

中共軍力現代化戰略意涵之研析

作者/崔瀚中上校



崔瀚中上校，陸軍官校專 84 年班，陸軍步校正規 90 年班、陸軍學院正規 98 年班、戰爭學院正規 102 年班、國立中央大學歷史研究所碩士、淡江大學國際事務與戰略研究所博士生，曾任排、連、營長，軍團人參官、陸軍教準部作參官，現為國防大學戰爭學院上校戰略教官。

提要

- 一、中共加強推動軍事現代化的主因是認為強國必須先「強軍」，於 2012 年向軍隊提出「召之即來、來之能戰、戰即必勝」以及「能打仗、打勝仗」的要求。並要求在 2035 年前全力達成國防和軍隊現代化的目標，於本世紀中葉將共軍建設成世界一流的軍隊。
- 二、共軍武器裝備發展過程係由「仿俄」、「仿美」，並以整體力量突破關鍵技術的瓶頸，進而再改良達到「具中共特色的武器裝備」，以擺脫他國技術之控制，共軍藉由生產成本低廉與科技重點項目掌握之優勢，以彎道超車方式，已逐漸顯現競爭之優勢。
- 三、共軍在軍力發展目標是要建設世界第一流的軍隊，其戰略意涵是要發展可與美軍全球軍事戰略體系相互抗衡的軍事戰略體系，其目標是擺脫美軍的各項戰略上的封鎖控與控制，重新修正世界組織體系與秩序，在此目標下，將可衍生與分享諸多實質戰略利益，利於其永續發展，而我中華民國即是中共重中之重的核心利益，本篇旨在探討其軍力發展戰略意涵，亦應一併探討我國位於最敏感的戰略核心位置上，無論政治與軍事軍牽動中美之戰略布局，如何安全自處已成當前重要課題。

關鍵詞：強國夢、全球戰略體系、印太戰略

壹、前言

中共在2015年實施軍隊改革及整頓，其目的是完成「中華民族偉大復興」及「強軍夢」；¹中共加強推動軍事現代化的主因是體認到強國必須先「強軍」，²期望在本世紀中葉將共軍建設成為世界一流的軍隊。企圖在2020年達成初步成果。³而強軍才能成為國家整體發展的後盾，中共認為要能與美軍抗衡就必須有一支現代化的軍隊，今(2020)年，中共的國防預算更達到1.2兆人民幣(約5.3兆新台幣)，較去年成長約6.6%，⁴中共將持續壓低陸軍人數，擴大海、空軍與火箭軍的比例，同時將建軍備戰目標由境內積極防禦改為境外拒敵，所謂境外拒敵若配合其軍力持續成長，擴張性的解釋即是要發展海外軍事基地與兵力投射速度，亦隱含著在世界上任何一個地區與其利益衝突即在原地消滅威脅源，不將戰場導引至國土內之意涵，當然目前中共還做不到，中共軍力投射範圍係由近至遠，先在周邊海域再持續向深藍海域擴張，近期適逢2020美國總統選舉，美國擴大對台軍售與高階政府官員訪問中華民國，中共為打壓我國存在的事實，即以海空軍與火箭軍，持續對台實施實彈軍演，這些舉動雖是對中華民國政府施壓與恐嚇，但實際上是藉此衝撞美國軍事戰略底線，間接壓迫世界各國選邊站或敢怒不敢言，中共恫嚇周邊國家的行徑，正逐步破壞區域穩定與秩序。美軍印太司令部司令海軍上將戴維森（Admiral Philip Davidson）2019年在國會參議院軍事委員會的一場聽證會上說：「共軍正在迅速提升戰力，以便將其軍力和影響力投送到第一島鏈之外。」其隱性本質與顯性戰略意涵軍值得我們深入探討。

¹ 杜玲玉，〈習近平「中共夢」之探討〉《展望與探索》（臺北市），第13卷3期，法務部調查局，2015年3月，頁4。

² 王士彬、安普忠，〈把人民軍隊建設為世界一流軍隊而努力〉，《解放軍報》，2017年10月27日，版1。

³ 張貽智、陳津萍，〈對習近平「強軍思想」發展之研究〉《海軍學術雙月刊》（臺北市），第53卷第3期，海軍司令部，2019年6月，頁6。

⁴ 陳韻聿，〈中共軍事預算增-國防部：持續發展不對稱戰力〉，<https://newtalk.tw/news/view/2020-05-23/410992>，頁1。（檢索時間：民國109年5月30日）。

綜合上述，本文以務實的角度探討共軍現代化，分析其戰略意涵及提出我應有之基本軍事策略與基本態度。

貳、建軍目標及發展

一、建軍目標

中共於 2012 年提出實現復興中華民族的偉大夢想的「中共夢」⁵及「強軍夢」，要求共軍鞏固國防建設與建立一支「能打仗」、「打勝仗」的軍事力量，⁶共軍已深刻體認到未來的建軍目標，在新軍事革命深入發展下，武器裝備勢必要向遠程精確化、隱身化、無人化發展，太空和網路空間亦會成為各國戰略競爭時新的制高點，戰爭形態加速向資訊化為前導之戰爭轉型，共軍的建軍目標朝向「推進國防和軍隊現代化，打造一支更具有實戰力量的軍隊」。

值得注意的是，中共中央軍委於 2016 年 12 月召開「軍隊規模結構和力量編成改革工作會議」，中共在此會議上指出，這次改革的總體規劃是：「應對各戰略方向和重大安全領域現實之威脅，按照調整優化結構、發展新型力量、理順重大比例關係、壓減數量規模之要求，推動軍隊由數量規模型向質量效能型、由人力密集型向科技密集型轉變，部隊編成向充實、合成、多能、靈活方向發展，構建具備中國大陸特色現代軍事力量體系。」⁷

另外，在 2019 年 7 月 24 日，由大陸國務院新聞辦公室發表的《新時代的中共國防》亦可整理出共軍的建軍目標。白皮書中揭露：「新時代國防和軍隊建設的戰略目標是到 2020 年基本實現機械化，資訊化建設取得重大進展，戰略能力大幅提升。全面推進軍事理論現代化、軍隊組織型態現代化、軍事人員現代

5 杜鈴玉，〈習近平「中共夢」之探討〉《展望與探索》（臺北市：第 13 卷第 3 期，法務部調查局，2015 年 3 月，頁 4。

6 習近平，《習近平談治國理念》（北京：外文出版社，2014 年），頁 219。

7 〈打造精幹高效的現代化常備軍〉，《解放軍報》（北京市），2016 年 12 月 5 日，版 1。

化、武器裝備現代化，力爭到 2035 年實現國防和工業現代化，到本世紀中葉把共軍隊全面建設成為世界第一流軍隊。」⁸

二、建軍發展

探討共軍建軍發展方向，必須研究 2015 年開始推動的軍事改革，此次軍事改革重點是將軍委由間接領導轉變為直接領導；將四大總部轉變為「部、委、直屬室、廳」等 15 個單位，由一個令、政、訓合一的執行機關，轉變為軍委的參謀機構。同時，中央軍委也是戰略聯合作戰的指揮單位，同時建立戰區戰役聯合作戰指揮單位。讓組織結構能達到扁平化的目的。⁹

中共將原瀋陽、北京、蘭州、濟南、南京、廣州、成都七大軍區重新整編為中部、北部、東部、南部、西部五大戰區，在「戰區主戰」的原則下，戰區在「體制編制」、職能等方面與軍區截然不同。¹⁰(如表一)

表一 「戰區」與「軍區」之差異

區別	攻守性質	劃分方式	編制型態	職能	任務	指揮體系	訓練
軍區	強調守勢	行政區域劃分	以陸軍為主	戰建職和等能	負責訓練管理	軍委總和部	以單軍訓為主
戰區	攻守合一	打破政界邊	以多種編成	以為戰主	聯合作戰指揮任務	受軍指揮	以聯作訓為主

資料來源：謝游麟，〈中共軍隊體制編制改革之研究〉《展望與探索》(臺北市：第 14 卷第 12 期，法務部調查局，2016 年 12 月，頁 12。

值得注意的是，共軍傳統上是以陸軍為主的軍

8 中共國務院新聞辦公室，〈新時代的中共國防〉，2019 年 7 月 24 日，頁 8。

9 張明睿，〈強軍夢—中國軍事現代化的進程與意涵〉《台灣國際研究季刊》(臺北市)，第 13 卷第 2 期，臺灣國際研究學會，2017 年夏季號，頁 14。

10 謝游麟，〈中共軍隊體制編制改革之研究〉《展望與探索》(臺北市：第 14 卷第 12 期，法務部調查局，2016 年 12 月，頁 11。

隊，然此次軍改後，陸軍成為和海軍、空軍並列的軍種之一；2017年在「19大」更拋出「新時代」戰略思維，將朝向「兩個西進」大邁進，其一即是在建軍思維上，則改變過去「大陸軍」作戰思維，轉而強調海、空軍建設並成立火箭軍，全向美軍學習。¹¹另一項重點是廢止七大軍區，將之重編為五大戰區，¹²部分戰區的司令員亦作調整，例如南部及東部戰區的司令員也調整為非陸軍出身的將領擔任。

綜合上述，共軍未來建軍發展路徑勢必朝向具中國大陸特色的軍事制度，推動機械化、資訊化融合發展，加快軍事智能化的推動，¹³建設成「能打仗、能打勝仗」的世界一流軍隊。¹⁴

參、近期軍演意涵分析

自今(2020)年八月初以來，共軍頻頻軍演，近日中國大陸各地海事局也持續頒布相關的軍演訊息，活動範圍更是包括黃海、渤海、東海、台海、南海相關海域，總估計下來有超過 10 場的演習活動，¹⁵尤以共軍東部戰區 8 月 13 日宣布：「在臺灣海峽及南北兩端連續組織實戰化演練，以進一步檢驗提升多軍種聯合作戰能力。」此外，東部戰區新聞發言人張春暉說，「近來，個別大國在涉臺問題上消極動向不斷，向『臺獨』勢力發出嚴重錯誤信號，嚴重威脅臺海地區和平與穩定。臺灣是中國大陸領土神聖不可分割的一部分，戰區部隊組織的巡邏和訓練活動，是針對當前臺海安全形勢和維護國家主

11 黃恩浩，〈中、日軍事外交情勢變化對臺意涵與影響〉《中共研究》(新北市)，第 53 卷第 2 期，中共研究雜誌社，2019 年 3 月 25 日，頁 61。

12 矢板明夫，《人民解放軍的真相》(新北市：八旗文化，2020 年 1 月)，頁 190。

13 中國大陸國務院新聞辦公室，〈新時代的中國大陸國防〉，2019 年 7 月 24 日，頁 7。

14 王士彬、安普忠，〈為實現黨在新時代的強軍目標，把人民軍隊全面建成世界一流軍隊而奮鬥〉《解放軍報》(北京)，2017 年 10 月 27 日，版 12。

15 王思淳，〈共軍 8 月至少 10 次演習 今起南海、渤海、黃海同步軍演〉，<https://newtalk.tw/news/view/2020-08-24/455076>，頁 1。(檢索時間：2020 年 9 月 7 日)。

權需要採取的必要行動。」¹⁶東部戰區 13 日宣布在臺灣海峽及南北兩端舉行軍事演習，此舉是自 1995、96 年臺海危機以來，共軍少見直接宣布的對臺軍事演習，中共如此大動作，除了上述警告臺獨勢力外，另一個原因即是針對日前美國衛生部長阿查爾來中華民國，A I T 指是中美斷交 41 年來層級最高的訪中內閣官員，而引發中共不滿與抗議，痛批美國違反一中原則和中美三個聯合公報。¹⁷

在共軍頻繁軍演之際，美軍亦非毫無軍事動作，除在南海軍演展現軍事實力外，其轟炸機、偵察機、運輸機等，從日本嘉手納基地起飛，或從美屬關島起飛，穿過巴士海峽進入臺灣海峽或者進入南海海域，如此密集頻繁的軍事活動，讓人不免擔心中美是否有可能擦槍走火。¹⁸

不過，關於近期美中頻頻的軍演，筆者認為雙方都有一定的節制，發生全面軍事衝突的機率都受到了嚴格管控，關鍵時刻共軍會暫採取戰略性的隱忍，畢竟美中之間軍事實力仍具有相當的差距。

針對上述亦有部分學者認為，這可能是過度解讀，共軍主要是在威懾「臺獨」勢力，美國大選前美中或兩岸在臺海擦槍走火的可能性較小，因為美國總統川普任期將滿之際，無法指揮美軍在臺海與共軍進行大規模衝突。臺灣海峽距離大陸太近，美軍在該區域也沒有戰略縱深等作戰優勢。「臺海保持不出事，美中還是有共識的。」美中目前都沒有進行軍事對抗的意願；美中關係急劇惡化下，兩國高層軍事決策人士對於擦槍走火的可

16 林則宏，〈解放軍今日起在臺灣海峽南北兩端接連進行軍演〉，<https://udn.com/news/story/7331/4802207>，頁 1。(檢索時間：2020 年 9 月 7 日)。

17 〈臺海緊張再現！共軍 25 年來罕見直接宣布對臺軍演〉，<https://www.gvm.com.tw/article/74163>，頁 1。(檢索時間：2020 年 9 月 8 日)。

18 林廷輝，〈美中在南海軍演不斷 所為何來？〉，<https://newtalk.tw/news/view/2020-07-07/432286>，頁 1。(檢索日期：2020 年 9 月 7 日)

能性升高，會更謹慎應對。¹⁹

肆、共軍軍力現代化戰略意涵

雖然近年來中國大陸在經濟及政治上的實力已大幅提高且越來越受到國際社會的重視，然其在地緣政治與其發展路上仍遇到許多問題，主要有航路封鎖、經濟制裁、高科技禁止轉移及留學生限制等因素；再者，中國大陸在地緣政治上處於被封鎖的狀態，其進入太平洋(第一島鏈、第二島鏈)與印度洋(麻六甲海峽、迪哥加西亞島)都受到美軍的箝制，美軍佔領印度洋中心迪哥加西亞島，控制整個印度洋，其位置是在距離印度最南端約 1900 公里，可以威脅到中共西南方與西藏地區，是美軍控制印度洋重要的海外基地。

另外，美軍控制太平洋是在夏威夷珍珠港海軍基地、關島空軍基地與日本嘉手納、橫須賀與琉球群島相關海空軍基地，使中國大陸在其經濟、能源、軍事上都受到約制，中國大陸的整體發展受到窒息式的包圍。基此，中國大陸必須克服上述困境，而具備一支現代化的軍力則在其達成國力強盛的發展上扮演相當重要的角色。基於上述，以下就共軍軍力現代化戰略意涵分析如下：

一、從「積極防禦」走向「境外拒敵」

共軍在中國大陸夢及兩個一百年的強軍目標下，依循「優化軍隊組質結構、發展新型威攝力量、理順重大比例關係、壓減人員數量規模」²⁰等項謀劃軍隊建設，落實「召之即來、來之能戰、戰之必勝」²¹的強軍目標，2015 年 9 月中共宣示裁軍 30 萬，

19 賴錦宏，〈對臺演習成常態，學者：臺海保持不出事中美有共識〉，<https://udn.com/news/story/7331/4770857>，頁 1。(檢索日期：2020 年 9 月 8 日)

20 中華人民共和國中央人民政府，〈新時代的中國國防〉，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2019-07/24/content_5414325.htm，頁 1～2。(檢索日期：2020 年 6 月 15 日)

21 沈根華、韓飛、周敏，〈鍛造召之即來來之能戰戰之必勝的精兵勁旅〉，http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2017-10/11/content_4794327.htm，頁 1～2。(檢索日期：2020 年 6 月 15 日)

2017-2019 年間總員額由 230 萬調降自 200 萬，以移編、重組、轉隸的方式，充實其他相應部隊。²²以落實「由數量規模，向質量效能型轉型」、「由人力密集型，向科技密集型轉變」的強軍目標。因此，各軍種戰略不再以國土防禦，而是以維護利益疆為主，境外作戰能力將是各軍種現代化建設的核心，用兵思維亦從過去誘敵深入向拒敵於境外轉變。²³

二、建立區域軍事強權打破美國的全球戰略體系

中國大陸強調其所謂之「重要戰略機遇期」²⁴，也就是能在追尋發展的目標下，避免大規模衝突。共軍在強化影響力的同時，也不致引發國際社會對中國大陸崛起產生警戒；對美國及其同盟國、夥伴，或亞太地區其他國家也不會造成挑釁，導致兵戎相見，或出現反中國大陸的勢力。在中國大陸主張南海、東海的領土與領海主權時，便可看到這種手法，共軍透過對南沙群島爭議區大規模填土和建設展示來自身能力，冀望建立區域軍事強權打破美國的全球戰略體系，在不發生軍事衝突的前提下將意志轉化為實際行動，強化了中國大陸對區域的控制，提高軍隊勢力的存在，也間接打破美國的全球戰略體系。

三、鞏固南海控制印度洋至太平洋石油運輸孔道

南海航線是中國大陸最重要的航線，但長期被美國控制，²⁵中國大陸石油進口的 57%經過「馬六甲海峽」，26%經過巽他海峽，佔中國大陸進口石油 83%，美國牢牢控制中國大陸經濟賴以發展的海上通道，命

22 李牧宜，〈習近平為「世界和平」裁軍 30 萬？外媒：威脅亞太不減反增〉，<https://www.thenewslens.com/article/23982>，頁 1。（檢索日期：2020 年 6 月 15 日）

23 楊太源，〈中共軍改後各軍種戰略發展可能之變化〉，<https://www.faps.org.tw/article-ap-2108-5819>，頁 2。（檢索日期：2020 年 6 月 15 日）

24 王立勝，〈鄧小平對重要戰略機遇期的把握及其思想〉，<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/85041/10962766.html>，頁 1～2。（檢索日期：2020 年 6 月 15 日）

25 李兵，〈南海戰略通道上的大國博弈〉，<https://www.coolcloud.org.tw/node/78702>，頁 1～3。（檢索日期：2020 年 6 月 16 日）

門被美國人控制。如國美國封鎖馬六甲海峽、龍目海峽、巽他海峽的海上通道，中國大陸原油進口，原材料製成品進口都將中斷，全世界 48% 的貿易運輸穿越南海，中國大陸佔了 85%，基此，鞏固南海控制印度洋至太平洋石油運輸孔道成為共軍軍力現代化的重要任務之一。

四、為一帶一路國家戰略目標尋求安全保障

對中共而言，「一帶一路」²⁶戰略核心企圖，美其名為「消化」境內過剩產能，同時保障自身的能源穩定供應，特別是石油運輸線的安全與穩定。為防止美軍利用「麻六甲海峽」地形優勢進行封鎖，中共雙管齊下，路上透過石油運輸線的建設保障其能源供需安全，海上透過海軍船隻巡弋印度洋達到軍事擴張目的；²⁷換言之，在「一帶一路」政策包裝下，隱含著中共藉保障「國家」安全戰略之名行尋求安全保障實。回顧歷史，1996 年臺海危機時，美軍當時派出的航母尼米茲號，從波斯灣地區趕赴我國東部海域時，途經印度洋、麻六甲海峽、南海與巴士海峽，²⁸這樣的海上路線，正是目前中國大陸冀望以發展一帶一路國家戰略目標之名，行突破美軍的封鎖以尋求安全保障之實，而南海島礁軍事建設即是證明，因為共軍認為將來有需要時，必須要有一支現代化的軍事力量足以阻撓、抗衡美軍從波斯灣、印度洋、甚至是歐洲地區抽調海上兵力。

伍、我國軍事策略與基本立場

- 26 薛健吾，〈「一帶一路」的挑戰：國際合作理論與「一帶一路」在東南亞和南亞國家的實際運作經驗〉，《展望與探索》（臺北市：第 17 卷第 3 期，法務部調查局，2019 年 3 月，頁 2～6。
- 27 宋磊，〈中共「一帶一路」戰略目的與隱憂〉，《青年日報》，2019 年 4 月 1 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/330467>〉（檢索日期：2020 年 6 月 15 日）
- 28 當時美國總統柯林頓認為中共試射飛彈已經太過火，於是毅然下令美國海軍太平洋艦隊一個航空母艦戰鬥群開往臺灣海峽，這艘航母戰鬥群指的就是尼米茲號航母。詳請參閱比爾·柯林頓(Bill Clinton)著、伊德瀚、潘勛、堪悠文、楊明暉、連惠幸、鍾玉鈺、劉瑞芬、張明敏、奚修君、查修傑、韓文正、藍美貞合譯，《我的人生－柯林頓回憶錄》(My Life By Bill Clinton)(臺北：時報文化出版，2004 年)，頁 730。

兵不在多，而在於精；將不在勇，而在於謀。我國歷史上，曾經出現過以少勝多的戰爭，堪稱兵家奇蹟，為後人所稱頌和學習，通過這些案例，我們不難發現，兵不在於多，而在於精；將領不僅在於勇，更在於謀略。

雖然兩岸軍力日漸失衡，長久以來，中共對我的文攻武嚇威脅不斷，然國軍更應堅定信心，守護國家領土、維護主權，提升國防科技達成國防自主目標，並研謀創新與不對稱的戰術戰法，方能超敵勝敵，以下提出我應有之務實態度：

一、強化「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略

我國軍事戰略依據國家利益與目標，國際情勢與威脅，科技能力與資源，地略形勢及戰爭型態等相關因素，採「防衛固守，確保國土安全」與「重層嚇阻，發揮聯合戰力」，²⁹據此發展為我國軍事戰略，為建軍備戰的依據，面對現代戰爭型態的改變，為達成「戰略持久」的戰略目標，國軍應持續強化資、通、電及網路的現代化作戰能力，結合民間資源，確保作戰時指管暢通與關鍵基礎設施安全，並置重點於如何提升戰力防護成效，強化聯合作戰與反擊戰力，結合全民國防總體力量，建構多層次防禦機制，以強化國軍作戰持續力，有效發揮三軍聯合戰力，嚇阻共軍不敢輕言犯臺，達到「備戰而不求戰、善戰才能止戰」目標。

二、提升國防科技，推動國防自主

面對中共每年國防預算不斷增加，我國無法也無須與其實施軍備競賽，在此現實條件下，為發展有效因應未來作戰之武器系統與裝備，依據《中華民國106年四年期國防總檢討》及《國防法》第22條規範，將國防科技目標優先於航太、船艦及資安三大領域，結合民間產業、學術、研究等技術能力，以自行研發為目標，建立研發、生產與支援能量，同時藉國外採購，進行國防科技合作及技術交流，達成提升國防科技及國防自主。自2014年至2016年間，新境

29 中華民國國防部，〈108年國防報告書〉，頁58。

界文教基金會發表《國防政策藍皮書》中對我國防產業建議研製潛艦與下一代戰機及推動國防產業升級的兩個「決心」，與跨部會軍民合作的五項「準備」，³⁰啟動國防產業發展列為國防政策的主軸，³¹畢竟國防自主為軍隊持續戰力之根本，國軍不能期待外援，須知「自助而後人助」的道理，若沒有自主的國防產業支持，戰力將無法持續發揮，故惟有持續提升國防科技，方能落實「國防自主」，達到「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」。

三、發展不對稱作戰、裝備先進戰力

台灣財團法人國防安全研究院於 2019 年 10 月 30、31 日舉辦「2019 年國防安全研究院兩岸關係論壇」，專家學者從政治、經濟、軍事與國防、新聞媒體與網路、教育文化及外交等領域，深入探討中共對台政策導致中華民國安全的威脅，並提出當前的因應之道。會中時任國防安全研究院先進科技與作戰概念所所長歐錫富表示，北京口頭宣稱愛好和平，絕不尋求霸權，其實採取兩手策略，說一套做一套。中共強調和平統一、一國兩制方針，推動兩岸關係和平發展，同時堅持不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，對台打壓毫不手軟。歐錫富說，臺灣國軍發展不對稱作戰概念，裝備先進戰力包括導向火箭、大砲、迫砲與飛彈和一體化防空／導彈防禦系統。前者能提高中共占領臺灣領土的代價，後者以隱蔽雷達與機動導彈發射車增加共軍取得空優的複雜性，延遲其作戰時程，使其無法速戰速決。最後研發長程精確制導飛彈，能夠打擊對岸共軍集結的港口、機場、油庫等關鍵設施，破壞其攻臺節奏，使其攻臺無法成功。³²

30 新境界文教基金會與國防政策諮詢小組，《振興中華民國核心國防產業》（臺北：新境界文教基金會，2014 年 10 月），頁 4。

31 新境界文教基金會與國防政策諮詢小組，《本土國防產業的準備》（臺北：新境界文教基金會，2015 年 5 月），頁 13-18。

32 鍾元、李怡欣，〈中共威脅中華民國國防安全 專家建議因應之道〉，<https://www.epochtimes.com/b5/19/11/3/n11630249.htm>，頁 1～2。

四、培養聯合作戰人才從軍事進修教育改變

現代戰爭強調聯合作戰，「無戰不聯、無聯不勝」已成為能否剋敵致勝的關鍵，借鏡美國西點軍校 200 多年的歷史中，培養眾多的美國軍事人才，同時為美國培養和造就了眾多的政治家、企業家、教育家及科學家，美軍因重視幹部的培育，在 1990 年代至今主導多起戰役均獲得良好的成效。國軍應著重於投資軍事教育能否建立一套合適的教育體系及是否能滿足當前國軍建軍備戰及儲備軍事人才之需求，目前的進修教育雖然是依軍種特性規劃，針對軍、兵種不同屬性專業知識，實施戰鬥、戰技之專業、專長課程，但對於各軍種的特性、能力及限制所知有限，對於如何聯合作戰及相關的指管作為尚須加強，故建議應從軍種進修教育的班隊著手，增加各軍種間的交職教育時數，培養基層幹部具備開創性與前瞻性之聯戰思維。

五、避免陷落在中共與美國兩強爭霸中被動挨打

兩強相爭難為小，美中爭霸戰中，臺灣對美國在軍事上及經貿上都非常重要，加上目前川普團隊有很多友臺人士，臺灣應該把握難得的機會改善臺灣的處境。最近美國承諾「協助臺灣自製潛艦」，就是一大進展，對我國的安全將是一大保障。經濟方面中華民國必須降低對其依賴，與國際間建立更緊密的關係。與美簽訂「臺美自由貿易協議」是中華民國經濟永續發展的一大指標，也必須在這難得的機會之窗完成。

33

近期美中更因為貿易戰及疫情關係和美國川普總統即將於今年底選舉等因素影響，兩國關係似乎已逐漸走向新冷戰³⁴時期，甚至互相視為敵對國家，我

(檢索日期：2020 年 6 月 16 日)

33 李木通，〈把握機會改善中華民國處境——美中爭霸，中華民國的因應之道〉，<https://www.peoplenews.tw/news/8d093848-e02a-46fd-9f56-13a6d430f118>，頁 1～2。(檢索日期：2020 年 6 月 16 日)

34 Niall Ferguson, Cindy Hao 翻譯，〈一場與中國的新冷戰已經開〉，<https://cn.nytimes.com/opinion/20191204/china-cold-war/zh-hant/>，頁 1～3。(檢索日期：2020 年 6 月 17 日)

國處在這樣氛圍下，更應該要冷靜思考，避免陷落在中共與美國兩強爭霸中被動挨打，對我國不利的現狀應該打破，對我國有利的事務則要去爭取，以國家安全為重中之重，看清未來情勢發展，尋找對我最有利的機會之窗，以謀求我國政治利益極大化、軍事威脅極小化。

六、不要主動挑釁刺激敵軍徒增對我的軍事壓力與威脅

兵法云：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」。兩岸已和平多年，但是這不是代表戰爭已離我們遠去，綜觀史書上記載主動發動戰爭的原因，有歸因為利益衝突的，例如擴張領土、宗教衝突；或是歸因為領導者個人行為的，例如為轉移內部矛盾、誤判輕敵、先發制人等。約米尼(Baron De Jomini)於1838年發表的「戰爭藝術」一書，歸納他認為政治人物發動戰爭的理由，其一即是「要收回或保衛某種權利。」³⁵

兩岸因為歷史的因素，中共一直將我中華民國視為是國土不可分割的一部分，也視為是其完成國家民族復興的指標及國家核心利益，由於近年來中國大陸在經濟方面的躍升，連帶使中共軍事力量的崛起已是不可避免的事實，然中共對臺灣的軍事威脅從未停止過，從過去到現在到未來都不會改變。臺灣已經廢除動員戡亂時期，³⁶不會以武力侵犯中國大陸是很肯定的事情，唯一可能就是中共侵臺，我國應要看清國際局勢，不要主動挑釁刺激敵軍徒增對我的軍事壓力與

35 知古書院，〈人類部族在何種情境下會發動戰爭，又為何是選擇戰爭〉，<http://holisticthinking.tw/why-choose-war/>，頁1。(檢索日期：2020年6月18日)

36 1991年4月30日，李登輝總統在中外記者會上宣布，終止長達43年的動員戡亂時期，而動員戡亂結束後，中國將如何定位，李登輝也做了明確的宣示。時任總統李登輝說：「今後將視中共，為控制大陸地區的一個政治實體，我們稱它為大陸當局或中共當局。」參閱謝亮瑜，張政捷，〈【歷史上的今天】李登輝宣布廢止動員戡亂臨時條款〉，<https://news.cts.com.tw/cts/general/202004/202004301998860.html>，頁1～2。(檢索日期：2020年6月18日)

威脅，更不要成為美中利益衝突下的犧牲品。

陸、結語

中共以民族主義作為國家未來發展最大的動能，以決不稱霸與和平崛起當護身符，但是一旦面對爭議即搬出「捍衛國家主權」與「中國大陸人民絕不同意」兩塊招牌凝聚國內民眾意識形態，尤其是面對兩岸問題在國際間推動攻擊性外交，以軍事打壓我中華民國實質存在之事實，中共現行做法以「文攻-蠶食，武嚇-鯨吞」兩手策略，永遠站在贏的一面，中共此舉做法違反中國人愛好和平的天性，軍力的成長是要保國衛民，而不是為軍力擴張採取一些大膽激進生硬強烈的手段，自行發動國際間之熱區熱點提高該處爭議，企圖引爆激烈衝突，打破現狀以獲取軍事實質利益，中華民國在台灣存在 70 餘年，中共政權與治權沒在中華民國實行過一天，中共預藉強大軍力對我警告、打壓，更在官方媒體表示預作「攻打中華民國之演練」，中共軍力成長是近 10 年的事，即將絕不稱霸丟的一乾二淨，今天研究共軍軍力成長戰略意涵，實則包含大量的可變性，美國對其晶圓片的封控作為，中共無法在短期內突破，這是高科技發展速度的一個轉換點，未來中共若一意孤行，破壞國際現狀，國際間的相對作為將會越縮越緊，其建構全球化軍事戰略目標將日益困難，國際局勢變化難以預料，中共軍力發展與戰略擴張目標應持續觀察，客觀理性面對以確保我國家之永續生存與發展。

參考文獻

一、中文部分：

(一)專書：

- 1、李亞明，2004。《中共解放軍概論》。臺北市：國防大學政治作戰學院。
- 2、毛澤東，1991。《毛澤東選集第一卷》。北京：人民出版社。
- 3、中共中央黨史研究室，1989。《共產黨歷史大事紀》。北京：人民出版社。
- 4、郭華倫，1969。《中共史論(第三冊)》。臺北：中華民國國際關係研究所。
- 5、齊正鈞，1991。《新時期毛澤東軍事思想的發展》。北京：解放軍出版社。
- 6、陳東龍，2003。《新世代解放軍》。臺北市：黎明文化出版社。
- 7、馬祥林，1991。《「早打、大打、打核戰」前後之風風雨雨》。北京：軍事史林出版社。
- 8、金羽，1992。《鄧小平國際戰略思想研究》。瀋陽：遼寧人民出版社。
- 9、徐焰，2006。《國防導論》。北京：國防大學出版社。
- 10、鄭必堅，2006。《和平發展中的國防和軍隊建設》。北京：中共中央黨校出版社。
- 11、肖智林、胡建剛，2004。《江澤民軍事創新思想研究》。北京：軍事科學出版社。
- 12、曲煒、楚雙志，2013。《十八大後共產黨治國理政正昕方略》。北京：中共中央出版社。
- 13、習近平，2014。《習近平談治國理念》。北京：外文出版社。

(二)專書專題：

- 1、新境界文教基金會與國防政策諮詢小組，2014。〈振興臺灣核心國防產業〉，陳文政主編，《國防政策藍皮書第七號報告》。臺北：新境界文教基金會。
- 2、新境界文教基金會與國防政策諮詢小組，2015。〈本

土國防產業發展的準備》，陳文政主編，《國防政策藍皮書第十二號報告》。臺北：新境界文教基金會。

(三)報紙：

1、王士彬、杜獻洲，2013/3/12。〈習近平在解放軍代表團全體會議上強調，牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標，努力建設一支聽黨指揮能打勝仗作風優良的人民軍隊〉，《解放軍報》，版 1。

2、黃子娟、閔嘉琪，2015/11/27。〈全面實施改革強軍戰略，堅定不移走特色強軍之路〉，《人民日報》，3 版。

3、王士彬、安普忠，2016/2/2。〈軍隊十三五規畫-習強調如期完成〉，《解放軍報》，版 1。

(四)網際網路：

1、中共國務院新聞辦公室，2017/10/18。〈共產黨第十九次全國代表大會開幕會習近平講話稿〉，《新華網》，
<<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/zb/kms/wzsl.htm>>。

2、中共國務院，2015/5/26。〈的軍事戰略〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，
<http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm>。

3、中共國務院新聞辦公室，2006/12/29。〈2006 年的國防白皮書〉，《新華社》，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-12/29/content_5546516.htm>。

4、中共國務院，2009/1/20。〈2008 年的國防白皮書〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，
<http://www.mod.gov.cn/regulatory/2009-01/20/content_1210045.htm>。

5、中共國務院，2013/4/16。〈武裝力量的多樣化運用〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，
<http://www.mod.gov.cn/regulatory/2013-04/16/content_4617811.htm>。

6、黃子娟、閔嘉琪，2015/11/27。〈全面實施改革強軍

戰略，堅定不移走特色強軍之路》，《人民網》，
<<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/1127/c1011-27862469.htm>>。

7、leila，2016/1/1。〈軍隊改革是時代的大潮流大趨勢〉，《文匯網》，
<<http://news.wenweipo.com/2016/01/01/IN1601010032.htm>>。

8、王經國、姜辰蓉、湯傳飛，2017/8/23。〈十三五科技軍民融合發展事項規劃〉，《中共國防部》，
<http://www.mod.gov.cn/regulatory/2017-08/23/content_4789751.htm>。

9、中評社報導組，2017/10/18。〈習近平十九大報告全文〉，《評論新聞網》，
<<http://bj.crntt.com/doc/1048/4/7/9/104847944.html?coluid=7&kindid=0&docid=104847944&mdate=1018134613>>。

10、馮玲玲，2016/3/18。〈中華人民共和國國民經濟和社會發展第十三個五年規劃綱要〉，《中華人民共和國國防部》，
<http://www.81.cn/jfjbmap/content/2016-03/18/content_138101.htm>。

11、邱國強，2015/3/29。〈中共軍艦抵達葉門準備撤僑〉，《中央社》，
<<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%BB%8D%E8%89%A6%E6%8A%B5%E9%81%94%E8%91%89%E9%96%80-%E6%BA%96%E5%82%99%E6%92%A4%E5%83%91-033904210.html>>。

12、張明睿，2017/8/8。〈解放軍何妨在洞朗地區演習〉，《中時電子報》，
<<https://opinion.chinatimes.com/20170808006010-262105>>。

13、陳牧民，2017/7/22。〈南雅觀
察：中印邊境對峙：原因、現狀與可能發展〉《自由評

論網》，

<<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2137675>>。

14、美國外交關係委員會，2019/1/14。〈全球區域衝突調查〉，《2019年預防優先次序調查》，

<https://www.cfr.org/report/preventive-priorities-survey-2019?utm_campaign=PPS-2019&utm_medium=earned&utm_source=redirect>。

15、王士彬、安普忠，2016/2/2。〈軍隊十三五規畫-習強調如期完成〉，《解放軍報》，

<http://www.81.cn/jfjbmap/content/2016-02/02/content_866.htm>。

16、馬浩亮，2018/12/18。〈北京觀察：戰區與軍區五大不同〉，《大公網》，

<<http://news.takungpao.com.hk/paper/q/2016/0202/3276327.html>>。

17、蔡志郁，2016/2/1。〈五戰區成立：忠誠、善打、高效、敢打〉，《香港01網》，

<<https://www.hk01.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/5367/%E8%BB%8D%E6%94%B9-%E4%BA%94%E6%88%B0%E5%8D%80%E6%88%90%E7%AB%8B-%E7%BF%92-%E5%BF%A0%E8%AA%A0-%E5%96%84%E6%89%93-%E9%AB%98%E6%95%88-%E6%95%A2%E6%89%93>>。

18、陳一新，2016年1月8日。〈習近平強軍夢第一步〉，《財團法人國家政策研究基金會》，

<<https://www.npf.org.tw/1/15635>>。

19、崔霞、王明志，2018年11月11日。〈2018珠海航展精彩回放〉，《央視網》，

<<http://big5.cctv.com/gate/big5/tv.cctv.com/2018/11/11/VIDEnpTsUPWz5BYAtgW1vrjh181111.shtml>>。

20、賴廷恆，2019年3月13日。〈軍隊十三五規畫-習強調如期完成〉，《旺報》，

<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190313000147-260301>> 。