

中共南海策略之探討 －以歷史政策、戰略及能源為例

張孟智、劉育偉、高哲翰、陳錦明
國立雲林科技大學技術及職業教育研究所博士候選人、
國防大學法律研究所兼任助理教授，本文通訊作者、
華夏科技大學商管學院院長兼副校長、
華夏科技大學兼任助理教授

摘 要

南海海域地理位置複雜、戰略位置重要、天然資源豐富，可謂兵家必爭之地。近年來，中共對於南海策略也不斷強調歷史水域，及以 1998 年「專屬經濟區和大陸架法」為基礎，堅決反對各爭端國以「聯合國海洋法公約」來擴大領土；隨著中共國力的快速成長，中共對南海事務越來越重視，態度亦越趨強硬，由於南海事務在其崛起的過程中扮演著極為重要的角色，本文從中共的南海政策沿革、南海戰略及南海能源策略為例探討中共南海策略部署，並建議強化主權立場、適時適法多邊機制進行非傳統安全層面與民間交流及主動加強建設、提升戰略地位，且珍惜現有優勢與成果，持續經營、永續建設發展，以彰顯實質維護與實踐我國南海主權的決心。

關鍵詞：中共、南海、政策、戰略、能源。

Discussion on the strategy of the South China Sea in the CCP — taking historical policies, strategies and energy as examples

**Meng-Chih, Chang 、 Yu-Wei, Liu 、
Che-Han, Kao 、 Chin-Ming, Chen**

**Ph. D. Candidates, National Yunlin University of Science and Technology 、
Assistant Professor and Corresponding Author, the department of Law, National
Defense University 、 Professor, Vice-Chancellor 、
Assistant professor, Hwa Hsia University of Technology.**

Abstract

The location of the South China Sea is complex, strategically important, and rich in natural resources. It is a battleground for military strategists. In recent years, the CCP has also continuously emphasized the historical waters for the South China Sea strategy, and based on the 1998 “Exclusive Economic Zone and Continental Shelf Law”, resolutely opposes the disputed countries to expand their territories with the “United Nations Convention on the Law of the Sea.” With the rapid growth of the CCP’s national strength, the CCP has paid more and more attention to the affairs of the South China Sea and its attitude has become more and more tough. Since the South China Sea affairs played an extremely important role in the rise of the CCP, this paper explores the strategic deployment of the South China Sea from the CCP’s South China Sea policy evolution, the South China Sea strategy and the South China Sea energy strategy, and proposes to strengthen the sovereign position, timely and appropriate multilateral mechanism and actively strengthens the construction, enhances the strategic position, and cherishes the existing advantages and achievements, and continues to operate and sustainably develop and develop in order to demonstrate the determination to safeguard and practice the sovereignty of the South China Sea.

Keywords : CCP, South China Sea, policy, strategy, energy.

壹、前言

南海海域是穿過東亞的海上通道，有重大的戰略意義，亦是世界最繁忙的商業通道之一，在此海域內通行的世界大噸位商船有一半以上，擔負著 50% 以上的東北亞進口能源供應路徑，全球有三分之一以上的海上貿易在此進行。其中南沙群島海域面積 80 餘萬平方公里，貫穿南海，扼守麻六甲海峽，是連接印度洋和太平洋的交通樞紐，戰略地位極為重要，此亦即為本文以歷史政策、戰略及能源為例，探討中共對於南海策略之研究目的。¹

一、就地理位置複雜性而言

南海北起臺灣海峽及巴士海峽交接處，南至麻六甲海峽及新加坡海峽，環繞著南海的有中共、越南、菲律賓、馬來西亞、印尼、新加坡、汶萊及我國等國家，是一個半閉鎖 (semi-enclosed sea) 的海域。在此海域之中，共有四個島群，其中東沙群島 (Pratas Islands) 完全由我國所統治、西沙群島 (Paracel Islands) 自一九七四年一月以來由中共所佔領、中沙群島 (Macclesfield Bank) 幾乎終年由海水所覆蓋、南沙群島 (Spratly Islands) 則有六個國家分別主張全部或部分主權，因此南沙群島的情形特別複雜。²

二、就戰略位置而言

目前南海爭端的焦點是南沙群島，由於位處於越南金蘭灣和菲律賓蘇比克灣兩大海軍基地之間，為麻六甲海峽的前哨，且處於新加坡、香港、達爾文港（澳洲北部）三角形地帶的中心，在軍事上稱為「南洋心臟」。³控制著太平洋至印度洋海上重要航道，且是東亞通往南亞、中東、非洲、歐洲必經的國際重要航道，每天約有 300 艘貨輪航經此海域。⁴在中共通往國外的 39 條航線中，有 21 條是通過此海域，有 60% 的國外貿易運輸從南沙經過。⁵日本也是非常依賴南海運輸通道的國家之一，日本有 70% 的石油經過印度洋、麻六甲海峽後進入南海進口至日本，且每年還有超過 2000 億美元的出口貨物須通過南海、麻六甲海峽進入印度洋至中東和歐洲地區，占領了南沙群島就意味著控制著麻六甲海峽到日本的海上運輸線，⁶特別是近年來，中共對東海、南海區域覬覦已久，試圖將其「內海化」、「私有化」，並深切了解欲奪取南海主控權，重點就是「島礁」控制與占領的攻防，故 2020 年 5 月間更擬以東沙群島做為想定對象，甚至圖謀設置「南海防空識別區」。⁷由此可知其戰略價值與戰略位置的重要性，亦是成為南海爭端其中一個重要的原因。

三、就天然資源而言

聯合國海洋礦物資源聯合探勘協調委員會 (United Nations Committee for the Coordination of Joint Prospecting for Mineral Resources in Offshore Areas) 曾於 1960 年代末期進行調查，並於 1968 年發現並指出南海地區蘊藏具開採經濟價值的石油，⁸其它的研究也指出南海地區醞藏豐富的石油及天然氣。詹氏情報評論 (Jane's Intelligence Review) 的一項報導也指出南海也是世界上最豐富的漁場之一，且認為南海某些地區的漁業資源之商業價值可能勝過石油資

¹趙洪，〈『中國-東協』能源安全與南海主權爭端〉，《中共研究》，第 46 卷第 4 期，頁 96。

²蔡政文、林文程，〈行政院研考會委託財團法人國家政策研究基金會〉，《南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響》，臺北：行政院研究發展考核委員會，2001 年，頁 11。

³楊作洲，《南海風雲》，臺北：中正書局，1993 年，頁 4。

⁴菲利普，賽比耶—洛佩茲，《石油地緣政治》，北京：社會科學出版社，2008 年，頁 255。

⁵呂曉偉，〈南海爭端的現狀、原因及對策〉，《當代社科視野》，2009 年第 7-8 期，2009 年 4 月，頁 76。

⁶劉啟文，〈南海情勢中不可忽略的國家—越南〉，《國防雜誌》，第 26 卷第 4 期，2011 年 8 月，頁 26。

⁷江禹輝，〈傳中共將在南海軍演 設防空識別區 專家分析〉，《大紀元》，2020 年 5 月 13 日，檢索日期：2020 年 8 月 6 日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/20/5/12/n12102902.htm>〉。

⁸Esmond D. Smith, "China's Aspirations in the Spratly Islands", *Contemporary Southeast Asia: a quarterly journal of internat*, Singapore: Singapore University, 1994, pp.274-278.

源。⁹由於牽涉到許多國家的利益，故成為一個非常敏感的海域，近年來在此海域發生爭執的事件層出不窮，甚至非南海地區國家也介入此場利益爭端。¹⁰

貳、中共對南海主權之主張內容

中共對南海群島之主權主張內容，主要以歷史水域及於 1998 年公布之「專屬經濟區和大陸架法」為基礎，堅決反對各爭端國以「聯合國海洋法公約」來擴大領土，分述如下：

一、主張「歷史水域」(historical waters)

對於南海主權之主張，中國早於漢武帝時期就有派遣使臣從南海航行海外各國的紀錄，班固所著之「漢書地理志」亦有記載；另漢武帝元封元年，也就是西元前 110 年，在海南設置珠崖、儋耳兩郡，開始管理南海疆域；後於南宋周去非於 1178 年所著之「嶺南代答」書中，對南海諸島亦有詳細記載；明代鄭和下西洋繪「鄭和航海圖」標出了南海諸島群的名稱和位置，後載入茅元儀「武備誌」一書中；西元 1512 年「廣東通志」一書已明確定西沙、南沙群島為中國海防區域；西元 1830 年代的「海防輯要」一書中，中國將西沙群島諸島嶼列為海防要地並定期實施巡防。¹¹另於近代歷史上，在 1885 年法國與清朝簽訂的「天津條約」，文內亦有承認中國的南海主權。因此，中共認為南海是中共「歷史水域」是由上述原因而來。然而在 1982 年的「聯合國海洋法公約」中，並無明文正式提出「歷史水域」之規定，故此主張無法獲得其他國家或國際上的認同。¹²

二、反對各爭端國利用「聯合國海洋法公約」擴大領土

南海情勢複雜，多國對其島礁皆有宣稱主權歸屬，致爭端不斷，海域的界線劃分亦多所爭議，故其又有潛在火藥庫之稱。在南海地理位置上，中共著眼於能源需求開發及海上戰略地位的重要，必須控制南海，因此中共用戰略手段以守勢策略逐步落實在此等海域之軍事存在，逐漸加強對南海諸島礁及海域的蠶食鯨吞與控制，以達到統制南海攻勢之目的。自南海的海洋權利的淵源觀點及歷史性權利的作用，某些島礁的地位的確能夠產生的海洋權利，中共在南海策略上為落實「海洋強國」戰略宗旨不只在理論上持續推展排他性歷史性權利觀點的法律基礎，且實際上為了落實該種法律觀點，不斷地建設海洋地物仍是其至為重要的手段。¹³中共積極投入龐大的人力與資源在南海疆域造島填礁、大興土木，展開島礁填海造陸工程，藉以行使排他性的控制或者阻止了其他國家對南海資源的開發，而部分島礁其造島面積更已然超過我國自然形成的太平島。

環視 2013 年以來，中共在西沙、南沙群島上，積極建設軍事設施以做為控管南海之重要戰略據點，並在實施警察權以確實掌握南海軍事海權¹⁴。在 2013 年底，中共開始設置三沙市、建立三沙警備區，以加強對黃岩島的實際控制權；自 2014 年 2 月初，中共在南海大規模的填海造陸的島礁，除永暑礁、美濟礁、華陽礁、南薰礁外、赤瓜礁、渚碧礁，還有東門礁¹⁵。不斷地落實「小島成堡壘、大島變基地」為目標，此動作不僅展現中共在南海的軍事力量，也延伸其在南海的戰略方針。為加強南海島礁整建工程及維權任務，近幾年逐次加強地區演

⁹Allan Shephard, "Testing the Waters: Chinese Policy in the South China Sea," *Working Paper*, Canberra: Australian Defense Studies Center, No.39, August 1996, p.14.

¹⁰劉啟文，〈南海情勢中不可忽略的國家—越南〉，《國防雜誌》，第 26 卷第 4 期，2011 年 8 月，頁 25。

¹¹熊玠，〈南海風雲詭譎及中國因應之道〉，《中國評論》，2011 年 8 月號，頁 8。

¹²熊玠，〈南海風雲詭譎及中國因應之道〉，《中國評論》，2011 年 8 月號，頁 8-9。

¹³蔡季廷、陳偉華，中國對南海仲裁案法制化之回應，《遠景基金會季刊》，第 18 卷 1 期，2017 年 1 月，頁 59-112。

¹⁴陳柏廷，〈南海維權 陸建立三沙定期巡航制〉，《中時電子報》，檢索日期：2020 年 8 月 4 日，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140121003089-260409>>。

¹⁵劉承宗，〈中共突破南海的戰略〉，《藝見學刊》，第 13 期，2017 年 4 月，頁 73-83。

習訓練及海巡任務等宣示主權的行動，除在現有島礁上繼續進行「填海造陸」，藉以營造該地確已為中共實質擁有及可有效控制管理之氛圍外，建設核潛艇基地及大型港口碼頭設施，同時其海、空軍亦正積極強化西沙群島的軍事設施，並於永興島擴建軍用機場導航雷達、機庫和油庫等附屬設施及情報監聽站，未來中共在島礁完成機場與碼頭等軍事基礎設施後，既可實施海空兵力部署、監視系統的預警，有效延長戰略縱深，以利掌控與監視此區情勢。此舉除了有益於中共在南海主權的擴張與海洋資源的開發，擴大在該地區的影響力，更能確保其在南海的核心利益與永續發展。其力量囊括範圍亦藉此涵蓋整個南海海域，藉由一個國家的「海權」，更擴展了軍事、政治、經濟、外交等不同個領域的影響能力，自然而然地延伸「國家主權」概念。有學者研判中共為了加強國防建設的需要及有效的監管他國軍機的活動所設定的「南海防空識別區」，其範圍將以西沙群島為核心，並擴及鄰近大部分海域，最大範圍可能涵蓋南海區域一半以上的面積¹⁶。

對中共而言，南海諸島自古以來就是中國的領土，自 20 世紀 70 年代以來，由於南沙群島海域上豐富油氣田資源的陸續發現，以及「聯合國海洋法公約」的簽訂和生效，南海的一些周邊國家對南海諸島及其附近海域相繼提出了領土要求，甚至出兵占領。在南沙群島 180 多個島、礁、灘、洲中，中共控制了 7 個島礁。隨著「聯合國海洋法公約」的誕生，確認了專屬經濟區為 200 海浬，大陸架為沿海國陸地領土的全部自然延伸等規定，而按此一原則，海岸線長、島嶼多的國家將獲利最大，南海周邊爭端國家因而開始利用此公約來擴大自己國家的領土範圍。¹⁷因此，「聯合國海洋法公約」有專屬經濟區和大陸架的劃界規定，不涉及也無法適用於島嶼的主權歸屬問題。國際法中領土先佔原則的兩個要件，即為首先發現和有效管轄，而南海諸島是由古代中國人民發現，加上千百年來中國人民的辛苦耕耘與有效的行政管轄區域，皆符合國際法上之兩個要件。故中共認為，任何國家利用此公約來擴大自己國家的領土範圍皆為無效，並強調其符合首先發現和有效管轄兩要件之主權正當性。¹⁸

三、法律戰-1998 年「中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法」

美國總統杜魯門於 1945 年 9 月 28 日提出了美國之大陸架要求，不久之後拉丁美洲國家亦提出提出 200 海浬海洋權益之主張，中共政府在這個背景下公布斷續線，採用與陸上未定國界線相同的標誌方法，其主張線內其他水域及海床和底土的主權以及主張島礁及其附近海域的主權。¹⁹中共政府於 1996 年 5 月批准了「聯合國海洋法公約」，同時發表了「關於領海基線的聲明」，內容明確宣布了西沙群島採用直線基線，並且提出其餘海域之領海基線將再另行宣布。於 1998 年頒布的「中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法」第 14 條規定：「本法的規定不影響中華人民共和國享有的歷史性權利。」²⁰此規定表示中共在南海主張的歷史性權利不會因專屬經濟區、大陸架等海洋制度的確立而放棄。²¹

參、中共對於南海之策略

隨著中共國力的快速成長崛起，近年來中共對南海事務越來越重視，態度亦越趨強硬，南海事務在其成長崛起的過程中扮演著極為重要的角色。本文從中共的南海政策沿革、南海

¹⁶Nanae Kurashige, "Beijing preparing new air defense zone in South China Sea," The Asahi Shimbun Company, January, 31, 2014, <<http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211>>, 檢索日期：2019 年 4 月 18 日。

¹⁷張小亦，〈南海的航行自由—駁美國有關南海的『航行自由』言論〉，《牡丹江教育學報》，2011 年第 4 期，頁 150。

¹⁸宋吉峰，《南海衝突下的臺灣海軍戰略》，臺北：秀威科技資訊，2012 年，頁 141。

¹⁹張小亦，〈南海的航行自由—駁美國有關南海的『航行自由』言論〉，《牡丹江教育學報》，2011 年第 4 期，頁 150。

²⁰Sujit Dutta, "Securing the Sea Frontier: China's Pursuit of Sovereignty Claims in the South China Sea", *Strategic Analysis*, Volume:29, Issue:2, pp.275-277.

²¹宋吉峰，《南海衝突下的臺灣海軍戰略》，臺北：秀威科技資訊，2012 年，頁 142。

戰略及南海能源策略等面向進行探討。

一、中共南海政策沿革

中共在早期於 1949-1970 年間較無餘力處理南海主權問題。如 1959 年間，南越在西沙群島與中共漁民發生衝突，中共漁民遭受南越漁民劫虐，當時中共當局僅發表聲明表示：「中國漁民歷來就在自己國家的領土西沙群島及各島嶼從事和平生產，這是中國人民神聖的權利，決不容許任何人加以侵犯。」²²。中共面對南海周邊國家紛紛爭奪或占領區域內島礁，僅能以嚴正聲明來對其表明歷來對南海四沙群島與這些島嶼及其附近海域具有合法主權，較無餘力提出為維護南海主權之相關積極作為。²³到了 1971-1990 年間，適值冷戰時期逐漸注意到南海海域的能源對中共國家利益的重要性，因此開始關心注意南海情勢之發展，展開進行海洋科學調查的活動；除於 1982 年簽署了「1982 年聯合國海洋法公約」外，於 1983 年中共國家海洋局南海分局開始派遣遠洋科學研究船進入南海海域進行研究調查。²⁴除此之外，鄧小平於 1984 年就南海問題提出的「共同開發」的構想，形成了中共解決南海問題的新思路，在 1988 年赤瓜礁海戰結束後於同年 5 月由外交部發表「關於西沙群島和南沙群島備忘錄」指提出：中共本著和平解決國與國之間的爭端的精神，主張將南沙群島主權問題暫時先擱置起來，將來商量解決。此後，中共以和平方式解決國際爭端並與南海周邊國家的發展友好關係，主張以「擱置爭議，共同開發」為原則解決南海爭端，並表示願與相關國家根據國際上所公認如「聯合國海洋法公約」的國際法和現代海洋法所確立的基本原則與制度，在解決爭議前不應將問題複雜化、擴大化，並以和平談判妥善解決相關爭議。²⁵1983 年開始派遣遠洋科學研究船進入南海海域進行研究調查外，中共海軍南海艦隊於 1987 年 5 月 16 日 6 月 16 日，編隊赴南沙群島附近海域實施演習，並於同年 10 月 8 日中共東海艦隊編成遠洋艦隊（包含導彈驅逐艦 2 艘、導彈護衛艦 4 艘、遠洋補給艦及遠洋拖船各 1 艘），先至西太平洋進行海峽封鎖與反封鎖演習，後駛向南沙群島，最後抵曾母暗沙，完成南海巡視任務，彰顯中共在南海之主權，這是中共海軍史上首次編隊巡視南沙群島。²⁶

近年來，中共的南海政策繼續遵循之前鄧小平所提出「擱置爭議、共同開發」的原則，積極推進與有關南海爭端方的雙邊協商，強調雙邊磋商的重要性，反對將南海問題國際化與多邊協商途徑。南海問題中東協國家扮演了重要的角色，為避免東協國家聯合反制，中共開始重視與東協在南海安全問題上的合作，並開展未來合作的積極條件，使得南海問題在某一層面上維持了可控制的情勢。²⁷但隨著美國的南海立場表態與介入，東協國家未來在南海政策與行為的不確定因素將會持續增加，南海情勢將會越趨複雜與緊張。

二、中共南海戰略

（一）近岸防禦的戰略方針（1949-1980）

中共建政初期因早期與蘇聯友好關係的背景，無論在技術裝備、戰略思想、方面，皆受到蘇聯舊式海軍戰略的深遠影響，如蘇聯海軍「小艦隊、小戰爭」理論即為中共所沿襲之舊式海軍戰略之概念，中共海軍在此時期大多是由陸軍人員轉任，並接受俄式裝備與訓練模式。加上建政初期資源、預算經費有限，依照當時國情財力，僅能發展沿岸型海軍，以少經費、

²²韓振華主編，《我國南海諸島史料彙編》，北京：東方出版社，1988 年，頁 445-446。

²³韓振華主編，《我國南海諸島史料彙編》，北京：東方出版社，1988 年，頁 49-50。

²⁴羅鈺如、曾呈奎，《當代中國的海洋事業》，北京：中國社會科學出版社，1985 年，頁 46。

²⁵劉中民，〈冷戰後東南亞國家南海政策的發展動向與中國的對策思考〉，《國際問題論壇》，2008 年秋季號，頁 78。

²⁶艾宏仁，《中共海軍透視-邁向遠洋的挑戰》，香港：廣角鏡出版社，1988 年，頁 62-67。

²⁷劉中民，〈冷戰後東南亞國家南海政策的發展動向與中國的對策思考〉，《國際問題論壇》，2008 年秋季號，頁 68。

輕噸位、低技術之砲艇、魚雷艇等輕型艦艇為主，重型的水面戰艦並非其重點，主要任務為協助陸軍避免受海岸沿線的攻擊，防禦近岸敵人。²⁸另一方面，因中共政權的建立主要是靠陸軍打游擊贏得內戰，故於建政初期受到其領導人毛澤東「人民戰爭」戰略方針之影響，並不重視海軍的建設，且中共建政之初處境艱難，根本沒有足夠之經費與科技技術來發展高科技昂貴的海空軍之科技兵種，故海軍一直是陸軍的配套措施。因此當時國家的海洋戰略是遵循毛澤東的「人不犯我、我不犯人」的被動防禦之近岸作戰戰略；另外美國於 1950 年代開始對在其第一島鏈對中共進行區域封鎖，因此此時期就算中共有較為先進之海軍艦艇也僅能於近岸活動。²⁹

中共此時期雖遵循前述毛澤東的人民戰爭之戰略方針，但隨著科技的日新月異及國際情勢的不斷演變，逐漸將原本的人民戰爭之戰略思想調整為「現代條件下的人民戰爭」的戰略方針，意思就是廣泛動員人民群眾的力量，運用較現代化的武器裝備及戰術戰略來因應在現代化的戰爭與國際局勢。³⁰從 1952 年開始依照上述之戰略方針，從事軍事現代化、正規化的轉型工作。首先先檢討整體國防兵力，將原先陸軍的純步兵戰鬥設置，參考國外設置與國家安全需要，開始慢慢建立初基本的海、空軍規模。³¹此外，中共於 1960 時期開始面臨嚴峻的外部壓力，如來自中南半島的美國威脅、及北方蘇聯的威嚇，對當時的中共相當不利。另外中共自 1966 年起陷入長達 10 年的文化大革命的動盪年代，在此時期受到文化大革命的影響，在內鬥的慘烈政治氛圍中更是無法發展現代化的戰略。雖然當時有人提倡海軍潮中、重型水面戰艦發展，但因文革時間的嚴重內耗造成資金不足、技術落後且當時國外先進武器取得不易等問題，海軍武力的發展仍舊停滯不前、能以跟進。綜上可知，中共自建政到 1970 年代前後可說沒有能力提升海軍建設亦無暇維護南海主權，對其它國家如越南在南海奪佔島礁行行為，僅能以口頭表示抗議，更別說是執行南海主權的任務與發展現代化戰略。³²

（二）近海防禦之戰略方針（1980-1990）

在近海防禦戰略確立前，就如前文所述當時中共的海軍戰略主要是受到蘇聯舊式海軍戰略的深遠影響，依附在陸軍之下。海軍力量由輕噸位、低技術之砲艇、魚雷艇等輕型艦艇為主，主要任務為協助陸軍避免受海岸沿線的攻擊，防禦近岸敵人。³³而隨著時代進步、科技日新月異，前述的近岸防禦戰略已不足以應付未來可能發生的威脅，且未來的威脅由海上而來，海洋利益對於未來國家安全的維護有重大的影響，故時任中共海軍司令員劉華清於 1985 年期間提出「近海防禦」的海軍戰略，其戰略任務在防止他國從海上入侵、維護國家領土主權與增進國家海洋權益等。³⁴而劉華清更進一步說明近海定義：其認為近海應定義為 200 海浬範圍內，如黃海、東海、南海、南沙群島及臺灣、沖繩島鏈內外的海域即是，與之前的「沿海」觀念做出明顯的區分。³⁵

從「近岸防禦」到「近海防禦」戰略，雖然只是一字之差，但卻是中共海軍歷經了 30 年才進行的改革與轉變，對中共而言意義重大。劉華清當時認為，若海軍沒有明確海上作戰方

²⁸蔡政文、林文程，〈行政院研考會委託財團法人國家政策研究基金會〉，《南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響》，臺北：行政院研究發展考核委員會，2001 年，頁 114-115。

²⁹廖文中，〈中共二十一世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，臺北：中共研究雜誌社，2001 年，頁 94-95。

³⁰王文昌主編，《世界軍事年鑒 1993-1994》，北京：解放軍出版社，1994 年，頁 250-251。

³¹〈毛澤東對中共軍事路線的影響〉，《中共歷史研究通訊網》，檢索日期：2019 年 3 月 5 日，<<http://ccphistory.blogspot.tw/>>。

³²蔡政文、林文程，〈行政院研考會委託財團法人國家政策研究基金會〉，《南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響》，臺北：行政院研究發展考核委員會，2001 年，頁 107-108。

³³廖文中，〈中共躍向遠洋海軍戰略〉，《中共研究》，第 28 卷第 12 期，頁 50-51。

³⁴劉華清，《劉華清的回憶錄》，北京：解放軍出版社，2004 年，頁 433-440。

³⁵艾宏仁，《中共海軍透視-邁向遠洋的挑戰》，香港：廣角鏡出版社，1988 年，頁 84-86。

針與原則，那麼海軍的建設目標、作戰形式與海域範圍等重要問題將缺乏依據，無所適從。因此劉華清於 1982-1987 年重新回任中共海軍司令員時，重新規範海軍的戰役戰術演練的重點和海上訓練重心，積極從事研究關於未來海上作戰及海軍的作戰方針與原則、未來戰爭中海上作戰形式等（亦於當時提出中共需建造航母之想法），之後依據國家財力狀況、評估海軍現狀等情形，提出海軍的作戰方針與作戰原則，也就是鄧小平所提出的「積極防禦，近海作戰」戰略方針，亦為今日的中共海軍建設奠定了堅實的理論與紮實的基礎。³⁶

（三）遠洋海軍戰略（1990 迄今）

中共由近海防禦戰略轉向遠洋海軍戰略的原因，主要是受到 1994 年發生美國小鷹號航空母艦戰鬥群進入黃海海域（又稱黃海航母事件）以及 1996 年獨立號航母戰鬥群與尼米茲號航母戰鬥群進入臺灣北部與南部海域（又稱臺海危機事件）此兩大事件的刺激，而產生改革的動力。

中共在 1994 年（黃海航母事件）、1996 年（臺海危機事件），兩次遭受美軍的挫折，在中共內部被視為國之恥辱，讓中共清醒的認知其國防武力與美國相差懸殊。因此促成中共於 1997 年「十五大」中提出「二十一世紀海軍發展戰略」，要求將「近海防禦型海軍」轉向「遠洋海軍」發展。³⁷希冀發展現代化的海洋戰略，維護國家安全，與美國抗衡。此後，除江澤民在 2001 年間強調要注重提升遠海防衛作戰能力外。接任中共領導人胡錦濤於 2006 年 12 月 27 日在中共海軍第十次黨代會代表時宣表示，海軍對於中共極為重要，因為中共是海洋大國，必須發展遠洋海軍，並按照革命化、正規化、現代化的方向，締造強大人民海軍，來捍衛國家主權和安全，維護國家海洋利益。³⁸以上皆是中共領導人對遠洋海軍戰略表示重視的展現。

（四）南海珍珠鏈海洋戰略

中共依據「聯合國海洋法公約」劃定南海海域領海基線的主權範圍，這意味者中共在國家安全戰略上在南海區域的戰略縱深緩衝區域、且將對中共能源補給線安全及經濟資源開發等因素考量有深遠的影響。³⁹因此，中共醞釀發展「珍珠鏈」（String of Pearls）戰略以保護油源航道的安全及維護南海主權⁴⁰，其目的在於到達麻六甲海峽進入南海領域之前，就可直接進入中共海軍防衛區域，減少能源航道遭受威脅。是以中共積極建立一系列軍事據點，如巴基斯坦的瓜達爾港、斯里蘭卡的漢班托特港、緬甸的柯克島及柬埔寨的哈努維爾港等，且中共亦在西沙永興島、南沙永曙礁、渚碧礁等建設永久性的島礁建築，並增建機場及雷達站等軍事設施；另外中共於 2007 年 3 月在巴基斯坦舉行的和平 7 號聯合多國軍事演習，中共海軍在演習期間未派遣補給艦隨行，而是直接由斯里蘭卡可倫坡執行境外整補，顯示其珍珠鏈戰略已經達到成熟階段。將此珍珠鏈戰略結合海南島三亞基地，將形成最佳的戰略布局，更有效的維護南海主權與能源安全。⁴¹

（五）中共維護南海主權之戰略作為

中共的積極防禦戰略可以避免與周邊國家發生緊張關係，有助於建立穩定的戰略環境，並專心於發展經濟。另方面，則強調要做好軍事鬥爭準備，當領土主權受到威脅時，可以使

³⁶徐錫康，〈憶劉華清司令的海軍戰略〉，《人民網》，2011 年 6 月 21 日，檢索日期：2019 年 2 月 15 日，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/136458/14961435.html>>。

³⁷江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》，第 36 卷第 2 期，頁 25。

³⁸〈胡錦濤強調鍛造適應歷史使命要求的強大人民海軍〉，《中國共產黨新聞網》，檢索時間：2019 年 1 月 10 日，<<http://www.cpcnews.cn/BIG5/64093/64094/5222002.html>>。

³⁹Christopher J. Pehrson, "string of Pearls: meeting the challenge of china's rising Power across the asian littoral", *SSI Carlisle Papers in Security Strategy*, Strategic Studies Institute of the US Army War College (SSI), July 2006, p.1.

⁴⁰沈明室，〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，第 44 卷第 501 期，2008 年 10 月，頁 4。

⁴¹王亞賢，〈韜略談兵第 2 輯〉，臺北：青年日報社，2007 年，頁 157。

用軍事武力來遏止敵人的攻勢或行動。這些顯示了中共已無法屈居於三海（黃海、東海、南海）之內的近海海洋政策，而是想要成為東亞大國與世界強權。然而欲達成此目標必定要發展南海戰略，而發展南海戰略的手段就是要發展海軍，才能有效地在該海域投射海空兵力，而其手段分為興建海軍基地、部署新型作戰艦艇、發展航空母艦及海軍航空兵力建構，及加強東協互動、防範反中勢力等五大項，分述如下：⁴²

- 1、興建海軍基地：英國的「詹氏防衛雜誌」於 2008 年 4 月報導中共為了進駐核潛艦及航空母艦而在海南島三亞市興建一座大型的潛艦基地及增建亞龍灣綜合性軍港，有利於船艦快速航行南海海域，執行護航、處理海上衝突與爭端任務，且三亞市位於南海北部海域中央位置，可有利於突破美國第一島鏈封鎖線，進而維護能源航道安全及南海主權。
- 2、部署新型作戰艦艇：在未完成航空母艦部署前，中共為應付海南島礁可能發生的衝突，確保南海利益及海上運輸線的安全，必須發展具備先進作戰能力之新型艦艇，尤其以潛艦為重。據報導近年新服役的飛彈巡防艦也多配屬在南海艦隊，且將最新型的 094 型「晉」級核潛艦部署於三亞基地，該艦在海南島南部 5000 公尺深的海域中執行任務，將可發揮最大的作用以解決南海主權衝突。⁴³
- 3、發展航空母艦：中共首艘航空母艦「瓦雅格號」2012 年 6 月 7 日出海進行第 8 次試航。學者鍾堅亦歸納出，中共發展航母的主要因素，分別為收復南沙並掠取油氣資源、執行海上交通線的反封鎖、確保中東油源航線安全、民族自尊支持及武力保臺全方位出擊等五項因素。⁴⁴國外學者 Peter Navarro 也指出，中共建造航母是針對南海海上交通線及藏量豐富的石油資源。⁴⁵由以上學者觀點得知，中共正積極發展航空母艦戰略以達成南海主權、開採油氣資源、確保中東油源航運安全及遂行海上交通線反封鎖等目標。
- 4、增強海軍航空兵力建構：中共對於海軍航空兵力的建構正在積極進行，除了在東海艦隊部署俄製蘇愷 30MKK2 戰機外，並研發中共第五代殲-20 隱形戰機，並於 2011 年 1 月 11 日試飛成功，美軍高層認為，殲-20 是中共用來對付美國 F22-A 隱形戰機所研發的戰機⁴⁶。未來中共可望成為亞洲地區第一個擁有隱形戰機的國家，對於達成南海戰略目標有很大的助益。中共近年來積極提升海軍實力，走向海權時代，提高抗衡美軍在西太平洋的影響力，然各國因擔心中共軍事力量的崛起，紛紛加強本國的軍事實力，部分國家還寄望與遠方的美國或俄羅斯聯手，進行軍事合縱連橫策略，來維持區域的軍事平衡，尤以越南、菲律賓為然。⁴⁷中共與南海周邊爭端國家的緊張關係在未來將會持續提升。

⁴²郭添漢，〈中共崛起後的南海戰略〉，《海軍學術雙月刊》，第 46 卷第 2 期，2012 年 4 月，頁 31-32。

⁴³劉啟文，〈冷戰後中共印度洋戰略研究〉，《國防大學第 11 屆國家安全與軍事戰略學研討會暨 99 年國防事務專案研究論文合輯》，桃園：國防大學，2010 年 12 月，頁 233-264。

⁴⁴鍾堅，〈突圍：中共建構航艦之研究〉，《尖端科技》，第 227 期，2003 年 7 月，頁 7-8。

⁴⁵Peter Navarro, "China stirs over offshore oil pact", *financial times press*, July 23, 2008.

<<http://www.ftpress.com/blogs/blog.aspx?uk=China-stirs-over-offshore-oil-pact>>，檢索日期 2019 年 2 月 1 日。

⁴⁶〈美軍首長：中國殲 20 針對美國 F22-A 戰機而來〉，《聯合報》，2011 年 1 月 13 日，版 A8。

⁴⁷宋鎮照，〈南海風雲再起，充滿詭譎與火藥味：解析中國和越、菲的南海衝突與美國角色〉，《海峽評論》，第 248 期，頁 25。

5、加強東協互動、防範反中勢力：中共在 1994 年後每年定期參加「東協區域論壇」，近年並積極參加東協國防部長會議，就雙邊、多邊、區域性、全球性安全問題闡述立場，並在 2002 年 11 月簽署「南海各方行為宣言」，2004 年 1 月簽署「非傳統安全領域合作諒解備忘錄」、2005 年 9 月加入「東南亞友好合作條約」，並於 2010 年起與東協共同舉辦「防務與安全對話」。⁴⁸近年南海周邊國家有關維權行為有擴大趨勢，越南、菲律賓、馬來西亞等陸續在政治上、行動上宣示主權，強化島礁、海域控制和資源開發，或以國內立法方式占領島礁，向聯合國大陸棚劃界委員會提交大陸棚劃界方案，聯合瓜分海域。中共持續利用高層互訪、國際多邊場域及東協各層級會議等多元形式共商重要雙邊和地區、國際問題，意圖營造願與東協透過磋商解決海上爭議，除對菲、越持續透過對話解決問題，並力爭拉攏印尼、泰國等東協大國，防範域內國家在東協拉幫結派或建立反中聯盟。⁴⁹然而，近年由於恐怖主義、跨境犯罪乃至地震、水災等非傳統安全問題突出，雙邊亦在上述領域進行系列防務合作，對中共而言，南海爭端激化並不符合其利益，主張透過雙邊磋商減低國際外力干預，近年來亦強化與東協在防務領域之協商與合作。東協國家中，除了越南與菲律賓明確表態在南海議題與美國站在同一戰線之外，其他國家亟需中共協助進行基礎建設、軍事支援等，不願直接與中共正面衝突，以維護自身利益。⁵⁰由上可知，中共近年為了防範在南海問題上的反中勢力（如越南），在東協國家中花了許多心思，其實中共不論在國力或軍事上皆比東協國家任何一國都強得多，任何一國若激烈的的解決方式（如武力），中共就可名正言順實施武力反擊。中共近年在南海問題上已逐漸採取更積極且主動的方式，而東協國家是否接受中共對南海問題的立場與處理方式已非中共之重點，反而是贏得國際社會的支持與諒解才是中共想要達成的目標。⁵¹

三、中共南海能源策略

（一）中共能源需求情形

隨著經濟的快速發展，中共自 1978 年起開始實施改革開放政策，故需要大量的能源來供應國家建設及經濟成長。中共在 1996 年已經從石油的輸出國變成石油的淨輸入國，約有 70% 的石油需求輸入，中共為了維護其經濟的繼續成長及十幾億人口的龐大需求，對海洋資源的取得開始採取積極態度。⁵²特別是中共目前正處於高度工業化、城市化的過程，其能源消耗量相對增高。隨著中共經濟規模進一步的發展，石油的需將只會持續的增加而不會減少。⁵³在能源消費的結構中，中共在 2005 年的石油的消費佔所有能源的 21%，近年來已提高到將近 30%，雖然沒有達到已開發國家的 40%，但石油對其經濟成長的貢獻已日益遽增，且隨著對重要工業原料消費需求的增加，中共經濟的發展對石油的依賴程度將會越來越高。⁵⁴

（二）能源進口策略

由於中共本身生產的石油有限，所以勢必要依賴進口國外石油，來補充國家發展所需要

⁴⁸王士錄，〈繼往開來，求同存異，務實合作-中國-東盟對話 20 年經驗總結〉，《東南亞縱橫》，2011 年第 11 期，頁 15-16。

⁴⁹張沅沅，〈中共開展與東協建立安全對話關係探析〉，《中共研究》，第 46 卷第 7 期，頁 50-51。

⁵⁰張沅沅，〈中共開展與東協建立安全對話關係探析〉，《中共研究》，第 46 卷第 7 期，頁 54-55。

⁵¹宋吉峰，《南海衝突下的臺灣海軍戰略》，臺北：秀威科技資訊，2012 年，頁 276。

⁵²蔡政文、林文程，〈行政院研考會委託財團法人國家政策研究基金會〉，《南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響》，臺北：行政院研究發展考核委員會，2001 年，頁 109。

⁵³崔民選，《中國能源發展報告 2008》，北京：社會科學文獻出版社，2008 年，頁 152。

⁵⁴陳鳳英、趙宏圖主編，《國際戰略資源調查》，北京：時事出版社，2005 年，頁 81-83。

的能源，且能源安全關能否滿足民生經濟和社會發展的需求，所以若石油進口因為產油地區的衝突或是運輸路線的中斷，將對中共的經濟發展造成嚴重的損害，進而造成內部社會的動盪與不安。因此如何確保油源與安全的運輸航道之能源安全問題，就成了中共必須極為重視的問題。⁵⁵

中共自鄧小平時期領導改革開放起，國家由傳統的「內向型經濟結構」快速向「外向型經濟結構」轉換，故對於原物料及能源需求與依賴開始大量增加，自 1993 年起中共開始成為石油進口國，到 2010 年中共已有超過 50% 的石油來自海外，可以說是已進入「依賴海上交通線的外向型經濟」狀態，必須要積極尋求能源供應的穩定，故海洋權益的維護與海上能源運輸的安全對中共的重要性由此可見，因此南海海域對中共而言除了海洋資源外更多了能源運輸安全的重要性意義。除了南海海域之外，印度洋、亞丁灣亦是中共目前和未來重要的海上生命線之一，若無法掌握上述海域的安全，將對其經濟發展與國家安全造成極大的損害。⁵⁶特別是中東與非洲是占中共的石油進口比例最高，這些進口的航運約有 70% 以上必須經過麻六甲海峽，而此海域是一淺窄航道，海盜活動或其他搶掠行為都時有耳聞，故此一航線的不安全性頗高。除此之外，麻六甲海峽長期受美軍掌控，故中共向來存有所謂的「麻六甲困境」，這也是中共先前希望在泰國出開鑿運河，如此就可減少麻六甲海峽不確定因素。然而，從中東、西非與東南亞的石油進口通過麻六甲海峽後，還要經過南海海域，每年估計需要 1400 多艘次的三十萬噸級油輪運送，運輸規模非常龐大，可見南海海域的安全與掌控，對於中共的經濟發展與國家利益有多麼的重要。⁵⁷近年來中共對於能源安全相當重視，例如在印度洋、亞丁灣及南海海域等地區建設港口基地，爭取地緣戰略優勢並確保能源運輸安全，可見中共對於能源需求的迫切與能源安全的重要。⁵⁸

（三）多元能源開發策略

中共近年來推行能源多元化戰略，積極制定長期的國家海洋能源開發戰略和實施計畫將石油、天然氣開發轉向海洋的能源發展，使得中共當局相關部門對南海能源的開發與開採日益重視，並鼓勵並開放各類石油公司參與海上油氣開發。⁵⁹另外，中共目前在南海問題雖然還是秉持「擱置爭議，共同開發」的方針，但近來的態度已從以往的隱忍轉變成強硬，如 2010 年 3 月曾首次向美國政府高官正式表明南海問題關係到中共領土完整的「核心利益」立場，這是繼臺灣、西藏、新疆之後，中共第四個宣布為「核心利益」的區域，以強硬的態度來表示其南海主權完整的立場；⁶⁰此外，中共自 1999 年開始對可燃冰展開調查和研究，近年已在南海北部陸坡、南沙海槽和東海陸坡等三處發現可燃冰的蘊藏，中共的「國土資源部廣州海洋地質調查局」於 2004 年 3 月與德國基爾大學合作進行海底可燃冰蘊藏量探勘，在南海北部東沙海域和神弧海域開始實施海域可燃冰調查與評估，共完成高解析度多道地震測量 5000 公里，多波束測深 6630 公里，地質取樣和海底攝影 427 次，並於該海域發現可燃冰「冷泉」噴溢形成的巨型碳酸鹽岩，被認為是世界上最大的自生碳酸鹽岩區，此次是在南海海域的首次發現。⁶¹依據專業部門之估計，南海海域的可燃冰資源量約為 650 億噸，而目前全球海域發現的可燃冰資源約有 690 億噸，故占了全球總量的 94.2%。另外，可燃冰是一種潔淨能源，它所含的雜質比常規天然氣更少，燃燒後幾乎不產生污染物質，可作為石油和天然氣的最佳

⁵⁵宋吉峰，《南海衝突下的臺灣海軍戰略》，臺北：秀威科技資訊，2012 年，頁 63。

⁵⁶趙國材，〈從國際法觀點論海峽兩岸共同合作開發南海油氣資源〉，《軍法專刊》，第 56 卷第 5 期，頁 52。

⁵⁷趙洪，〈『中國-東協』能源安全與南海主權爭端〉，《中共研究》，第 46 卷第 4 期，2012 年 4 月，頁 93。

⁵⁸趙國材，〈從國際法觀點論海峽兩岸共同合作開發南海油氣資源〉，《軍法專刊》，第 56 卷第 5 期，頁 52-53。

⁵⁹安應民，〈論南海爭議區域油氣資源共同開發的模式選擇〉，《當代亞太》，2011 年第 6 期，頁 124-140。

⁶⁰李富永，〈博弈海權中國發力〉，《中華工商時報》，2010 年 7 月 16 日，版 A3。

⁶¹黃異，《海洋法論集》，臺北：三民書局，1990 年，頁 50-52。

替代品，故可燃冰的戰略價值不言可喻，未來絕對是南海周邊各國爭相開發的能源種類。⁶²

肆、結論與建議

一、結論

中共在建政初期（1949-1970）因缺乏經營國家的經驗且歷經國共內戰、軍閥割據等嚴重消耗內力，以及國際上因選擇與蘇聯同盟而遭受美國的壓力，此一時期無暇顧及南海主權問題，因此針對南海周邊國家侵占島礁的行為，僅能提出主權的嚴正聲明，故此時期又可稱聲明主權期；而在冷戰時期（1971-1990）中共自鄧小平接班後，開始實行改革開放，推動經濟發展，逐漸增強國力，在此時期中共對其南海主權以消極防禦方式的維護主權，與越南在 1974 年的西沙海戰與 1988 年的赤瓜礁海戰，中共對於越南的挑釁與攻擊行為展開還擊維護主權並贏得勝利，就是最好的印證；而在後冷戰時期（1990 迄今）由於美蘇兩極對立情勢消失，冷戰正式落幕，中共開始發展國際外交關係，為維持與各國的良好關係，故南海問題上以鄧小平提出的擱置爭議、共同開發為方針，減少衝突，積極開發。

再者，就中共南海戰略而言，依時間的先後與戰略思想的不同可分為近岸防禦的戰略方針（1949-1980）、近海防禦之戰略（1980-1990）、遠洋海軍戰略（1990 迄今）等 3 個時期。中共建政初期，由於毛澤東政權的建立主要是靠陸軍打游擊贏得內戰，故較不重視海軍，且中共建政之初處境艱難，根本沒有足夠之經費與科技技術來發展高科技昂貴的海空軍之科技兵種。故其海軍戰略僅限於近岸防禦戰略；而到了 1980 年代，由於科技的日新月異，中共已體認到近岸防禦戰略已不足以應付未來可能發生的威脅，由時任中共海軍司令員劉華清於 1985 年期間提出「近海防禦」的海軍戰略，將其範圍定義為 200 海浬範圍內，如黃海、東海、南海、南沙群島及臺灣、沖繩島鏈內外的海域，明顯與之前的沿海防禦戰略作區隔；而自 1990 年代開始，受到 1994 年發生美國小鷹號航空母艦戰鬥群進入黃海海域（又稱黃海航母事件）以及 1996 年獨立號航母戰鬥群與尼米茲號航母戰鬥群進入臺灣北部與南部海域（又稱臺海危機事件）此兩大事件的刺激之影響，開始發展遠洋海軍戰略，並運用在維護南海主權上。

最後，就中共南海能源策略而言，分為能源需求情形、能源進口策略及能源開發情形與策略 3 個部份來探討。中共由於其經濟發展與國家建設所需，對於能源的需求迅速升高，故對於南海海洋能源的取得開始採取積極態度；在能源進口策略方面，由於有將近 70% 的石油進口航經麻六甲海峽及南海海域，故中共在印度洋、亞丁灣及南海海域等地區建設港口基地，爭取地緣戰略優勢並確保能源運輸安全；而在能源開發策略方面，除了與國外公司合作開發外，近年來開始自行積極從事能源探勘與開採，對於可燃冰亦有初步的探勘成效與研究成果。

綜上所述，中共目前雖仍以擱置爭議、共同開發作為處理南海爭端的原則，但由於近來中共發展遠洋海軍戰略及經濟的快速發展，國力之增長已與過去不可同日而語，故其面對美國介入南海的情形其態度已越趨強硬，立場更堅定不移，在未來將更積極地經營南海並開發能源，在南海主權之立場，不可不慎。

二、建議

南海問題錯綜複雜，除了區域內國家的主權爭端外，由於該區域戰略地位、航運通行及天然資源的重要，致使區域外國家想要介入並從中獲取利益或發揮影響力，尤以美國為然，並使原本即已難以解決的南海問題更趨複雜，且更加深了解決爭端的困難度。然而，我國對於南海海域主張擁有全部主權，故無法自外於南海爭端之外，因此本文建議我國對於南海之政策作為如下：⁶³

⁶²張銳，〈南海經濟資源的國家博弈與中國謀略〉，《東北財經大學學報》，2012 年第 6 期，頁 72。

⁶³張孟智，中共越南之南海爭端與策略研析，《環球科技大學公共事務管理研究所碩士論文》，2014 年 7 月，頁 1-172。

- (一) 強化主權立場：在正視主權問題、適時提出聲明方面。我國主張擁有南海全部主權，自應在他國於南海海域發生衝突事件時，適時表達我國之立場，並重申我國之南海主權，不論對方回應如何，至少能讓國際社會聽到我國維護南海主權的聲音，而不致淪喪主權。
- (二) 適時適法多邊機制進行非傳統安全層面與民間交流：在正視中共崛起、發展多邊機制方面，我國或可與在南海有相同利益的國家共同合作，透過學術交流、民間團體合作等非傳統安全的方法發展非官方的合作，形成多邊機制，以因應中共軍事及權力之擴張，確保我國在南海海域之安全，併以合作的成效與事實，爭取國際上談判空間，進而實質維護與實踐我國南海主權。
- (三) 加強建設、提升戰略地位：太平島是全南沙群島中最大亦是唯一有淡水的島嶼，且已建有機場跑道與碼頭，故其戰略地位與價值甚高，我國應善用位於美國西太平洋弧島防線重要之戰略位置，以握有南沙群島中最大的太平島的優勢，積極提升我國國際地位，同時透由島內機場（例如機場跑道短期先增長 300 公尺，使運輸機能有足夠之緩衝，增加起降安全性，有利於島上後勤補給之順利進行）、碼頭（例如碼頭至少同時得容納 3 艘 3 千噸左右之船艦，有利於海巡船艇執法及海軍艦艇之戰術運用與補給）及武器部署（例如架設陸射型雄風二型飛彈）的持續擴建，強化太平島上之反制防衛及展現實質維護南海主權之能力外，我國更應珍惜現有優勢與成果，持續經營、永續建設發展方為王道。

伍、參考文獻

一、中文

- 王士錄，〈繼往開來，求同存異，務實合作-中國-東盟對話 20 年經驗總結〉，《東南亞縱橫》，2011 年第 11 期，頁 15-16。
- 王文昌，《世界軍事年鑒 1993-1994》，北京：解放軍出版社，1994 年。
- 王亞賢，《韜略談兵第 2 輯》，臺北：青年日報社，2007 年。
- 安應民，〈論南海爭議區域油氣資源共同開發的模式選擇〉，《當代亞太》，2011 年第 6 期，頁 124-140。
- 江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》，第 36 卷第 2 期，頁 25。
- 艾宏仁，《中共海軍透視-邁向遠洋的挑戰》，香港：廣角鏡出版社，1988 年。
- 呂曉偉，〈南海爭端的現狀、原因及對策〉，《當代社科視野》，2009 年第 7-8 期，2009 年 4 月，頁 76。
- 宋吉峰，《南海衝突下的臺灣海軍戰略》，臺北：秀威科技資訊，2012 年。
- 宋鎮照，〈南海風雲再起，充滿詭譎與火藥味：解析中國和越、菲的南海衝突與美國角色〉，《海峽評論》，第 248 期，頁 25。
- 李富永，〈博弈海權中國發力〉，《中華工商時報》，2010 年 7 月 16 日，版 A3。
- 沈明室，〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，第 44 卷第 501 期，2008 年 10 月，頁 4。
- 崔民選，《中國能源發展報告 2008》，北京：社會科學文獻出版社，2008 年。
- 張小亦，〈南海的航行自由—駁美國有關南海的『航行自由』言論〉，《牡丹江教育學報》，2011 年第 4 期，頁 150。
- 張沅沅，〈中共開展與東協建立安全對話關係探析〉，《中共研究》，第 46 卷第 7 期，頁 50-51、54-55。
- 張孟智，《中共越南之南海爭端與策略研析》，環球科技大學公共事務管理研究所碩士論文，2014 年 7 月。
- 張銳，〈南海經濟資源的國家博弈與中國謀略〉，《東北財經大學學報》，2012 年第 6 期，頁 72。
- 郭添漢，〈中共崛起後的南海戰略〉，《海軍學術雙月刊》，第 46 卷第 2 期，2012 年 4 月，頁 31-32。
- 陳柏廷，〈南海維權 陸建立三沙定期巡航制〉，《中時電子報》，檢索日期：2020 年 8 月 4 日，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140121003089-260409>>。
- 陳鳳英、趙宏圖，《國際戰略資源調查》，北京：時事出版社，2005 年。
- 菲利普，賽比耶—洛佩茲，《石油地緣政治》，北京：社會科學出版社，2008 年。
- 黃異，《海洋法論集》，臺北：三民書局，1990 年。
- 楊作洲，《南海風雲》，臺北：中正書局，1993 年。
- 廖文中，〈中共二十一世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，臺北：中共研究雜誌社，2001 年，頁 94-95。
- 廖文中，〈中共躍向遠洋海軍戰略〉，《中共研究》，第 28 卷第 12 期，頁 50-51。
- 熊玠，〈南海風雲詭譎及中國因應之道〉，《中國評論》，2011 年 8 月號，頁 8-9。
- 趙洪，〈『中國-東協』能源安全與南海主權爭端〉，《中共研究》，第 46 卷第 4 期，2012 年 4 月，頁 93。
- 趙洪，〈『中國-東協』能源安全與南海主權爭端〉，《中共研究》，第 46 卷第 4 期，頁 96。
- 趙國材，〈從國際法觀點論海峽兩岸共同合作開發南海油氣資源〉，《軍法專刊》，第 56 卷第 5 期，頁 52。
- 趙國材，〈從國際法觀點論海峽兩岸共同合作開發南海油氣資源〉，《軍法專刊》，第 56 卷第 5

期，頁 52-53。

劉中民，〈冷戰後東南亞國家南海政策的發展動向與中國的對策思考〉，《國際問題論壇》，2008 年秋季號，頁 68、78。

劉承宗，中共突破南海的戰略，《藝見學刊》，第 13 期，2017 年 4 月，頁 73-83。

劉啟文，〈冷戰後中共印度洋戰略研究〉，《國防大學第 11 屆國家安全與軍事戰略學研討會暨 99 年國防事務專案研究論文合輯》，桃園：國防大學，2010 年 12 月，頁 233-264。

劉啟文，〈南海情勢中不可忽略的國家——越南〉，《國防雜誌》，第 26 卷第 4 期，2011 年 8 月，頁 25-26。

劉華清，《劉華清的回憶錄》，北京：解放軍出版社，2004 年。

蔡季廷、陳偉華，《中國對南海仲裁案法制化之回應》，遠景基金會季刊，第 18 卷 1 期，2017 年 1 月，頁 59-112。

蔡政文、林文程，〈行政院研考會委託財團法人國家政策研究基金會〉，《南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響》，臺北：行政院研究發展考核委員會，2001 年，頁 11、107-109、114-115。

《聯合報》，〈美軍首長：中國殲 20 針對美國 F22-A 戰機而來〉，2011 年 1 月 13 日，版 A8。

鍾堅，〈突圍：中共建構航艦之研究〉，《尖端科技》，第 227 期，2003 年 7 月，頁 7-8。

韓振華，《我國南海諸島史料彙編》，北京：東方出版社，1988 年。

羅鈺如、曾呈奎，《當代中國的海洋事業》，北京：中國社會科學出版社，1985 年。

二、西文

Allan Shephard, "Testing the Waters: Chinese Policy in the South China Sea," Working Paper, Canberra: Australian Defense Studies Center, No.39, August 1996, p.14.

Christopher J. Pehrson, "string of Pearls:meeting the challenge of china's rising Power across the asian littoral", SSI Carlisle Papers in Security Strategy, Strategic Studies Institute of the US Army War College (SSI),July 2006, p.1.

Esmond D. Smith, "China's Aspirations in the Spratly Islands", Contemporary Southeast Asia : a quarterly journal of internat, Singapore : Singapore University, 1994, pp.274-278.

Sujit Dutta, "Securing the Sea Frontier: China's Pursuit of Sovereignty Claims in the South China Sea", Strategic Analysis, Volume:29, Issue:2, pp.275-277.

三、網路資料

Peter Navarro, "China stirs over offshore oil pact", financial times press, July 23, 2008. <<http://www.ftpress.com/blogs/blog.aspx?uk=China-stirs-over-offshore-oil-pact>>，檢索日期 2019 年 2 月 1 日。

Nanae Kurashige, "Beijing preparing new air defense zone in South China Sea," The Asahi Shimbun Company, January, 31, 2014,< <http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211>>，檢索日期：2019 年 4 月 18 日。

《中共歷史研究通訊網》，〈毛澤東對中共軍事路線的影響〉，檢索日期：2019 年 3 月 5 日，<<http://ccphistory.blogspot.tw/>>。

中國共產黨新聞網，〈胡錦濤強調鍛造適應歷史使命要求的強大人民海軍〉，檢索時間：2019 年 1 月 10 日，<<http://www.cpcnews.cn/BIG5/64093/64094/5222002.html>>。

江禹輝，〈傳中共將在南海軍演設防空識別區專家分析〉，《大紀元》，2020 年 5 月 13 日，檢索日期：2020 年 8 月 6 日，<<https://www.epochtimes.com/b5/20/5/12/n12102902.htm>>。

徐錫康，〈憶劉華清司令的海軍戰略〉，《人民網》，2011 年 6 月 21 日，檢索日期：2019 年 2 月 15 日，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/136458/14961435.html>>。