



● 作者/Michael A. Hanson

● 譯者/李永悌

● 審者/彭耀祖

中共陸戰隊發展現況

China's Marine Corps Is on the Rise

取材/2020年4月美國海軍學會月刊(*Proceedings*, April/2020)

中共正追求全球軍事力量投射能力。美陸戰隊必須完成整備，正面迎戰威脅。

美海軍與陸戰隊自第二次世界大戰於西太平洋戰勝日本後，即擁有優勢地位，惟新興強權挑戰正在浮現。中共多年來不斷建設其海軍，惟近期重心已轉移至陸戰隊，並依計畫大膽執行擴編與強化戰力。為支援中共海軍，試圖建立一支不受天候地形限制，且能在中國大陸近岸與遠海投射武力之陸戰隊。

中共陸戰隊突如其來的成長令人吃驚。儘管中共已核准裁軍30萬人，其陸戰隊規模卻仍擴編4倍，自2萬人增加至超過10萬人，並將陸軍兩棲部隊併編。¹ 據中共官方表示，此重大戰略規劃轉變之目的在使未來陸戰隊具有能力「保護海上貿易命脈與不斷增加之海外利益」。²

若中共近期軍事行動具有指標性，則這些「海外利益」或屬遠程目標。2014年，約有3,000名中共陸戰隊員於內蒙古進行寒地訓練——此為該部隊首度移師遠北地區執行訓練任務。³ 2016年，中共陸戰隊同樣為執行寒地訓練而西行數千公里至新疆內陸。⁴ 這些移地訓練代表曾慣於南海濱海地區從事兩棲作戰之陸戰隊，已展開新的訓練科目。據稱，中共可能將陸戰隊「原慣於南海從事局部小規模作戰，提升至更複雜作戰行動」，並評估其「慣常地區以外作戰能力」。⁵







中共陸戰隊近期演訓並不限於中國大陸邊界，亦非獨立作業。2015聯合海上之1號演習海軍操演期間，中共與俄羅斯軍艦於地中海進行聯合演練。同年，中共陸戰隊參加2015聯合海上之2號演習，與俄羅斯陸戰隊於海參崴(Vladivostok)附近海域進行兩棲登陸與海上垂直包圍(Vertical Envelopment)

科目演練。中共陸戰隊約1個連兵力自長白山號與雲霧山號兩棲登陸艦搭乘20輛兩棲突擊車登陸，同時，約1個排兵力從直升機以快速繩降方式登陸。中共發言人表示：「此為我軍首次運用艦載坦克和裝甲車，並在長途航行後直接將兵力投入海外軍演區……此種毋需涉水登陸方式可同時滿足戰略與實

戰需求。」⁶

2016聯合海上演習期間，俄羅斯與中共特遣隊於南海進行演訓，中共陸戰隊一個連級部隊搭乘兩棲裝甲車與直升機突擊登陸。⁷ 於波羅的海(Baltic Sea)舉行之2017聯合海上演習，更清楚展現了中共遂行遠距作戰野心。⁸



2005年8月22日，中共陸戰隊參與「2005和平使命」，與俄羅斯進行之聯合軍演。(Source: AP/達志)

兵力構建

儘管前述行動代表中共企圖投射海上兵力，其能力卻仍相當有限。2015及2016聯合海上演習期間，中共陸戰隊僅派遣連級部隊遂行登陸，惟中共海軍已致力彌補此一缺失。2017年，中共開始建造以全平甲板(Flat-decked)為設計之075型直升機船塢登陸艦，此為中共現役最大型兩棲艦艇。075型直升機船塢登陸艦長近800呎，排水量4萬噸，可搭載900名陸戰隊員、約30架直昇機以及12輛可自船塢甲板施放的兩棲戰鬥車。⁹ 此型艦預於2020年服役，其大小與設計近似美海軍黃蜂(Wasp)級直升機船塢登陸艦。

075型艦勢必與071型兩棲船塢運輸艦任務編隊，「後者類似美海軍聖安東尼奧(San Antonio)級艦。這類艦艇可搭載1個陸戰隊營兵力、其配備與艦岸連接艇(Ship-to-shore Connectors)——包括氣墊登陸艇、20輛裝甲車以及4架直升機。」¹⁰ 中共目前已有6艘現役071型艦，其中最新一艘已於2019年1月成軍，尚有多艘建造中。¹¹ 為擴大這些兩棲載臺的作戰範圍，中共海軍勢必需要10艘以上補給艦以滿足其海上整補任務，故仍有多艘正建造中。¹²

除直升機外，中共陸戰隊亦使用05式兩棲裝甲車載運突擊部隊登陸：

此系列裝甲車包括配備30公釐砲的ZBD-05步兵戰鬥車(Infantry Fighting Vehicle, IFV)、配備105公釐砲的(ZTD-05)突擊砲車、以及配備122公釐自走榴砲(Self-Propelled Howitzer, SPH)的PLZ-07B2自走榴砲車……這些新型突擊車

輛賦予中共陸戰隊機械化步兵營與裝甲營建制火力，以及全面與完整之兩棲作戰能力。¹³

05式兩棲裝甲車主要用於敵岸建立據點，並可於8x8輪式VP-10兩棲裝甲運兵車協助下作業。VP-10兩棲裝甲運兵車類似美陸軍史崔克戰鬥裝甲車(Stryker Combat Vehicle)及美陸戰隊LAV-25戰鬥車。1輛塗有中共陸戰隊特有藍色迷彩VP-10兩棲裝甲運兵車曾於2018年9月亮相，據信可能配備105公釐火砲。¹⁴

與VP-10兩棲裝甲運兵車相似者是由中國北方工業公司生產，「重20至25噸，配備105公釐砲」ZTL-11突擊車，以及「步兵戰鬥車型ZBL-09裝甲車(名為ZBD-09步兵戰鬥車)。這兩型車皆為兩棲裝甲車，而ZTL-11裝甲車可發射該公司所生產、射程2.5哩的導引反戰車飛彈」。¹⁵ 這些兩棲裝甲車可在建立岸上據點後向內陸推進。惟其未配備重裝甲，一旦遭遇敵防禦作為或較重型裝備，恐將陷入險境。

登陸後快速機動火力支援方面，中共陸戰隊已獲得PLL-09自走砲。2018年3月，網路圖片可見1輛「重25噸、配備122公釐榴彈砲，塗有中共陸戰隊迷彩的PLL-09自走砲……其122公釐火砲射程可達11哩，若使用彈底排氣(Base-bleed)彈藥，則最大射程可達20哩。中國北方工業公司亦推出122公釐雷射導引砲彈，代表中共陸戰隊PLL-09自走砲可能具備『精準打擊』能力。」¹⁶

在機動與裝甲防護直射火力支援與震懾效果方面，地面部隊使用的是戰車。2018年7月，從另一張於網路發表圖片則可見藍色數位偽裝迷彩



FOCUS

專題報導

塗裝ZTQ-15輕戰車，代表中共陸戰隊已將戰車納入其火力手段。ZTQ-15輕戰車重約35噸，配備105公釐火砲，據聞可發射翼穩脫殼穿甲彈(Armor-piercing, Fin-stabilized, Discarding Sabot round, APFSDS)，能穿透「厚達500公釐軋壓均質裝甲」。¹⁷

然而ZTQ-15輕戰車並不具兩棲作戰能力，需要以艦岸連接

艇運往岸上。¹⁸ 為此，中共陸戰隊備有726級與野牛(Zubr)級等2型氣墊登陸艇(Air-Cushion Landing Craft, LCAC)。「野牛級氣墊登陸艇可搭載最多3輛主戰車或10輛裝甲車，或500名陸戰隊員。此型氣墊登陸艇最高速率63節，航程300浬，能比中共海軍的726級氣墊登陸艇(大小類似美海軍氣墊登陸艇)賦予

中共陸戰隊更驚人戰力；726級氣墊登陸艇僅能搭載1輛主戰車或80名陸戰隊人員。」¹⁹ 無論使用哪一種氣墊登陸艇，中共陸戰隊皆已具備迅速卸載戰車與重裝備能力以支援兩棲登陸後作戰。

新裝備，新任務

從中共海軍及陸戰隊新式裝



近期中共陸戰隊演訓活動並非獨立進行。在聯合海上系列軍演中，其與俄羅斯海軍陸戰隊進行聯合訓練。

(Source: Xinhua/Lizheng)

備成軍服役，可看出其試圖複製美海軍與陸戰隊所混編之兩棲待命支隊與遠征打擊支隊。²⁰ 2015及2016聯合海上演習期間所展示兩棲登陸與垂直包圍能力，與美陸戰隊準則如出一轍。此外，由近期演訓地點與地理環境可看出，中共陸戰隊正磨練一支如同美陸戰隊般能在「遙遠北方雪地與赤陽熱帶地區作戰的部隊。」澳洲國立大學戰略國防研究中心(Strategic and Defence Studies Centre)的博金斯基(Leszek Buzynski)表示：「中共仔細研究了美軍作法，此即鏡像效應(Mirror Image Effect)。」²¹

這些發展代表中共陸戰隊任務與用途正處於重大轉變。2016年，派駐北京外籍安全分析師李蓋瑞(Gary Li)指出，中共陸戰隊「以往從未真正從事戰略任務，因為共軍在十年前並無意願或能力考量兵力投射。」²² 惟此情況已大幅改變。如今中共不僅考慮全球兵力投射能力，亦為追求此目標而不斷努力。

2018年5月，美海軍備役上校凡內爾(James Faneil)告知美國國會，俟上述能力建立完成時，中共海軍/陸戰隊將不僅有能力「在南海，甚至對全世界構成實質威脅」。²³ 據莫斯科國家研究大學高等經濟學院(National Research University Higher School of Economics)歐洲國際綜合研究中心(Center for Comprehensive European International Studies)的資深研究員卡申(Vassily Kashin)表示：「爾後將不再單純侷限於數艘艦艇與特種部隊行動，而是囊括大型作戰任務，包括於數千公里之遙遂行登陸作戰。這是為了能在世界各地運用數千人部隊進行大規模作戰而備便。」²⁴

對抗威脅

美陸戰隊遲早要面臨勢均力敵，並且擁有強大兩棲能力的競爭對手。唯一選擇就是正面迎戰此西太平洋地區威脅——而且愈快愈好。

首先，美海軍與陸戰隊必須將其裝備現代化至最精良。最先進的科技與裝備是第一道嚇阻力量。裝備較落後的軍隊，通常不願挑戰裝備較精良者。因此，美國必須繼續在海軍與兩棲作戰領域保持世界領先地位。美軍必須維持領先地位，才能預防衝突，倘若嚇阻失效，更必須仰賴領先地位以克敵制勝。

其次，必須強化整合美海軍與陸戰隊，俾建立雙方戰力與同盟作戰能力。自蘇聯解體以來，美海軍對於在公海幾乎無人匹敵之情況已漸習以為常。此外，美國近廿年來都幾乎在執行地面戰鬥，而海軍並非要角。在此期間美陸戰隊多被歸類為陸軍以外之地面戰力一部。由於美海軍與陸戰隊一直專注於自身任務，致發展方向不同調。聯合作戰熟練程度自然不若以往。此刻正是恢復戰力之際，美海軍與陸戰隊必須強化戰術、作戰及戰略層級合作，盡量消弭彼此之間的差距。

第三，美海軍與陸戰隊必須擴大與環太平洋(Pacific Rim)各國海軍與陸戰隊合作，增進彼此關係，並且提升作業互通能力，同時展現美國對此區域承諾。美國並非唯一憂心中共發展的國家；其餘夥伴國與不結盟國家(Nonaligned States)皆以謹慎態度觀察中共一舉一動。美國必須善用共同利益，並歡迎新成員國加入共同防禦陣線，以捍衛國際規範與秩序。

美國在此地區保有數個強大且歷史久遠的夥



中共陸戰隊可運用直升機與05式兩棲裝甲車，運送突擊部隊上岸。(Source: Xinhua/Shen Bohan)

伴關係，且這些關係已經過時間淬鍊。美國絕對不能忽視這些盟友，更不能遺忘在各方犧牲與投入下，才造就了現況。美國必須持續與這些盟友合作，替未來作好準備。美國與區域國家間增進軍事合作所產生的效益將遠超乎想像。

最後，美海軍與陸戰隊必須共同執行更多次、規模更大兩棲任務以展現其關鍵實力。具體而言，美軍必須在演練時至少在區域內部署陸戰隊遠征

旅，甚或陸戰隊遠征軍等分遣隊規模兵力。關鍵影響手段之一乃自海上迅速投射大量兵力與裝備至岸上，並維持其戰力。僅打造一支兩棲艦隊並不足夠。為能有效投射兵力，必須經常演練與發展依循準則並系統化作業模式，方能有效達成所望企圖。與中共不同，美軍早已具備將海上兵力投射至岸上的有效手段，並依據數十年成功作戰經驗，而編纂完成之準則。美海軍與陸戰隊必須恢

復派遣大型兩棲部隊登陸，其規模應大於現有陸戰隊遠征支隊(Marine Expeditionary Units, MEUs)。預期不久中共亦將擁有所屬支隊。

中共海軍與陸戰隊欲和美海軍與陸戰隊分庭抗禮或許尚需多年，這目標隨著時間過去將愈加接近。雖然前者戰力是否會超越美國尚令人存疑，惟中共艦艇與戰鬥群數量卻很可能在不久後超越美國。

儘管如此，美陸戰隊仍在準

則、編制與盟邦上佔有優勢。美陸戰隊在上述領域具有經驗優勢。前次大型太平洋戰爭中，美海軍與陸戰隊成功執行跳島(Island-hopping)戰役。這些寶貴經驗取自前輩的犧牲、準則與戰爭本身。藉由現代化裝備，新開發工具以及適切部署應用，美海軍與陸戰隊必須演練並重新應用這些寶貴經驗，再次熟稔大規模水域與兩棲作戰。據此，方可嚇阻西太平洋紅色新興勢力。

作者簡介

Hanson上尉係美國加州二十九棕櫚鎮(Twenty-nine Palms, California)陸戰隊空地作戰中心(Marine Corps Air Ground Combat Center)戰術訓練演習管制小組步兵代表。曾於勒瓊營(Camp Lejeune)美陸戰隊第2團第1營任步槍排排長時派駐沖繩部隊，並於派駐羅馬尼亞支援黑海輪調部隊(Black Sea Rotational Force)時任該營81公釐迫砲排排長。

Reprinted from *Proceedings* with permission.

註釋

1. Jamie Seidel, "China to Boost Marine Corps by 400pc to Enforce Growing World Influence," News Corp Australia Network, 15 March 2017, and Rick Fisher, "China's Marines Prepare for Power Projection," *Epoch Times*, 2 January 2019.
2. Seidel, "China to Boost Marine Corps."
3. Kerry Herschelman, "Chinese Marines Get First Taste of Cold Weather Training," *Jane's Defence Weekly*, 11 March 2014.
4. Michael Martina and Greg Torode, "Chinese Marines' Desert Operations Point to Long Range Ambitions," Reuters, 14 January 2016.
5. Herschelman, "Chinese Marines Get First Taste of Cold Weather Training."
6. Sam LaGrone, "China, Russia Land 400 Marines in First Joint Pacific Amphibious Exercise," *USNI News*, 26 August 2015.
7. Jeffrey Lin and P. W. Singer, "The Chinese-Russian South China Sea Naval Exercises: What Happened and Why Did It Matter?" *Popular Science*, 21 September 2016.
8. Magnus Nordenman, "China and Russia's Joint Sea 2017 Baltic Naval Exercise Highlight a New Normal in Europe," *USNI News*, 5 July 2017.
9. Christopher Diamond, "China's Navy Is Building Its Biggest Amphibious Assault Vessel Ever," *Defense News*, 5 April 2017, and Kerry Gershaneck, "China's Amphibious Ambitions Emerge in South China Sea," *Asia Times*, 31 May 2018.
10. Dave Majumdar, "China's New Amphibious Assault Ship: A Big Waste of Time?" *National Interest*, 31 March 2017.
11. Andrew Tate, "PLA Commissions Amphibious Assault Ship, Destroyer," *Jane's Defence Weekly*, 15 January 2019.
12. Defense Intelligence Agency, "China Military Power: Modernizing a Force to Fight and Win," November 2018, 71.
13. Herschelman, "Chinese Marines Get First Taste of Cold Weather Training."
14. Fisher, "China's Marines Prepare for Power Projection."
15. Fisher.
16. Fisher.
17. "ZTQ-15 Light Tank," *military-today.com*, www.military-today.com/tanks/ztq_15.htm.
18. Fisher, "China's Marines Prepare for Power Projection."
19. Gershaneck, "China's Amphibious Ambitions Emerge in South China Sea."
20. Grant Newsham, "Can China Copy the U.S. Marine Corps?" *National Interest*, 29 January 2016.
21. Martina and Torode, "Chinese Marines' Desert Operations Point to Long Range Ambitions."
22. Martina and Torode.
23. Gershaneck, "China's Amphibious Ambitions Emerge in South China Sea."
24. Vassily Kashin, "China's Power Projection Potential," *Russia in Global Affairs*, 30 March 2016.