



當前中國大陸對臺統戰新型態 「認知作戰」之研究— 以「2019新冠肺炎」為例

陸軍中校 侯信田

提 要

自「2014年烏克蘭危機」事件後，俄羅斯似乎已成為中共對「認知作戰」的模仿對象，除不斷調整對我統戰策略外，其手法較以往更細膩，且加劇了對目標對象「認知」上的操作。基此，本文將以當前「2019-新冠肺炎」為例，探究中共如何以新形態「認知作戰」手段對我進行統戰及背後意涵，進而提出芻議以供參據。

關鍵詞：統一戰線、認知作戰、2014年烏克蘭危機、2019-新冠肺炎

前 言

自「2014年烏克蘭危機」事件後，中共對我之統戰行徑極似俄羅斯，在政治層面乃積極企圖介入我國選舉，經濟層面則以「惠臺」假象拉攏我高科技人才，在軍事層面則常態性「遠海長航訓練」，企圖使國人習以為常以削弱警覺，同時達其第一島鏈「內海化」目的。¹

2017年12月美國「國家民主基金會」提出《銳實力-威權主義影響力的上升》報

告，指出近年中共、俄羅斯藉「銳實力」(Sharp power)，運用國際間教育、社群媒體，藉而誤導公眾意見、製造輿論等以達到政治目的；²對我國人方面，2019年5月我國國安局於立法院提出《中國假訊息心戰之因應對策》，明確指出中共刻正模仿俄羅斯手法對我進行「認知作戰」，以製造國人間認知衝突，與消耗國安團隊能量。³

此外，今(2020)年我國總統蔡英文連任後，2月份美國國務卿龐培歐(Mike Pompeo)於「全美州長協會冬季會議」(National

- 1 中共已故前海軍司令、中央軍委副主席劉華清，曾經提出一套中國海洋戰略規劃，認為：「到2010年為止，中共要確立第一島鏈內的制海權，使其『內海化』」，參見：何廣順，「人民觀察：建設海洋強國是實現中國夢的必然選擇」，人民網，2018年7月11日。<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0211/c40531-29817490.html>
- 2 Cardenal, Juan Pablo, et al. "Sharp power: Rising authoritarian influence." International Forum for Democratic Studies, 2017, pp.6~8。
- 3 國家安全局，「中國假訊息心戰之因應對策(立法院第9屆第七會期外交及國防委員會會議)」頁1。

Governors Association Winter Meeting)公開指出中共對我國之主權打壓外，在對美國方面之目標對象看似僅限「各州政府」，但其影響力發酵後，間接將造成國家、國際性之威脅。⁴

縱觀近年中共對我打壓除日漸劇增外手法更細膩，所謂「介入」與「影響」已非局限於有形戰場，在非傳統之無形戰場更是想方設法佔領。基此，本研究目的將以中共「統一戰線」理論及演進，及模仿俄羅斯「認知作戰」之元素，探討「2019-新冠肺炎」至今其手段與影響。

「統一戰線」緣起與發展

「統一戰線(以下簡稱：統戰)」為中共進行革命的三大法寶之一，是創黨元老毛澤東親自定調，⁵更是由弱轉強、奪取政權，與建立軍隊重要理論與手段。⁶追溯中共「統戰」工作主要原則，對內政權是以「孤立」手段來壯大自己；對外則慣用「聯合」、「鬥爭」，製造目標對象間之心理衝突，進而各個擊破達到政治目的。⁷

一、中共「統戰」緣起

1919年毛澤東提出「民眾大聯合」，被

認定為中共「統戰」創始，且定調以「聯合」壯大自己、「鬥爭」打擊敵人核心思維。1921年共產黨正式成立後，基於共產國際決議要求加入國民黨，秘密進行「聯合戰線」因此壯大；後來藉一連串統戰伎倆，手法更變本加厲、詭譎靈活，致國民政府軍隊節節敗退，最終致大陸淪陷，因著「統戰」工作成果豐碩，至今仍佔極重要性。⁸

二、對我統戰策略與發展

1923年初期在共產國際「中國革命問題決議案」要求下，藉與國民黨「孫越宣言」簽訂，及「聯俄容共」政策後，以偽裝、滲透方式進入黃埔軍校，⁹期間雖遭全面「清黨」及五次圍剿行動，但在共產國際扶植下統戰工作從未間斷，¹⁰且更因情勢不斷調整，以下就中共各階段之統戰策略作探討：

(一)1935~1949年統戰：

為我國政權仍在大陸地區之時期，此時中共「統戰」工作是以發展組織為目的，以「假和談」、「真欺騙」為主軸。

1.「抗日民族統一戰線」

基於共產國際第七次大會決議「八一宣言」，及「關於目前政治形勢與黨的任務決議」，確立「反日民族統一戰線」，決議與

4 紀錦玲、嚴思祺，「蓬佩奧：中國加強打壓臺灣 要求各州政府勿賀蔡英文連任」，中央社，2020年2月9日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002090029.aspx>

5 毛澤東，毛澤東選集(第2卷)(北京：人民出版社，1972年)，頁597。

6 楊開煌，「中共「統戰會議」之分析-兼論兩岸學界對統戰之研究」，遠景季刊，第2卷第2期，2001年4月，頁98

7 法務部調查局，中國大陸綜覽-2018(新北市：展望與探索雜誌，2018年6月)，頁179-180。

8 遠書，認識中共的「統一戰線」(臺北市：中共研究雜誌社，1996年)，頁11-15。

9 金達凱，中共統戰策略之研究(臺北：黎明文化事業股份有限公司，1985年)，頁130-132。

10 同註8，頁13-14。

國民政府軍組成「國防政府與抗日聯軍」，同時宣告「停止內戰、一致抗日」口號。¹¹但中共領導核心雖不斷口喊「團結抗日！」或「槍口對外！」，事後證明無論是配合更名或「共赴國難宣言」等均是欺騙手法，此外，毛澤東更對內作出「七分發展、二分應付、一分抗日」指導，趁國軍專心抗日之際，多次襲擾國軍部隊外，並運用滲透、非法方式壯大；¹²截至1945年8月15日日本宣布正式投降前，中共與我總共進行五次和談，甚至由美國派駐華大使賀爾利前來調停，但在中共說一套做一套之慣用伎倆下，始終破局、內戰不斷；¹³結果於抗戰勝利結束時，中共正規軍已達128萬，地方部隊民兵達200萬。¹⁴

2. 抗戰勝利後「統一戰線」

戰勝利後，當時蔣中正委員長基於以和為貴考量，仍容忍邀請毛澤東至重慶進行和談，在賀爾利陪同下雙方提出「關於和平建國基本方針」、「關於政治民主化」、「關於國民大會問題」、「關於軍隊國家化問題」及「關於受降問題」等，五項協議且取得共識，但協談結束毛澤東竟發動「民族解放戰爭」，之後美方雖另派馬歇爾將軍，代表

杜魯門總統身分前來調停，原看似即將和平落幕，但蘇俄卻暗中扶植，供給自日本關東軍收繳武器，致東北內戰再起迅速控制東北地區；國民政府軍，就在打打談談中戰力逐漸消長、士氣低落最終宣告失敗。¹⁵

(二) 1979年後愛國統戰：

1979年1月1日，中共發出第五次《告臺灣同胞書》，同時表明鄧小平「愛國統戰」主軸，此階段是以聯合海內外僑胞為手段，藉激發「愛國意識」促進「祖國統一」為目的。¹⁶1981年12月，中共「全國第十五次統戰工作會議」接續提出，只要愛國、贊成兩岸統一的都是聯合的對象，且成立「社會主義和愛國主義聯盟」，開始針對特定對象進行統戰工作。此外，鄧小平更提出「一國兩制、和平統一」，另不斷透過書信企圖遊說當時之蔣經國總統，但我均秉持「三不政策」之不接觸、不談判、不妥協回應。¹⁷

(三) 2000年政黨輪替後對臺統戰線：

自1987年政府開放民眾至大陸探親，另於1995年通過「大陸地區交通專業人士來臺從事交通事務相關活動許可辦法」，准許大陸人民來臺奔喪、探病、參訪，開啟兩岸民間交流。¹⁸2000年我國第一次政黨輪替，兩

11 熊樹忠，中共「統戰策略」之理論與實際(臺北：黎明文化事業股份有限公司，1980年)，頁19-20。

12 同註9，頁136-138。

13 經驗與教訓(臺北：新思潮出版社，1979年)，頁35-44。

14 同註9，頁139-140。

15 同註13，頁48-57。

16 楊清海，中共統一戰線剖析-組織、演變、論證(臺北：龍文出版社股份有限公司，1991年)，頁162-163。

17 現階段中共對臺統戰策略與實務(臺北：法務部調查局共黨問題研究中心，2000年)，頁4-5。

18 交通部觀光局，「國際環境變遷」，2001年11月，http://admin.taiwan.net.tw/upload/contentfile/auser/b/wpage/chp1/1_1.3.htm

岸關係保持觀望態度，但中共則運用分化與拉攏手段，分別針對政黨、個人及民間團體進行交流，甚至對特定對象釋出包機直航、採購滯銷農產品等經濟利多，實為統戰中「聯合」之「區別對待」手法，¹⁹也因此形成以大欺凌小、弱肉強食的兩岸衝突關係。²⁰

三、現階段統戰策略與指導

2014年3月18日國內爆發「太陽花學運」，阻止了《海峽兩岸經濟合作架構協議》(ECFA)下的《服貿協議》，間接反映中共慣用之「經濟利多」，已無法影響多數國人，使得中共更重視我國內之民意動向；²¹亦因此統戰重點對象從「三中(即中小企業、中低階層、中南部民眾)」，增加「臺灣青年」為「三中一青」，期盼能更深入我國青年。²²

2015年5月18日中共通過《中國共產黨統一戰線工作條例(試行)》，其中第八章第30條為對臺統戰任務，再次明訂「貫徹執行中央對臺工作大政方針，堅持一個中國原則，廣泛團結臺灣同胞，在實現中華民族偉大復興進程中完成祖國統一大業」；此外，更

將統戰對象因應時勢作調整，²³另同年7月份在習近平指導下成立「中共中央統一戰線工作領導小組」以親自掌握，準此而言，未來中共對我統戰工作將更強勢。²⁴

2016年我國第三次政黨輪替後，國內政治情勢隨之轉變，對於中共傳統「欺騙」、「拉攏」，或「區別對待」等伎倆已無法奏效；基此中共即修正改採「硬的更硬、軟的更軟」手段，「硬」的在軍事威懾方面，增加「遠海長航」訓練頻繁性，²⁵「軟」的則是「以經促統」策略，針對我國特定、高科技人才提供「准國民待遇」之創業機會，包含2018年2月之《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施(即對臺31項措施)》、²⁶2019年11月《關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》(即對臺26項措施)》等，惟近年中共所推「惠臺」，經我官方分析後即戳破謊言，除為宣傳口號外更是企圖拉攏我科技專才之「利中」陰謀；²⁷基此，也使更多數國人對於中共對我政策更顯為無感。²⁸

19 王崑義，「中共對臺的統戰謀略」，新世紀智庫論壇-時事評析，第30期，2005年3月，頁116-117。

20 顏建發，「習近平對台政策的可能架構與內涵」，臺灣國際研究季刊，第9卷第4期，2013年冬季號，頁40。

21 范世平，「318學運後中共對臺政策變化之研究」，展望與探索，第12卷第12期，2014年12月，頁34。

22 李英明、高順德，「大陸對台「三中一青」政策之觀察評析」，財團法人國家政策研究基金會，2014年7月14日，<https://www.npf.org.tw/1/13849>

23 中華人民共和國國防部，「中國共產黨統一戰線工作條例(試行)」，2015年9月23日，<https://reurl.cc/7X96pb>

24 「中央領導小組逾22個習近平任4小組組長(圖)」，中國網，2015年7月31日，<https://reurl.cc/1xjr9Q25>張五岳，「兩岸關係發展、風險與挑戰」，展望與探索，第16卷第4期，2018年4月，頁140。

26 黃奕維，「由大陸「對臺31項措施」觀察其對臺政策」，展望與探索，第16卷第4期，2018年4月，頁27。

27 丘采薇、陳熙文，「陸委會批26條：名為惠台實則利中」，聯合新聞網，2019年11月5日，<https://udn.com/news/story/120814/4144691>TM

28 黃兆年，「中國惠台？利益分享、資源吸納、或價值競爭」，淡江國際事務學院-大陸與兩岸，2018年3月13日，<http://www.ti.tku.edu.tw/page1/recruit.php?Sn=309>

表1 中共各階段對我統戰策略分析

階段	特性	主要方式	影響
1935~1949年	假和談、真欺騙	藉和談假象，滲透我軍藉以發展、削弱我戰力	我方兵力士氣不斷遭弱化致大陸淪陷
1979年後	愛國號召	1.對海外僑胞以促成「祖國統一」為愛國號召目標。 2.以軟性手段，向我提「一國兩制、和平統一」訴求。	我方以不接觸、不談判、不妥協等「三不政策」回應
2000年後	區別對待	針對特定喜好政黨、個人及社會團體釋放利多，以分化國人	出現以大欺凌小、弱肉強食之兩岸衝突情勢
現階段	兩手策略	軍事威懾更為頻繁；對臺利誘政策包裝更精緻	針對近年中共手段，國人呈現較無感狀態

資料來源：作者研究整理

統戰新型態-認知作戰

所謂「認知」(英語：cognition)，依國教院雙語辭典解釋，泛指「個體接收訊息與使用訊息的心理歷程」。²⁹在軍事用語上尚無明確定義，2017年8月由美國國防情報局(DIA)局長史圖爾特(Vincent R. Stewart)，在美國國會首次提出「第五代戰爭」即「認知作戰(cognitive warfare)」的資訊戰戰場，同時以「2014年烏克蘭危機」之例，指出俄羅斯「認知作戰」是以社群媒體為工具，誤導影響人民意志為目的，操弄對立進而左右他國政局。³⁰

追溯中、西方兵聖所論，針對「征服人的意志」似乎老生常談，舉如西方兵聖克勞賽維茲將戰爭定義為：「一種強迫敵方遵從我方意志的暴力行為」，我國之《孫子兵法

》中心思維則強調：「不戰而屈人之兵，善之善者也」等；我國軍則是將廣義之戰爭原則定調為「屈服敵人，實現自己意志，所使用之武力行為」。綜上，無論古今中外的戰爭理論，「征服敵人意志」概為戰場上必須目的；然而，隨著世代更迭型態亦不斷調整；基此，針對「認知作戰」一詞到底是舊瓶裝新酒，還是全新型態之戰爭方式，以下就文獻探討分析之：

一、俄羅斯之「認知作戰」

(一)緣起與意涵

2019年5月份我國國安局，於立法院提出《中國假訊息心戰之因應對策》報告，指出中共刻正模仿俄羅斯方式，對我遂行「認知作戰」藉製造國人間對立、消耗政府能量，並請國人務須提防；³¹是我國官方首次以「認知作戰」來定義中共之手段。

29 「雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網」，國家教育院，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433/>

30 Vincent R. Stewart, "DIA director: We are preparing to fight the last war," C4ISRNET, 2017/8/4, <https://www.c4isrnet.com/show-reporter/dodiis/2017/08/14/dia-director-we-are-preparing-to-fight-the-last-war/>

31 同註3，頁1。

2019年11月，美國哈佛大學「貝爾弗科學與國際事務中心」奧利弗·巴克斯(Oliver Backes)及安德魯·斯瓦布(Andrew Swab)等，發表《認知作戰-俄羅斯對波羅的海國家選舉與威脅》報告，指出近年俄羅斯持續以「認知作戰」模式，繼「2014年烏克蘭危機」後介入「波羅的海三小國」，主要以散播輿論說服群眾方式，企圖使他國產生內部分歧，達成影響選舉與分化與北約間關係目的。³²

基此，所謂「認知作戰」初步概念係以「人的心理」為對象，藉操作訊息手段，促使目標對象形成對立、分化。

(二)階層劃分

《認知作戰-俄羅斯對波羅的海國家選舉與威脅》報告中，針對俄羅斯之「認知作戰」階層，主要區分「戰略階層」、「軍事階層」及「戰術階層」；在「戰略階層」是在非戰爭時期，策劃如何以非武力手段分裂社會團結，以達政治目的；「軍事階層」則是運用資訊作戰能力，以蒐集輿情、散播假訊息為主要工作；「戰術階層」則是運用社群媒體來進行宣傳工作，且以破壞目標國家之政府威信為主要目的。³³

(三)原則概要

《認知作戰-俄羅斯對波羅的海國家選舉與威脅》報告，談及「2014年烏克蘭危機」與「2019年俄羅斯近期介入愛沙尼亞選舉」，在民族背景部分，無論烏克蘭或「波羅的海三小國」，國家種族背景極似，且語言、種族均與俄羅斯有密切關係。

另「2014年烏克蘭危機」中，俄羅斯是以國家外交戰略層級，對他國進行訊息傳播、宣傳，且其中主要以社群媒體散播「假訊息」進行「政治操作」；³⁴此外，近年更於「波羅的海三小國」境內，陸續出現俄語之社群媒體如「波羅的海新聞」(Baltnews)等，內容明顯在操作民族對立，³⁵以下就案例探討：

外交政策	保持對前蘇聯所控制之國家的影響力，以企圖恢復俄羅斯大國地位
大戰略	藉「波羅的海三小國」內部製造輿論，以分化與北約之關係
策略	運用認知作戰影響「人」的思維，而非以直接武力之手段
操作	於目標國家選舉期間，藉語言之利操弄人民歷史記憶，凸顯目標國家執政失敗，期以影響俄羅斯裔民心
戰術	於「波羅的海三小國」境內，發展俄語廣播新聞及社群媒體，操弄假訊息引起公共輿論

圖1 俄羅斯「認知作戰」階層與原則概要

資料來源：1.Backes, Oliver.“ Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States” Diss. Harvard University, 2019,p.8
2.筆者翻譯整理

32 Backes, Oliver.“ Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States,”Diss. Harvard University, 2019,p.8

33 同註32,p.9

34 同註32,p.9

35 劉彥甫，「當巨魔遇上小精靈：俄羅斯假訊息轟炸下的波羅的海」，Gov news，2019年6月24日，<https://g0v.news/disinfo-balticsea-fec4393b6261>

(四)「2014年烏克蘭危機」之例

克里米亞共和國位於黑海北岸被海包圍的半島，自古以來即曾受許多種族統治；直至1991年蘇聯解體後，克里米亞順勢歸屬於烏克蘭境內之獨立共和國，1997年俄羅斯基於地緣戰略考量，另烏克蘭則有天然氣之需，烏、俄兩國即簽訂協議，同意將克里米亞西南方塞凡堡租給俄羅斯黑海艦隊使用；³⁶因此經探究，2014年俄羅斯所以順利併吞克里米亞，要素除歷史種族背景外，與雙方間利益與計畫性併作為均相關：

1.背景與緣起

自1991年蘇聯解體後，俄羅斯與烏克蘭間即緊張關係不斷，約自2004年起俄羅斯開始在克里米亞，祕密佈建了民兵隊與從事軍事情報蒐集工作，直自2008年烏克蘭加入北約組織後，更觸動俄羅斯併吞克里米亞；2010年親俄派之維克多·亞努科維奇(Victor Yanukovich)，當選烏克蘭總統後，³⁷塞凡堡基地原應於2017年租約到期，但在亞努科維奇同意下即延長至2042年，可見亞努科維奇與俄羅斯間之密切。³⁸

2013年11月，由於亞努科維奇拒絕與歐盟簽署自由貿易協定，引發烏克蘭國人反彈

聲浪，在首都基輔爆發抗爭事件，期間烏克蘭議會甚至一度通過「反抗議法」，派出警察鎮壓衝突到達最高峰，但不到兩週即將「反抗議法」廢止，直至2014年2月份亞努科維奇為降低衝突，同意無罪釋放234名抗議者但仍無法平息。³⁹

針對當時烏克蘭內部政治衝突，《美國華盛頓郵報》以圖2做示意分析，橙色底紅、黑斜線分別代表抗爭之激烈程度，在藍色底即克里米亞與東部地區，幾乎無抗爭事件；恰巧部分是「橙色」與「藍色」分布，亦是2010年烏克蘭總統大選之得票率示意，代表「地區黨」的亞努科維奇在藍色部分，得票率超過70%，另「季莫申科聯盟」之季莫申科，在橙色部分得票率超過70%，亞努科維奇則是以百分之三些微差距險勝。

此外，在語言方面雖有專屬烏克蘭語，但境內仍有三分之一人民以俄羅斯語為主，在東部與南部(鄰俄羅斯國土)則多屬俄羅斯裔。基此，當時《美國華盛頓郵報》即藉此示意圖，指出烏克蘭長久之「語言」、「種族」隔閡，甚至「地略」等嚴問題將可能使國家分裂。⁴⁰

36 Bebler, Anton. "Crimea and the Russian-Ukrainian Conflict," Romanian Journal of European Affairs 15.1, 2015/1, pp.9-10.

37 同註36。

38 馬嘉雲，「俄羅斯不能沒有克里米亞」，中央社，2014年3月27日，<https://www.cna.com.tw/topic/newsworld/45/201403270005.aspx>

39 Ramicone, Anthony, et al. "The Ukrainian Crisis: A Disputed Past and Present," Harvard Policy Brief, 2014/5, p.4.

40 Max Fisher, "This is the one map you need to understand Ukraine's crisis," Washington Post, 2014/1/25, <https://reurl.cc/3DL85l>

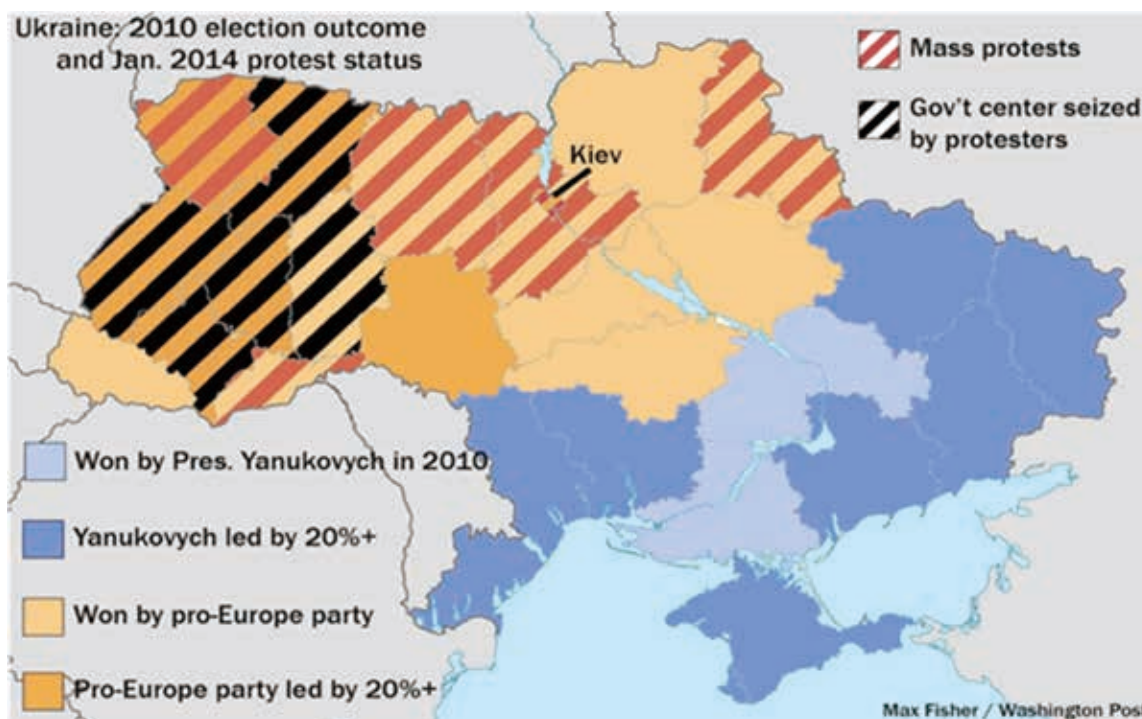


圖2「2014年烏克蘭危機」群眾聚抗爭分布，與2010年總統大選得票率比較圖

資料來源：Max Fisher, "This is the one map you need to understand Ukraine's crisis," Washington Post, 2014/1/25, <https://reurl.cc/3DL85l>

2. 顛覆克里米亞

因著反彈與要求下臺聲浪，2014年2月21日亞努科維奇竟率親俄官員，逃離首都投靠俄羅斯，烏克蘭議會即通過總統免職案，同時任命亞歷山大·圖爾奇諾夫(Olexander Turchynov)為臨時總統，但這段期間親歐之烏克蘭人與親俄兩派群眾，仍持續爆發抗爭與衝突。⁴¹至2月28日長期駐紮於塞凡堡之俄羅斯海軍陸戰隊約2千名，與長期扶植之民

兵，即以突擊方式佔領克里米亞重要戰略咽喉位置「皮里柯普地峽(Perekop Isthmus)」，徹底切割克里米亞與烏克蘭本土之聯繫，同時控制克里米亞港口、機場、廣播電臺與電視；另外，俄羅斯南部軍區亦開始運輸部隊至克里米亞，但過程中烏克蘭軍隊、警察，竟沒有積極以武力反擊，不到三週時間俄羅斯軍隊已完全進駐克里米亞，⁴²整個過程是具相當計畫性，另保密措施亦相當成功。⁴³

41 Ramicone, Anthony, et al. "The Ukrainian Crisis: A Disputed Past and Present," Harvard Policy Brief, 2014/5, p.4.

42 同註36, pp.11-12.

43 John Simpson, "Russia's Crimea plan detailed, secret and successful," BBC NEWS, 2014/3/19, <https://www.bbc.com/news/world-europe-26644082>

3. 顛覆行動中之「認知作戰」

當俄羅斯控制克里米亞後，同時切斷來自烏克蘭本土之新聞資訊，並開始以假訊息攻擊克里米亞居民；基此，烏克蘭媒體甚至創立了《停止假新聞(StopFake)》網站，關注自俄羅斯之新聞報導，過程中俄羅斯曾發出「美國人支付烏克蘭50億美元推動政變」，⁴⁴或「即將禁止說俄文」、「即將爆發糧食危機」等假訊息，⁴⁵藉以擴大克里米亞與烏克蘭本土間之認知對立；⁴⁶另外，俄羅斯亦製造「美國派遣傭兵介入烏克蘭」假訊息，除藉以煽動俄羅斯裔人民之反彈情緒外，更是為顛覆行動合理化。⁴⁷此外，克里米亞多數議員早在受俄羅斯影響下，決議提前於3月16日進行公投，結果超過97%支持加入俄羅斯聯邦，兩日後即簽署入俄協定；雖國際間紛表態不承認，但克里米亞公民卻非常

堅定，⁴⁸可見克里米亞之民心已徹底「質變」。

另外，經北約戰略傳播中心(StratCom)研究，「2014年烏克蘭危機」事件，俄羅斯不當使用「媒體巨魔」，製造社群間之對立與衝突，⁴⁹基此，「2014年烏克蘭危機」事件，俄羅斯除以有形軍事行動進行控制外，無形之操作仍是順利推動併吞公投之關鍵。⁵⁰

二、中共談「認知域」作戰

2003年8月26日，《解放軍報》以《解讀信息化戰爭的認知域—推進中國特色軍事變革的一個新視點》，初次提「認知域」作戰概念，並歸納在「信息戰」一環；⁵¹直至2015年發布《中國的軍事戰略(全文)》後，⁵²才陸續再出現「認知域」、「認知空間」等論述。另我國則是2019年5月國安局《中國假訊息心戰之因應對策》報告，首度將中

44 “FAKE: USA gave Ukraine \$5 billion for coup d’etat,” StopFake, 2014/3/5, <https://www.stopfake.org/en/324/>

45 “FAKE: Ukrainian state agencies were ordered to delete Russian versions of their official websites,” StopFake, 2014/3/8, <https://www.stopfake.org/en/fake-ukrainian-state-agencies-were-ordered-to-delete-russian-versions-of-their-official-websites/>

46 同註36, pp.13-14.

47 Damien Gayle, “Has Blackwater been deployed to Ukraine? Notorious U.S. mercenaries ‘seen on the streets of flashpoint city’ as Russia claims 300 hired guns have arrived in country,” Daily mail, 2014/3/8, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2576490/Are-Blackwater-active-Ukraine-Videos-spark-talk-U-S-mercenary-outfit-deployed-Donetsk.html>

48 David M. Herszenhorn, “Crimea Votes to Secede From Ukraine as Russian Troops Keep Watch,” The new york times, 2014/3/16, <<https://reurl.cc/9EZG0a>>

49 Helmus, Todd C., et al. “Russian social media influence: Understanding Russian propaganda in Eastern Europe,” Rand Corporation, 2018, pp.22-23.

50 同註46, pp.13-14.

51 陳炳焱，「解讀信息化戰爭的認知域—推進中國特色軍事變革的一個新視點」，中國軍網，2003年8月26日，〈<https://is.gd/r7Ekns>〉

52 「中國的軍事戰略(全文)」，中華人民共和國防務部，http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812_4.htm

共手段定義為「認知作戰」，目的提醒國人應避免落入認知對立之陷阱。⁵³

(一)基本意涵

中共將「認知域」歸納於信息化戰場之其中一環，且另有「物理域」、「信息域」，彼此間環環相扣；所謂「物理域」即信息設備、後勤支援；「信息域」則是信息傳輸能量；最後「認知域」則是人的知識、信念空間，換言之，「認知域」作戰即是爭奪、影響人的意志的戰場，且是信息戰致勝關鍵。⁵⁴

(二)階層劃分

主要區分「戰略」與「戰術」階層劃分，在「戰略階層」包含政治、軍事、文化、外交方面的實力運用；「戰術階層」則是以傳單、廣播、電視信號、網絡平臺等手段運用。⁵⁵

(三)原則概要

「認知域」作戰原則主要為「政治移植」、「信仰打擊」、「精神顛變」、「心理瓦解」、「文化滲透」等作為，係陸、海、空、天、電、網之另一戰爭空間。⁵⁶其戰場在非戰爭時期，廣泛運用各社群媒體平臺，佔領網絡、信息空間進而帶動輿論風向，一旦進入戰爭時期則是以特攻，配合心戰手段

「軟、硬兼施」，藉以對目標對象進行軍事、心理威懾之目的，最後影響目標對象之意志。⁵⁷

(四)2019年國安局報告

2019年5月份國安局《中國假訊息心戰之因應對策》報告，主要係依據瑞典哥德堡大學(University of Gothenburg)研究指出，近年中共刻意模仿俄羅斯「認知作戰」手法，藉我國開放之資訊環境，以網路散播爭議訊息，主要手段則包含「新聞事件-中共加工一回銷臺灣」、「爭議事件-中共變造—改變認知」、「陸媒捏造—掌握通路—擴散臺灣」、「陸方指導—同路配合—引領風向」等策略，其目的則不外乎「刻意扭曲」、「直接作假」、「分化挑撥」與「威脅恫嚇」，藉以模糊焦點進而分化我國人民向心、製造爭議訊息，也因此不斷消耗我國政府與國安團隊能量；⁵⁸基於此態樣行徑，下一章節將藉「2019-新冠肺炎」爆發至截稿為止進行探析。

三、小結

兵法云：故其戰勝不復，而應形於無窮

從2015年《中國共產黨統一戰線工作條例(試行)》，及「十九大」中再次重申堅持「和平統一、一國兩制」與「六個任何」對

53 國家安全局，「中國假訊息心戰之因應對策(立法院第9屆第七會期外交及國防委員會會議)」頁1。

54 同註51。

55 王照穩、付明華，「現代戰場戰鬥力生成新的增長點—信息化戰爭認知域作戰探析」，中國軍網，2015年7月28日，http://www.81.cn/big5/jmywyl/2015-07/28/content_6602887.htm

56 同註51。

57 陳國強，「推進空降兵認知域作戰能力建設」，中國軍網，2016年11月15日，http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2016-11/15/content_4762932.htm

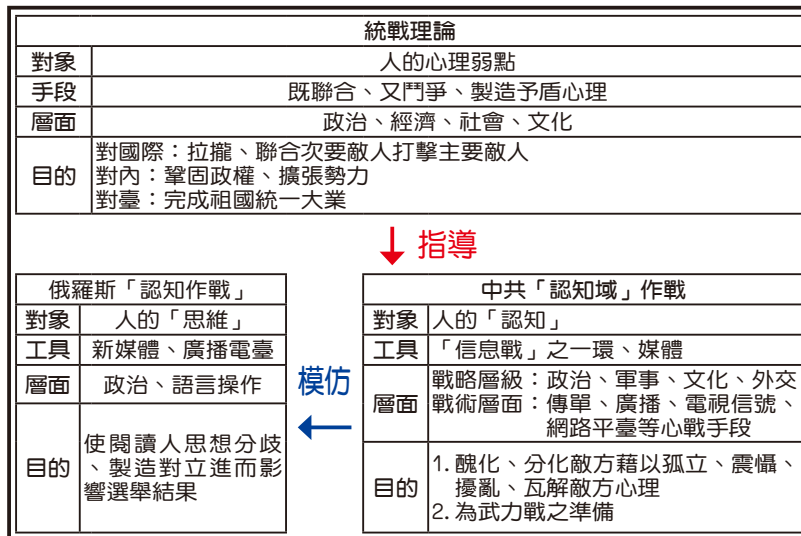
58 同註3，頁1-6。

我施壓論述，⁵⁹可見中共對臺「統戰」工作之持續與未來性，另藉「2014年烏克蘭危機」，及國安局《中國假訊息心戰之因應對策》報告，除可見「認知作戰」深具「聯合」、「鬥爭」之統戰性質外，亦是當今科技下新型態展現；其次，就名詞界定，無論是「認知作戰」、「認知域作戰」或者「心戰」等，其目標對象都是「人的『意志』」，主要以「社群媒體」鏈結、壯大群眾，成為聲浪於無形戰場發揮。

兵法云：相守數年以待一日之勝

「2014年烏克蘭危機」中之「認知作戰」，其特性主要有二；首先，「認知作戰」乃於非戰爭時期就開始進行，其次，俄羅

斯對克里米亞之長期性「政治滲透」與「軍事布局」間接削弱烏克蘭之敵情認知，最後掌握契機發動猝然性顛覆行動，在烏克蘭措手不及下展開獨立公投，終促併吞成功。



3 「統戰理論」與「認知作戰」關係推測

資料來源：作者研究整理

表2 「認知作戰」、「認知域作戰」及「心理戰」名詞差異與特性分析

名詞界定	認知作戰	認知域作戰	心理戰
緣起	「2014年烏克蘭危機」後，美國智庫對俄羅斯手段之定義	2003年中共學者提出	一次大戰後普見
目標對象	人的「意志」、群眾對立	人的「意志」	人的「意志」
運用層級	國家、軍事	國家、軍事	國家、軍事
運用時機	非戰爭時期	非戰爭時期、戰爭時期	戰爭時期
工具	政治、軍事滲透及社群媒體	社群媒體、配合特攻併用	心理滲透、社群媒體
特性	具計畫性、長期佈局	尚無成功實例	於戰爭時期，近年來主要配合軍事行動運用

資料來源：作者研究整理

59 「六個任何」即習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告，內容：「我們有堅定的意志、充分的信心、足夠的能力挫敗任何形式的“台獨”分裂圖謀。我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去！」；參見：人民網，〈習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，人民網，2017年10月28日，<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/1028/c64094-29613660-13.html>

2019-新冠肺炎之例

自「2019-新冠肺炎」爆發以來全球肆虐，中國大陸境內亦大量感染，且許多城市以「封城」之消極方式進行防疫；我國人基於出入境、兩岸往返等主因下，亦有遭受感染，且至今對我國言除公共衛生、國人健康、經濟問題，更特別的是在全球忙於抗疫之際，中共竟有餘力藉其「銳實力」對我進行政治、軍事及心理等統戰手段，影響國際間認知壓縮我主權空間；經前文探究，中共之統戰對象可區分對國際、對內部及我國；基此，接續本研究將以「2019年新冠肺炎」為例，探究中共如何對我施以「認知作戰」手段，及我國政府之對策與成效提出芻見：

一、對國際

自1971年被迫退出聯合國、世界衛生組織(以下簡稱：世衛組織，World Health Organization, WHO)之今，無論爭取重返或參加世衛大會(WHA)等訴求，先決條件均難逃中共「一中原則」之政治統戰，加上近年全球對中共經濟依賴性，使我國在國際空間上更加嚴峻；近日，自「2019-新冠肺炎」疫情爆發後，致我國參與世衛組織、世衛大

會(WHA)問題再度浮現，中共打壓力道更是不減反增，分述如下：

(一)以「一中原則」誤導國際認知

「2019年新冠肺炎」爆發以來，「一中原則」為中共主要拿來與世衛組織交涉之重點，⁶⁰藉而影響國際認知，也因此致疫情爆發初期我國無法及時掌握情資，此外，國際間因遵循世衛組織體系，將我視為中共之一部分，要求我更改國名或不能入境等情事，打壓國際空間(參見：表3)。

面對中共之打壓，雖國際間陸續展開友我之聲援，包含美國悉尼洛威研究所(Lowy Institute)研究員娜塔莎·卡薩姆(Natasha Kassam)，發表《隨著武漢病毒的傳播，臺灣對世衛組織無發言權》，指出中共藉「一中原則」之打壓，嚴重影響我國之人權問題；⁶¹加上我國友邦宏都拉斯、貝里斯及巴拉圭等，陸續正式發表聲明支持我國加入世衛組織……等壓力下，⁶²世衛組織即邀請我國參加2月11-12日召開之「2019年新冠病毒」論壇，⁶³但中共竟藉機發布新聞稿，表示此乃基於中共同意，且變本加厲對國際喊話，未來我國參與任何世衛組織活動，均是「一中原則」下進行；⁶⁴對此我國即發出澄清，

60 Michael Collins, "The WHO and China: Dereliction of Duty," Council on Foreign Relations, 2020/2/27, <https://www.cfr.org/blog/who-and-china-dereliction-duty>

61 Natasha Kassam, "As Wuhan Virus Spreads, Taiwan Has No Say at WHO," Foreign Policy, 2020/1/22, <https://foreignpolicy.com/2020/01/22/china-health-coronavirus-wuhan-virus-spreads-taiwan-no-say-who/>

62 郭萍英，「友邦挺台入世衛外交部：全球防疫不應有漏洞」，中央社，2020年2月1日 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202002010175.aspx>

63 張茗喧，「WHO武漢肺炎論壇 臺灣專家將以Taipei名義參加」，中央社，2020年2月10日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002100196.aspx>

64 尚國強，「回應臺灣參與WHO論壇耿爽：一中原則下、中方同意專家以個人名義出席」，上報，2020年2月11日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=81089

參與論壇乃我國政府與世衛組織直接溝通促成，根本「無需經中國同意」，以回擊中共不實發布。⁶⁵

另《英國廣播公司(BBC)》亦指出，自國際間陸續友我聲浪出現後，中共直指我國

企圖「以疫謀獨」，不斷向世衛組織施壓致國際間僅能遵循，期國際間能有正確認知，了解我國主權獨立之事實，以聲援我國重返世衛組織。⁶⁶

表3 中共之「一中原則」使國際產生認知誤解之實例

日期	事件概述
109/1/22	中共武漢新型病毒疫情蔓延，世衛組織(WHO)未即時、完整向我國提供疫情資訊，公布新冠肺炎(COVID-19)疫情報告；另外更將我國確診病例列在「Taiwan, China」項。 ⁶⁷
109/2/2	因「一中原則」連累蒙古禁我足球隊入境 ⁶⁸
109/2/4	孟加拉拒中港澳入境也禁我國人 ⁶⁹
109/2/13	「國際民航組織」(ICAO)在新冠肺炎旅遊禁令造成經濟衝擊的新聞稿中，以「中國臺灣省」(its Taiwan Province)不當稱我。外交部對於ICAO未能秉持專業中立的立場，成為中國打壓臺灣國際地位的幫凶，表達強烈的抗議與不滿。我駐加拿大代表處也已於第一時間透過管道要求ICAO改正。 ⁷⁰
109/2/17	模里西斯基於WHO「一中原則」禁臺灣人入境 ⁷¹
109/2/26	義大利基於WHO「一中原則」把我國列疫區入境須隔離14天 ⁷²
109/3/4	馬來西亞砂勞越州政府原一度因「一中原則」將我並列為中、港、澳，限制國人入境，後因我國外交部提出抗議方才解除。 ⁷³

資料來源：作者研究整理

65 陳韻聿，「北京稱臺灣以一中原則參與WHO論壇外交部嚴正譴責」，中央社，2020年2月12日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002120135.aspx>

66 「肺炎疫情：世衛「一中原則」凸顯出臺灣的特殊處境」，BBC中文，2020年2月12日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51471079>

67 公眾外交協調會，「109年中國阻撓我國國際空間事例（1月至3月）」，中華民國外交部，2020年3月20日，<https://reurl.cc/kd1LXq>

68 楊淳卉，「獨家」受武漢肺炎「一中原則」連累 蒙古禁我足球隊入境」，自由時報，2020年2月2日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3055335>

69 陳培煌，「又遭池魚之殃孟加拉拒中港澳入境也禁台灣人」，蘋果日報，2020年2月4日，<https://tw.appledaily.com/politics/20200204/26434WRLE3E2XRVVNCQENSSVBQ/>

70 同註74。

71 呂炯昌，〈WHO「一中原則」惹禍模里西斯禁台灣人入境〉，今日新聞，<https://www.nownews.com/news/20200217/3941529/>

72 簡恒宇，「入境義大利須隔離14天」依據WHO「一中」原則把台灣列疫區 外交部：應以科學判斷為準」，風傳媒，2020年2月26日，<https://www.storm.mg/article/2337827>

73 陳韻聿，「武漢肺炎／外交部：馬來西亞砂勞越解除對台入境限制」，中央社，2020年3月3日<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003030332.aspx>>

(二)以「金錢攻勢」扭轉負面聲浪

《BBC NEWS 中文》紀錄指出，中共最早於2019年12月30日武漢市中心醫院醫生李文亮，即於通訊軟體發布疫情消息，次日武漢市衛健委也公布發現27例其中7人為重症，但表示未發現「明顯人傳人」，並於2020年1月1日以散播假訊息之名將李文亮「依法查處」；後續感染人數即開始倍數增加致全球淪陷。⁷⁴此後，中共所發布之疫情漏洞百出，更無法取得國際間信任，⁷⁵唯獨世衛組織仍不斷稱讚中共的防疫措施(如表)，

且令國際相當反彈。

基此，美國民意機構即指出，當前世衛組織主席譚德塞·阿德諾姆·蓋布里亞蘇斯(Tedros Adhanom Ghebreyesus，以下簡稱：譚德塞)在中共扶植下才得以獲選，⁷⁶另在譚德塞2017年上任後，中共即給予大筆資金援助；⁷⁷此外，在本次疫情爆發後，中共又慷慨捐款2千萬美元，譚德塞仍公然表揚稱讚是中共的貢獻，⁷⁸但此舉卻令國際間對世衛組織嗤之以鼻，指出因世衛組織對中共之不斷包庇，因此造成當前全球大流行主因。⁷⁹

表4 世衛組織讚揚中共防疫作為之實例

日期	事件概述
109/1/28	WHO主席譚德塞讚揚中共因新冠肺炎管制人民出入境及防疫措施 ⁸⁰
109/2/19	WHO公共衛生緊急計畫執行主任萊恩(Michael Ryan)表示讚揚，指出「目前在中國的戰略和策略性方法都是正確的」 ⁸¹
109/3/7	WHO主席譚德塞於推特發文，讚揚中共2千萬美元捐款對全球防疫之貢獻 ⁸²
109/3/9	WHO主席譚德塞於推特公開稱讚中共迅速擴大了醫療機構的規模，以治療更多病例，安裝所需設備以及隔離和分類患者。 ⁸³

資料來源：作者研究整理

74 「武漢肺炎疫情爆發至今大事記」，BBC 中文，2020年2月11日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51382117>

75 William Feuer, "Confusion breeds distrust: China keeps changing how it counts coronavirus cases," CNBC, 2020/2/26, <https://www.cnbc.com/2020/02/26/confusion-breeds-distrust-china-keeps-changing-how-it-counts-coronavirus-cases.html>

76 Daily Caller News Foundation, "Top WHO Official Tedros Adhanom Ghebreyesus Won Election With China's Help. Now He's Running Interference For China On Coronavirus," Dailycaller, 2020/3/22, <https://dailycaller.com/2020/03/22/who-director-general-tedros-adhanom-ghebreyesus-china-coronavirus-pandemic-cover-up/>

77 Yanzhong Huang, "Tedros, Taiwan, and Trump: What They Tell Us About China's Growing Clout in Global Health," Council on foreign relations, 2017/6/7, <https://www.cfr.org/blog/tedros-taiwan-and-trump-what-they-tell-us-about-chinas-growing-clout-global-health>

78 <https://twitter.com/DrTedros/status/1236288105382117378>(譚德塞推特專頁，檢索日期：2020/3/10)

79 Stephanie Yang, "Travel Barriers Rise as WHO Chief Praises Beijing's Coronavirus Response," The wall street journal, 2020/1/28, <https://www.wsj.com/articles/who-chief-praises-beijings-coronavirus-response-as-travel-barriers-rise-11580227640>

80 Emily Rauhala, "Chinese officials note serious problems in coronavirus response. The World Health Organization keeps praising them," The Washington post, 2020/2/19, https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/



圖4 世衛組織秘書長譚德塞於推特專業感謝中共2千萬美元捐款

資料來源：<<https://twitter.com/DrTedros/status/1236288105382117378>>(譚德塞推特專頁，檢索日期:2020/3/10)

二、對內

《法國國際廣播電台》報導，最早於網路報告疫情之8位醫事人員，均遭武漢地區之警方以「造謠罪」居留開罰，⁸⁴此外《華爾街日報》亦發布的「中國是真正的亞洲病夫」，指責疫情初期，因著中共官方掩蓋疫情真相使得全球防疫遲緩，亦因此讓國際間

失去對中共的信任。⁸⁵

(一)打壓吹哨醫師，企圖掩蓋疫情

追溯2019年12月30日，「2019-新冠肺炎」吹哨者李文亮醫師發現首位病例後，武漢官方的因應並不是防疫措施，卻是要求李文亮簽下「訓誡書」，⁸⁶企圖以打壓、掩蓋訊息方式來平息風波；未料李文亮後續因抗

chinese-officials-note-serious-problems-in-coronavirus-response-the-world-health-organization-keeps-praising-them/2020/02/08/b663dd7c-4834-11ea-91ab-ce439aa5c7c1_story.html

81 Robert Delaney, "Coronavirus data from countries outside China still not being shared with WHO," South China Morning post, 2020/2/19, <https://reurl.cc/NjAZ05>

82 <https://twitter.com/DrTedros/status/1236288105382117378>

83 <https://twitter.com/DrTedros/status/1236739700481818626>

84 「8人最早勇報武漢肺炎遭拘罰律師促官方公布依據申要人民知情權」，法國國際廣播電台，2020年1月28日，<https://reurl.cc/qd106D>

85 Walter Russell Mead, "China Is the Real Sick Man of Asia," The wall street journal, 2020/2/3, <https://www.wsj.com/articles/who-chief-praises-beijings-coronavirus-response-as-travel-barriers-rise-11580227640>

86 「武漢肺炎風暴」率先警告疫情卻遭政府「訓誡」勇敢的武漢醫生李文亮也成為確診病例」，風傳媒，2020年2月1日，<https://www.storm.mg/article/2243260>

疫喪命，即掀起中國大陸人民言論自由聲浪，於社群媒體「微博」逾73萬討論紀錄、5.4億點閱及兩千萬次的搜索量，但隨後即出現官方訊息，指示「嚴格規範稿源、不設話題、逐步撤出熱搜及嚴管有害信息」訊息，15分鐘後熱搜量即迅速跌至190萬，明顯是中共官方介入社群媒體進行操作控制。⁸⁷

(二)以「假訊息操作」製造對立認知

因應疫情滯留武漢國人包機返臺，係以秉持「弱勢優先」、「檢疫優先」為處理原則，然而針對3月10日第二次武漢包機返臺事件，因雙方認知不同，除對岸返臺名單不斷變動外，在協調過程更刁難我國防疫人員，堅持不配合穿「隔離衣」，且最後有11未報到18人未配合檢疫，因此未順利返臺，⁸⁸但事後臺辦系統卻於微信等社群，灌輸滯留武漢之國人，把責任推給我國檢疫人員，批「不通人情、罔顧臺灣人返鄉權益」之假訊息，⁸⁹藉以製造滯留武漢國人與政府認知對立。

三、對臺灣

在中共「黨指揮槍」、「以黨領軍」之原則下，⁹⁰在軍事戰略與作為上均具政治考量與意涵。⁹¹針對中共近年實施常態「遠海長航」訓練後，在軍事戰略落實「實戰化」⁹²訓練及第一島鏈「內海化」意圖外，在疫情爆發後次數不減反增，可見其目的比以往更為複雜：

(一)挑動臺海穩定，轉移防疫不利焦點

自疫情爆發後，分於2月9~10日、28日及3月16日分別進行遠海長航訓練。基此，我國學者提出看法表示，在疫情緊繃情形下中共仍不忘對我軍事威懾，明顯是藉以轉移疫情焦點。⁹³尤其，自2月6日李文亮病逝後，因著中國大陸國內外引起反彈聲浪，國際又遭重量級媒體關注、批評，⁹⁴形成對領導中央極大壓力，基此2月9~10日中共竟連續兩日實施「遠海長航」訓練，甚至一度跨越海峽中線，無非是藉臺海穩定之挑動，進而操弄輿論風向以紓解中共當局之壓力。

87 周慧盈、朱建陵、楊昇儒，「武漢肺炎吹哨人李文亮病逝中國掀言論自由呼聲」，中央社，2020年2月7日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002070150.aspx>>

88 陳嘉寧，「11人未報到、18人不配合檢疫！第二批武漢返台包機出狀況」，聯合新聞網，2020年3月10日，<https://udn.com/news/story/120940/4404198>

89 葉素萍，「黨政人士：專機一波三折中國官員刁難防疫人員」，中央社，2020年3月11日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202003110160.aspx>

90 陳煥森，「習近平鞏軍權與共軍高階將領貪腐事件之研究」，展望與探索，第13卷第12期，2015年12月，頁73

91 沈明室，「共軍機見編隊繞臺意圖、影響及臺灣因應作為」，展望與探索，第16卷第7期，2018年7月，頁23

92 2014年3月中共具體提出「提高軍事訓練實戰化」、「仗在那裡打、兵在那裡訓」的概念，強調要達「能打勝戰」目標，就得抓緊「實戰化」水平。參見：「中央軍委印發《關於提高軍事訓練實戰化水平的意見》」，中華人民共和國人民政府網站，2014年3月20日。http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/20/content_2642564.htm

93 張延廷，「共機繞臺轉移疫情焦點手法」，聯合報，2020年2月11日，版A13。

94 James Griffiths, "The fallout from the death of a Chinese doctor is turning into a major challenge for Xi Jinping," CNN, 2020/2/13, <https://edition.cnn.com/2020/02/13/asia/china-wuhan-free-speech-xi-intl-hnk/index.html>

(二)常態性遠海長航，削弱國人敵情認知

揭前文，藉「2014年烏克蘭危機」得知，因烏克蘭對於俄羅斯天然氣仰賴，致將塞凡堡長期供俄羅斯租用，也造成俄羅斯軍事滲透之便，是顛覆克里米亞成功主因之一。自2016年起中共即增加遠海長航頻繁性，至2017年底共執行30次；⁹⁵2018年至2019年間則概為9次，且威懾意涵濃厚(見表5)。直至今年疫情爆發後中共再度增加頻繁性。亦因著中共的常態性，日前港媒發表《臺灣對解

放軍繞島無感令人憂心》，表示因著中共常態方式進行「繞臺」，及我國空軍均會緊急應處下，使得國人呈現非常「放心」及「無感」，但間接已形成國安危機。⁹⁶

此外，國內教授張延廷亦曾指出，近年無論是中共擅自進行「M503航線」開通，或者是常態性「遠海長航」訓練，除均是在不違反國際法下，對我進行戰略縱深壓迫，但久而久之恐使國人卸下心防，因而對敵情威脅無感，落入中共「先量變、後質變」之企圖。⁹⁷

表5 2018~2019年中共「遠海長航訓練(繞臺)」統計表

日期	訓練區域	編隊機型	備註
2018年			
4/18	東海、太平洋	轟-6戰鬥機兩架	蔡總統出訪
4/19	東海、太平洋	轟-6戰鬥機兩架、圖-154電偵機一架、運-8電戰機一架、不明機型戰鬥機兩架	蔡總統出訪
4/20	東海、太平洋	轟-6戰鬥機兩架	蔡總統出訪
4/26	東海、太平洋	轟-6戰鬥機兩架、圖-154電偵機一架、運-8電戰機一架、不明機型戰鬥機兩架	漢光34號電腦輔助指揮所演習前夕
5/11	東海、太平洋	轟-6戰鬥機四架、圖-154電偵機一架、運-8電戰機一架、不明機型戰鬥機兩架	
5/25	東海、太平洋	轟-6戰鬥機兩架	
6/4	東海、太平洋	運-9電偵機乙架	漢光34號實兵操演期間
2019年			
4/15	東海、太平洋	轟-6戰鬥機四架、運-8電戰機一架	漢光35號電腦輔助指揮所演習前夕
5/29	東海、太平洋	運-8電戰機一架、運-9情蒐機一架	漢光35號實兵操演期間

資料來源：1.「中国機の東シナ海及び日本海における飛行について」，防衛省統合幕僚監部，2018年新聞稿統整資料，<https://reurl.cc/Maymn>
 2.「中国機の東シナ海及び日本海における飛行について」，防衛省統合幕僚監部，2019年新聞稿統整資料，<https://www.mod.go.jp/js/Press/press2019.htm>
 3.作者研究整理

95 中華民國國防部，「中華民國106年國防報告書」(臺北：國防部軍備局北部印製廠，2017年12月)，頁38。

96 「南臺灣論壇：臺灣對解放軍繞島無感令人憂心」，中評網，2018年5月4日，<http://hk.crntt.com/doc/1050/5/8/8/105058821.html?coluid=7&kindid=0&docid=105058821>

97 張延廷，「中共啟用M503 / 陸改變台海現狀 從量變到質變」，聯合電子報-論壇，2018年1月8日，<https://paper.udn.com/udnpaper/PID0004/322087/web/#6L-11476927L>

四、小結

綜上而論，中共在「2019-新冠肺炎」對我進行「認知作戰」手法態樣，的確有與「2014年烏克蘭危機」異曲同工之處；首先，對國際手段係以金錢攻勢收買世衛組織之關鍵人物，藉取得「一中原則」為前提扭曲事實，進而影響我無法享得國際防疫資源、打壓我國國際空間；其次，對內控制不但打壓

醫療人員以掩蓋事實，欺騙人民實情，在「包機返臺」事件上，又以「我國政治打壓、阻止返臺」之假訊息，製造我臺商、國人間對立；最後，在對我國部分，則以「常態性遠海長航」之軍事威懾，除警告我國國際上之發聲，長期性目的則操作「從量變到質變」策略，使我國人無感、習以為常，形成國安漏洞。

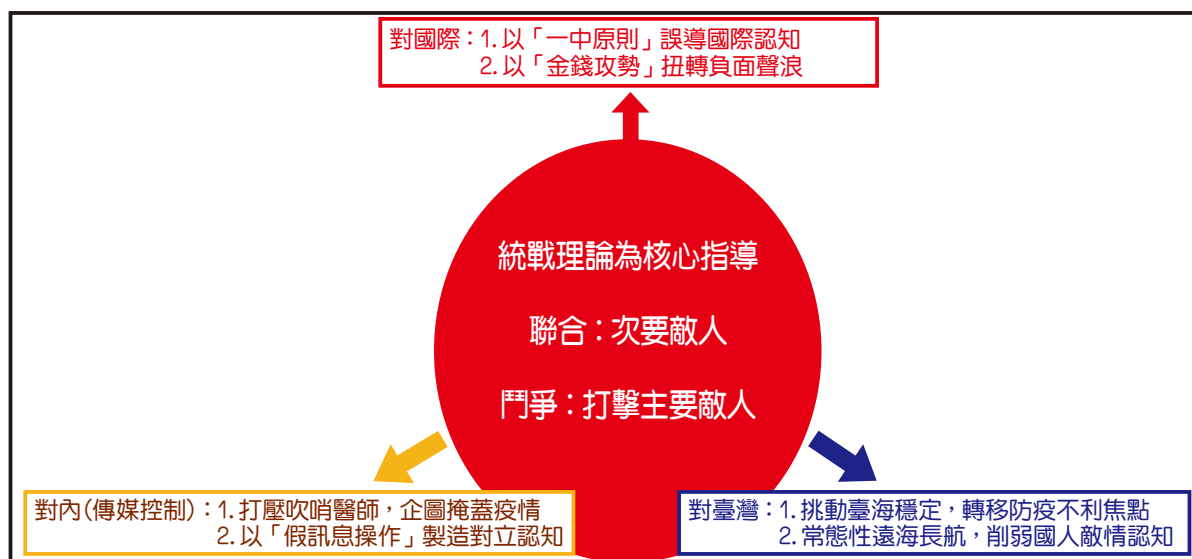


圖5 「2019-新冠肺炎」爆發至今，中共對我「認知作戰」手段示意圖

資料來源：作者研究整理

結語

據《108年國防報告書》指出，在中共「國防和軍隊現代化建設三步走」戰略指導下，以2050年為最後節點達成與西方並駕齊驅、控制掌握西太平洋目標，⁹⁸準此而言，在中共戰略計畫下如我國未能妥擬對策，

對我國家安全是極大挑戰；此外，當前「2019-新冠肺炎」全球肆虐，中國大陸人民死亡多數，但中共在防疫工作，仍無所不用其極以新型態「統戰」伎倆「認知作戰」，影響國際認知、製造兩岸仇恨，且以軍事威懾轉移焦點，削弱我國防疫能量達到政治目的。

98 國防部，「中華民國108年國防報告書」(臺北：中華民國108年國防報告書編纂委員會，2019年9月)，頁30-31。

所幸我國自年初以來，執政團隊在疫情爆發初期，即以「防疫視同作戰」與「超前部署」為最高指導原則，整合總體國力共同抗疫且深獲國際肯定；然而面對中共對我長期性之統戰策略，以下就研究發現提出建議：

一、善用國際社群發聲爭取奧援

兵法云：「上兵伐謀、其次伐交」，外交戰略與國際奧援力量不容小覷。2019年1月30日，有民眾自發性至美國白宮請願網站，發起我國加入世衛組織號召，自發起第四天，連署即破10萬人次，⁹⁹國際正面聲浪即聞風而起，此外，藉著我國防疫成效，全球重量級媒體陸續發出正面報導，及聲援不應排除於世衛組織外達數百篇，¹⁰⁰基此，我國外交部亦乘勝追擊，運用國際文宣、社群媒體持續發聲，期間包括加歐洲百位國會議員、友邦等，陸續為我國家正名及加入世衛組織努力；基此而論，未來我國如能更善用國際文宣、社群媒體資源，爭取國際間友我力量，進而整合成正面聲浪，相信一定能達到抵制中共之統戰，與導正國際視聽之目的。

二、提高保防警覺，避免政治滲透

所謂：「最堅強的堡壘，必須要從內部攻破」，近年來我國共諜案層出不窮。尤其近年更有政治人物、助理遭吸收，可見除國軍機密資訊外，中共亦不斷意圖介入我國之政治圈，尤其近年兩岸交流頻繁，中共對我

國退休政要、退將係以「來必接、宴必請、去必送」禮遇對待，因此落入陷阱之例更是頻傳；基此，除建議我國國安調查單位務須加強安調工作外，對於涉法應再提高刑罰以警誡心懷不軌。

三、持衡全民國防教育，杜防「量變」至「質變」

兵法云：「用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之」。藉「2014年烏克蘭危機」之例，可見因烏克蘭公民對於俄羅斯長期滲透失去戒心、無感，成為俄羅斯顛覆克里米亞之機會；當前中共無論對國際、對我之策略，就是藉認知之影響，削弱我之警覺卸下心防。基此，建議我國在全民國防教育上，應更著重於敵情意識灌輸，且官方可多藉社群媒體，即時轉發說明中共對我伎倆之訊息，以提醒國人勿落入認知陷阱，以凝聚全民共識。

參考文獻

中文部分

(一)專書

- 1.1979。《經驗與教訓》。臺北：新思潮出版社。
- 2.毛澤東，1972。《毛澤東選集(第二卷)》。北京：人民出版社。
- 3.遠書，1996。《認識中共的「統一戰線」》。臺北市：中共研究雜誌社。

99 季晶晶，「挺臺灣加入WHO向白宮請願數破10萬美政府需回應」，聯合新聞網，2020年2月2日，<https://udn.com/news/story/120944/4316847>

100 國際傳播司，「國際媒體讚揚我國對新型冠狀病毒的防疫成效」，中華民國外交部，2020年3月6日，<https://reurl.cc/Mv0kRm>

- 4.金達凱，1985。《中共統戰策略之研究》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。
- 5.熊樹忠，1980。《中共「統戰策略」之理論與實際》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。
- 6.楊清海，1991。《中共統一戰線剖析-組織、演變、論證》。臺北：龍文出版社股份有限公司。
- 7.法務部調查局，2018/6。《中國大陸綜覽-2018》。新北市：展望與探索雜誌。
- 8.法務部調查局共黨問題研究中心，2000。《現階段中共對臺統戰策略與實務》。臺北：法務部調查局共黨問題研究中心。

(二)期刊論文

- 1.楊開煌，2001/4。〈中共「統戰會議」之分析-兼論兩岸學界對統戰之研究〉，《遠景季刊》，第2卷第2期，頁98。
- 2.王崑義，2005/3。〈中共對臺的統戰謀略〉，《新世紀智庫論壇-時事評析》，第30期，頁116-117。
- 3.顏建發，2013冬季號。〈習近平對臺政策的可能架構與內涵〉，《臺灣國際研究季刊》，第9卷第4期，頁40。
- 4.范世平，2014/12。〈318學運後中共對臺政策變化之研究〉，《展望與探索》，第12卷第12期，頁34。
- 5.陳煥森，2015/4。〈習近平鞏軍權與共軍高階將領貪腐事件之研究〉，《展望與探索》，第13卷第12期，頁73。
- 6.張五岳，2018/4。〈兩岸關係發展、風險與挑戰〉，《展望與探索》，第16卷

第4期，頁140。

- 7.黃奕維，2018/4。〈由大陸「對臺31項措施」觀察其對臺政策〉，《展望與探索》，第16卷第4期，頁27。
- 8.沈明室，2018/7。〈共軍機見編隊繞臺意圖、影響及臺灣因應作為〉，《展望與探索》，第16卷第7期，頁23。

(三)官方文件

- 1.中華民國國防部，2017/12。〈106年中華民國國防報告書〉，頁38。
- 2.國家安全局，2019/5/2。〈中國假訊息心戰之因應對策〉，《立法院第9屆第七會期外交及國防委員會會議》，頁1-6。
- 3.中華民國國防部，2019/9。〈108年中華民國國防報告書〉，頁30-31。

(四)報紙

- 1.張延廷，2020/2/11。〈共機繞臺 轉移疫情焦點手法〉，《聯合報》。

(五)網際網路

- 1.2014/3/20。〈中央軍委印發《關於提高軍事訓練實戰化水平的意見》〉，《中華人民共和國人民政府網站》，<http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/20/content_2642564.htm>。
- 2.2015/7/31。〈中央領導小組逾22個 習近平任4小組組長(圖)〉，《中國網》，<<https://reurl.cc/1xjr9Q>>。
- 3.2015/9/23。〈中國共產黨統一戰線工作條例(試行)〉，《中華人民共和國國防部》，<<https://reurl.cc/7X96pb>>。
- 4.2017/10/28。〈習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，

- 《人民網》，<<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/1028/c64094-29613660-13.html>>。
- 5.2018/5/4。〈南臺灣論壇：臺灣對解放軍繞島無感令人憂心〉，《中評網》，<<http://hk.crntt.com/doc/1050/5/8/8/105058821.html?coluid=7&kindid=0&docid=105058821>>。
- 6./2/11。〈武漢肺炎疫情爆發至今大事記〉，《BBC 中文》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51382117>>。
- 7.2020/2/12。〈肺炎疫情：世衛「一中原則」凸顯出臺灣的特殊處境〉，《BBC 中文》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51471079>>。
- 8.2020/1/28。〈8人最早勇報武漢肺炎遭拘罰 律師促官方公布依據申要人民知情權〉，《法國國際廣播電台》，<<https://reurl.cc/qd106D>>。
- 9.2020/2/1。〈武漢肺炎風暴〉率先警告疫情卻遭政府「訓誡」勇敢的武漢醫生李文亮也成為確診病例〉，《風傳媒》，<<https://www.storm.mg/article/2243260>>。
- 10.交通部觀光局，2001/11。〈國際環境變遷〉，<http://admin.taiwan.net.tw/upload/contentfile/auuser/b/wpage/chp1/1_1.3.htm>。
- 11.陳炳焱，2003/8/26。〈解讀信息化戰爭的認知域—推進中國特色軍事變革的一個新視點〉，《中國軍網》，<<https://is.gd/r7Ekns>>。
- 12.馬嘉雲，2014/3/27。〈俄羅斯不能沒有克里米亞〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/topic/newsworld/45/201403270005.aspx>>。
- 13.王照穩、付明華，2015/7/28。〈現代戰場戰鬥力生成新的增長點—信息化戰爭認知域作戰探析〉，《中國軍網》，<http://www.81.cn/big5/jmywyl/2015-07/28/content_6602887.htm>。
- 14.中華人民共和國國防部，2015/5/26。〈中國的軍事戰略(全文)〉，《中華人民共和國國防部》，<http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812_4.htm>。
- 15.張延廷，2018/1/8。〈中共啟用M503 / 陸改變台海現狀從量變到質變〉，《聯合電子報-論壇》，<<https://paper.udn.com/udnpaper/PID0004/322087/web/#6L-11476927L>>。
- 16.何廣順，2018/2/11。〈人民觀察：建設海洋強國是實現中國夢的必然選擇〉，《人民網》，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0211/c40531-29817490.html>>。
- 17.劉彥甫，2019/6/24。〈當巨魔遇上小精靈：俄羅斯假訊息轟炸下的波羅的海〉，《Gov news》，<<https://g0v.news/disinfo-balticsea-fec4393b6261>>。
- 18.丘采薇、陳熙文，2019/11/5。〈陸委會批26條：名為惠台實則利中〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/120814/4144691>>。
- 19.郭萍英，2020/2/1。〈友邦挺台入世衛

- 外交部：全球防疫不應有漏洞》，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202002010175.aspx>>。
- 20.楊淳卉，2020/2/2。〈獨家〉受武漢肺炎「一中原則」連累 蒙古禁我足球隊入境》，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3055335>>。
- 21.季晶晶，2020/2/2。〈「挺臺灣加入WHO」向白宮請願數破10萬 美政府需回應〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/120944/4316847>>。
- 22.陳培煌，2020/2/4。〈又遭池魚之殃孟加拉拒中港澳入境也禁臺灣人〉，《蘋果日報》，<<https://tw.appledaily.com/politics/20200204/26434WRLE3E2XRVVN CQENSSVBQ/>>。
- 23.朱建陵、楊昇儒，2020/2/7。〈武漢肺炎吹哨人李文亮病逝 中國掀言論自由呼聲〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002070150.aspx>>。
- 24.紀錦玲、嚴思祺，2020/2/9。〈蓬佩奧：中國加強打壓臺灣要求各州政府勿賀蔡英文連任〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002090029.aspx>>。
- 25.張茗喧，2020/2/10。〈WHO武漢肺炎論壇 臺灣專家將以Taipei名義參加〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002100196.aspx>>。
- 26.尚國強，2020/2/11。〈回應臺灣參與WHO論壇耿爽：一中原則下、中方同意專家以個人名義出席〉，《上報》，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=81089>。
- 27.陳韻聿，2020/2/12。〈北京稱臺灣以一中原則參與WHO論壇外交部嚴正譴責〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002120135.aspx>>。
- 28.呂炯昌，2020/2/17。〈WHO「一中原則」惹禍模里西斯禁臺灣人入境〉，《今日新聞》，<<https://www.nownews.com/news/20200217/3941529/>>。
- 29.簡恒宇，2020/2/26。〈入境義大利須隔離14天〉依據WHO「一中」原則把臺灣列疫區 外交部：應以科學判斷為準〉，《風傳媒》，<<https://www.storm.mg/article/2337827>>。
- 30.紀錦玲、嚴思祺，2020/2/9。〈蓬佩奧：中國加強打壓臺灣要求各州政府勿賀蔡英文連任〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002090029.aspx>>。
- 31.李英明、高順德，2014/7/14。〈大陸對臺「三中一青」政策之觀察評析〉，《財團法人國家政策研究基金會》，<<https://www.npf.org.tw/1/13849>>。
- 32.黃兆年，2018/3/13。〈中國惠台？利益分享、資源吸納、或價值競爭〉，《淡江國際事務學院-大陸與兩岸》，<<http://www.ti.tku.edu.tw/page1/recruit.php?Sn=309>>。
- 33.陳國強，2016/11/15。〈推進空降兵認

- 知域作戰能力建設》，《中國軍網》，
<http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2016-11/15/content_4762932.htm>。
- 34.陳嘉寧，2020/3/10。〈11人未報到、18人不配合檢疫！第二批武漢返台包機出狀況〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/120940/4404198>>。
- 35.葉素萍，2020/3/11。〈黨政人士：專機一波三折 中國官員刁難防疫人員〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202003110160.aspx>>。
- 36.陳韻聿，2020/3/3。〈武漢肺炎／外交部：馬來西亞砂勞越解除對臺入境限制〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003030332.aspx>>。
- 37.中華民國外交部，2020/3/6。〈國際媒體讚揚我國對新型冠狀病毒的防疫成效〉，《國際傳播司》，<<https://reurl.cc/Mv0kRm>>。
- 38.中華民國外交部，2020/3/20。〈109年中國阻撓我國國際空間事例(1月至3月)〉，《公眾外交協調會》，<<https://reurl.cc/kd1LXq>>。
3. Bebler, A.(2015). Crimea and the Russian-Ukrainian Conflict. Romanian Journal of European Affairs, 15(1).
4. Ramicone, A., Rocca, P., Gisser, S., & Metzger, J.(2014). The Ukrainian Crisis: A Disputed Past and Present. Harvard Policy Brief.
5. Helmus, T. C., Bodine-Baron, E., Radin, A., Magnuson, M., Mendelsohn, J., Marcellino, W., ... & Winkelman, Z.(2018). Russian social media influence: Understanding Russian propaganda in Eastern Europe. Rand Corporation.

(二) 網際網路

1. 2014/3/5 .“FAKE: USA gave Ukraine \$5 billion for coup d’etat.” StopFake, <<https://www.stopfake.org/en/324/>>.
2. 2014/3/8 . “FAKE: Ukrainian state agencies were ordered to delete Russian versions of their official websites.” StopFake, <<https://www.stopfake.org/en/fake-ukrainian-state-agencies-were-ordered-to-delete-russian-versions-of-their-official-websites/>>.
3. 2019/1/10.“FEATURES’Only Estonians Here’: Outrage After Election Poster Campaign Singles Out Russian Minority.”Radio Free Europe/Radio Liberty,<<https://www.rferl.org/a/estonia-election-posters-russian-minority-outrage/29702111.html>>
4. 2019/1/8.“Controversial ads at Tallinn tram stop replaced by Estonia 200 ads,” Eesti Rahvusringhääling, <<https://news.err.ee/895921/controversial-ads-at-tallinn>>

二、英文部分

(一) 專書

1. Cardenal, J. P., Kucharczyk, J., Mesežnikov, G., & Pleschová, G.(2017). Sharp power: Rising authoritarian influence. International Forum for Democratic Studies.
2. Backes, O.(2019). Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States(Doctoral dissertation, Harvard University).

- tram-stop-replaced-by-estonia-200-ads>
- 5.2019/1/10.“Russian state media compares Estonia 200 ad campaign to apartheid,” Eesti Rahvusringhääling, <<https://news.err.ee/897149/russian-state-media-compares-estonia->
 - 6.2019/1/30.“Controversial ad campaign sets Estonia 200 back, now on 5% threshold,” Eesti Rahvusringhääling, <<https://news.err.ee/905244/controversial-ad-campaign-sets-estonia-200-back-now-on-5-threshold>>ad-campaign-to-apartheid>.
 - 7.2019/12/9 .“Exercise Cyber Coalition 2019 Concludes in Estonia” NATO, <<https://reurl.cc/7X9dXD>>.
 - 8.Richlyn Ivey,2019/6/18.“BALTOPS 2019 Marks Milestone for ESG-2’s Redesigned MOC,” DVIDS, <<https://reurl.cc/g7k6kQ>,2019/6/18>.
 - 9.David M. Herszenhorn, 2014/3/16 .“Crimea Votes to Secede From Ukraine as Russian Troops Keep Watch”, The new york times, <<https://reurl.cc/9EZG0a>>.
 - 10.Vincent R. Stewart, 2017/8/4 .“DIA director: We are preparing to fight the last war”,C4ISRNET, <<https://www.c4isrnet.com/show-reporter/dodiis/2017/08/14/dia-director-we-are-preparing-to-fight-the-last-war/>>.
 - 11.Hemanth Kumar,Talal Hussein, 2019/6/11. “US conducts BALTOPS 2019 with Nato allies amid Crimea tensions” US NAVAL , <<https://is.gd/3CZjxl>,2019/6/11>.
 - 12.Max Fisher, 2014/1/25 .“This is the one map you need to understand Ukraine’s crisis”, Washington Pos, <<https://reurl.cc/3DL85l>>.
 - 13.John Simpson, 2014/3/19 .“Russia’s Crimea plan detailed, secret and successful”,BBC NEWS, 2014/3/19, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-26644082>>.
 - 14.Damien Gayle, 2014/3/8 .“Has Blackwater been deployed to Ukraine? Notorious U.S. mercenaries ‘seen on the streets of flashpoint city’ as Russia claims 300 hired guns have arrived in country”, Daily mail, <<https://www.dailymail.co.uk/news/article-2576490/Are-Blackwater-active-Ukraine-Videos-spark-talk-U-S-mercenary-outfit-deployed-Donetsk.html>>.
 - 15.Michael Collins, 2020/2/27 .“The WHO and China: Dereliction of Duty,” Council on forming reactions, <<https://www.cfr.org/blog/who-and-china-dereliction-duty>>.
 - 16.Natasha Kassam, 2020/1/22.“As Wuhan Virus Spreads, Taiwan Has No Say at WHO,” Foreign policy, <<https://foreignpolicy.com/2020/01/22/china-health-coronavirus-wuhan-virus-spreads-taiwan-no-say-who/>>.
 - 17.William Feuer, 2020/2/26.“Confusion breeds distrust:’ China keeps changing how it counts coronavirus cases,” CNBC, <<https://www.cnbc.com/2020/02/26/confusion-breeds-distrust-china-keeps-changing-how-it-counts-coronavirus->

- cases.html>.
18. Daily Caller News Foundation , 2020/3/22 .“Top WHO Official Tedros Adhanom Ghebreyesus Won Election With China’s Help. Now He’s Running Interference For China On Coronavirus,” Dailycaller , <https://dailycaller.com/2020/03/22/who-director-general-tedros-adhanom-ghebreyesus-china-coronavirus-pandemic-cover-up/>.
19. Yanzhong Huang, 2017/6/7 .“Tedros, Taiwan, and Trump: What They Tell Us About China’s Growing Clout in Global Health,” Council on foreign relations, <<https://www.cfr.org/blog/tedros-taiwan-and-trump-what-they-tell-us-about-chinas-growing-clout-global-health>> .
20. Stephanie Yang, 2020/1/28. “Travel Barriers Rise as WHO Chief Praises Beijing’s Coronavirus Response,” The wall street journal , <<https://www.wsj.com/articles/who-chief-praises-beijings-coronavirus-response-as-travel-barriers-rise-11580227640>>.
21. Emily Rauhala, 2020/2/9. “Chinese officials note serious problems in coronavirus response. The World Health Organization keeps praising them,” The Washington post , <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/chinese-officials-note-serious-problems-in-coronavirus-response-the-world-health-organization-keeps-praising-them/2020/02/08/b663dd7c-4834-11ea-91ab-ce439aa5c7c1_story.html>.
22. Robert Delaney , 2020/2/19 .“Coronavirus data from countries outside China still not being shared with WHO,” South China Morning post , <<https://reurl.cc/NjAZ05>>.
23. Walter Russell Mead, 2020/2/3. “China Is the Real Sick Man of Asia,” The wall street journal , <<https://www.wsj.com/articles/who-chief-praises-beijings-coronavirus-response-as-travel-barriers-rise-11580227640>>.
24. James Griffiths, 2020/2/13 .“The fallout from the death of a Chinese doctor is turning into a major challenge for Xi Jinping,” CNN , <<https://edition.cnn.com/2020/02/13/asia/china-wuhan-free-speech-xi-intl-hnk/index.html>>.
- ### 三、日文部分
1. 2018。〈中国機の東シナ海及び日本海における飛行について〉，《防衛省統合幕僚監部-2018年新聞稿統整資料》，<<https://reurl.cc/Maymn>>。
2. 2019。〈中国機の東シナ海及び日本海における飛行について〉，《防衛省統合幕僚監部-2019年新聞稿統整資料》，<<https://www.mod.go.jp/js/Press/press2019.htm>>。

作者簡介

侯信田中校，國防大學共教中心中校教官，國防大學政戰學院政治研究所畢業，現於國防大學共教中心服務，長期針對中共專題與兩岸情勢作研究，並常獲國防部政戰局邀請撰寫文宣專題、保防專文等，對國軍文宣心戰工作貢獻良多。