

習近平時期社群媒體對中共內部環境之影響與管控

The Influences and Controls of Social Media on China's Domestic Environment in the Xi Jinping Era

莊捷 (Chieh Chuang)

國防大學政治作戰學院政治學系博士研究生

曾君潔 (Jun-Chieh Tseng)

國防大學共同教學中心上校教官

摘 要

近年來對於中共社群媒體的相關研究，多聚焦於探討網路輿論傳播效應，如何串聯形成從社群虛擬的集體力量轉變為群眾集結的公民力量，要求中共改變政策，以及中共如何面對網路動員所採取的管制手段。然而除了在社會層面影響外，社群媒體在習近平執政期間對於政治與經濟層面等影響之議題，以及中共網路管制手段對社群媒體的影響，討論較少，這是本文所要探討的重點。

本文以社群媒體為研究對象，首先說明社群媒體的概念意涵、傳播特性與發展歷程；進而分析社群媒體對大陸政治思想、經濟產業與社會輿論的影響；最後在面對社群媒體大環境不斷發展和創新的劇烈變革過程中，探討在習近平總體安全觀的指導下如何採取嚴格的管制作為，因應社群媒體在大陸國內環境各層面可能無法掌握的影響。

藉由研究分析檢視社群媒體對習近平執政時期造成衝擊與影響，以及未來持續在習近平總體安全觀指導下對於社群媒體規範與控管的趨勢。依此為切入點，在面對中共打壓的國際環境中，相較於中共積極箝制網路言論，如何彰顯我國捍衛人權民主、言論自由等普世價值的貢獻，可作為爭取國際輿論廣泛支持我國等後續研究參考。

關鍵詞：社群媒體、總體安全觀、網路主權論、網路安全、網路監控

Abstract

In recent years, the relevant research on Mainland China's social media has focused on exploring the effect of online public opinion communication, include how to form a civic force that transforms from the virtual collective power of the community into a mass of citizens, and request the CCP to change policy and the use of regulation when CCP facing the internet mobilization. However, the influence of the CCP's network control methods on social media is rarely discussed.

This paper focuses on social media with different perspectives. Firstly, it explains the concept and meaning of the era of social media. Then it analyzes the impact of the social media on the political ideology, economic industry and public opinion in Mainland China. Finally, in the face of the rapid development and innovation of the social media's environment, this paper

discusses the strict regulatory actions has been taking under the guidance of Xi Jinping's overall security concept. The article also investigates how Xi responds with the uncertain impacts that social media may create at all levels in Mainland China. Through the research and analysis of the impact and influence of social media in Xi Jinping's era, it is found that with the continuous innovation of the use of social media technology, the regulation of social media will become more rigorous in the future. The CCP will continue to build a wall on social media according to socialism with Chinese characteristics under Xi Jinping's overall security concept.

From this point of view and facing the suppression by CCP in the international environment, it may be future researchers' interests to investigate the better way of promoting Taiwan's contribution to defending human rights, democracy, and freedom of speech in the world.

Keywords: Social Media, Comprehensive Security, Cyber Sovereignty, Cyber Security, Internet Surveillance

壹、前言

21世紀是科學與技術日新月異的時代，網際網路技術的興起普及，帶動「社群媒體」的創新發展，對全球的傳播事業帶來劃時代的革命，也促進經濟繁榮與社會進步。¹中共歷經近30年網路的發展歷程，社群媒體如雨後春筍興起，不但改變內容的表現形式，也創新傳播的管道，儼然成為主要傳播平臺，同時也為中共帶來新的安全威脅和挑

戰，加深穩定政權的難度。²2014年4月，中共國家主席習近平提出，「堅持總體國家安全觀，走出一條中國特色國家安全道路」，以全面性、整體性、系統性的觀點，闡述11項國家安全目標工作，³而網路安全就是其中一項。⁴習近平分別於2014年11月「第一屆世界互聯網大會」會議期間，指出網際發展對於國家主權、安全、發展利益產生新的挑戰；⁵在2015年「第二屆世界互聯網大會」，習近平除親自與會並發表演講外，還提出推

1 Garrett W. Sheldon, *Encyclopedia of Political Thought* (New York: Facts On File Inc, 2001), p. 204.

2 James F. Scotton, "Development and Theory of the Media," in *New Media for a New China*, eds. James F. Scotton, William A. Hachten (New York: John Wiley & Sons, 2010), pp. 19-27.

3 2014年習近平首次提出總體安全觀，並首次提出傳統安全與非傳統安全下的11項安全，分別為政治安全、國土安全、軍事安全、經濟安全、文化安全、社會安全、科技安全、信息安全、生態安全、資源安全、核安全。〈習近平：堅持總體國家安全觀走中國特色國家安全道路〉，《新華網》，2014年4月15日，<http://www.xinhuanet.com/politics/2014-04/15/c_1110253910.htm>（檢索日期：2020年1月30日）

4 2018年中共中央黨史和文獻研究院編輯出版《習近平關於總體國家安全觀論述摘編》，對總體安全觀進行有系統的修正，並且增加5項，總共16項方面的國家安全，一、傳統安全：政治安全、國土安全、軍事安全；二、經濟安全、文化安全、社會安全、科技安全、網絡安全、生態安全、資源安全、核安全和海外利益安全；三、新型領域安全：太空安全、深海安全、極地安全、生物安全。中共中央黨史和文獻研究院，《習近平關於總體國家安全觀論述摘編》（北京：中央文獻出版社，2018年），頁5。

5 〈習近平向首屆世界互聯網大會致賀詞〉，《新華網》，2014年11月19日，<http://www.xinhuanet.com/politics/2014-11/19/c_1113319278.htm>（檢索日期：2020年5月6日）

進全球網際網路治理體系變革的四大原則，分別是尊重網路主權、維護和平安全、促進開放合作及構建良好秩序。⁶國家主權一向以來被視為中共的核心利益，習近平不僅將網路發展定調為國家安全層次，並提出網路主權的聲張，可進一步說明中共對於網路安全重視程度，也強調社群媒體輿論即時、開放及虛擬的特性。⁷突顯出中共增強網路控管的迫切性，顯示伴隨網路發展下的社群媒體，輿論串聯傳播的效應與凝聚力對中共政權產生極大威脅。

近年來大陸社群媒體的相關研究，多聚焦於探討網路輿論傳播效應，如何串聯形成從社群虛擬的集體力量轉變為群眾集結的公民力量，要求中共改變政策，⁸以及中共對網路動員所採取管制手段。⁹然而社群媒體在社會層面影響外，在習近平執政期間對於政治與經濟層面等影響之議題，以及中共網路管制手段對社群媒體的影響，較少討論，這是本文所要探討的重點。

本文以社群媒體為研究對象，首先說明社群媒體的概念意涵、傳播特性與發展歷程；進而分析社群媒體對中共政治思想、經濟產業與社會輿論的影響；最後在面對社群媒體大環境不斷發展和創新劇烈變革過程中，探討習近平總體安全觀下如何採取嚴格管制作為，因應社群媒體在中共國內環境層

面無法掌握的影響。藉由研究分析檢視社群媒體對習近平執政所造成的衝擊與影響，以及未來持續在習近平總體安全觀指導下對社群媒體規範與控管的趨勢。在面對中共打壓的國際環境中，如何突顯我國捍衛人權民主、言論自由等普世價值的貢獻，作為爭取國際輿論廣泛支持等後續研究參考。

貳、社群媒體的概念意涵與發展

一、社群媒體的概念

「社群媒體」(Social Media)一詞源自於美國學者安東尼·梅菲爾德(Antony Mayfield)在2007年出版《什麼是社群媒體？》(*What is Social Media?*)的書中，他將社群媒體定義為一系列線上媒體的總稱，並具有參與、開放、交流、社區性及連接性等特徵，賦予每個受眾創造與傳播資訊的能力。¹⁰社群媒體概念雖然興起於2007年，但其理念與發展可追溯至1980年代。美國一個連結各大學電腦中心的網路「USENET」，被認為是社群媒體早期成立於網路的形式。主要目的在傳播不同主題的「新聞」，供學術交流使用，形成網路交流情感、分享興趣、互通資訊的虛擬社群。直至1990年代，「全球資訊網」(World Wide Web)出現後，開始為虛擬社群注入商業氣息。¹¹1990年中期，隨網路在全球各地普及，讓任何連

6 〈習近平出席第二屆世界互聯網大會開幕式並發表主旨演講〉，《中國共產黨新聞》，2015年12月16日，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2015/1216/c64094-27937312.html>>（檢索日期：2020年5月6日）

7 傅文成，〈大陸網路主權論述之情勢評析〉，《展望與探索》，第14卷第5期，2016年，頁35-41。

8 黃文鳳，〈網路管控下中國大陸網路社群的發展與社會動員〉，《展望與探索》，第16卷第6期，2018年，頁64-93。

9 劉文斌、孔懷瑞，〈中共網際網路控制作為研析〉，《展望與探索》，第8卷第10期，2010年，頁24-49。

10 Antony Mayfield, "What is Social Media?," *iCrossing*, 2008, <https://www.icrossing.com/uk/sites/default/files_uk/insight_pdf_files/What%20is%20Social%20Media_iCrossing_ebook.pdf>（檢索日期：2020年5月6日）

上網的人都能針對同一主題發表意見、互動交流。¹² 2000年後，隨著Web2.0技術的演進和發展，各種著名的社群媒體如博客、Facebook、Myspace、Snapchat和Twitter也開始以不同形式應運而生，將人與人之間在虛擬空間串聯。¹³

回顧大眾傳播媒體的形式發展經過，按時間先後順序劃分，共歷經四個階段，報紙為「第一傳播媒體」、廣播為「第二傳播媒體」、電視為「第三傳播媒體」，¹⁴ 1998年5月「聯合國」(United Nations, U.N.)秘書長科菲·安南(Kofi A. Annan)在「新聞委員會」(Committee on Information)年度會議中提出，他表示：「為使傳播媒體在爭取基本權利

和民主自由發揮作用時，除加強傳統文字和聲像傳播手段外，運用最先進的網路技術」。自此「第四傳播媒體」(Fourth Medium)的概念正式得到使用。¹⁵ 運用非網路媒介的媒體習慣性被統稱為「舊媒體」(或傳統媒體，Old Media)，¹⁶ 相對於舊媒體概念，運用網路為媒介的媒體則稱為「新媒體」(或新興媒體，New Media)。¹⁷ 從上述傳播媒體發展分類來看，奠基在Web2.0網路技術支援下出現的社群媒體，被歸類於第四傳播媒體下的新媒體。¹⁸

盱衡當代媒體環境，社群媒體的興起打破報紙、廣播、電視等舊媒體傳播的侷限性，不僅提供多元互動的輿論平臺，並藉由行動

11 Simeon O. Edosomwan, "The History of Social Media and Its Impact on Business," *The Journal of Applied Management & Entrepreneurship*, Vol. 16, No. 3, 2011, pp. 79-91.

12 Christo El Morr, Pierre Maret, *Virtual Community Building and the Information Society: Current and Future* (Hershey: IGI Global, 2011), pp. 1-14.

13 Management Association Information Resource, *Virtual Communities: Concepts, Methodologies, Tools and Applications* (Hershey: IGI Global, 2011), p. 895.

14 Shirley Biagi, *Media Impact: An Introduction to Mass Media* (Stamford: Cengage Learning, 2011), pp. 49, 110, 158.

15 2006年「世界新聞自由日紀念活動」(World Press Freedom Day Commemoration)會議中，安南更再一次強調網路媒體的重要性，以及肯定它傳播的價值。"Secretary-General Urges Vigilance in Defence of Independent Press in Message Read at World Press Freedom Day Observance," *United Nations*, May 4, 1998, <<http://www.un.org/News/Press/docs/1998/19980504.PI1061.html>> (檢索日期：2020年4月13日)；"Press Freedom Event's Theme: Media, Development, Poverty Eradication; Speakers Urge Governments to Reaffirm Commitment to Freedom of Expression," *United Nations*, May 3, 2006, <<http://www.un.org/News/Press/docs/2006/obv555.doc.htm>> (檢索日期：2020年4月13日)

16 Wilson P. Dizard, *Old Media, New Media: Mass Communications in the Information Age* (Indianapolis: Addison-Wesley, 2000), p. 21.

17 新媒體一詞源於1967年美國「哥倫比亞廣播電視公司」(Columbia Broadcasting System, CBS)科技中心主席彼得戈爾德·馬克(Peter C. Goldmark)發表開發「電子錄影」(Electronic Video Recording, EVR)產品的專案計畫書中所提出的概念。後來這個概念經美國「總統傳播政策工作小組」(President's Task Force on Communications Policy)負責人尤金·羅斯托(Eugene V. Rostow)向理察·尼克森總統(Richard M. Nixon)或國會的提交報告中多處使用，之後開始在美國廣泛推廣，並逐步擴大到全世界。National Education Association of the United States, Dept. of Audiovisual Instruction, Association for Educational Communications and Technology, *Audiovisual Instruction*, Vol. 14 (Washington D.C: Department of Audiovisual Instruction, 1969), p. 101; Caren J. Deming, *Media in Society: Readings in Mass Communications* (Glenview, Illinois: Scott Foresman, 1988), p. 382.

18 Jim Macnamara, *The 21st Century Media (R) Evolution* (New York: Peter Lang Publishing Group, 2010), pp. 17-32.

通訊結合社群網路，擴大傳播的途徑，使資訊交流更有效率與廣泛。¹⁹ 社群媒體被稱為「所有人對所有人的傳播」，與傳統媒體「一對所有人的傳播」鮮明的區別開來。²⁰ 具體而言，舊媒體只能帶給訊息受眾者即時的傳播，即「你說我聽、你播我看、你刊我閱」。²¹ 社群媒體出現改變了這種現況。傳播過程中每一個個體都具有平等的地位，既是主動的受眾者也是積極的傳播者，可以選擇在指定的時間、地點，以不同的媒體方式接受和傳播訊息。²² 這樣的傳播形式不僅行動效能強大、資訊接收範圍廣、無國界限制、兼具隱匿佳、成本低、滲透強等使用優勢，成為資訊傳遞的重要媒介。²³ 換言之，社群媒體的概念就是以網路為核心，²⁴ 發展傳播媒體「創新驅動」(Driven Innovation)的推動力，²⁵ 形成改變未來新潮流、新效能，標誌

網路即時傳播的再進化。²⁶

二、社群媒體的傳播特性

社群媒體相較於傳統媒體的傳播形式，提供更為豐富、直接、多元的資訊管道給閱聽受眾，²⁷ 並轉變受眾角色和傳播地位的關係，完全顛覆傳統的認知。²⁸ 準此而論，社群媒體傳播特性可歸納為以下三點來論述：

(一)即時動態性：隨網路科技的發展與普及，資訊傳播已突破國界、地域、空間和氣候的限制。²⁹ 只要有通訊裝置和網路訊號的任何一個地方、任何一位現場目擊者都能隨心所欲，做到即時發布資訊，發布的資訊也能立即在全球傳遞。³⁰ 同時越來越多與政治、經濟、軍事、文化、社會、生態等相關的資訊被納入社群媒體的傳播體系，共同形成豐富的網路資源。³¹ 任何訊息一經上傳，能快速連結與複製，擴大傳播範圍，可以即

19 Srinivasan Venkatramanan, Anurag Kumar, "Competition for Content Spread over Multiple Social Networks," *Indian Institute of Science*, January, 10, 2014, <<http://www.ece.iisc.ernet.in/~vsrini/publications/srini-kumar13competition-multisocial.pdf>> (檢索日期：2020年4月13日)

20 中國人民大學，《新聞與傳播》（北京：中國人民大學書報資料中心，2005年），頁51。

21 David Hesmondhalgh, Jason Toynbee, *The Media and Social Theory* (Abingdon, U.K.: Routledge, 2008), p. 162.

22 Karen Ross, Virginia Nightingale, *Media and Audiences: New Perspectives* (New York: McGraw-Hill International Book Co, 2003), pp. 146-150.

23 William H. Dutton, *The Oxford Handbook of Internet Studies* (Oxford: Oxford University Press, 2013), pp. 4-5.

24 Lelia Green, *The Internet: An Introduction to New Media*, p. 178.

25 Jiwat Ram, Siqi Liu, "Social Media Driven Innovations: an Exploratory Study in China," *Journal of Innovation Economics*, Vol. 27, No. 3, 2018, pp. 123-146.

26 唐緒軍，《新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告No.4(2013)》（北京：中國社會科學院新聞與傳播研究所，2013年），頁10。

27 Karen Ross, Virginia Nightingale, *Media and Audiences: New Perspectives*, pp. 146-150.

28 Martin Lister, Jon Dovey, Seth Giddings and Kieran Kelly, *New Media: A Critical Introduction* (Oxon, U.K.: Routledge, 2009), p. 31.

29 Marcel Danesi, *Encyclopedia of Media and Communication* (Ontario: University of Toronto Press, 2013), p. 439.

30 Martin Lister, Jon Dovey, Seth Giddings and Kieran Kelly, *New Media: A Critical Introduction*, p. 186.

31 Kim H. Veltman, *Understanding New Media: Augmented Knowledge & Culture* (Alberta, Canada: University of Calgary Press, 2006), p. 249.

時更新內容。然而經過上傳複製後的訊息紀錄難以移除，反觀傳統媒體可回收報紙，銷毀相關資訊。換言之，社群媒體資訊是動態而非靜態，不是線性的，具有不確定性。這是報紙、廣播、電視等傳統媒體無法比擬的。

(二)大眾主體性：社群媒體具有虛擬性，群眾得以廣泛參與，並反映現實的社會關係，其中包括正面及負面的反映，社會意識在任何時候都對社會大眾存在一定反映，都是人的延伸。大眾的情緒、認知、態度對社會作用及反作用會越來越大。³² 網民大量貼文、點閱、跟帖、轉帖，如同無數相互交錯的力量，進而形成一個總體力量，表現出網路社會集體行動的主體意識。³³ 此外網路普及提高每個人參與社會生活的主體意識和公民意識。³⁴ 民眾不滿足於某一種資訊，不滿足於被動接受，希望通過社群媒體獲得更多不同資訊，通過社群媒體發表自己的看法，對問題進行反思或批判性思考。換言之，每個人都可以記錄、生產和傳播訊息，每個人都可成為論述中心，³⁵ 每個人都能影響社會。³⁶

(三)多元互動性：社群媒體的意識形態傳播是雙向或多向互動式，不再是簡單的單向

接收和傳播，並使用超文字技術。傳統的資訊傳播要思考形式是消息、通訊，還是圖片，並考慮人物、時間、地點、原因、經過、結果等因素。此外，社群媒體還具備開放訊息傳播管道，將傳統媒體原本涇渭分明的各種傳播方式高度融合，運用文字、聲音、圖畫、動畫等，除可隻言片語外，甚至只有虛擬的表情符號，可提供受眾者全方位、多面向的俱全的資訊，擴大傳播受眾涵蓋面，增強傳播效果，讓傳播形式徹底被顛覆。³⁷

三、大陸網路發展之概況

網際網路在大陸歷經30多年的發展，至今已成為蓬勃有生命力的文化現象，依其技術發展可概分為四個階段：

第一階段（1983～1993年）：1983年中共機械電子部科學研究院副院長王運豐與西德「卡爾斯魯爾大學」(Universität Karlsruhe)電腦中心主任維爾納·措恩(Werner Zorn)合作，開始推動中共國際網路項目的發展。³⁸ 1986年運用X.25專用線路（位於OSI的網路層）設立第一個國際網路郵件節點，³⁹ 於1988年建置「中國學術網路」正式揭開網路技術的引進與嘗試。⁴⁰ 由於這簡單郵件系統

32 Manuel Castells, "Toward a Sociology of the Network Society," *Contemporary Sociology*, Vol. 29, No. 5, 2000, p. 694.

33 朱海龍，〈網絡社會組織化與政治參與〉，《中央編譯局》，2015年9月9日，<http://www.cctb.net/llyj/xswtyj/society/201509/t20150909_326734.htm>（檢索日期：2019年10月29日）

34 John Wihbey, "Effects of the Internet on Politics: Research Roundup," *Journalists Resource*, March 15, 2013, <<http://journalistsresource.org/studies/politics/citizen-action/research-internet-effects-politics-key-studies>>（檢索日期：2020年1月30日）

35 Kevin Howley, *Understanding Community Media* (Thousand Oaks, California: SAGE, 2010), p. 5.

36 Brian E. Adams, Molly W. Andolina, "Citizen Lobbyists: Local Efforts to Influence Public Policy," *Political Psychology*, Vol. 29, No. 1, 2008, pp. 131-133.

37 Martin Lister, Jon Dovey, Seth Giddings and Kieran Kelly, *New Media: A Critical Introduction*, pp. 13-26.

38 Jay Hauben, "Some Steps Toward the Internet in China: 1984-1994," *Columbia University*, Oct, 2004, <<http://www.columbia.edu/~hauben/china-email.doc>>（檢索日期：2020年1月30日）

的成功運行，在1986~1988年間許多技術交流都應用這條聯結。由於軟硬體等各項設備都沒有達到成熟的階段，X.25連結速度趨於緩慢，網路主要功能僅限於提供電子郵件收發的基本服務。⁴¹ 這種連接速度不僅慢且需要支付昂貴的網路與通訊費用，每小時的成本約為100美元，每月的賬單約為10,000美元，在使用程度上有困難度，因此並不普及。

第二階段－「萌芽起飛期」（1993~1994年）：1993年是重要的分水嶺，該年「中國科學高能物理研究所」著手與「美國SLAC國家加速器實驗室」建立完整TCP/

IP高速數據連結，⁴² 意味著數據包可以採用獨立的路徑，並且降低電子郵件的成本，為中共進入網路之始。⁴³ 同時，中共中央開始重視網路發展的必要性，提出「三金工程」(Golden Projects)的構想計畫，⁴⁴ 這也是中共邁出世界的關鍵一步。⁴⁵ 1994年除與「美國國家科學基金會(National Science Foundation, United States)的國際網路連結外，「中國國家計算與網絡設施」透過64K的國際專線與美國「普林特電信公司」(SPRINT Solutions Inc.)連結，並且正式申請代表中共的網路區域名「CN」，成為擁有網路全功能的第77個國家，正式加入全球網路的行列。⁴⁶

39 OSI模型是「開放系統連結模型」(Open System Interconnection Model)的簡稱，是一個使各類型電腦能在全球範圍內聯結為網路的標準架構，由「國際標準化組織」(International Organization for Standardization, ISO)提出，以解決不同體系結構的網路聯結問題。OSI模型無法提供一個實現的方法或一套標準規範，而是透過概念描述，制定標準時使用的概念性模型。根據網路運作模式，OSI模型將網路體系結構按照傳輸方式的區分為7種不同的層級，第一到第七分別為實體層、資料連接層、網路層、傳輸層、會議層、展示層及應用層。Patrick Bond, *Communications and Networking in China* (Berlin: Springer Science & Business Media, 2008), p. 69.

40 1987年9月20日，CANET負責人錢天白向世界發出中國大陸第一封電子郵件，郵件的內容是：「跨越長城、通達世界」揭開中國人使用互聯網的序幕。彭蘭，《中國網路媒體的第一個十年》（北京：清華大學出版社，2005年），頁16。

41 李南君，〈中國接入互聯網的早期工作回顧〉，《人民網》，2006年11月22日，<<http://media.people.com.cn/GB/40628/5076637.html>>（檢索日期：2019年10月29日）

42 「SLAC國家加速器實驗室」(SLAC National Accelerator Laboratory)，位於美國加州史丹福大學內，直屬能源部的國家實驗室，主要從事粒子物理、原子物理、固態物理等學科研究的綜合實驗室。“SLAC History,” *SLAC National Accelerator Laboratory*, <<https://www6.slac.stanford.edu/about/slac-history>>（檢索日期：2020年5月6日）

43 R. L. A. Cottrell, Charles Granier, “Networking with China Contributed to the Conference on Computing in High Energy Physics,” *SLAC National Accelerator Laboratory*, April 21, 1994, <<http://www.slac.stanford.edu/cgi-wrap/getdoc/slac-pub-6478.pdf>>（檢索日期：2020年1月30日）

44 「三金工程」乃是指「金橋工程」(Golden Bridge Project)國家現代化資訊基礎設施建設、「金關工程」(Golden Gate Project)海關報關業務的電子化、「金卡工程」(Golden Card Project)電子貨幣應用為主的各類卡基應用系統，由中共國務院副總理朱鎔基提出，為推動中共國民經濟資訊化的具體規劃。

45 Zixiang Tan, Milton Mueller, and Will Foster, “China's New Internet Regulations: Two Steps Forward, One Step Back,” *Communications of the ACM*, Vol. 40, No. 12, 1997, p. 12.

46 彭蘭，《中國網路媒體的第一個十年》，頁19。

第三階段—「應用發展期」(1995~2000年)：從1995年開始，中共積極完成一系列資訊化軟硬體基礎建設。第一，1995~1996年完成「中國四大骨幹網」開通，分別為「中國科學技術網路」、「中國教育和科研計算機網路」、「中國公用計算機互聯通信網」以及「中國金橋經濟資訊網路」。⁴⁷ 上述這4個全國性網路，以政府骨幹網路為中心區域網體系為基礎，建構成一座「電子長城」。⁴⁸ 之後，中共網路正式向廣大民眾開放商業運營，隨著網路繁榮的到來，「中共國內各地網路服務商」有超過100多家的投入經營，促使中共網民人數迅速增加。⁴⁹ 1995年，作為第一個網路服務商，瀛海威的出現比中國電信的「CHINANET」還要早；同時第一個商業網站中國黃頁「Chinapages.com」上線，網站由馬雲創立，後來他也創辦阿里巴巴集團(Alibaba.com)發展成為大陸最成功的電子商務公司之一。⁵⁰ 第二、中共國務院首次針對網路在中共發展因應，於1997年4月在廣東深圳召開「全國資訊化工作會議」，會中

將網路列入中共資訊化基礎設施建設，並提出建立國家級網路資訊中心以及網路交換中心的構想計畫。⁵¹ 同時訂定「統籌規劃、國家主導、統一標準、聯合建設、互聯互通、資源共用」之主要發展方針。⁵² 此次會議對於網路發展置於國家建設的重要核心具有里程碑的意義。第三、鑒於網路在各個領域呈現巨大效應，「國務院資訊化領導小組辦公室」在1997年6月北京成立「中國互聯網絡信息中心」(China Internet Network Information Center, CNNIC)，⁵³ 並從1997年10月第1次的發展報告以後，自隔年起每年的7月及隔年的1月均固定發布調查報告。⁵⁴

第四階段—「創新驅動期」(2000年迄今)：2000年後，由於寬頻網路出現，使用費率開始下降，大幅提高訪問速度，用戶人數開始快速攀升。⁵⁵ 伴隨著開放電信及其相關產業的市場之後，龐大外資與技術相繼與自由貿易市場機制進入中共內部。⁵⁶ 2005年開始，社群媒體產品相繼出現，如2005年成立的「人人網」、⁵⁷ 2008年成立的「開心

47 彭蘭，《中國網路媒體的第一個十年》，頁20。

48 “China and the Internet: The Great Wall Wired,” *The Economics*, Vol. 34, No. 8054, 1998, pp. 42-43.

49 梁正清，〈中國大陸網路傳播的發展與政治控制〉，《資訊社會研究》，第4期，2003年，頁222。

50 Jeremy Goldkorn, “The Internet,” *Australian Centre on China in the World*, August 2, 2012, <<https://www.thechinastory.org/keyword/the-internet/>> (檢索日期：2020年1月30日)

51 蘭少華、楊餘旺、呂建勇等，《TCP/IP網路與協定》(北京：清華大學出版社，2006年)，頁12。

52 馬洪，《中國市場發展報告》(北京：中國發展出版社，1998年)，頁131。

53 中國互聯網路資訊中心，《中國互聯網發展報告2003—2004》(北京：人民郵電出版社，2004年)，頁239。

54 該報告針對中國大陸網民、網站、網域數量、國際出口寬頻數據、國家功能變數名稱數據作調查，從1997年至2020年至今已完成45次「中國互聯網路發展狀況統計報告」。
〈第45次中國互聯網路發展狀況統計報告〉，
《中國互聯網路資訊中心》，2020年4月28日，<http://www.cac.gov.cn/2020-04/27/c_1589535470378587.htm> (檢索日期：2020年5月6日)

55 〈2000年~2001年互聯網大事記〉，《中國互聯網路資訊中心》，2009年5月26日，<http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwsdj/201206/t20120612_27417.htm> (檢索日期：2019年10月29日)

56 梁正清，〈中國大陸網路傳播的發展與政治控制〉，頁223-224。

網」，⁵⁸乃至2009年推出的「微博、博客、微信、QQ群」等，開啟社群媒體產品的序幕。這種產品迅速凝聚大量的用戶群，也吸引眾多網路服務商（如騰訊、網易、盛大）的追隨，這種模式再次將社群媒體推向投資人視野。2011年進入數位匯流時代，行動網路與社群媒體產品相結合，並開始相繼出現遊戲、社交、直播、購物以及視頻平臺等社群媒體，如「微信、米聊、簡簡單單、抖音、支付寶、虎牙、鬥魚、熊貓」等等。隨著使用者喜好與需求變化，對於社交的應用要求追求更高、更多元的功能，許多社群媒體不再單單只有純社交功能，還結合飲食、娛樂、購物，提供多元的社交環境與體驗。換言之，進入SoLoMo時代已經無法準確區分社交產品的範圍。⁵⁹自此社群媒體成為影響中共的主流媒體，同時象徵對外開放進入一個新的階段開端。⁶⁰

隨著上述社群媒體產品全面進入人民日常生活中的核心，中共深入掌握社群

媒體由內而外的整體環境的控管，控管的範圍從點至線再至面。⁶¹相較全球其他先進國家網路空間的開放性，中共網路空間極度的封閉。從2009年至今我們所熟悉的Facebook、LINE、Youtube等全球知名社群媒體，皆被封鎖不得使用。⁶²美國知名社群媒體Facebook創辦人馬克·祖克伯(Mark E. Zuckerberg)為使2009年新疆動亂後被中共封鎖的Facebook再次登陸，雖多次訪問中共尋求共識，但是經過多年的嘗試都沒有成功。⁶³追根究柢，與強調言論自由的民主國家相比，中共中央只允許接受中國特色社會主義核心價值的社群媒體在中共地區內使用，以達到操作與箝制網路輿論為目的。中共以新浪微博作為臉書的替代、以微信作為LINE的替代、以優酷作為YouTube的替代等，加強上述社群媒體的監管，並採取嚴格的審查制度刪除官方禁止的文字，鎮壓潛在異議。再透過內部整改，責令社群媒體自查自糾管控言論，確保社群媒體都「堅持為中

57 「人人網」原名「校內網」，是中共最早的校園社群網路平台，被稱為中國的「臉書」(Facebook)。徐楊，〈中國SNS的現況調查與分析—以人人網為例〉，《北方工業大學》，2011年11月1日，<<https://doc.mbalib.com/view/f24d65efba5f4ee48aceef5d8ce3952.html>>（檢索日期：2019年10月29日）

58 中國互聯網路資訊中心，《2010年中國網民社交網站應用研究報告》（北京：人民郵電出版社，2011年），頁14-17。

59 「SoLoMo」是著名美國「Kleiner Perkins Caufield & Byers」風險投資公司合夥人約翰·杜爾(John Doerr)在2011年2月，提出的一網際網路概念，即有效整合Social、Local、Mobile，將資訊傳播當地語系化、移動化、社會化、即時化，這一概念的代表性網站有Facebook、Twitter、Foursquare等。Martin Giles, *The Economist: Personal Technology: Beyond the PC* (London, U.K.: Penguin Group, 2012), p. 40.

60 唐緒軍，《新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告No.4(2013)》，頁359。

61 王信賢，《中共科技發展對社會控制之影響》（臺北：亞太和平研究基金會，2011年），頁12-15。

62 “China Cries Foul Over Facebook, Twitter Block of Fake Accounts” *Reuters*, August, 20, 2019, <<https://www.reuters.com/article/us-hongkong-protests-twitter/china-cries-foul-over-facebook-twitter-block-of-fake-accounts-idUSKCN1VA0RQ>>（檢索日期：2020年4月30日）

63 Alex Heath, “Mark Zuckerberg Is Back in China as Facebook Eyes Opportunity to Finally Enter The Country,” *Business Insider*, October, 29, 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-hongkong-protests-twitter/china-cries-foul-over-facebook-twitter-block-of-fake-accounts-idUSKCN1VA0RQ>>（檢索日期：2020年5月6日）

國特色社會主義服務的方向」。⁶⁴若違反「堅持為中國特色社會主義服務的方向」這個原則或前提下社群媒體勢必遭到整治，例如大陸境內以烤駱駝聞名的「吃播」網路影音短片，也因習近平制止餐飲行為的政策後率先遭到整治，其所有在社群媒體平臺「抖音」的短片全數下架。另一個實例則是，阿里巴巴集團旗下的南華早報與中共政府之間不斷的在產生衝突，其中2017年7月17日刊登的一篇文章就是在暗指中共中央委員會辦公廳主任栗戰書的女兒栗潛心涉嫌貪汙，這等於是對中共中央的權威構成挑戰。由於旗下媒體的言論牴觸中共的政策影響中央治理，造成馬雲正式從集團主席上退休，而阿里巴巴集團也在「國務院國有資產監督管理委員會」公私合營的政策下受到監管。顯而易見的，社群媒體早已淪為中共操控言論的工具，優先集中於國內宣傳，無論在置頂處、熱門搜索處、新增欄位處，到處可見中共官方帳號醒目標註，引領輿論趨勢發展，發揮思想引導作用，企圖塑造中共正面國家形象，鞏固政權與執政的合法性。⁶⁵根據牛津網路研究所(Oxford Internet Institute)研究報告《全球假訊息秩序：2019年全球有組織操縱社交媒體

清單》(*The Global Disinformation Order: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation*)，直指中共已成為操控社群媒體輿論最大的國家。⁶⁶

此外在中共嚴苛的管控作為下，大陸網路出現非常奇特的現象，就是境內網民必須透過VPN虛擬網路(Virtual Private Network，亦稱為翻牆)，來規避網路審查系統。與此同時，中共又持續加深控管機制的力度(俗稱築牆)，但又無法全面封鎖VPN，⁶⁷因為網民可以繼續透過新的VPN工具繞過封鎖。換言之，只要有新的翻牆技術，就會有新的築牆技術應對，大陸社群媒體就在新VPN工具技術的提升與增強網路安全措施間上下拉扯，陷入無止盡循環。

參、社群媒體對中共內部的影響

基於社群媒體擁有的傳播特性，其傳播模式在大陸漸趨肯定，已成為推動各項發展和成長的不可替代的重要作用，這些都是傳統媒體難以比擬的。不僅對傳統媒體構成威脅，並成為中共各方面變遷的一個新變項。⁶⁸藉由文生·莫斯科(Vincent Mosco)《傳播政治經濟學》(*The Political Economy of*

64 〈加強管理網路內容 新浪微博遭整改〉，《中央廣播電臺》，2018年1月28日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/392554>> (檢索日期：2020年5月6日)

65 U.S. Department Of Defense, *Publications Combined: The Role of Social Media in Crisis* (Falls, Iowa: Jeffrey Frank Jones, 2018), pp. 17-19.

66 Samantha Bradshaw and Philip N. Howard, *The Global Disinformation Order: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation* (Oxford: University of Oxford), pp. 9-16.

67 VPN是一種虛擬非實體的網路連線，最特別的用途就是突破網路封鎖技術與外界連結，據估計在大陸VPN用戶已達9,000萬人；James Palmer, "China Is Trying to Give the Internet a Death Blow," *Foreign Policy*, August 25, 2017, <<https://com/2017/08/25/china-is-trying-to-give-the-internet-a-death-blow-vpn-technology/>> (檢索日期：2020年4月13日)

68 William A. Hachten, "The Impact of the Media," in *New Media for a New China*, eds. James F. Scotton, William A. Hachten (New York: John Wiley & Sons, 2010), pp. 28-42.

Communication)中的分析，⁶⁹ 社群媒體對於中共的影響與衝擊，可以歸納三個環境層面分析：

一、政治思想之影響

社群媒體處於一個複雜性、多元化的政治文化環境之中，對中共而言，雖然它的快速發展提供新興傳播工具及資訊管道，但同時也導入各種思想匯流進入。習近平時期的網路控管相較於前幾任領導人更為嚴謹，⁷⁰ 由於社群媒體資訊大量且快速的自由流通、無孔不入的特性，使得大陸與全球的鏈結越來越緊密。長久下來，社群媒體已成為政治異議言論的主要平臺，⁷¹ 因此，習近平執政後採取更為嚴苛的網路管制，然礙於技術的限制，只能在一定程度上控管，仍存在漏洞，無法做到完全封鎖。政治異議者，仍然可以找到方法，以隱密的方式傳達信息，有時利用漢語及其文字的靈活性，有時利用虛構的人物、有時利用圖片、或將資訊以壓縮軟體的形式傳送，來表達對當權者或政治觀

點的不滿。⁷² 在面對社群媒體資訊傳播速度和廣度的影響下，如今大陸正面臨多元思想交匯形態的挑戰，間接形成意識形態的安全威脅，對於中共維護國家安全、保持社會穩定的實踐，構成了威脅。⁷³

第一，思想觀念的變化。在歐美國家主導下，資訊、電信和傳播科技的發展不斷的進行，西方主流政經文化價值觀滲透，例如普世價值、憲政法治、民主平等、人權自由等觀念；⁷⁴ 導致自我意識、個體意識的強化，將人權先於主權，將人權問題上升到國際性的問題，認為人權管轄範圍不再屬於一個國家內部，應該屬於國際事務。當中共開始出現政權統治合法地位被質疑等顛覆政權的論調，對共產主義、政治體制、領導階層及人民在政治思想產生深刻變化與衝擊。⁷⁵ 2013年8月，習近平運用1.5萬字在「全國宣傳思想工作會議」嚴厲表示，網路已成為意識形態鬥爭的主戰場，是「最大變量」、「心頭之患」，是西方一直想用來扳倒中共的

69 文生·莫斯科認為傳播媒體在政治、經濟、社會中扮演核心的角色。Vincent Mosco, *The Political Economy of Communication* (Thousand Oaks, California: SAGE, 2009), pp. 6-10.

70 國際性非政府組織「自由之家」(Freedom House)在《2019年網路自由度報告》(Freedom in the World 2019 Democracy in Retreat)研究指出，大陸網路自由程度比10年前還要再低。“Freedom in the World 2019 Democracy in Retreat,” *Freedom House*, February, 2019, <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Feb2019_FH_FITW_2019_Report_ForWeb-compressed.pdf> (檢索日期：2020年4月13日)

71 “Xi Jinping's Power Grab and China's Media Politics,” *The Listening Post*, March, 5, 2018, <<https://www.aljazeera.com/programmes/listeningpost/2018/03/xi-jinping-power-grab-china-media-politics-180303110448732.html>> (檢索日期：2020年4月13日)

72 將圖片旋轉90度或180度，審查系統無法輕易識別，以規避審查。Eva Dou, “China's Stopchat: Censors Can Now Erase Images Mid-Transmission,” *The Wall Street Journal*, July, 20, 2017, <<https://www.wsj.com/articles/chinas-stopchat-censors-can-now-erase-images-mid-transmission-1500363950>> (檢索日期：2020年4月13日)

73 〈習近平：關於中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉，《新華網》，2013年11月15日，<http://www.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164294.htm> (檢索日期：2020年5月6日)

74 〈意識形態領域鬥爭要敢於亮劍〉，《中國共產黨新聞》，2013年9月2日，<<http://theory.people.com.cn/n/2013/0902/c49150-22770470.html>> (檢索日期：2020年5月6日)

75 “China ‘Waging Ideological War’ against Western Ideas, Civil Society,” *DemDigest*, July, 11, 2016, <<https://www.demdigest.org/china-waging-ideological-war-western-ideas-civil-society/>> (檢索日期：2020年5月6日)

工具。他認為在社群媒體的戰場上，能否頂得住、打得贏，將直接關係中共意識形態安全和政權安全。⁷⁶ 習近平為防範西方思想在社群媒體自由流通，動搖中共意識形態的掌控，2019年3月在中共官方刊物《求是》發表〈加快推動媒體融合發展 構建全媒體傳播格局〉文章強調：「無論什麼形式的媒體，無論網上還是網下，無論大屏還是小屏，都沒有法外之地、輿論飛地」，並要求各機關加強限制言論自由。⁷⁷ 從習近平言論顯示，他認為西方思想這股在社群媒體流通自由的力量，已侵略中國特色社會主義價值，對中共具有亡黨亡國的影響。⁷⁸

第二、政治生態的改變。伴隨著中共改革開放不斷地深化，社會處於轉型時期，社會結構和經濟形式發生變化，中共民眾從政治制度排除、隔離，轉變為政治參與者。傳播優勢助長社群媒體的積極，成為民眾接收政治資訊、表達政治訴求、參與政治話題的重要管道。網路問政被越來越多的人關注，民眾積極關注政府的管理績效，以及監督管理的腐敗，官員遭遇全面監督和直接批評成為一種常態，形成利益訴求和政治訴求的交織。⁷⁹ 民眾對政府和官員的關注，打破中共

政府政治壟斷，在很大程度解除民眾交往時空限制，為民眾設置政治議題提供可能。⁸⁰ 迫使各級行政官員通過社群媒體與民眾實現互動，重建與民眾的理解與認同，為表現政府尊重民意、提高執政能力為重點應對機制已然形成。隨著網路發言人出爐、網路新聞記者會召開、政府微博開通等政治創新層出不窮，間接影響中共許多重大政策的決定。⁸¹ 換言之，衝擊是革命性的，舊有運作方式和思維模式已經無法符合現代化要求。

第三，思想教育的轉變。2015年12月，習近平在視察《解放軍報》時強調「傳播媒體無論在格局、生態、對象或技術，都發生深刻變化，思想工作要比以前更加重視創新。因此要把握時代的變革趨勢，運用新技術應用社群媒體的傳播方式來突破傳統思維的框架」。⁸² 社群媒體處於開放又豐富的虛擬空間，使封閉和絕對道德規範導向功能難以發揮效用，教條式填鴨教育無法滿足民眾需求。社群媒體出現，顛覆傳統政治思想教育的單向傳播模式，陳舊的教育內容遭到汰除，⁸³ 教材由電子螢幕結合多元的影圖、文、聲、像樣式取代平面印刷品，方便群體溝通、相互交流。嚴肅思想教育內容變

76 同註74。

77 〈加快推動媒體融合發展 構建全媒體傳播格局〉，《人民網》，2019年3月16日，<http://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195878.htm>（檢索日期：2020年1月30日）

78 易明，《習近平與新中國：中國第三次革命的機會與挑戰》（臺北：天下文化，2019年），頁81-84。

79 劉必華，《轉型社會中的大眾傳媒與公共利益》（北京：北京圖書，2017年），頁55。

80 陳玉霞，〈新媒體與中國政治民主〉，《中國社會科學院》，2012年9月2日，<http://www.cssn.cn/xwcbx/xwcbx_xwll/201402/t20140211_961335.shtml>（檢索日期：2020年1月30日）

81 Lars Willnat, Lu Wei, Jason A. Martin, *Politics and Social Media in China* (Abingdon, U.K.: Routledge, 2015), pp. 13-16.

82 〈總書記新聞輿論金句—把握傳媒變革趨勢〉，《人民網》，2019年9月17日，<<http://yuqing.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0917/c209043-31357977.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

83 楊存社，《網路政工縱橫談》（北京：軍事科學出版社，2001年），頁21-25。

得活潑有趣，成功吸引受教育者在心中留下不可磨滅的印象。教育過程中，受教育者可以表達自己意見及看法，從旁觀者變成當事人。⁸⁴ 同時卻形成對社群媒體的過度依賴，以及理性思維的限制，主動性和積極性難以被激發。⁸⁵ 社群媒體資訊來源多元豐富、傳播速度快，可以迅速將教育內容滲透到各式各樣平臺，促使資訊內容較為分散。資訊碎片化決定社群媒體資訊內容的缺乏，正確與錯誤資訊並存，導致思想教育面臨進退維谷尷尬困境。⁸⁶ 換言之，社群媒體對中共政治思想教育的方法和途徑造成挑戰。

二、經濟產業之影響

自從2008年IBM提出「智慧地球」(Smarter Planet)概念之後，⁸⁷「智慧城市」(Smarter Cities)在西方國家形成主流趨勢。⁸⁸ 根據「德勤」(Deloitte)2018年《超級智慧城市》(*Super Smart City*)報告統計，全球已有超過1,000座智慧城市規劃，中共是智慧城市數量最多的國家。⁸⁹ 2012年底中共正式啟動智慧城市試點項目，另於2015年底提出「新

型智慧城市項目」，截至目前為止，已有30多個省份總計超過500座城市，在「第十三個五年規劃綱要」中明確提出或表示正在建設智慧城市。估計至2020年底，這些城市將獲得5,000億元人民幣的公共和私人投資，⁹⁰ 藉由人工智慧、大數據、雲端計算、物聯網等，結合各類社群媒體資訊技術和產品，以實現數位化、網路化、智慧化、互動化、協同化，將中共的經濟產業緊密的聯繫在一起。⁹¹

在社群媒體浪潮崛起下，除了影響中共政治思想外，社群媒體所產生的經濟效益，促進中共消費市場蓬勃發展，形成高效率的全新複合經濟主體。社群媒體提供嶄新又具活力的虛擬空間，顛覆以往的社群溝通、交易模式，創新內容並開創建立新的商業模式，讓社群媒體為主體的模式成為大陸經濟新的增長點。龐大網民構成中共蓬勃發展的消費市場，堅實用戶為數字經濟發展打下基礎。根據2020年4月CNNIC發布《第45次中國互聯網路發展狀況統計報告》調查顯示，

84 姚戰良，〈新媒體時代對企業思想政治工作的影響〉，《人民網》，2017年4月27日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0427/c412332-29241139.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

85 高曉娜，〈手機媒體對大學生影響研究—以運城學院為例〉，《人民網》，2016年12月21日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1221/c408986-28966688.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

86 同註84。

87 「智慧地球」的概念由IBM公司董事長、總裁暨執行長山繆·帕米沙諾(Samuel J. Palmisano)所提出。Samuel J. Palmisano, "Welcome to the Decade of Smart," IBM, Jan 14, 2010, <http://www-07.ibm.com/tw/smarterplanet/sam/pdf/IBM_Decade%20of%20Smart_SJP_English.pdf>（檢索日期：2020年1月30日）

88 Sharon Nunes, *Smarter Planet? National Climate Seminar* (Washington, D.C.: Island Press, 2013), p. 2.

89 TMT Industry and Deloitte Research, *Super Smart City Happier Society with Higher Quality* (U.K.: Deloitte, 2018), p. 17.

90 柴彥威，〈智慧城市建設應以人為本〉，《人民網》，2019年9月9日，<<http://scitech.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0909/c1007-31343269.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

91 〈國務院關於積極推進「互聯網+」行動的指導意見〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2015年7月4日，<http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/content/2015-07/04/content_10002.htm>（檢索日期：2020年1月30日）

社群媒體用戶規模達8.96億，包含社群媒體在內網路購物用戶規模就達7.10億。⁹² 報告還指出，透過社群媒體形成數位經濟模式，已成為經濟增長新動能、新業態、新模式，尤其在帶動貧困地區經濟發展作用明顯。

網路廣告是引領社群媒體產業發展的核心力量，在《傳媒藍皮書：中國傳媒產業發展報告(2019)》與《中國視聽新媒體發展報告(2019年)》分別指出，年輕用戶大幅流失，傳統媒體收入增速放緩，不再是廣告的最佳選擇。廣告投入在社群媒體遷移的趨勢明顯，2018年社群媒體廣告市場規模2,016.8億元人民幣，第一次超過傳統媒體的1,538.5億元人民幣收入，增幅高達1,525%。⁹³ 此外，報告顯示，因傳統媒體運營遭遇較大壓力，正在不斷深入與社群媒體互動，將社群媒體視為促進媒體融合的重要支柱，在產品技術、內容生產、宣傳營運上展開深度合作，以新型態來因應社群媒體的生態和要求。⁹⁴

以「新浪微博」為例，它是中共知名的社群媒體之一，被稱為中國「臉書」(Facebook)、「推特」(Twitter)，用戶數超過10億，用戶可以通過電腦、智慧型手機等方式發布資訊、上傳圖片及連結影片，讓用戶間產生互動，並與全球緊密相連。它為各種品牌提供廣告產品平臺，分為橫幅廣告、

側邊欄廣告、粉絲通等，各種團購用戶可以直接發布商品資訊。關注粉絲是一級目標消費群體，透過一層一層轉發，產生更多潛在消費群體，帶來更多盈利。⁹⁵ 同時，除直接帶來經濟效益外，也產生無形資產的經濟效益。根據新浪發布的資料，2018年新浪微博淨營收入達到17.2億美元，廣告就占87%。⁹⁶

社群媒體以創新為主導新興產業模式，成為商業市場重要的服務主體。加上市場化、融合化、集約化、國際化運營的制度優勢，重重打擊傳統媒體產業，讓企業廣告主對廣告投資有更多選擇，使得傳統媒體產業面臨廣告收入減少危機。社群媒體崛起不是偶然，而是順應用戶需求，成為中共經濟生活的重要組成元素，強而有力地推動中共經濟發展。

三、社會輿論之影響

2020年4月CNNIC發布《第45次中國互聯網路發展狀況統計報告》顯示中共擁有9.04億網民，網路普及率為64.5%，較2018年底新增網民7,508萬，與2018年底相比提升4.9%。其中手機網民規模達8.97億，透過手機連接網路的網民比例高達99.3%，⁹⁷ 成為全球社群媒體用戶第一大國。在中共許多重大社會事件中，運用即時傳播訊息，引導國內輿論、爭取國際認同，社群媒體的輿論產生推波助瀾的作用，甚至有舉足輕重影響力，

92 同註54。

93 崔保國、徐立軍、丁邁主編，《中國傳媒產業發展報告(2019)》（北京：中國社會科學文獻出版社，2019年），頁3～7。

94 黃楚新、吳信訓、唐緒軍主編，《中國視聽新媒體發展報告(2019年)》（北京：中國社會科學文獻出版社，2019年），頁36。

95 王莉莉，〈新媒體引爆新經濟〉，《新聞傳播》，第4期，2011年，頁45。

96 〈微博發布2018年第四季度及全年財報〉，《新浪科技》，2019年3月5日，<<https://tech.sina.com.cn/i/2019-03-05/doc-ihsxncvh0033063.shtml>>（檢索日期：2020年1月30日）

97 同註54。

成為當前主要資訊與言論傳播平臺。⁹⁸ 然而因應社群媒體的快速發展，其效應越來越大眾化，在媒體格局中的地位顯得重要的同時，也成為最大謠言製造的溫床。各種非理性言論在社群媒體上傳播，對中共社會型態造成明顯負面影響。⁹⁹

首先，是「網路言論暴力」。又稱網路霸凌，是指在網路空間發表具煽動性、侮辱性與傷害性的言論，以文字、圖片、視頻等多元形式呈現的暴力行為，是網路世代的新興產物，屬於電腦犯罪的一種。網路虛擬性及網民身分隱匿性，使廣大網民在網路空間掙脫道德束縛，做一些在日常生活不會發生的舉動。¹⁰⁰ 此外，許多網民在社群媒體上和別人一言不合便開始用造謠誹謗進行攻擊，通過惡毒嘲諷、粗俗不堪的侮辱性語言進行人身攻擊，以及造謠傳謠來發洩仇恨情緒或表達社會訴求，甚至用鍵盤摧毀一條人命，對社會產生嚴重的負面影響。¹⁰¹

其次，是「網路群體陳抗」。社群媒體為構建虛擬空間中的網民意識形態提供強大的動力形成虛實互動的環境。在不同社會背景下形成的網民群體，對某個事件產生相同的思想，可能是利益或其他相關目的，利用社群媒體進行發布和傳播資訊，製造輿論、

宣洩內心不滿。在相對自發的和不穩定的情況下，彼此間相互影響和鼓舞而發生現實中非正常、非理性的群聚行為，引起政府和社會關注的焦點。¹⁰² 中共從2003年開始，正式對外公佈群體性事件的統計數據，然而自2010年之後，為穩定政局統治、人心安撫，停止公布具體數據，而由民間組織自行推估，據估計，中共每年平均至少有8萬起的群體事件。¹⁰³ 由於採取缺乏民主與科學的政治決策，導致內心不滿的民眾，群體事件增加，致暴力事件層出不窮。這些事件所產生後果，造成現實社會陷於劇烈的動盪不安之中。近年如香港反送中運動社群媒體成為有效媒介工具，在動員中扮演關鍵角色。這些群體事件中，都有共同行為模式，網民透過社群媒體零距離互動形成共同關注議題，在虛擬空間與現實社會交織條件下，進行策劃、招募、串聯等一系列的行為，在短時間內展開群眾集結的公民行動力，接著被新聞媒體媒體報導。引發社會廣大討論，對於中共地方政府形成執政壓力，成為推動社會變革發展的重要力量。¹⁰⁴ 例如2017年大陸四川瀘州學生霸凌墜樓致死引發萬人示威事件，由於質疑當地方政府處理事件的方式，市民對政府不滿發動遊行照片，在社群媒體廣為

98 何清漣，〈2015年中國群體性事件的新特點〉，《美國之音》，2016年1月23日，<<https://www.voachinese.com/a/heqinglian-blog-china-group-20160122/3159441.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

99 萬小廣，《媒體融合新論》（北京：新華出版社，2015年），頁168。

100 Daniel J. Solove著、林錚顥譯，《隱私不保的年代：網路的流言蜚語、人肉搜索、網路霸凌和私密窺探》（The Future of Reputation: Gossip, Rumor, and Privacy on the Internet）（臺北：博雅出版，2010年），頁128～130。

101 朱巍，〈網路謠言受害者也應「挺身而出」〉，《中國網》，2013年8月29日，<http://big5.china.com.cn/gate/big5/opinion.china.com.cn/opinion_43_80443.html>（檢索日期：2020年1月30日）

102 葛琳，〈網路輿論與網路群體性事件〉，《新聞愛好者》，第9期，2008年，頁9。

103 何清漣，〈2015年中國群體性事件的新特點〉。

104 〈四川學生「墜樓」案：政府誠信再惹質疑〉，《BBC新聞》，2017年4月9日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39543471>>（檢索日期：2020年5月6日）

流傳，引發激烈討論。整起事件在微博已累積45萬筆討論數，引發的連串效應，就連中共官方媒體《新華社》，也發文質問地方政府「拿出澄清謠言的事實需要多久」。文章不久後被刪除，但其他官方媒體都相繼發文質疑，迫使瀘州市委書記蔣輔義出面澄清解釋檢討疏失。¹⁰⁵

最後，是「網路大V亂象」；近年來在中共社群媒體出現許多「網路大V」，¹⁰⁶原指的是在新浪、騰訊、網易等微博上十分活躍，擁有粉絲超過50萬的帳號，後指的是對於網民群體具有極大的輿論號召力與影響力的網路名人。¹⁰⁷網路大V不限於某一個領域，可能來自各個行業，多數是有一定知名度的學者和明星。著名的網路大V有「薛蠻子、秦火火、周祿寶、芮成鋼、李子柒、林小宅、手工耿」等人，¹⁰⁸這些所謂的網路大V為維持粉絲數，發表文章。¹⁰⁹通常這些話題會在極短的時間內，有千上萬網民點讚、瀏覽、或被大量轉載、轉發，這類訊息與言論透過網路快速的傳播，佔據主流頁面，間

接形成另一種社會輿論。最嚴重的是，利用社群媒體的多元便利，將大量未經核實的資訊或是謠言隨意轉載引用，或搭配「網路水軍」形成所謂的民意影響力，藉此主導社群媒體上的言論和話題，¹¹⁰影響力甚至超越當前許多的電子與平面媒體，被稱為是半個媒體，大V的影響力不容小覷。中共民間有個有趣的比喻：「如果有超過100萬用戶，你就是一份全國報紙；超過1,000萬，你就是地方電視台；超過1億，你就是中央電視台」。¹¹¹網路大V透過社群媒體對政府提出質疑、發布社會不公現象，甚至謀取不當利益，無形中已擾亂社會與公共的正常秩序。

肆、中共對社群媒體的管制作為

2012年習近平上任後至今，中共已成為全球侵害網路自由度最嚴重的國家，¹¹²在政治思想、社會輿論所帶來的負面影響，習近平的網路控管與中共歷任領導人相比都更加來的嚴苛。根據國際性非政府組織「自由之家」(Freedom House)觀察，現今中共網路控

105 〈「瀘縣太伏中學學生死亡事件」調查〉，《新華網》，2017年4月7日，<http://www.xinhuanet.com/2017-04/07/c_1120771360.htm>（檢索日期：2020年5月6日）

106 V指的是「VIP」(Very Important Person)。〈微博上的大V，是怎麼來的？V代表了什麼意思？〉，《騰訊網》，2017年12月12日，<<https://xw.qq.com/cmsid/20171212A000RF>>（檢索日期：2020年1月30日）

107 據統計微博大V規模已接近6萬個帳號。〈快看有沒有你熟悉的大V，2019微博超紅盛典頒十項榮譽〉，《每日頭條》，2019年8月4日，<<https://kknews.cc/media/34e3bvy.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

108 〈新聞短評：別讓網絡大V變成網絡大「危」〉，《每日頭條》，2018年6月12日，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2013-08/26/nw.D110000renmrb_20130826_2-04.htm>（檢索日期：2020年1月30日）

109 〈謹防大V變大謠〉，《人民網》，2013年8月26日，<<https://kknews.cc/media/34e3bvy.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

110 〈當「網絡強國」遇見假新聞：中國網路空間的資訊亂象〉，《The News Lens》，2019年2月12日，<<https://www.thenewslens.com/article/110796>>（檢索日期：2020年1月30日）

111 〈社會化媒體時代的紅與黑—以微博營銷為例〉，《The News Lens》，2011年4月21日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/122162/219604/14448658.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

112 “Freedom in the World 2019 Democracy in Retreat,” *Freedom House*, Feb 2019, <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Feb2019_FH_FITW_2019_Report_ForWeb-compressed.pdf>（檢索日期：2020年1月30日）

管程度，已達到「前所未有的極端」。¹¹³

總體安全觀指的是習近平時代的中共國家安全理論，闡述中共國家安全的整體性，以及各安全領域間的相互關聯性，目的在確保中共國家政權、主權統一、領土完整、經濟繁榮與社會安定持續維持與發展的能力。¹¹⁴ 在總體安全觀網路安全的戰略架構下，2016年12月中共「國家互聯網信息辦公室」發布《國家網絡空間安全戰略》，作為網路安全的綱領性文件。《國家網絡空間安全戰略》重點分析中共當前在網路空間面臨的「七種機遇」與「六大挑戰」，明確闡明建設網路強國的「五大戰略目標」、維護網路安全的「四項原則」與推動網路治理的「九項戰略任務」。¹¹⁵

2018年4月，習近平又特別提出「自主創新推進網絡強國建設」的觀點，將網路安

全戰略全面實踐化。他認為：「要敏銳的掌握資訊化發展的歷史機遇，藉由發展理論創新和實踐創新，提出一系列新思想、新觀點、新論斷，進而形成網路的強國戰略思想」。¹¹⁶ 2019年3月，習近平在《加快推動媒體融合發展 構建全媒體傳播格局》的文章還提到：「沒有網路安全就沒有國家安全；過不了互聯網這一關，就過不了長期執政這一關」。¹¹⁷ 在這樣的思維下中共一方面積極發展，另一方面又強化管制，¹¹⁸ 現階段針對社群媒體的管理與控制作為，可歸納為內容性質、行為主體、監督平台等三個面向來探討：

一、制定網路管制法規

中共整個網路建設、網路服務、網路產業與資訊技術都是由黨、國體制同時所控制。¹¹⁹ 自1997年起，中共中央即指定「國

113 “Freedom in the World 2019 Democracy in Retreat,” *Freedom House*, Feb 2019, <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Feb2019_FH_FITW_2019_Report_ForWeb-compressed.pdf> (檢索日期：2020年1月30日)

114 〈解讀國家網絡空間安全戰略規劃中的挑戰與任務〉，《人民網》，2016年12月29日，<<http://opinion.people.com.cn/n1/2016/1229/c1003-28987069.html>> (檢索日期：2020年5月6日)

115 「七種機遇」：資訊傳播的新管道、生產生活的新空間、經濟發展的新引擎、文化繁榮的新載體、社會治理的新平臺、交流合作的新紐帶、國家主權的新疆域；「六大挑戰」：網路滲透危害政治安全、網路攻擊威脅經濟安全、網路有害資訊侵蝕文化安全、網路恐怖和違法犯罪破壞社會安全、網路空間的國際競爭方興未艾、網路空間機遇和挑戰並存，機遇大於挑戰；「五大戰略目標」：和平、安全、開放、合作、有序；「四項原則」：尊重維護網路空間主權、和平利用網路空間、依法治理網路空間、統籌網路安全與發展「九項戰略任務」：堅定捍衛網路空間主權、堅決維護國家安全、保護關鍵資訊基礎設施、加強網路文化建設、打擊網路恐怖和違法犯罪、完善網路治理體系、夯實網路安全基礎、提升網路空間防護能力、強化網路空間國。〈「國家網絡空間安全戰略」發布〉，《國信辦》，2016年12月27日，<http://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195878.htm> (檢索日期：2020年1月30日)

116 〈習近平：敏銳抓住信息化發展歷史機遇 自主創新推進網絡強國建設〉，《中國共產黨新聞網》，2018年4月21日，<http://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195878.htm> (檢索日期：2020年1月30日)

117 〈加快推動媒體融合發展 構建全媒體傳播格局〉，《人民網》。

118 郝曉鳴、李展，〈互聯網在中國大陸的發展與公共領域〉，《中華傳播學會》，2001年7月3日，<http://ccs.nccu.edu.tw/UPLOAD_FILES/HISTORY_PAPER_FILES/461_1.pdf> (檢索日期：2020年1月30日)

119 John Palfrey, “Hearing: China's State Control Mechanisms and Methods,” *The U.S.-China Economic and Security Review Commission*, April 14, 2005, <<http://www.uscc.gov/Hearings/hearing-chinas-state-control-mechanisms-and-methods>> (檢索日期：2020年1月30日)

務院新聞辦公室」加掛「中共中央對外宣傳辦公室」，為網路新聞傳播主管機關隸屬於「中共中央宣傳部」。¹²⁰ 2011年設立「國家互聯網信息辦公室」是在國新室加掛下的機構，2014年該機構再加掛「中央網絡安全和信息化委員會辦公室」，經國務院授權作為中共網路內容監管的執法單。¹²¹ 現任國信辦主任莊榮文同時兼任中宣部副部長、中信辦主任與國新辦副主任。¹²² 在確立網路主管機關的同時，為管制網路整體發展，¹²³ 中共接連頒布《計算機信息網絡國際聯網安全保護管理辦法》(1997)、《互聯網信息服務管理辦法》(2000)、《互聯網站禁止傳播淫穢、色情等不良信息自律規範》(2004)、《互聯網新聞信息服務管理規定》(2005)、《互聯網文化管理暫行規定》(2011)、《全國人大常委會關於加強網絡信息保護的決定》(2012)、《互聯網用戶賬號名稱管理規定》(2015)等相關法規。習近平上任後更變本加厲，要求加強社群媒體輿論監管，要求「網上網下無法外之地」，將網路的箝制標準推上高峰。2017年6月實行《網絡安全法》，這是一部規範網路安全領域的基礎性法律，

內容涵蓋網路系統、基礎設施、保護設施等等，以法律形式明確規範網路實名制，保障網路使用戶者不受網路詐騙等，只要用戶不提供真實身分資訊，網路運營者就要有義務，不得為其提供相關服務。此法對關鍵資訊基礎設施建立資訊安全防護的制度，並對懲治攻擊破壞中共境內關鍵資訊基礎設施的境外組織和個人進行明確規範。同年8、9月，中共國信辦公室又陸續發布《互聯網論壇社區服務管理規定》、《互聯網跟帖評論服務管理規定》、《互聯網群組資訊服務管理規定》、《互聯網使用者公眾帳號資訊服務管理規定》等，主要加強對社群媒體發布內容的監測管理等作為。規範用戶以真實身分經過認證後註冊賬號，才能開始使用社群媒體的功能，目的讓用戶（包含公眾帳號）在發言前先進行自我審查。使用過程中，服務商主動審查使用戶者發布訊息的內容，對於違反法律法規、服務協議和平臺公約的帳號，應當立即停止傳輸，採取暫停更新、限制功能或封鎖帳號等應急處置措施，同時保存用戶活動紀錄，向有關管理機關回報。¹²⁴ 2019年12月中共公佈《網絡信息內容生態治

120 〈中華人民共和國國務院新聞辦公室介紹〉，《國新室》，〈<http://www.scio.gov.cn/xwbjs/index.htm>〉（檢索日期：2020年1月30日）

121 〈中華人民共和國國家互聯網信息辦公室介紹〉，《國新室》，2019年10月29日，〈http://www.cac.gov.cn/bgs/A0902index_1.htm〉（檢索日期：2020年1月30日）

122 〈莊榮文任中央網絡安全和信息化委員會辦公室主任〉，《新華網》，2018年8月1日，〈http://www.xinhuanet.com/renshi/2018-08/01/c_1123205055.htm〉（檢索日期：2020年1月30日）

123 何舟，〈中港新媒體政策法規比較〉，《傳媒透視》，2011年3月5日，〈<https://gbcode.rthk.hk/TuniS/app3.rthk.hk/mediadigest/content.php?aid=1552>〉（檢索日期：2020年1月30日）

124 〈互聯網論壇社區服務管理規定〉、〈互聯網跟帖評論服務管理規定〉、〈互聯網群組資訊服務管理規定〉、〈互聯網使用者公眾帳號資訊服務管理規定〉，《國信室》，〈https://www.cac.gov.cn/2017-08/25/c_1121541921.htm〉、〈https://www.cac.gov.cn/2017-08/25/c_1121541842.htm〉、〈http://www.cac.gov.cn/2017-09/07/c_1121623889.htm〉、〈http://www.cac.gov.cn/2017-09/07/c_1121624233.htm〉（檢索日期：2020年1月30日）

理規定》，並於2020年3月1日正式生效，明確律定網信辦負責統籌管理全國網路信息內容生態治理和相關監督管理工作，受監管對象有政府、企業、社會、個人等，鼓勵網路信息內容生產者製作、複製、發布具有習近平新時代中國特色社會主義思想、中共重大決策方針、經濟社會發展亮點及正能量等內容。¹²⁵ 有媒體分析認為這是截至目前最為全面，更為嚴苛的網路控管手段之一，間接要求社群媒體只能推播符合中共價值觀的資訊內容，進一步剝奪人民言論和表達自由，最終整個社群媒體環境，將充斥中共的宣傳，而受到全世界密切關注。¹²⁶

二、設置網路監管人員

1948年聯合國通過《世界人權宣言》(*The Universal Declaration of Human Rights*)第十九條規定：「凡人有權享受主張和發表意見的自由；此項權利包括持有主張而不受干涉的自由，和通過任何媒介和不論國界尋求、接受和傳遞消息和思想的自由」。¹²⁷ 中共憲法第三十五條也有明文規定：「中華人民共和國公民有言論、出版、集會、結社、游行、示威的自由」。然而，中共枉顧人民

言論自由的權益，除制定各項嚴苛法律與規定外，積極強化監管與查緝網路違法事件，以高壓控制手段，箝制網路輿論。¹²⁸ 若將中共的憲法與管控網路手段一起對照檢視，可以發現根本就是自相矛盾的行為，暴露出中共對憲政體制的藐視。根據《全球假訊息秩序：2019年全球有組織操縱社交媒體清單》研究，在中共從事社群媒體監管人員初步估計約30~200多萬人，¹²⁹ 包含網路警察、網路評論員與網路輿情分析師，人數之多甚至超越解放軍150萬的現役士兵。¹³⁰ 自1999年12月開始，中共「公安部」成立「公共資訊網絡監察局」。2000年12月擴大「網路警察」的編制，中共雖未公佈網警總人數，但估計大陸約有31個省、市、自治區建制的網路警察，編制人數至少達30餘萬人。網警主要功能為專責監視網路與刪除負面的文章；一旦發現有危害國家政策、破壞社會穩定或宣傳色情暴力的批判等內容，就依法定程序與機制一封閉該論壇或網站，以阻止所謂的有害資訊傳播。¹³¹ 2015年5月，習近平上台後，將原本只在暗中監視的網警，透過50個省市公安機關統一標識為「網警巡查執法」的微

125 〈《網絡信息內容生態治理規定》全文〉，《人民網》，2019年12月20日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1220/c40606-31516139.html>>（檢索日期：2020年5月6日）

126 “New CCP Regulations on Ecological Governance of Network Content,” *G NEWS*, Feb 17, 2020, <<https://gnews.org/117003/https://gnews.org/117003/>>（檢索日期：2020年5月6日）

127 “The Universal Declaration of Human Rights,” *United Nation*, Dec 10, 1948, <<https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>>（檢索日期：2020年1月30日）

128 Beina Xu, “Media Censorship in China,” *Council on Foreign Relations*, Feb 12, 2014, <<https://www.cfr.org/backgrounder/media-censorship-china>>（檢索日期：2020年1月30日）

129 Samantha Bradshaw and Philip N. Howard, *The Global Disinformation Order: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation*, p. 18.

130 Katie Hunt and CY Xu, “China ‘Employs 2 Million to Police Internet’,” *CNN*, October 7, 2013, <<https://edition.cnn.com/2013/10/07/world/asia/china-internet-monitors/index.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

131 王宗安，〈大陸網路發展的影響與展望〉，《展望與探索》，第6卷第2期，頁57-65。

博、微信和百度貼吧等社群媒體帳號，在北京、上海、天津、廣東、重慶和江蘇等上網率比較高的省市集中上線。¹³² 將網警由幕後推上前臺，全面提高社群媒體見警率，採取面對面的方式，提醒用戶自行刪除違法信息。¹³³

相對於受雇民間企業公司，在網上利用各種手段為其宣傳的網路水軍一般，中共也雇用「網路評論員」（俗稱五毛黨，Spin Doctor），¹³⁴ 來發表擁護政府的言論。網路評論員為避免中共政府制定政策在網路上遭受批評，每當在網站或論壇出現對中共不利的事件討論時，它們就以指責與否定異見的方式，改變壞消息為好的訊息，發表美化中共統治的論帖。對異議論帖進行灌水或大量訊息洗版，試圖塑造民意與製造輿論，以求排除異己。藉由轉移話題與分散網民注意力，淡化異議論帖的影響或能見度，達到避免網路充斥批評或質疑中共當局統治言論目的。¹³⁵ 這種動員群眾支持政府政策的心理戰

模式，可以追溯到中共成立初期，被形容為「在新技術條件下復興的毛時代戰略」。¹³⁶

另有「網絡輿情分析師」為中共官方所認可的職業，他們主要來自各級黨政機構，並且不斷在複雜的社群媒體環境中，從網路信息監測、輿論環境研究、輿情態勢分析等工作過程中收集網民觀點和態度，整理成報告，提供給中共官方決策參考。中共對社群媒體的控制極為嚴格全球皆知，「記者保護協會」(Committee to Protect Journalists)副主任馬洪尼(Robert Mahoney)對於中共網路監管人員的功用稱為：「關押網路記者和博客作者最多的國家」。¹³⁷

三、研發網路監控系統

中共對於社群媒體控制主要透過防火牆、遠端自動監控系統與建構關鍵詞庫進行過濾等方式來監控大陸境內的網路活動。自1998年已開始陸續研發「防火長城」(Great Firewall)、¹³⁸「金盾工程」(Golden Shield

132 〈50省市網警首次集體亮相 從「幕後」到「前台」〉，《人民網》，2015年6月1日，<<http://media.people.com.cn/n/2015/0601/c40606-27083186.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

133 〈中國網絡警察從幕後走向前台引熱議〉，《BBC新聞》，2015年5月31日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150531_china_internet_policing>（檢索日期：2020年1月30日）

134 五毛黨是網民對「網路評論員」的蔑稱，諷刺網路評論員每發表一貼支持中共政府的言論或文字就可以從政府得到五毛錢。Zhang Lei, "Invisible Footprints of Online Commentators," *Global Times*, Feb 5, 2010, <<http://www.globaltimes.cn/special/2010-02/503820.html>>（檢索日期：2020年1月30日）

135 Michael Bristow, "China's internet 'Spin Doctors'," *BBC News*, Dec 16, 2008, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7783640.stm>>（檢索日期：2020年1月30日）

136 Simon Denyer, "The Internet Was Supposed to Foster Democracy. China Has Different Ideas," *The Washington Post*, July 10, 2016, <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/the-internet-was-supposed-to-foster-democracy-china-has-different-ideas/2016/07/10/42954bbc-1dd9-11e6-b6e0-c53b7ef63b45_story.html>（檢索日期：2020年5月6日）

137 "Committee to Protect Journalists Annual Report 2010," *Committee to Protect Journalists*, 2010, <<http://cpj.org/about/CPJ.Annual.Report.2010.pdf>>（檢索日期：2020年1月30日）

138 防火長城隸屬國安與宣傳體系是一套對外的系統軟體，功能類似網路海關的封閉網路。對公共網路系統過濾審查、入侵防禦或封鎖IP進行控管。此系統起步於1998年，其英文名稱得自於2002年5月17日Charles R. Smith所寫的一篇關於中國網路審查的文章〈The Great Firewall of China〉。Philipp Winter, Jedidiah R.

Project)、¹³⁹「綠壩—青年護航」(Green Dam Youth Escort)¹⁴⁰。中共研發的網路監控系統宛如萬里長城綿延不絕，只要是不想讓民眾進入的社群媒體網站都會無法自由瀏覽，像一般常見的Facebook、Twitter、Instagram等，都會自動被屏蔽。目前持續通過增強諸如人工智慧(AI)的功能增強安全性。¹⁴¹另外針對特殊的字詞，如台獨、藏獨、民主、法輪功、天安門等等，甚至出現連卡通人物小熊維尼都被屏蔽的怪異現象，只因習近平與小熊維尼長相近似。網路監察人員皆透過這些監控系統得知使用戶的一舉一動，要求使用戶刪除裡面的有害訊息。

美國「伯克曼網際網路與社會研究中心」(Berkman Center for Internet & Society)曾對中共監控網路情況進行研究，發現中共網路20萬個網站中，有5萬個網站被封鎖，包括《紐約時報》、美國聯邦法院系統等媒體網

站，都無法從大陸登入。中共具有最有效的網路檢查及監測的法律及技術制度、是全球規模最大、方法最多、管制最嚴格國家。¹⁴²

2017年12月在《全國人民代表大會常務委員會關於加強網路信息保護決定》報告中表示，為「維護網路空間清朗」、「掃黃打非」，自2015年以來，國信辦等部門依法約談違法違規網站已超過2,200餘家個網站、關閉或封鎖違法違規超過13,000個網站及近1千萬個帳號。這還只是官方數字，根據「GreatFire」¹⁴³的統計，中共的監控系統至今已封鎖超過9萬個網站，以及上萬個網域。¹⁴⁴大量的封鎖舉動，使中共內部人民難以與外界進行自由溝通；形成威懾效應，而這個數字只會越來越高。

伍、結 語

社群媒體對中共而言，猶如一把雙刃

Crandall, "The Great Firewall of China How It Blocks Tor and Why It Is Hard to Pinpoint," *Login*, Vol. 37, No. 6, 2012, pp. 42-50.

139 金盾工程是一套對內系統軟體，是公安部通信網路與資訊系統的建設工程，由資料庫驅動的綜合監視系統，側重於對個人進行內容過濾的防火牆。該系統數量龐大進駐各大資料交換中，透過自由訪問每個網民的記錄，從而提高警察工作的效率和效力。"The Great Firewall of China: Background," *Torfox A Stanford Project*, June 1, 2011, <<https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreedomOfInformationChina/the-great-firewall-of-china-background/index.html>> (檢索日期：2020年1月30日)

140 綠壩—青年護航與淨網衛士，都是網路內容屏蔽軟體。兩者的工作模式相似，通過部署在用戶的個人電腦與行動裝置的作業系統中，過濾文字、圖片等，達到屏蔽信息為目的。

141 Wei Chun Chew, "How It Works: Great Firewall of China," *Medium*, May, 1, 2018, <<https://medium.com/@chewweichun/how-it-works-great-firewall-of-china-c0ef16454475>> (檢索日期：2020年4月13日)

142 John Palfrey, "Hearing: China's State Control Mechanisms and Methods," *The U.S.-China Economic and Security Review Commission*, April 14, 2005, <<http://www.uscc.gov/Hearings/hearing-chinas-state-control-mechanisms-and-methods>> (檢索日期：2020年1月30日)

143 GreatFire.org是一家長期監控中共網路封鎖狀況(數據定期更新)的非營利組織，他們挑戰中共的網路審查制度，自行研發許多翻牆的工具，協助大陸網民繞過網路封鎖，並且讓使用戶能夠即時測試特定網站或關鍵字是否有遭到封鎖。

144 〈中國的網路審查最新統計〉，《GreatFire.org》，2020年2月14日，<<https://https://zh.greatfire.org/analyzer>> (檢索日期：2020年2月14日)

劍，是一種有效思想傳播媒體工具，可以富國強兵也可以動搖政權、可以給社會帶來福祉也可以帶來災難。社群媒體迅速發展和應用，為民眾自由交流和平等溝通提供技術。開放的評論功能與資訊轉發的多元性，產生公共輿論引導作用，形成網路公共領域的討論場。「關注形成力量，參與改變世界」，中共是全世界社群媒體使用第一大用戶，其趨勢發展已經達到超乎想像的地步。社群媒體對於中共從政治思想、經濟產業到社會輿論等層面都產生結構性的變化，社群媒體快速傳播特性，打破時間與空間的限制，改變人與人之間的距離。不僅改變民眾既有消費模式，還打破民眾對於原有意識形態認知的限制。民眾可以藉由社群媒體平臺大肆表達自己意見。具體而言，透過社群媒體虛擬空間，民眾可以逃脫既有現實政治權威的枷鎖，在這個平臺實踐自己政治理念，發洩對中共執政不滿，無數不滿串聯為網路群聚後，再轉換為現實環境的集體抗陳行動。社群媒體改變帶來前所未有的影響，逐漸削弱中共對於社會的掌控能力並威脅政治穩定，社群媒體的特性將繼續擴大。

只要掌握社群媒體傳播內容，就能有效控制資訊傳播。中共網路是世界上被控制最嚴密的國家，也是少數以獨立的法律來控制社群媒體言論的國家之一。由於任何人都可以透過社群媒體發布訊息，對網民社會有不同層面的影響，雖可能是正面影響，但也可能是負面影響。因此，習近平上台後，強化緊縮網路言論自由，嚴格規範與限制社群媒體，將網路安全視為國家核心利益範疇，在網路主權寸土不讓的決心下，納入國家安全戰略之規劃，以避免引發類似「茉莉花革命」、「太陽花學運」等群體抗陳或其他無

法掌握的情況。對於社群媒體發展所造成的影響，中共以政策法規為核心，監管人員為主體，監控系統為媒介三者相輔相成、環環相扣的整體，構成綿密的網路監控機制，達成全面控管社群媒體的監視網。尤其強力通過網路安全法以及相關的措施後，以包裝方式，給予中共網路監控提供合法性的權力，以維護網路安全之名，行管控輿論傳播之實，穩固其集權統治。

最後，隨著社群媒體使用技術不斷創新突破，未來對社群媒體控制手段更趨嚴密到何種程度，是未來關注重點，但特別注意的是，隨著中共控管的力度越大，獲得資訊也就越少，瓶頸效應就會出現。兩者之間將陷入無休止的攻防循環，中共勢必持續打造層層交織縱橫的管控機制，建構出一套符合中國特色社會主義，堅持習近平總體安全觀架構下社群媒體環境。依此為切入點，面對中共打壓的國際環境中，相較於中共積極箝制網路言論，應該彰顯我國捍衛人權民主、言論自由等普世價值的貢獻，以作為爭取國際輿論廣泛支持等未來參考。

（收件：109年2月14日，接受：109年6月9日）

參考文獻

中文部分

專書

- 中共中央黨史和文獻研究院，2018。《習近平關於總體國家安全觀論述摘編》。北京：中央文獻出版社。
- 中國互聯網路資訊中心，2004。《中國互聯網發展報告2003—2004》。北京：人民郵電出版社。
- 中國互聯網路資訊中心，2011。《2010年中國網民社交網站應用研究報告》。北京：人民郵電出版社。
- 王信賢編，《中共科技發展對社會控制之影響》。臺北：亞太和平研究基金會。
- 易明，2019。《習近平與新中國：中國第三次革命的機會與挑戰》。臺北：天下文化。
- 唐緒軍，2013。《新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告No.4(2013)》。北京：中國社會科學院新聞與傳播研究所。
- 馬洪，1998。《中國市場發展報告》。北京：中國發展出版社。
- 崔保國，2008。《中國傳媒產業發展報告2007—2008》。北京：中國社會科學文獻出版社。
- 崔保國、徐立軍、丁邁主編，2019。《中國傳媒產業發展報告(2019)》。北京：中國社會科學文獻出版社。
- 彭蘭，2005。《中國網路媒體的第一個十年》。北京：清華大學出版社。
- 黃楚新、吳信訓、唐緒軍主編，2019。《中國視聽新媒體發展報告（2019年）》。北京：中國社會科學文獻出版社。

- 楊存社，2001。《網路政工縱橫談》。北京：軍事科學出版社。
- 萬小廣，2015。《媒體融合新論》。北京：新華出版社。
- 劉必華，2017。《轉型社會中的大眾傳媒與公共利益》。北京：Beijing Book Co. Inc.。
- 蘭少華、楊餘旺、呂建勇，2006。《TCP/IP網路與協定》。北京：清華大學出版社。

期刊論文

- 王宗安，2008。〈大陸網路發展的影響與展望〉，《展望與探索》，第6卷第2期，頁57-65。
- 王莉莉，2011。〈新媒體引爆新經濟〉，《新聞傳播》，第4期，頁45。
- 梁正清，2003。〈中國大陸網路傳播的發展與政治控制〉，《資訊社會研究》，第4期，頁222。
- 傅文成，2016。〈大陸網路主權論述之情勢評析〉，《展望與探索》，第14卷第5期，頁35-41。
- 黃文鳳，2018。〈網路管控下中國大陸網路社群的發展與社會動員〉，《展望與探索》，第16卷第6期，頁64-93。
- 葛琳，2008。〈網路輿論與網路群體性事件〉，《新聞愛好者》，第9期，頁9。
- 劉文斌、孔懷瑞，2010。〈中共網際網路控制作為研析〉，《展望與探索》，第8卷第10期，頁24-49。

網際網路

- 〈中華人民共和國國務院新聞辦公室介紹〉

- ，〈《國新室》〉，〈<http://www.scio.gov.cn/xwbjs/index.htm>〉。
- 〈《互聯網使用者公眾帳號資訊服務管理規定》〉，《國信室》，〈http://www.cac.gov.cn/2017-09/07/c_1121624233.htm〉。
- 2009/5/26。〈2000年～2001年互聯網大事記〉，《中國互聯網路資訊中心》，〈http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwdsj/201206/t20120612_27417.htm〉。
- 2011/4/21。〈社會化媒體時代的紅與黑——以微博營銷為例〉，《The News Lens》，〈<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/122162/219604/14448658.html>〉。
- 2013/8/26。〈謹防大V變大謠〉，《人民網》，〈<https://kknews.cc/media/34e3bvy.html>〉。
- 2013/9/2。〈意識形態領域鬥爭要敢於亮劍〉，《中國共產黨新聞》，〈<http://theory.people.com.cn/n/2013/0902/c49150-22770470.html>〉。
- 2013/11/15。〈習近平：關於中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164294.htm〉。
- 2014/4/15。〈習近平：堅持總體國家安全觀走中國特色國家安全道路〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/politics/2014-04/15/c_1110253910.htm〉。
- 2014/11/19。〈習近平向首屆世界互聯網大會致賀詞〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/politics/2014-11/19/c_1113319278.htm〉。
- 2015/5/31。〈中國網絡警察從幕後走向前台引熱議〉，《BBC新聞》，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150531_china_internet_policing〉。
- 2015/6/1。〈50省市網警首次集體亮相 從「幕後」到「前台」〉，《人民網》，〈<http://media.people.com.cn/n/2015/0601/c40606-27083186.html>〉。
- 2015/7/4。〈國務院關於積極推進「互聯網+」行動的指導意見〉，《中華人民共和國中央人民政府》，〈http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/content/2015-07/04/content_10002.htm〉。
- 2015/12/16。〈習近平出席第二屆世界互聯網大會開幕式並發表主旨演講〉，《中國共產黨新聞》，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2015/1216/c64094-27937312.html>〉。
- 2016/12/27。〈「國家網絡空間安全戰略」發布〉，《國信辦》，〈http://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195878.htm〉。
- 2016/12/29。〈解讀國家網絡空間安全戰略規劃中的挑戰與任務〉，《人民網》，〈<http://opinion.people.com.cn/n1/2016/1229/c1003-28987069.html>〉。
- 2017。〈中共中央辦公廳國務院辦公廳印發「推進互聯網協議第六版(IPv6)規模部署行動計劃」〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/fortune/2017-11/26/c_1122012631.htm〉。
- 2017。〈《互聯網群組資訊服務管理規定》〉，《國信室》〈http://www.cac.gov.cn/2017-09/07/c_1121623889.htm〉。
- 2017。〈《互聯網跟帖評論服務管理規定》〉，《國信室》，〈https://www.cac.gov.cn/2017-08/25/c_1121541842.htm〉。
- 2017。〈《互聯網論壇社區服務管理規定》〉，《國信室》，〈<https://www.cac.gov.cn/>〉。

- 2017-08/25/c_1121541921.htm>。
- 2017/4/7。〈「瀘縣太伏中學學生死亡事件」調查〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/2017-04/07/c_1120771360.htm>。
- 2017/4/9。四川學生「墜樓」案：政府誠信再惹質疑〉，《BBC新聞》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39543471>>。
- 2017/12/12。〈微博上的大V，是怎么来的？V代表了什么意思？〉，《騰訊網》，<<https://xw.qq.com/cmsid/20171212A000RF>>。
- 2018/1/28。〈加強管理網路內容 新浪微博遭整改〉，《中央廣播電臺》，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/392554>>。
- 2018/4/21。〈習近平：敏銳抓住信息化發展歷史機遇 自主創新推進網絡強國建設〉，《中國共產黨新聞網》，<http://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195878.htm>。
- 2018/6/12。〈新聞短評：別讓網絡大V變成網絡大「危」〉，《每日頭條》，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2013-08/26/nw.D110000renmrb_20130826_2-04.htm>。
- 2018/8/1。〈莊榮文任中央網絡安全和信息化委員會辦公室主任〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/renshi/2018-08/01/c_1123205055.htm>。
- 2019/2/12。〈當「網絡強國」遇見假新聞：中國網路空間的資訊亂象〉，《The News Lens》，<<https://www.thenewslens.com/article/110796>>。
- 2019/3/5。〈微博發布2018年第四季度及全年財報〉，《新浪科技》，<<https://tech.sina.com.cn/i/2019-03-05/doc-ihsxncv0033063.shtml>>。
- 2019/3/16。〈加快推動媒體融合發展 構建全媒體傳播格局〉，《人民網》，<http://www.cac.gov.cn/2016-12/27/c_1120195878.htm>。
- 2019/8/4。〈快看有沒有你熟悉的大V，2019微博超紅盛典頒十項榮譽〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/media/34e3bvy.html>>。
- 2019/10/29。〈中華人民共和國國家互聯網信息辦公室介紹〉，《國新室》，<http://www.cac.gov.cn/bgs/A0902index_1.htm>。
- 2019/12/20。〈《網絡信息內容生態治理規定》全文〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1220/c40606-31516139.html>>。
- 2020/2/14。〈中國的網路審查最新統計〉，《GreatFire.org》，<<https://zh.greatfire.org/analyzer>>。
- 2020/4/30。〈第45次中國互聯網路發展狀況統計報告〉，《中國互聯網路資訊中心》，<http://www.cac.gov.cn/2020-04/27/c_1589535470378587.htm>。
- 朱海龍，2015/9/9。〈網絡社會組織化與政治參與〉，《中央編譯局》，<http://www.cctb.net/llyj/xswtyj/society/201509/t20150909_326734.htm>。
- 朱巍，2013/8/29。〈網路謠言受害者也應「挺身而出」〉，《中國網》，<http://big5.china.com.cn/gate/big5/opinion.china.com.cn/opinion_43_80443.html>。
- 何舟，2011/3/5。〈中港新媒體政策法規比較〉，《傳媒透視》，<<https://gbcode.com>>。

rthk.hk/TuniS/app3.rthk.hk/mediadigest/content.php?aid=1552>。

何清漣，2016/1/23。〈2015年中國群體性事件的新特點〉，《美國之音》，<<https://www.voachinese.com/a/heqinglian-blog-china-group-20160122/3159441.html>>。

李南君，2006/11/22。〈中國接入互聯網的早期工作回顧〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/GB/40628/5076637.html>>。

姚戰良，2017/4/27。〈新媒體時代對企業思想政治工作的影響〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0427/c412332-29241139.html>>。

段雪，2010/4/26。〈淺談新媒體與新媒體藝術〉，《吉林廣播電視大學學報》，<<http://www.jlrvu.jl.cn/xb/file.asp?fileid=201008370022010-04-26>>。

徐楊，2011/11/1。〈中國SNS的現況調查與分析—以人人網為例〉，《北方工業大學》，<<https://doc.mbalib.com/view/f24d65efba5f4ee48aceef5d8ce3952.html>>。

柴彥威，2019/9/9。〈智慧城市建設應以人為本〉，《人民網》，<<http://scitech.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0909/c1007-31343269.html>>。

郝曉鳴、李展，2001/7/3。〈互聯網在中國大陸的發展與公共領域〉，《中華傳播學會》，<http://ccs.nccu.edu.tw/UPLOAD_FILES/HISTORY_PAPER_FILES/461_1.pdf>。

陳玉霞，2012/9/2。〈新媒體與中國政治民主〉，《中國社會科學院》，<http://www.cssn.cn/xwcbx/xwcbx_xwll/201402/t20140211_961335.shtml>。

曉娜，2016/12/21。〈手機媒體對大學生的影響研究—以運城學院為例〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1221/c408986-28966688.html>>。

外文部分

專書

Biagi, Shirley, 2011. *Media Impact: An Introduction to Mass Media*. Stamford: Cengage Learning.

Bond, Patrick, 2008. *Communications and Networking in China*. Berlin: Springer Science & Business Media.

Bradshaw, Samantha & Howard, Philip N., 2019. *The Global Disinformation Order: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation*. Oxford: University of Oxford.

Danesi, Marcel, 2013. *Encyclopedia of Media and Communication*. Ontario: University of Toronto Press.

Deming, Caren J., 1988. *Media in Society: Readings in Mass Communications*. Glenview, Illinois: Scott Foresman.

Dizard, Wilson P., 2000. *Old Media. New Media: Mass Communications in the Information Age*, Indianapolis: Addison-Wesley.

El Morr, Christo & Pierre Maret, 2011. *Virtual Community Building and the Information Society: Current and Future*. Hershey: IGI Global.

Giles, Martin, 2012. *The Economist: Personal Technology: Beyond the PC*. London: Penguin Group.

Green, Lelia, 2010. *The Internet: An Introduction*

- to *New Media*. London: Berg.
- Hesmondhalgh, David & Toynbee, Jason, 2008. *The Media and Social Theory*. Abingdon, U.K.: Routledge.
- Howley, Kevin, 2010. *Understanding Community Media*. Thousand Oaks, California: SAGE.
- Lister, Martin, Dovey, Jon, Giddings, Seth, & Kelly, Kieran, 2009. *New Media: A Critical Introduction*. Oxon, U.K.: Routledge.
- Lotzin, Felix C., 2013. *The Emperor on the Battlefield: Napoleon's Worth as a Military Commander*. Hamburg: Diplomica Verlag.
- Macnamara, Jim, 2010. *The 21st Century Media (R) Evolution*. New York: Peter Lang Publishing Group.
- Management Association Information Resource, 2011. *Virtual Communities: Concepts, Methodologies, Tools and Applications*. Hershey: IGI Global.
- Mosco, Vincent, 2009. *The Political Economy of Communication*. Thousand Oaks, California: SAGE.
- Nunes, Sharon, 2013. *Smarter Planet? National Climate Seminar*. Washington, D.C.: Island Press.
- Ross, Karen & Nightingale, Virginia, 2003. *Media and Audiences: New Perspectives*. New York: McGraw-Hill International Book Co.
- Sheldon, Garrett W., 2001. *Encyclopedia of Political Thought*. New York: Facts On File Inc.
- TMT Industry and Deloitte Research, 2018. *Super Smart City Happier Society with Higher Quality*. U.K.: Deloitte.
- Tornero, J. M. Pérez & Varis, Tapio, 2010. *Media Literacy and New Humanism*. Moscow: UNESCO Institute for Information Technologies in Education.
- U.S. Department of Defense, 2018. *Publications Combined: The Role of Social Media in Crisis*. Falls, Iowa: Jeffrey Frank Jones.
- Veltman, Kim H., 2006. *Understanding New Media: Augmented Knowledge & Culture*. Alberta, Canada: University of Calgary Press.
- Willnat, Lars, Wei, Lu, & Martin, Jason A., 2015. *Politics and Social Media in China*. Abingdon, U.K.: Routledge.
- Zhao, Yuezhi, 2008. *Communication in China: Political Economy, Power, and Conflict*. Lanham Maryland: Rowman & Littlefield.

專書論文

- Hachten, William A., 2010. "Development and Theory of the Media," in James F. Scotton, William A. Hachten, eds. *New Media for a New China*. New York: John Wiley & Sons. pp. 19-27.

期刊論文

1998. "China and the Internet: The Great Wall Wired," *The Economics*, Vol. 34, No. 8054, pp. 42-43.
- Adams, Brian E. & Andolina, Molly W., 2008. "Citizen Lobbyists: Local Efforts to Influence Public Policy," *Political Psychology*, Vol. 29, No. 1, pp. 131-133.
- Castells, Manuel, 2000. "Toward a Sociology of the Network Society," *Contemporary*

Sociology, Vol. 29, No. 5, p. 694.

Edosomwan, Simeon O., 2011. "The History of Social Media and Its Impact on Business," *The Journal of Applied Management & Entrepreneurship*, Vol. 16, No. 3, pp. 79-91.

Winter, Philipp & Crandall, Jedidiah R., 2012. "The Great Firewall of China How It Blocks Tor and Why It Is Hard to Pinpoint," *LogIn*, Vol. 37, No. 6, pp. 42-50.

Ram, Jiwat & Liu, Siqi, 2018. "Social media driven innovations: an exploratory study in China," *Journal of Innovation Economics*, Vol. 27, No. 3, pp. 123-146.

Tan, Zixiang, Mueller, Milton, & Foster, Will, 1997. "China's New Internet Regulations: Two Steps Forward, One Step Back," *Communications of the ACM*, Vol. 40, No. 12, p. 12.

網際網路

"SLAC History," *SLAC National Accelerator Laborator*, <<https://www6.slac.stanford.edu/about/slac-history>>.

1948/12/10. "The Universal Declaration of Human Rights," *United Nation*, <<https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>>.

1998/5/4. "Secretary-General Urges Vigilance in Defence of Independent Press in Message Read at World Press Freedom Day Observance," *United Nation*, <<http://www.un.org/News/Press/docs/1998/19980504.PI1061.html>>.

2006/5/3. "Press Freedom Event's Theme:

Media, Development, Poverty Eradication; Speakers Urge Governments to Reaffirm Commitment to Freedom of Expression," *United Nation*, <<http://www.un.org/News/Press/docs/2006/obv555.doc.htm>>.

2008. Mayfield, Antony, "What is Social Media?," *iCrossing*, <https://www.icrossing.com/uk/sites/default/files_uk/insight_pdf_files/What%20is%20Social%20Media_iCrossing_ebook.pdf>.

2010. "Committee to Protect Journalists Annual Report 2010," *Committee to Protect Journalists*, <<http://cpj.org/about/CPJ.Annual.Report.2010.pdf>>.

2011/6/11. "The Great Firewall of China: Background," *Torfox A Stanford Project*, <<https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreedomOfInformationChina/the-great-firewall-of-china-background/index.html>>.

2016/7/11. "China 'Waging Ideological War' against Western Ideas, Civil Society," *DemDigest*, <<https://www.demdigest.org/china-waging-ideological-war-western-ideas-civil-society/>>.

2018/4/8. "Xi Jinping's Power Grab and China's Media Politics," *The Listening Post*, <<https://www.aljazeera.com/programmes/listeningpost/2018/03/xi-jinping-power-grab-china-media-politics-180303110448732.html>>.

2019/2. "Freedom in the World 2019 Democracy in Retreat," *Freedom House*, <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Feb2019_FH_FITW_2019_Report_

- ForWeb-compressed.pdf>.
- 2019/8/20. "China cries foul over Facebook, Twitter block of fake accounts," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/article/us-hongkong-protests-twitter/china-cries-foul-over-facebook-twitter-block-of-fake-accounts-idUSKCN1VA0RQ>>.
- 2020/2/17. "New CCP Regulations on Ecological Governance of Network Content," *G NEWS*, <<https://gnews.org/117003/https://gnews.org/117003/>>.
- Chew, Wei Chun, 2018/5/1. "How It Works: Great Firewall of China," *Medium*, <<https://medium.com/@chewweichun/how-it-works-great-firewall-of-china-c0ef16454475>>.
- Cottrell, R. L. A. & Granier, Charles, 1994/4/21. "Networking with China Contributed to the Conference on Computing in High Energy Physics," *SLAC National Accelerator Laboratory*, <<http://www.slac.stanford.edu/cgi-wrap/getdoc/slac-pub-6478.pdf>>.
- Denyer, Simon, 2016/7/10. "The Internet Was Supposed to Foster Democracy. China Has Different Ideas," *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/the-internet-was-supposed-to-foster-democracy-china-has-different-ideas/2016/7/10/42954bbc-1dd9-11e6-b6e0-c53b7ef63b45_story.html>.
- Dou, Eva, 2017/7/20. "China's Stopchat: Censors Can Now Erase Images Mid-Transmission," *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/chinas-stopchat-censors-can-now-erase-images-mid-transmission-1500363950>>.
- Goldkorn, Jeremy, 2012/8/2. "The Internet," *Australian Centre on China in the World*, <<https://www.thechinastory.org/keyword/the-internet/>>.
- Hauben, Jay, 2004/10. "Some Steps Toward the Internet in China: 1984-1994," *Columbia University*, <<http://www.columbia.edu/~hauben/china-email.doc>>.
- Heath, Alex, 2017/10/29. "Mark Zuckerberg is back in China as Facebook eyes opportunity to finally enter the country," *Business Insider*, <<https://www.reuters.com/article/us-hongkong-protests-twitter/china-cries-foul-over-facebook-twitter-block-of-fake-accounts-idUSKCN1VA0RQ>>.
- Hunt, Katie & Xu, CY, 2013/10/7. "China 'employs 2 million to police internet'," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2013/10/07/world/asia/china-internet-monitors/index.html>>.
- Lei, Zhang, 2010/2/5. "Invisible Footprints of Online Commentators," *Global Times*, <<http://www.globaltimes.cn/special/2010-02/503820.html>>.
- Palfrey, John, 2005/4/15. "Hearing: China's State Control Mechanisms and Methods," *The U.S.-China Economic and Security Review Commission*, <<http://www.uscc.gov/Hearings/hearing-chinas-state-control-mechanisms-and-methods>>.
- Venkatramanan, Srinivasan & Kumar, Anurag, 2019/12/29. "Competition for Content Spread over Multiple Social Networks," *Indian Institute of Science*, <<http://www.>

ece.iisc.ernet.in/~vsrini/publications/srinikumar13competition-multisocial.pdf>.

Wihbey, John, 2013/3/15. “Effects of the Internet on Politics: Research Roundup,” *Journalists Resource*, <<http://journalistsresource.org/studies/politics/citizen-action/research-internet-effects-politics-key-studies>>.

Xu, Beina, 2014/2/12. “Media Censorship in China,” *Council on Foreign Relations*, <<https://www.cfr.org/backgrounder/media-censorship-china>>.