



● 作者/Yun Sun ● 譯者/李永悌 ● 審者/馬浩翔

中共外交部發言人趙立堅。(Source: AP/達志)

中共的 「戰狼」外交

China's "Wolf Warrior" Diplomacy in the COVID-19 Crisis

取材/2020年5月15日韓國峨山政策研究院網站專文(*The Asan Forum*, May 15/2020)

中共以激進的「戰狼」外交攻擊批評者並試圖捍衛自身名譽，惟亦導致與各國關係惡化，對某些最堅實的傳統夥伴關係更形成巨大壓力。

新冠肺炎(COVID-19)這場讓人始料未及且影響深遠的黑天鵝事件，改變了中共國內政治及其與世界上其他國家互動的預定方向。這場因新冠肺炎引發的公共衛生危機嚴重損耗了世界各國的資源，並重傷各國政府的信譽。特別是對中共這種以政績取得合法地位的專制政權而言，新冠肺炎已成為捍衛其清譽與中國共產黨合法性的全國動員運動。因此，中共外交政策及宣傳工具展開了前所未有的「戰狼」(Wolf Warrior)外交來攻擊批評者並爭取支持(「戰狼」一詞係取自2015年中國大陸發行之同名電影流行用語，用於形容以果斷激進的行為捍衛中共國家利益的愛國人士與實體)。在新冠病毒危機初期，中共的「戰狼」協助宣揚中共在疾病管制上的出色控管模式。接著他們的工作重點轉向捍衛中共的清譽並獲取支持，透過攻擊美國模糊焦點，以救援外交換取善意，分散責任並操弄國際調查的未來導向。

「戰狼」外交是否已達到預期效果尚有待長年爭論，惟就目前而言，新冠肺炎與中共激進的「戰狼」已對某些預期最不可能破裂的傳統夥伴關係造成巨大壓力。中共與世界各國的關係已因新冠肺炎與中共處理疫情的方式而惡化。儘管全球廣泛呼籲中共改變路線，但卻有兩項彼此相互深化的機制讓路線修正變得相當困難：偏好獨斷果決的高層領導人與呼應/擴大其偏好的官僚機構間彼此影響更為加深，以及喧騰不止的國內輿論與「戰狼」外交之間彼此加乘的影響。在大國競爭日益加劇的背景之下，「戰狼」外交已成為北京當局的預設選擇。

初期階段：疾病管制的「中共模式」？

中共對新冠肺炎危機的初期反應大致可分為三個階段。2020年1月23日武漢封城以前，中共否認並譴責所有報導均屬謠言。1月23日到2月底之間，中共處於防禦狀態，將危機歸咎於該疾病令人意外的嚴重性與傳染性，並動員人民支持政府實施嚴格管制資訊與人員流動的相關措施。自3月初開始，隨著疫情在中國大陸獲得控制，並開始在其他國家蔓延，中共在外交政策方面的立場變得更為激進。透過對比中共在疾病管制工作上的「成功」與其他國家的「失敗」，北京當局不僅試圖向中國人民，也試圖向世界其他地區展現其政治體制的效能、優越性與可取之處。中共透過分享中國的「智慧」與對受新冠肺炎影響最深的國家提供諸如醫療援助等公共財，試圖將這場危機變成展示其信譽與善心的轉機。

在全世界討論「中國模式」的疾病管制是否適用於民主國家時，究竟何謂中國模式？中共對新冠肺炎的反應措施包括完全封鎖疫情重大的城市、強制性維持社交距離與追蹤等人口管制措施、停止經濟活動以迫使疫情曲線趨緩，以及確實禁止外國人入境等。應付疾病傳播的重要措施包括全面實施大規模與經常性篩檢、建立大量檢疫設施、(對健康人群、疑似病例及無症狀、輕度症狀與重度症狀確診病例)進行人群隔離，以及將全國醫療資源動員至國內疫情最嚴重的地區。

在打著「人民防疫戰爭」的旗幟下，大規模群眾動員在中國大陸民眾與協助抗疫的志願者



2020年6月7日，中共中央宣傳部副部長徐麟在國務院記者會上展示其對抗新冠肺炎作為白皮書，藉以說明其透明、及時的抗疫行動。(Source: AP/達志)

間，激發出強烈的同志情感。面對如此艱鉅困境，大陸人民因許多人展現的英勇與膽識而真心感到自豪。所有歷經這場極端災難的人，都承受了巨大犧牲與難以想像的人力成本，並對此大表尊敬。可以肯定地說，中國大陸因這場疫情加深了團結與向心力。

然而如此自豪與團結仍然無法消除許多人對國家的不滿，特別是政府未能及早發現、回報與解決危機，以及在整個過程中表現出的不公不義，

例如譴責舉報的醫師。就此而言，中共的表現遠遠稱不上鼓舞人心。此種卸責之舉讓政府得以將責任從中央推到地方層級，再由地方層級推給基層醫院和官員。人民強烈要求政府澈底調查失能的回報管道，惟進行調查的機會依舊渺茫。由歷史觀之，中共政府單位的課責為縱向(對上級)而非橫向(對社會)。如在新冠肺炎的公衛危機中，中共享有其政治制度的獨特優勢，惟同一制度的缺失與弱點亦為其帶來重大缺失。

「戰狼」外交升級

自3月12起，中共正式升級其「戰狼」外交，藉以反制其他國家批判中共應為全球疫情大流行負責。當日，中共外交部發言人趙立堅正式指控美國可能是此一病毒的發源地。此後，中共至少在4個不同面相進行「戰狼」外交：攻擊美國為新冠肺炎發源地、動員醫療援助博取善意、分散中共責任，以及阻撓與採以拖待變因應國際調查。

「戰狼」外交引發中國大陸的國內輿論，並在某些最難預期之處造成裂痕。

指控美國——牽制戰略

美國為新冠肺炎發源地的陰謀論最早約莫在2月初在中國大陸現蹤，連結了2019年夏季位於美國馬里蘭州迪翠克堡(Fort Detrick, Maryland)的美陸軍傳染病醫學研究院(US Army Medical Research Institute of Infectious Diseases)暫時關閉與推測病毒洩漏自該醫學實驗室。另一個略有不同的版本甚至將美國陰謀描繪得更黑暗——指出該病毒係由2019年10月參加世界軍人運動會(World Military Games)的美軍參賽者傳入武漢。在中共外交部發言人正式做出「個人猜測/指責」之前，此陰謀論並未獲得重視。惟對美國的直接攻擊改變了「中」美雙邊就此問題而有互動的基調與性質，導致雙方對抗關係日益升高，並使合作變得幾乎有如緣木求魚。

毫無疑問的是，趙立堅對美國的指控並非出自個人觀點，惟中共政府仍試圖將其描繪為個人行徑。中共駐華盛頓大使館試圖宣傳中共外交部發言人及其陰謀論不代表官方立場的訊息。事實

上，中共大使公開否認如此陰謀論。¹ 中共外交官私下聯繫大陸與美方記者，指出趙立堅因為自身政治前途而「失控」——係因習近平偏好鷹派人士。此種中共官僚體系內部意見分歧的罕見曝光引發媒體興趣，並使其相信如此說法。²

此一中共外交部「內部歧異」的理論乍聽之下似乎有理，然而這卻是北京當局刻意製造與呈現的人為分歧。中共決定同時進行兩項相當矛盾的新冠肺炎議題後所產生的後果：一是將病毒歸咎美國(或任何他國)以控制輿論與強化其國內治理的合法性，一是管控歸咎他國的後果。

眾所皆知，每一位中共資深外交官的每一句公開談話，都必須由其長官說明釐清，更遑論針對此一敏感問題。絕不可能有發言人僅代表個人言論發言的情況，對中共大使而言亦復如此。即使發言人與大使之間存有歧見，鑑於發言人副局長位階對應大使副部長位階的差異，發言人也不可能佔上風。縱使負責美國資訊與關係的兩位外交部副部長間存有歧見，至少亦將由外交部長定裁，且考量此歧見可能對美「中」關係造成影響，如此情況下，最有可能由掌管外交事務的政治局委員楊潔篪負責釐清。目前在中國大陸未經授權而發言是禁忌，更是自毀政治前途之舉。發言人不會在未經授權的情況下甘冒個人重大風險指控美國，危害原本就已經緊張的美「中」關係。

更重要的是，趙立堅目前仍續任該職，每日在推特網站發文，並未遭到解職或懲處。甚至在其發布推文後，有關美國將病毒傳入中國大陸的陰謀論在大陸地區變得更廣為流傳與猖獗。鑑於中共政府對網路中有關新冠肺炎內容與討論的



嚴密管控程度，實在難以讓人信服這並非蓄意為之。

惟指控美國並非其目標。中共目標將新冠肺炎的責任轉移給他人——任何人皆可。最起碼就算沒有其他國家可被確認為病毒來源，也無法確認其來源為中國大陸。這不僅關乎中共在世界舞臺的領導地位，還涉及其他國家合法主張物質損失的問題(中共內部早在2月中即已提出此一情況)。指控美國具有將國內注意力與指責，從中共政府轉嫁至外國敵對勢力的優點，而美國即是明顯目標。諸如中共外交部發言人等所謂「失控人士」(rogue player)係中共控制新冠肺炎損害的策略，而由於其係「以個人身分發言」，如此策略將提供北京當局後續否認的空間。

大力推動援助外交

中共對外援助機構國家國際發展合作署於3月26日宣布展開「疾病管制」援助活動——此為「自中華人民共和國成立以來準備時間最短、地理涵蓋範圍最廣的緊急人道援助行動。」中國大陸為醫療用口罩與相關用品的最大產地，截至4月中已因新冠肺炎疫情醫療援助超過120個國家。

中共在3月初啟動醫療援助或多或少出自愧疚感，以及減輕負面評論及修復中共受損形象等需要。然而到了4月初，醫療援助承擔了極為不同的使命，那就是展現中共的能力、仁慈與領導才能。新冠肺炎被視為中國大陸在和平崛起脈絡下輸出其硬實力和軟實力的全新平臺與絕佳機會。中共正展現並將自己塑造為危機時期有效與仁厚的全球領導者形象。(值得一提的問題是，北京

當局刻意模糊了援助與貿易之間的區別。大多數運往歐洲和北美開發國家的醫療物資並非援助，而是銷售。僅在3月份，中國大陸的醫療物資出口額即達到102億人民幣。)³

4月中共高階領導人與外交官於歐洲、非洲與亞洲主動以電話聯繫各國，首先對各國在危機初期提供之協助表示感謝，再提議供應醫療用品、技術經驗及公共衛生合作。中共國家主席習近平與總理李克強已致電40餘國領導人，而王毅則在1月底至4月中這段期間，以電話聯繫超過60國外交部長。⁴ 由77國集團與中共做出之聯合聲明，即是爭取支持「中國」勝利之一，該聲明基本上重申了中共的立場，包括讚揚世界衛生組織因應疫情的努力。

分散中共的國際責任

國際社會日益強烈要求中共應為疫情爆發負責並向中共求償的情況，宛如1900年時的辛丑和約。為結束義和團事件期間對國際使節團的圍困，該年「八國聯軍」向中國開戰。這場戰爭的結果，亦即簽訂辛丑和約，要求中國對涉及的8個國家賠償1萬8,000噸白銀，使該條約成為中國歷史教育中民族屈辱的象徵。120年後，針對中共對新冠肺炎危機責任而提起的訴訟和賠償要求數量不斷增加，此情形被大陸網民戲稱為「八十國聯軍」，其目的在喚起民族主義情緒，並為中共「合理」拒絕任何諸如此類的主張奠定了基礎，因為「中國將不會再概括承受任何不平等條約」。

有關如何反制索賠一事，已有數項提議流傳在中國大陸。首先是西方國家如果希望中國賠償，

就必須先賠償其自1840年起在歷史上對中國發動的戰爭、剝削與殖民。次項反駁為，任何希望中國為病毒擴散而做出補償的國家，必須提供發生於該國的感染病例來源統計，並要求各感染源國家負責。惟責任歸屬問題最終仍必須透過針對病毒起源的國際調查加以解決，以及若有責任存在，中共在隱匿疫情與延遲對新冠肺炎危機有效因應當中扮演了何種角色。鑑於中共在初期淡化疫情的嚴重性，並說服其他國家不要「反應過度」的情況，此種指控可能並非毫無依據。

就此而言，中共無可否認地應受到譴責。的確，當美國總統川普於1月31日暫停「中」美間所有航班時，中共即在2月初譴責美國「反應過度」。⁵ 同樣在義大利方面，中共外交部則是直接對義大利政府施壓要求恢復對陸直航。⁶ 儘管這項決定是否直接導致義大利成為歐洲新冠肺炎疫情風暴的中心尚有待證實，但中共的雙重標準卻昭然若揭。事後觀之，令許多國家最為惱怒的事是世界衛生組織在2月份採取了和中共相同的立場，建議各國不要「過度反應與採取任何限制旅行或貿易的措施」。⁷ 儘管中共後來以資訊不足與未事先瞭解後果為由捍衛自身立場，但因此而遭到其他國家的怨恨也是意料中事。

重塑「國際調查」

面對國際社會確認大規模流行源頭與責任的沉重壓力，中共必須在與日俱增的壓力之下應付調查要求。儘管中共起初拒絕接受調查，但4月28日中共外交部副部長樂玉成似乎對國際調查採取了接受態度，只要「中國不被推定有罪，而且調查

並非為了尋找支持判決有罪的證據」。⁸ 此立場在中國大陸被廣泛批評為接受或默認美國對中共罪行進行帶有偏見的調查。自此而後，中共對國際調查的官方立場將重點置於抵制「美國將過錯轉嫁給中國的陰謀」以及初步支持由世界衛生組織主導的獨立、公正調查。⁹

支持世界衛生組織主導的調查，符合中共自1月底以來受到世界衛生組織掩護的作法，然而中共以至少5項可能改變調查透明度與性質的限制條款作為接受調查條件：

- **名稱：**調查行動將命名為「檢討委員會」(review commission)而非「國際調查」，藉以改變其目的與降低其嚴重性；
- **時機：**「檢討」只能在新冠肺炎疫情結束後進行，排除任何近期行動；
- **授權：**「檢討」只能由世界衛生大會(WHA)或其執行委員會授權進行，使其不可能在即將於2020年5月舉行的世界衛生大會上實施，給予中共機會透過影響力控制世界衛生大會；
- **承辦者：**「檢討」委員會僅能由最可能確保成員立場「友中」或「中立」的世界衛生組織總幹事召集組成；
- **範圍：**「檢討」委員會將檢討新冠肺炎的「全球反應」，而非針對中共，因此無關乎中共的責任。

這些限制條款意味著中共以有計畫作為消緩因拒絕接受調查而造成的名譽損失，並降低因接受而面臨的重大風險。中共推測其在任何情況



下皆無法自真實、客觀與獨立的調查中脫身。倘若中共拒絕接受調查，將遭批為有所隱匿，也就是說，若中共無所隱瞞，為何不讓國際社會一探究竟？惟即便中共接受調查，亦無法發現太多證據，因為中共早在1月時即已銷毀，並將在國際調查進行前繼續湮滅任何不利證據。事實上，中國大陸媒體曾報導地方當局早在2020年1月就逕行銷毀湖北省採集的樣本。湖北省衛生健康委員會於1月1日要求位於廣州和北京的基因檢測實驗室以及武漢病毒研究所停止檢測新樣本，並銷毀所有現有樣本。¹⁰（前述事實係由2月27日財新網調查報導，名為〈新冠病毒基因測序溯源：警報是何時拉響的〉所披露，惟該文數日後即在該網站上遭刪除。可以肯定推測，國際調查不會有太多或很快發現的證據）。

由於中共無法自清，最佳策略就是拖延與阻礙調查。中共的自信建立在其相信美國也沒有確實證據，特別是美國從未進入據稱係病源的濡濕市場與武漢實驗室。因此，對北京當局而言，美國只能在沒有「確鑿證據」的情況下達成「結論」。這代表新冠肺炎的起源之爭既沒有贏家，也沒有輸家。中共在調查進行時可能會運用的策略，就是對馬里蘭州狄翠克堡的美陸軍傳染病醫學研究院進行相同調查。依其邏輯，若中共無法規避調查，至少能透過要求美國接受同樣調查來爭取公平待遇，製造出與其同罪或罪責相仿的形象。

「戰狼」向南：夥伴關係的意外裂痕

儘管中共已預期美國的行動，以及未來世界各國求償，然而卻未加防範某些預料外之情況，如

必須修復與包括非洲、俄羅斯、法國、哈薩克與泰國等地區出乎意料的惡化關係。其中部分壓力係由新冠肺炎造成，但有更多壓力則源自中共採取之「戰狼」外交，該舉措激起了民族主義情緒，並激發優越與倨傲態度，某些情況下甚至是種族主義。儘管中共官僚體系的目標係在滿足習近平渴求獲得世界領導地位、浮誇自矜與獲得國外欽慕，其在新冠肺炎疫情期間的作法卻為北京當局製造了公共外交惡夢。

非洲

自4月9日以來，非洲國家已開始就廣州市對非洲人的歧視與種族主義公開並正式向中共提出抗議。該市因在入境禁令發布前自非洲移入的新冠肺炎境外病例比例甚高（4月11日有76%國外病例），以及非洲人在廣州的密集與群聚所造成大量本土感染，而對非洲人進行大規模驅逐、拒絕提供服務與強制隔離。¹¹

大陸人民與甚至某些專家（私下）指責非洲人的「優越感」與「要求特殊待遇」。這些人的糾結在於中共與非洲國家長年維持友好關係，卻未替北京當局就新冠肺炎一事換得任何寬容或隱私。非洲民眾公開表達憤怒更令北京當局措手不及，並透過外交活動提供援助，並且派遣醫療團隊進行大規模的損害管制。

儘管中共透過禁止歧視非洲人的作法來控制當地局勢，卻在三方面造成長期影響。首先，民眾要求北京當局重新檢視「中」非友好關係的彈性與靈活度，特別是當摩擦來自社會而非國家層級。其次，中國大陸對非洲移民的輿論變得更加

負面，如此將刺激發展出更多敵意與對抗。

第三，由於有愈來愈多中國大陸人民認為非洲「忘恩負義」，並批評北京當局的援助是在「浪費中國納稅人的錢」，北京當局將更難替非洲國家辯解，使非洲各國享有大規模雙邊債務豁免或減免。聯合國(UN)、國際貨幣基金組織(IMF)、世界銀行(World Bank)和法國都因新冠肺炎而呼籲給予非洲債務豁免。

俄羅斯

中國大陸在新冠肺炎危機中對俄羅斯的不滿主要集中在兩方面。首先是俄羅斯如何對待中國大陸人民，包括在新冠肺炎危機初期對大陸人民「不人道、強制性的隔離與拘留」，在網路上引發了民族主義網民的強烈抗議。在中國大陸新冠肺炎危機後期，北京當局注意力主要放在預防境外移入的新冠肺炎病例時，俄羅斯政府強行「驅逐與遣返」染疫中國公民之舉也引起了「中」方的抱怨和不滿。

第二項北京當局與俄羅斯之間不見檯面上卻愈形嚴重的摩擦，則反映北京對俄羅斯對外結盟選項的深沉憂慮，並有可能轉變美「中」俄三邊戰略三角的動態。4月25日美國總統川普與俄羅斯總統普丁發表聯合聲明紀念1945年易北河會師(Elbe River meeting)與「易北河精神」(Spirit of the Elbe)，作為美俄「可如何擱置歧見、建立信任與合作以追求更偉大事業的實例」。¹² 比較當前三方戰略動態，如此潛在合作的態勢將震撼中共領導人及戰略家，讓他們不禁回想起1970年代美「中」為對抗前蘇聯而恢復邦交一事，為中共開

啟通往世界的大門，也促成了蘇聯的瓦解覆滅。

新冠肺炎亦對俄羅斯國內政治產生了負面影響，某種程度上可說明俄羅斯如何氣惱中共。俄羅斯感染人數增加引發嚴峻的公共衛生危機、國內經濟停滯與失業威脅上升。新冠肺炎的衝擊最直接反映在原定於4月22日舉行的修憲公投延期，以及普丁計劃繼續執政的基礎。儘管修憲公投延期不太可能會改變俄羅斯民眾對修憲預期結果的支持，卻仍然打亂了普丁的大戰略，尤其是時機。

中共瞭解俄羅斯因新冠肺炎而引起的沮喪和焦慮，也確實對普丁身陷困境多少感到內疚與有責任。此即為何中共最早於4月11日派遣一批醫師前往俄羅斯，並於4月向莫斯科運送至少5批醫療用品。儘管中國大陸人民對俄羅斯的敵意顯著提升，中共政府的官方反應卻持高度保留，並以降低衝突為導向。有別於中共對西方國家及諸如巴西等發展中夥伴進行的「戰狼」外交，北京當局非常審慎地處理社會上對俄羅斯表達的不滿與抱怨，並防止其升級為雙邊關係出現重大裂痕。諸如微信(WeChat)等大陸社群媒體上流傳對俄羅斯的批評數量稀少且內容不慍不火，反映出中共當局為塑造網路發言內容和語氣刻意而為的努力。

法國

「中」法關係因中共將「戰狼」外交推動到極致而意外受到史無前例的傷害。由於中共使館在其出版品中高度讚揚對抗新冠肺炎的成功，並批評包括法國等西方國家在疾病管制上的失敗，



法國政府因而召見中共駐法大使。該事件後，法國總統馬克宏開始公開質疑中國大陸的疾病管制紀錄，並暗中批評中共缺乏透明度。

在新冠肺炎疫情爆發以前，中共原先期盼法國能成為最有可能領導歐洲的候選人，並加入中共反美國世界霸權的行列。2019年11月馬克宏訪問北京之行受到高度讚揚，而馬克宏因「瞭解與中國合作的重要性」而被譽為「有遠見的真正領導人」。¹³ 然而在五個月後，如此積極正面的氛圍因中共在法國進行的「戰狼」外交而受到嚴重影響。

哈薩克

在法國召見中共駐法大使的同一日，哈薩克外交部亦因一篇廣為流傳，並聲稱哈薩克曾為中國領土且哈薩克人渴望「回歸祖國」的中文網路文章而召見中共駐哈薩克大使。儘管北京當局否認對該文章有任何支持，中共政府卻自4月15日起於中國大陸社群媒體刪文，刪除描述外國低於中國一等、具有濃厚極端民族主義的文

章。根據中共政府指示，光在中國大陸社群媒體平臺微信上就刪除了230多篇類似文章，並關閉了150多個專門撰寫與宣傳此類內容的帳號。由於反對西方國家，特別是針對美國的民族主義仍受鼓勵，而這是否能真正代表北京當局抑制民族主義的舉動仍有待觀察。惟北京似乎已明瞭如此作法對重要的非西方國家夥伴關係所造成之傷害，並採取措施來控制最不理性的因素。

泰國

中共的「戰狼」亦於4月因認為某位泰國演員透過其網路評論支持香港與臺灣獨立，而對泰國挑起戰火。這些攻擊活動在網路上掀起了一波對中國大陸的批評，並在泰國、香港與臺灣人民間催生出虛擬的「奶茶聯盟」。中共將此網路爭端描繪為「雙方社會最嚴重的對抗」，其造成的損失比2011年湄公河大屠殺(Mekong River Massacre)更為嚴重。目前為止，中共政府尚未採取任何制止線上爭端的行動，狀況仍在發展中。

結論

新冠肺炎揭露並加深了中共與夥伴國之間的諸多問題，例如中國大陸地區非洲人與華人



間的緊張關係，以及俄羅斯對中國大陸國民的待遇。雙重標準的情況相當常見：儘管中共反對全球各地針對華人採取種

族主義，其人民卻始終歧視居住在中國大陸的非洲人與其他外國人。在各國政府競相控制疫情大規模流行之際，外籍人

士問題成為中國大陸與其他國家產生摩擦的重點。面對大規模流行的挑戰與其在疫情初期問題重重的表現，北京當局選



2020年7月15日，美國國務卿龐培歐在國務院舉行記者會時，後方螢幕正展示中共華為公司圖示。中共透過行動追蹤技術，對中國大陸境內進行人口監視。(Source: AP/達志)



擇以「戰狼」外交、自稱勝利及貶低其他國家的作法來強化民族自尊心與其治理中國大陸人民的合法性。然而如此作法造成的傷害，已引發其他國家反彈、雙邊關係惡化，以及國內、外輿論間的衝突加劇。儘管北京當局或許認為戰狼外交可拓展其遊走於國內、外利害關係者間的能力，其活動空間卻可謂因而縮小。

這引發了有趣的問題：是什麼創造出了「戰狼」外交與「戰狼」輿論？此處至少有兩項機制於其中發揮作用。第一項機制介於偏好果斷外交政策的高層領導人與動用所有資源揣摩上意的官僚機構之間，特別是外交政策與宣傳機構。知情的觀察家認為，外界對中共的批判日益增加，係因個別政府機構自3月中旬發起了「幼稚又愚蠢」的宣傳活動歌頌習近平與中共。這些官僚機構(宣傳、外交部與媒體)利用新冠肺炎疫情作為展現對習近平熱忱與忠誠的機會，卻產生適得其反的效果，同時浪費了中共援助作為所建立的善意。

第二項彼此互相深化的機制存在於「戰狼」政府機構與其成功激起的輿論間，特別在網路上民族主義情緒高漲，藉以培養民族自尊心與對中央政府的忠誠，例如容許以貶低方式描繪外國政府的失敗，來彰顯中共治理體系的優異。儘管如此，民族主義的內容愈聳動，就能帶來愈多經濟回饋，因為聳動的內容可擴大網路流量。此即可說明「戰狼」式宣傳在中國大陸資訊領域迅速擴散的情形。希望在結合助長民族主義的政府與因民族主義而獲得經濟利益的市場後，在中國大陸民眾與外交官僚機構之間創造出冒犯性外交政策立場與情緒的「怪物」，終將危害中共原有之意圖

與至關重要的議題。

中共是否會改變？答案是「極不可能」。隨著大國競爭與自身易脆感加劇，中共可能變得更有戒心，並且反擊任何批評中共在疫情大流行下的行為與表現的國家、媒體或個人。美國一直試圖將自己未能有效控制國內疫情的大流行歸咎於中國大陸，事實上卻毫無幫助。美「中」因新冠肺炎而升高的敵意，只會增加地緣政治的算計與挑起中共「戰狼」情緒的情感因素。

新冠肺炎這場始料未及且影響深遠的黑天鵝事件，並未促成一般在全球公共衛生危機所需要的大國合作。反之，疫情加深了敵意及「中」美雙方所謂的冷戰思維(Cold War mentality)。從中共的角度觀之，美國刻意將中國共產黨視為「萬惡之源」與大規模流行的根本成因，最能說明美國非法化該政黨與其中國式政治治理及經濟發展的基本目標。這讓北京當局再度確認了長期以來的懷疑，那就是美國從事大國競爭的方法不僅是在美「中」的競爭中取勝，還在於危害與逐漸削弱中共國家與民族在國內、外的合法性與能力。

由此思維觀之，中共的「戰狼」們不僅只是在捍衛中國大陸的清白與名譽。更重要的是，這些議題基本上與捍衛中共的合法性與政治意識形態有關。早先宣揚「中共抗疫模式」的攻勢作為以及刻意強調與蔑視民主國家效能不彰等作法，包括散布假消息的活動，大多針對性地以宣揚「中國」模式和政治意識形態的優越與可取為其重點。在世界上某些地區，例如非洲，中共透過行動追蹤技術(mobile tracking technology)進行的國家人口監視，讓部分非洲國家極度欽羨並渴望

仿效，希望以其作為有效的疾病管制措施。當此類攻勢遭遇了堅決的反擊並證明適得其反時，「戰狼」們將繼續攻擊以撇清責任、轉移責難，並攻擊這些批評帶有「政治動機」。惟實際上「戰狼」亦為意識形態鬥爭的代理人。

有趣的是，新冠肺炎不僅只是一場對抗大規模流行疾病的全球性競賽。這也是一場相互競爭的敘事之戰、一場水火不容的政治體制之戰，還是一場意識形態之戰。在美國與中共面對新冠肺炎危機後發生的諸多新挑戰時，中共的「戰狼」外交是戰爭中的一處戰場，即便戰爭在可預見的未來即便不會擴大，卻亦將只會方興未艾。

作者簡介

作者孫韻 (Yun Sun) 為美國智庫史汀生中心 (The Stimson Center) 東亞計畫高級研究員。

Reprint from *The Asan Forum* with permission.

註釋

1. Jonathan Swan, Bethany Allen-Ebrahimian, "Top Chinese Official Disowns U.S. Military Lab Coronavirus Conspiracy," *Axios*, March 22, 2020, <https://www.axios.com/china-coronavirusambassador-cui-tiankai-1b0404e8-026d-4b7d-8290-98076f95df14.html>.
2. "Rare Spat Between Chinese Diplomats Signals Split Over Trump," *Bloomberg News*, March 22, 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-03-23/china-s-top-envoy-to-u-s-breaks-with-foreign-ministry-on-virus>.
3. "Ministry of Commerce: China Won't Restrict Export of Medical Supplies," *Beijing News*, April, 5, 2020, <http://www.bjnews.com.cn/news/2020/04/06/713470.html>.
4. Numbers calculated based on reports on the PRC foreign ministry website.
5. Regular Press Conference, PRC Foreign Ministry, February 3, 2020, <http://newyork.chinaconsulate.org/chn/fyrth/t1739521.htm>.
6. "Vice Foreign Minister Qin Gang Demands Italy to Cancel Suspension of Direct Flights, Italy Agrees to Temporarily Resume Commercial Flights Partially," *Xinhua News*, February 7, 2020, http://www.xinhuanet.com/world/2020-02/07/c_1125540424.htm.
7. "WHO and Countries Commend Chinese Disease Control Measures as Effective, Calling Not To Overreaction," *Xinhua News*, February 4, 2020, http://www.xinhuanet.com/world/202002/04/c_1125527843.htm.
8. "Vice Foreign Minister Le Yucheng: China Ardently Opposes International Investigation That Presumes Guilty," *Foreign Ministry*, April 30, 2020, PRC https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbxw_673019/t1775002.shtml.
9. Regular Press Conference, PRC Foreign Ministry, May 8, 2020, https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1777144.shtml.
10. "COVID-19 Genetic Testing: When Did the Alarm Ring?" *Caixin*, February 27, 2020, <https://new.qq.com/omn/TWF20200/TWF2020022701654200.html>.
11. Yun Sun, "COVID-19, Africans' Hardships in China and the Future of Africa-China Relations," *Brookings*, April 17, 2020, <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2020/04/17/COVID-19-africans-hardships-in-china-and-the-future-of-africa-china-relations/>.
12. "Joint Statement by President Donald J. Trump and President Vladimir Putin of Russia Commemorating the 75th Anniversary of the Meeting on the Elbe," *The White House*, April 25, 2020, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-president-vladimir-putin-russia-commemorating-75th-anniversary-meeting-elbe/>.
13. Interviews with Chinese experts, Shanghai, October 2019.