

我國2017至2019年「全民國防教育暑期戰鬥營」之 網路輿情情勢—「以OpView社群口碑資料庫」為 觀察視角

鐘國應* 曾萬益**

摘要

國防力量的強大是一個國家生存之必要關鍵要素，一個國家沒有堅實的國防力量作為後盾，即沒有安全可言。相對的，假設國防力量無法獲得國民的支持，則難以發揮堅實的國防力量，彰顯「全民國防」的價值所在。

本研究以「OpView社群口碑資料庫」做為研究工具，並藉由2017年至2019年「全民國防暑期戰鬥營」活動期間的網路訊息進行探勘；研究得知「暑期戰鬥營」的輿情聲量呈現正面，且引發熱議，彰顯了「暑期戰鬥營」的推廣成效卓著。

關鍵字：全民國防教育、暑期戰鬥營、OpView 社群口碑資料庫

* 國防大學軍事共同教學中心中校教官、國防大學政治學博士；通訊作者，電子信箱：
nicegigi2194@gmail.com

**國防大學政治系博士候選人

Analysis of Cyber Public Opinion on All-out Defense Military Summer Camp from 2017 to 2019 in ROC by OpView Public Opinion Analysis System

Kao-Ying Chung^{*} Wan-Yi Tseng^{**}

Abstract

The strength of national defense is crucial to the survival of a country. A country must be backed by a solid national defense force. In contrast, assuming that the national defense forces cannot obtain the support of the people, it is difficult to exert a solid national defense force and to manifest the values of "All-out Defense". This research used the "OpView public opinion analysis system" to investigate the cyber information regarding "All-out Defense Military Summer Camp" activities from 2017 to 2019 in the Republic of China (ROC). The study found that the public opinion volume was positive and aroused heated discussions, demonstrating the outstanding effectiveness of promoting the "Military Summer Camp".

Keywords: all-out defense education, military summer camp, OpView public opinion analysis system

* Lieutenant Colonel Instructor, Military Common Curriculum Center, National Defense University; Ph. D. in Department of Political Science, National Defense University; Acting as the Corresponding Author, E-mail: tokuluin@gmail.com

** Ph. D. Candidates in Department of Political Science, National Defense University

壹、前言

西方兵聖克勞賽維茲曾說過：「戰爭的目的是要獲得一個更好的和平狀態，一個國家並非為了戰爭而發動戰爭，而是為了貫徹其政策，軍事目標僅是一種達成政治目標的手段而已」。¹相對地，在東方，《孫子兵法》始計篇「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」，同時「令上與民同意，可與之生，可與之死」。就是在說明國防方針的重要，國防是一國大事，攸關一個國之生存與發展，不能廢弛或未予謹慎處之；戰爭是國家的大事，不可不慎重審查。而建立國防所要預防的戰爭，不僅關係到國家的存亡，也關係到百姓的生死。²因此，全國百姓目標與精神意志是否與國家上下一致，全國人民意志統一、精神集中，國家和人民才能同心協力，同生死、共患難而不怕犧牲。³

「國家安全」是全世界每一個國家所重視的，也是政權施政的首要目標，因為國家安全是一切建設的根本以及國家發展的核心。⁴國防力量是否強大，攸關一個國家生存之必要關鍵，倘若，一個國家沒有堅實的國防力量作為後盾，即沒有安全可言。⁵而總體國防力量的發揮取決於國民意志，國防建設倘若無法獲得全體國人的合作，則難以構築強大的國防；相對的，假設國防武力無法獲得國民意志的支持，同樣的難以發揮堅實的國防力量，彰顯了「全民國防」在防衛作戰的價值。⁶

事實上，全民國防至少可以代替傳統的軍事手段，在嚇阻與防衛敵人方面仍有其作用，也因此，人民的力量是全民國防體系的最後一道防線。⁷「全民國防」即是將有形戰力與無形戰力合而為一的總體國防力量。如是，「全民國防」的工作即要仰賴平時的教育而成，要言之，「全民國防教育」即是平時首要的重點工作之

¹ 克勞賽維茲著，鈕先鍾譯，《戰略論：接近路線》（臺北：麥田出版社，1996 年），頁 427。

² 魏汝霖，《孫子兵法大全》（臺北：黎明文化出版社，1997 年），頁 53。

³ 魏汝霖，《孫子今註今譯》（臺北：臺灣商務印書館，1984 年），頁 63-68。

⁴ 賈英富，《國家安全新思維》（南投：領航文化出版社，1999 年），頁 5。

⁵ 郭晃男，〈中央及地方全民國防在職教育〉，《中國地方自治》，第 68 卷第 5 期，(2015 年 5 月)，頁 33-34。

⁶ 沈明室、董飛遠，〈從國土防衛作戰析論全民國防教育〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 2 期，(2008 年 10 月)，頁 80-81。

⁷ 余永章、陳偉華，〈從他山之石論述維護國家安全與全民國防之重要性〉，《國防雜誌》，第 21 卷第 6 期，(2006 年 12 月)，頁 29。

一。在「全民國防教育」當中，除凝聚國防共識與增進國防知識外，是否具備充分的愛國意識，在國家發動戰爭能否捨身取義，奮勇衛國，進而捍衛國家的領土與主權，保衛國家人民的生命財產安全同樣需要受到重視。對於一個具有主權的民主國家而言，這個正當性與核心價值，通常是需要受到法律的規範與支撐。⁸猶如我國所制訂的《國防法》、《全民國防動員準備法》及《全民國防教育法》等，毋庸置疑，都是具體維護國家整體安全所具備之規範。

然而，當前我國在「全民國防教育」推行工作上行之有年，且推動作法多樣化，為了就是讓國人深切瞭解國防的具體意義。鑑於作者本身在2011年至2012年間，曾服務於陸軍裝甲兵學校，且曾參與全民國防暑期戰鬥營(當時為鐵甲戰鬥營，已於2014年停辦)的辦班接訓工作，在親身實際從事暑期戰鬥營辦班的工作經驗上有所體認，鑑此，本文始以暑期戰鬥營作為研究對象與範圍。此外，殷鑑大數據「Big data」名詞的生成不僅是一個新興概念，也改變了我們的思維模式，⁹且廣為民間企業或是政府公部門所用。

基此，本研究擬透由「OpView社群口碑資料庫」做為研究工具，並以2017年至2019年國防部所辦理的「全民國防暑期戰鬥營」活動為探勘，藉以瞭解在活動辦理過程當中，國人對於「暑期戰鬥營」的認同感與支持度，以此研究整理出活動的相關參據俾為參考。

貳、文獻探討

「國防」，泛指國家為防範外患、保衛國土完整、國民安全而設置的一切軍事措施。¹⁰全民國防的工作係應當在未發生戰事之時即遂行相關工作，尤以國家運用於全民國防教育的人力、物力、財力在有限的情況下，更不可能形成一個獨立且獨特的教育系統，是以，政府更應當思考如何透過全民國防教育，運用全民的力量來完成精神動員，凝聚全民愛國共識，共同維護國家的安全。¹¹

⁸ 葉明勸，〈從盧梭政治共同體探析公民與軍隊的關係〉，《國防雜誌》，第32卷第4期，(2017年12月)，頁122。

⁹ 劉嘉薇，〈網路統獨的聲量研究：大數據的分析〉，《政治科學論叢》，第71期，(2017年3月)，頁122。

¹⁰ 教育部，〈《國語辭典簡編本》，〈<http://dict.concised.moe.edu.tw/cgi-bin/jbdict/gswweb.cgi>〉(檢索日期：2019年10月17日)。

¹¹ 劉宜友，〈對中共非軍事院校「國防教育」發展之研析〉，《國防雜誌》，第22卷第2期，(2007

一、「全民國防」的意涵

國家安全所涵括的議題十分的廣泛，內容包括了政治、經濟、軍事、文化、社會、心理等與國家安全利益相關的事務。國家安全係指國家保護其重要價值免受內外威脅的能力，事實上，國防力量越厚實，國家安全的程度也將越高。¹²殷鑑安全議題日趨多元與複雜，也使得國際社會的安全觀有了截然不同的風貌，而這些安全觀均強調不用戰爭的手段，而是採用和平的方式解決國際爭端。¹³

有鑑於臺海兩岸的軍事戰略情勢轉變，相對的影響了防衛作戰的思維模式，也連帶牽動了「全民國防」的建構與作為。¹⁴職是之故，精神力量是戰爭中最重要的一項關鍵，精神力量可以使整個戰爭過程中具有作戰延續性，此種力量再與意志融合在一起就能成為推動和指導全民的力量，¹⁵所以，民眾的作戰意志與對國家與國防的認同相形重要，呼應在平時的景況下，顯得國防教育相形重要，也因為如此，「全民國防」的教育內涵更具體呈現出「國防知識」的與「動員整備」的重要性。¹⁶「全民國防」的思維除了是一種概念外，也是一種戰略，更是一種決心。一個國家藉由國民教育培養全民對國防事務的認知、關切，進而凝聚全民支持國防的共識，徹底展現全民防禦外來侵略與保衛國家的決心。¹⁷

與此同時，談及「全民國防」這個名詞的概念，以西方國家來說，最早源自於西元1793年8月23日，當時法國革命政府所宣布的：「自即日起，到敵人完全被驅逐共和國領土為止，所有法國公民都有服兵役的義務」，就此為全民皆兵概念的開始。¹⁸反觀我國，早期就一直存在著「全民動員」、「全民國防」的概念，然而近年來，「全民國防」之所以受到重視，應可追溯至1996年臺海危機之後的公民國防

年 10 月)，頁 118。

¹² 余永章、陳偉華，〈從他山之石論述維護國家安全與全民國防之重要性〉，《國防雜誌》，第 21 卷第 6 期，(2006 年 12 月)，頁 10。

¹³ 謝游麟、葛惠敏，〈國軍軍事戰略之理論與實踐〉，《國防雜誌》，第 26 卷第 1 期，(2011 年 2 月)，頁 76。

¹⁴ 沈明室、董飛遠，〈從國土防衛作戰析論全民國防教育〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 2 期，(2008 年 10 月)，頁 79。

¹⁵ 克勞賽維茲著，鈕先鍾譯，《戰爭論精華》（臺北：麥田出版社，1996 年），頁 128-129。

¹⁶ 葉明勸，〈從盧梭政治共同體探析公民與軍隊的關係〉，《國防雜誌》，第 32 卷第 4 期，(2017 年 12 月)，頁 125-126。

¹⁷ 鞠德風、陳國亮，〈探析中華民國的全民國防-從概念到決心〉，《復興崗學報》，第 89 期，(2007 年 6 月)，頁 285。

¹⁸ 鈕先鍾，《西方戰略思想史》（臺北：麥田出版社，1995 年），頁 192。

意識抬頭，¹⁹當時在受到中共試射飛彈的軍事武力威脅下，重新喚起國人的憂患意識，也讓中央政府深覺「全民國防」在戰時之外所蘊含的意義。

為落實「全民參與」、「總體防衛」的「全民國防」理念，深化國防基本概念、加強學校國防教育是刻不容緩的工作，也唯有透過教育的管道，始能有系統的教導全民國防相關知識，讓每位國民由求學階段的學校教育即體認到國防的重要性，並具備基本的技術與能力，才能在國家遭逢威脅時立即投入全民國防動員體系當中，藉以期達到捍衛國家安全的目標。²⁰

二、我國「全民國防」法制化現況

（一）全民國防立基於《國防法》的根本精神

為了明確規範我國國防的戰略指導方針，我國《國防法》第3條明訂：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民國防、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務」。²¹據此，我國的國防係在「全民國防」的核心概念下，進而從事「國防軍事」、「全民國防」、「執行災害防救」及「與國防有關」之相關工作，而當中的「與國防有關」之事務，也明確說明了係屬「政治」、「社會」、「經濟」、「心理」、「科技」等直接、間接有助於達成國防目的之事務範疇。無疑的，在國防所推行的諸多事務上，均與「全民國防」的工作息息相關且環環相扣，一切國防軍事事務的推行，莫不脫離「全民國防」的核心。

囿於行政部門各機構體系龐大且複雜，各項工作協調聯繫不甚容易，而「全民國防」的工作又刻不容緩，基此，為了使中央政府及地方各級機關都能支持全民國防的工作，並有法可循，在國防法第29條亦載明：「中央及地方政府各機關應推廣國民之國防教育，增進國防知識及防衛國家之意識，並對國防所需人力、物力、財力及其他相關資源，依職權積極策劃辦理」。²²而立基在這個法源的基礎之

¹⁹ 林君潔，〈後現代藝術風格應用於海報創作-以全民國防海報為例〉，《國防大學通識教育學報》，第5期，(2015年7月)，頁140。

²⁰ 蕭雅芳，〈高中職以上學生全民國防教育學習需求與學習態度之研究〉，《休閒與社會研究》，第7期，(2013年6月)，頁98。

²¹ 全國法規資料庫，《國防法》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>〉（檢索日期：2019年10月17日）。

²² 全國法規資料庫，《國防法》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>〉（檢索日期：2019年10月17日）。

上，至少在「全民國防」的工作中賦予了中央與地方政府執行的責任與工作的方針。

（二）《全民國防動員準備法》與全民國防

由於我國作戰型態屬於島嶼作戰的守勢作戰形態，²³因此，更顯得「全民國防動員」的重要性，而戰時的「全民國防動員」更是仰賴於平時的「全民國防」力量。²⁴是以，我國《全民國防動員準備法》第1條：「為建立全民國防動員(以下簡稱動員)體系，落實全民國防理念，實施動員準備，保障人民權益，特制定本法」。²⁵由此可見，我國的全民國防工作，不僅有《國防法》做為全民國防的基礎外，還有《全民國防動員準備法》做為支撐，彼此相輔相成，藉以完善「全民國防動員」與「全民國防」之相關工作。另外，不僅「全民國防動員」準備事項，在「民防」整備工作上，仍是以「全民國防」為出發，因此，為使全民國防的民防整備工作亦能在「全民國防」的基礎上落實推動，我國國防法第28條也律定了：「行政院為落實全民國防，保護人民生命、財產之安全，平時防災救護，戰時有效支援軍事任務，得依法成立民防組織，實施民防訓練及演習」。²⁶依此，我國無論在「全民國防動員」整備工作，或是「民防」整備工作上，都係環繞在「全民國防」的基礎之上。

（三）《全民國防教育法》的制訂與施行

事實上，全民國防教育一直以來都受到政府部門的提倡，直到1996年爆發臺海危機之後，更是受到高度關注，各界認為，全民國防應是以軍民一體、文武合一的方式，不分平、戰時與前後方，進而將有形的武力與民間可用資源相結合，加上精神意志的無形戰力，融合為一體的總體國防力量。²⁷

我國《全民國防教育法》自2005年施行至今，已邁向第15年，在這之前，僅

²³ 紀永添，〈紀永添專欄：台灣的守勢陸軍與攻勢海軍〉，2017年10月17日，《上報》，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=26948〉（檢索日期：2019年10月16日）。

²⁴ 鄒文豐，〈【全民國防】我輔助軍事勤務，漸臻成熟〉，2019年10月11日，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/356026>〉（檢索日期：2019年10月16日）。

²⁵ 全國法規資料庫，〈《全民防衛動員準備法》〉，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0070013>〉（檢索日期：2019年10月17日）。

²⁶ 全國法規資料庫，〈《國防法》〉，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>〉（檢索日期：2019年10月17日）。

²⁷ 全國法規資料庫，〈《全民國防教育法》〉，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0080014>〉（檢索日期：2019年10月17日）。

於《國防法》及《國家總動員法》(2004年已廢止)述及全民國防相關工作，尤以在「教育」的層面上，更是未賦予法令的依循。據此，我國立法院始於2003年10月15日，由時任47位立法委員提出《國防教育法(草案)》，嗣經幾度提案後，於2004年3月19日，再由時任的67位立法委員，將法案名稱以《全民國防教育法(草案)》定調。2004年6月至9月期間，國防部邀集各相關部會研討全民國防教育具體內容，最後由國防委員會於2005年1月3日送交立法院會制訂通過，並於同年2005年2月2日公布施行。直後，由國防部主導整合相關部會與機關，共同制訂《全民國防教育計畫與實施辦法》，正式以公民教育的方式推展全民國防。²⁸

《全民國防教育法》第1條揭示：「為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民國防國家意識，健全國防發展，確保國家安全，特制定本法」。第2條亦說明：「本法所稱主管機關：在中央為國防部；在直轄市為直轄市政府；在縣(市)為縣(市)政府。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理」。²⁹由此觀之，政府為推動全民國防教育，透過立法規範相關事項，除闡述《全民國防教育法》立法宗旨外，並明訂主管機關權責，藉以有效推動全民國防教育，並將9月3日軍人節訂為「全民國防教育日」。

三、我國「全民國防教育」的推動

希臘哲學家亞理斯多德(Aristotle)曾說過：「教育是最廉價的國防」，舉凡增進人類的知識技能、影響人類思想品德的活動，都與教育息息相關。³⁰「全民國防教育」之重要意涵可含括兩個概念，一為「全民」的概念，一為「國防」的概念。而所謂「全民」所指的就是「全體國民」，是「集體意志」及「集體行動」的一群人民的聚合，國家匯集群體之共同認知、意志及行動，展現在面對外來威脅的一種國防機制。而「國防」所象徵的是一種「戰爭準備」，是國家為了保衛其領土、人民、主權的安全，透過防禦外敵的機制來遂行保衛。³¹

²⁸ 呂兆祥、詹西廷，〈全民國防教育對全民國防認知之影響-以臺南市高中生為例〉，《國防雜誌》，第30卷第2期，(2015年3月)，頁68。

²⁹ 全國法規資料庫，《全民國防教育法》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0080014>〉(檢索日期：2019年10月17日)。

³⁰ 秦昱華，〈全民國防教育創新教學之研究-以即時戰略遊戲為例〉，《國防雜誌》，第24卷第3期，(2009年6月)，頁62-63。

³¹ 吳孟俊，〈從「全民國防教育」論國家安全〉，《國防雜誌》，第24卷第2期，(2009年1月)，頁24-25。

《全民國防教育法》第5條載明：「全民國防教育以經常性方式實施為原則，其範圍包括學校教育、政府機關(構)在職教育、社會教育及國防文物保護、宣導及教育」，顯示政府對於各級推動全民國防教育的重視。³²而學校教育即為一般人接受全民國防教育的起點，在《全民國防教育法》通過後，國內的學校教育課程即納入各項「國防事務」相關課題，不過，由於國防的範圍涉及廣泛，所以，課程內容主要是以發展綜合國力或作從事戰準備為重點，舉凡基本體能培育、生活與倫理、法治教育、團隊生活等活動課程，都是學生們必須學習的一環。³³表1為國防部訂頒「108年推展全民國防教育工作計畫」中所載明的工作執行內容。³⁴

表 1

民國 108 年全民國防教育辦理活動一覽表

教育區分	具體作為	辦理時間
學校教育	國防體驗之旅	不定期實施
	寒期戰鬥營	每年 2 月實施
	暑期戰鬥營	每年 7 月實施
	南沙研習營	每年 4 至 7 月實施
	走入校園	不定期，11 月底前完成
	高中職校儀隊競賽	每年 5 至 7 月
	青年有約射擊觀摩活動	不定期，配合國防部訓次室實施
社會教育	九三軍人節活動	每年 9 月軍人前前後後辦理系列活動
	國防知性之旅	不定期，配合國防部訓次室實施
	支援社會各界辦理活動	不定期辦理
	國防部臉書專頁	不定期辦理
	網路有獎徵答	每年 10 月辦理
政府機關(構) 在職教育	在職巡迴教育	每月實施
國防文物 保護宣導教育	軍事遺址資料	不定期辦理參訪
	左營海軍軍區故事館	
	空軍航空教育	
	國防部部史館	
總計：4 大類 17 項。		

資料來源：作者自行整理。

³² 全國法規資料庫，《全民國防教育法》，〈<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0080014>〉（檢索日期：2019 年 10 月 17 日）。

³³ 劉駿耀、陳金盈，〈高中職學生實彈射擊體驗與競賽活動效益之探討〉，《海峽兩岸體育研究學報》，第 8 卷第 1 期，(2014 年 3 月)，頁 17。

³⁴ 全民國防教育網，《業務介紹》，〈<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/226>〉（檢索日期：2019 年 10 月 6 日）。

教育部為落實全民國防，使全民國防教育的工落實在現行高中職校課程，早已規劃全民國防教育多元教學活動，以活潑、生動的教育方式，引發青年學子對於全民國防的興趣，目的即是在使全民國防教育脫離僅在課堂授課的刻板印象，朝向活動多元化目標發展。³⁵我國在2005年《全民國防教育法》通過之後，國防部為全面推動全民國防教育，自2006年起開辦「暑期戰鬥營」活動，³⁶陸續針對高中(職)以上的在學青年，以「多元教學」、「寓教於樂」的活動方式，結合國防專業與軍事特色，藉實訓、實作等多元化教學，引導學生體驗國防對國家安全重要，進而激發全民國防意識。³⁷

囿於網際網路的普及，順應著跨世代的變遷與資訊科技的蓬勃發展，青年學子在校園的學習模式，在硬體方面，手寫筆記本似乎已被平板電腦所取代，而傳統的黑板、粉筆，則改變為電子白板、投影機等科技產品。³⁸也因為這樣的關係，我國在全民國防教育的工作上，為了順應潮流，冀需運用網際網路與社群媒體的平臺傳遞相關資訊，使青年學子更容易接受到全民國防的教育內容。

四、我國「暑期戰鬥營」沿革

事實上，追溯「暑期戰鬥營」的源起，係由救國團所主辦；而其前身則為「中國青年反共抗俄聯合會(以下簡稱青聯會)」。「青聯會」於1950年4月27日成立；成立後，除曾舉辦「一人一物勞軍運動」、「人人參戰運動」等活動，並成立藝術工作隊及青年戰時工作隊，同時由青年部第一處處長李煥、國防部政治部第五組副組長王昇陪同出席成立大會。³⁹也因如此，「青聯會」曾於1951年及1952年辦理過「暑期青年軍中服務運動」，也就是後來成立的救國團所辦理的各項「戰鬥營」前身。

過去救國團所辦理的青年活動，其發展隨著社會變遷而呈現不同面貌。其中，可以區分為1953年冬令至1961年冬令的青年戰鬥活動時期、1961年暑期至1964年

³⁵ 劉駿耀、陳金盈，〈從空氣槍技術應用在防衛技能實彈射擊之探討與展望〉，《海峽兩岸體育研究學報》，第7卷第2期，(2013年9月)，頁52。

³⁶ 〈寓教於樂，暑戰營扎根全民國防〉，2018年6月24日，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/294208>〉(檢索日期：2019年9月30日)。

³⁷ 政戰資訊服務網，〈我們的心聲專文-深耕全民國防，厚植安全意識〉，〈<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=513&p=4491>〉(檢索日期：2019年10月23日)。

³⁸ 賴睿成，〈臺灣高職全民國防教育教學之研究：以ARCS動機模式為例〉，《國際文化研究》，第13卷第1期，(2017年6月)，頁125-126。

³⁹ 李泰翰，〈中國青年反共救國團的動員與組訓(1953-1960)——以寒暑期青年訓練活動為中心〉，(臺北：國立臺灣師範大學歷史學系博士論文，2014年)，頁16-45。

暑期的青年訓練活動時期、1964年暑期至1972年冬令的青年育樂活動時期，以及1972年暑期至1999年暑期的青年自強活動時期等階段。事實上，2000年冬令起，救國團更將沿用多年的假期「青年自強活動」，更名為「青年休閒活動」。⁴⁰不過，由國防部與救國團共同辦理較具有軍事氣息的「戰鬥營」，在1999年暑期的青年自強活動時期已停辦。

即是如此，2005年我國《全民國防教育法》通過之後，為落實全民國防教育在學校教育方面的推動工作，即承襲救國團的作法，「暑期戰鬥營」在停辦多年之後，由國防部於2006年重新開辦。其作法係以「多元教學」、「寓教於樂」的方式，並試圖將國防專業與軍事特色相結合而辦理的戰鬥營活動，主要目的在於強化學生對於國防事務的認知與支持。其中，「暑期戰鬥營」活動內容，包括影帶收視、團輔活動、以及各種武器體驗操作、軍事生活管理、戰鬥戰技訓練等；期望藉由實訓、實作、實況的方式，逐步引導尚在就學的青年學子，能透過軍事事務的體驗，加以強化對於國家整體安全的認識與支持，以建立全民國防共識，進一步激發全民防衛的國家意識。⁴¹不過，由於「暑期戰鬥營」限定高中(職)以上在學青年參與，經過多年經驗發現，大眾對於「暑期戰鬥營」評價多屬正面而予以肯定的態度；然而，受限於參與人員的群體，使得推廣的成效似乎有所受限於年齡問題。

42

參、研究設計

本研究試圖以大數據概念採用「OpView社群口碑資料庫」，加以探析「全民國防暑期戰鬥營」在新聞、社群網站、部落格、討論區等的輿情，據以分析並瞭解當中的脈絡及輿情趨勢。同時，以2017年至2019年由國防部辦理的暑期戰鬥營，在網路輿情狀況作為研究範圍。

⁴⁰ 救國團全球資訊網，《服務項目-營隊·休閒活動》，〈<https://www.cyc.org.tw/service/%e7%87%9f%e9%9a%8a%ef%bc%8e%e4%bc%91%e9%96%92%e6%b4%bb%e5%8b%95-29.html>〉（檢索日期：2020年4月7日）。

⁴¹ 國防報告書編纂委員會，〈中華民國95年國防報告書〉《中華民國國防部》，2006年12月，頁189-190。

⁴² 謝奇任、李奕縈，〈全民國防體驗行銷初探——以憲兵鐵衛戰鬥營為例〉，《復興崗學報》，第93期，(2009年)，頁37-57。

一、研究方法

當前是一個網路發達的時代，在社群媒體群聚而流動的群眾，如同鬆散、缺乏組織的烏合之眾，當在網路有特殊或重大事件曝光時，人們就會從流動群聚轉移成為浮現的社群。⁴³網際網路與資訊科技進步，改變了人們接受資訊的管道與模式，大數據的概念亦在這樣的浪潮之下受到關注。⁴⁴就此，本文使用「意藍資訊」開發之「OpView社群口碑資料庫」，為當前國內最大的雲端網路輿情觀測中心，其擁有百台的雲端伺服器主機，並涵蓋國內高達九成以上社群流量；同時其自 2011 年起，逐步累積高達數億筆的社群大數據，已可提供相關網路輿情觀測與分析。

由於當前網路社群影響力逐漸超越電視、報紙等傳統媒體，故本文透過「OpView社群口碑資料庫」整合搜尋引擎、語意分析、媒體傳播、行銷研究等領域所發展的分析技術與方法，並透過其語意分析技術所收納眾多網路詞彙；而其所匯集成所得的分析數據，屬於「非干擾性」研究，比起傳統問卷調查、焦點群體等方法，更具有代表性，也更加準確。

此外，「OpView社群口碑資料庫」在網路取樣，包括各大入口網站的討論區、微網誌、社群媒體、影音網站及新聞網站等，已覆蓋國內超過9成以上的網路流量。在網路聲量的正負評方面，係藉由網路爬文技術及透過搜尋引擎並建立雲端資料庫，在經由語意情緒判斷技術進行統計運算所得。同時，其所獲得每筆資料均可透過自動化的語意分析，加以標記關鍵資訊並運算索引，極為方便使用者歸納出「輿論聲量」、「輿論正負評」、「社群活躍度」、「發言頻道」及「關鍵字風暴圖」的趨勢與週期，更可運用圖表方式呈現。而「輿論聲量」是指在一定量測時間內，就所選定關鍵字所涵蓋的相關討論文章作為資料，並以一個討論則數作為一個聲量單位；其中，「輿論聲量」選定的時段所進行的趨勢分析與追蹤，可視為分析該特定網路議題的生命週期，以及網路輿論討論程度。

事實上，人們透過網際網路或各類資訊平臺所留下的軌跡，也形成各大領域所欲探尋的資料。⁴⁵面對巨量資料的產生，如何產生有價值的訊息，並加以管理與

⁴³ 鄭宇君、陳百齡，〈探索 2012 年台灣總統大選之社交媒體浮現社群：鉅量資料分析取徑〉，《新聞學研究》，第 120 期，(2014 年 7 月)，頁 121-166。

⁴⁴ 楊立偉、邵功新，〈社群大數據-網路口碑及輿情分析〉(臺北：前程文化事業，2017 年)，頁 4。

⁴⁵ 曾祥穎，〈「大數據」對未來作戰之影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第 51 卷第 542 期，(2015 年 8 月)，頁 9。

運用，更引起各界濃厚的興趣。⁴⁶從大數據概念所沿伸的「文字探勘」，即是就所蒐集的特定巨量文件，執行編輯、組織與分析的過程，發現之間隱含的特徵或關聯。⁴⁷就此，本文即以「OpView 社群口碑資料庫」，加以探析「全民國防暑期戰鬥營」在新聞、社群網站、部落格、討論區等的輿情。

「OpView 社群口碑資料庫」不同於過去學術研究所採用的研究方法，其可跳脫傳統如問卷調查、焦點團體等方法，將網路社群資料，透過大數據收集、分析並與理論相結合運用，可多角度深化研究的信度與效度，為一個具有「即時性」及「準確性」的工具。⁴⁸「OpView 社群口碑資料庫」是運用「大數據」基本概念所設計。近年「Big data」乙詞廣為各界所用，概有「海量資料」、「巨量資料」等名稱，⁴⁹不過，在國內普遍以「大數據」稱之。以往網路資料過於龐大、不易取得，難以傳統工具分析的資料，當今因為資訊科技的進步，始藉由大數據的方式來進行取樣及分析。⁵⁰而「OpView 社群口碑資料庫」則是以社群媒體作為一觀測平臺的系統介面。其可依據使用者個別的需求，協助於網路進行相關的觀測與分析；其被普遍運用於公關、行銷、客服等部門，特別是針對聲量方面的「蒐集」、「整理」、「分析」及「呈現」。因此，無論是新聞、社群網站、討論區、部落格等，均可透過 OpView 系統，於網路上加以探勘並獲得大量資料。⁵¹

二、研究範圍

考量網路資訊輿論特性，宜選擇「新、近、大」為主的內容，故本文所選取的研究時間及對象範圍，僅選取 2017 年至 2019 年所辦理「全民國防暑期戰鬥營」的網路輿情反映為主，而未將探勘時間拉長，以避免網路輿論反應失真。事實上，國防部自 2006 年起，在每年 7 月份青年學子暑期期間，均透過各大平面媒體或電子媒體，廣邀國中(含)以上至大學在學青年學子參加具國防專業與軍事特色的暑期戰

⁴⁶ 曾龍，〈大數據與巨量資料分析〉，《科學發展》，第 524 期，(2016 年 8 月)，頁 71。

⁴⁷ 陳世榮，〈社會科學研究中的文字探勘應用：以文意為基礎的文件分類及其問題〉，《人文及社會學刊》，第 24 卷第 4 期，(2015 年 12 月)，頁 684。

⁴⁸ Opview 社群口碑資料庫，〈學術研究〉，《Opview 介紹》，檢索日期：2019 年 10 月 20 日，網址：〈<https://www.opview.com.tw/%e5%ad%b8%e8%a1%93%e7%a0%94%e7%a9%b6>〉。

⁴⁹ 楊銘賢、吳濟聰、高慈慧，〈社會行銷與社群媒體之研究：認同突顯觀點〉，《輔仁管理評論》，第 21 卷第 1 期，2013 年 1 月，頁 135。

⁵⁰ 劉嘉薇，〈網路統獨的聲量研究：大數據的分析〉，《政治科學論叢》(臺北)，第 71 期，2017 年 3 月，頁 122。

⁵¹ Opview 社群口碑資料庫，〈產品介紹〉，《Opview 介紹》，檢索日期：2019 年 10 月 20 日，網址：〈<https://www.opview.com.tw/%e4%bb%8b%e7%b4%b9%e7%b8%bd%e8%a6%bd>〉。

鬥營，並透過具軍事色彩的營隊活動，以操演觀摩、實作演練、參訪教學、團輔活動等多元、活潑的課程設計，引領青年學子體驗國防事務。⁵²

國防部辦理暑期戰鬥營的目的，希冀青年學子體認國軍建軍備戰及國防信念的重要性，國防部也在此一理念下，在全民國防工作的推動上持續努力著。⁵³就此，國防部在2017年7月3日起至7月29日止，委由國軍各單位，在區分19個營隊、37梯次下，召訓3,360員，辦理年度「全民國防暑期戰鬥營」的活動。迄2017年止，暑期戰鬥營的活動已辦理12年之久，在這12年當中，接訓人數已達3萬5,792人。⁵⁴在2017年全民國防暑期戰鬥營的活動當中，國防部從2016年的15個營隊，增加到2017年的19個營隊，增加的營隊分別為陸軍「迅雷」、「實踐」、「洄瀾」等3個射擊體驗營，以及國防部「軍樂體驗營」等4個營隊。

其次，國防部在2018年7月2日起至7月28日止，責由國軍各單位，在區分18個營隊、34梯次下，召訓3,170員，辦理年度「全民國防暑期戰鬥營」的活動。迄2018年止，「暑期戰鬥營」的活動已邁入第13年，在這13年當中，接訓人數已達4萬2,491人。⁵⁵在2017年「全民國防暑期戰鬥營」的活動當中，國防部從2017年的19個營隊，調整到2018年的18個營隊，調整的營隊分別為2017年的「洄瀾射擊體驗營」更名為2018年的「鎮東射擊體驗營」，其辦理單位同樣為陸軍花東防衛指揮部，並修正部分課程；另外，2018年相較於2017年則減少「成功嶺射擊體驗營」。

後續國防部在2019年7月1日起至7月27日止，在區分20個營隊、36梯次下，召訓3,360員，辦理年度「全民國防暑期戰鬥營」活動。在2019年「全民國防暑期戰鬥營」的活動當中，國防部從2018年的18個營隊，增加到2019年的20個營隊，增加的營隊為「宜蘭清溪國防體驗營」，並復辦了「成功嶺射擊體驗營」。⁵⁶

⁵² 朱明，〈【你參加國防部出錢】，暑期戰鬥營 173 中低收入戶學生免費體驗〉，2017 年 5 月 17 日，《上報》，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=17265〉（檢索日期：2019 年 9 月 16 日）。

⁵³ 政治作戰局文宣心戰處供稿，〈深化國防認知，堅定愛國意識〉，2018 年 4 月 9 日，《政戰資訊服務網》，〈<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=513&p=5205>〉（檢索日期：2019 年 9 月 30 日）。

⁵⁴ 呂欣慇，〈國軍暑期戰鬥營 7198 搶 3280 個名額〉，2017 年 5 月 17 日，《TVBS 新聞網》，〈<https://news.tvbs.com.tw/politics/728412>〉（檢索日期：2018 年 4 月 26 日）。

⁵⁵ 游凱翔，〈國防部暑期戰鬥營 159 名弱勢戶免費參加〉，2018 年 5 月 23 日，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/201805230200.aspx>〉（檢索日期：2019 年 9 月 26 日）。

⁵⁶ 游凱翔，〈國軍「暑期戰鬥營」開放報名！召訓 3360 名額，復辦成功嶺射擊營〉，2019 年 5 月 11 日，《ETtoday 新聞雲》，〈<https://www.ettoday.net/news/20190501/1434592.htm>〉（檢索

事實上，2017年暑期戰鬥營計19個營隊、招訓37個梯次、共3,460人；而2018年暑期戰鬥營計18個營隊、招訓34個梯次、共3,170人；另外，2019年同2018年，計18個營隊、招訓34個梯次、共3,170人。由於暑期戰鬥營辦理迄今業已15年，而辦理模式受限於部隊特性影響，歷年活動內容或方式多為相似，僅營隊主軸有所差異，導致營隊活化的狀況降低。

肆、研究結果

本文藉由「OpView社群口碑資料庫」，針對相關主要入口網站，對於2017年至2019年所辦理的暑期戰鬥營的輿情反應，進行資料探勘，並加以統計及分析，相關研究結果分述如后。

一、2017 年暑期戰鬥營輿情趨勢

(一)「OpView 社群口碑資料庫」趨勢走向

以「暑期戰鬥營」作為探勘關鍵字，量測時間 2017 年 7 月 1 日至 7 月 31 日期間辦理暑期戰鬥營之聲量統計結果，該議題貼文總數共計 540 則。進一步分析如「2017 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖」(如圖 1)與「2017 年暑期戰鬥營聲量來源統計折線圖」(如圖 2)。可發現第一次高峰落於 7 月 5 日的 75 則，第二次高峰則為 7 月 19 日的 57 則。然而，在幾次的高聲量當中，在最高峰 7 月 5 日的前一日，也就是 7 月 4 日共 48 則(社群網站 27 則、新聞 20 則、討論區 1 則)；到了最高峰 7 月 5 日為 75 則(新聞 36 則、社群網站 37 則、部落格 2 則)；到了最高峰的次一日 7 月 6 日降為 41 則(新聞 22 則、社群網站 19 則)；到了 7 月 18 日又逐漸攀升到 40 則(新聞 23 則、社群網站 17 則)，直至 7 月 19 日又急遽攀升到了第二高峰的 56 則(新聞 29 則、討論區 27 則、部落格 1 則)。

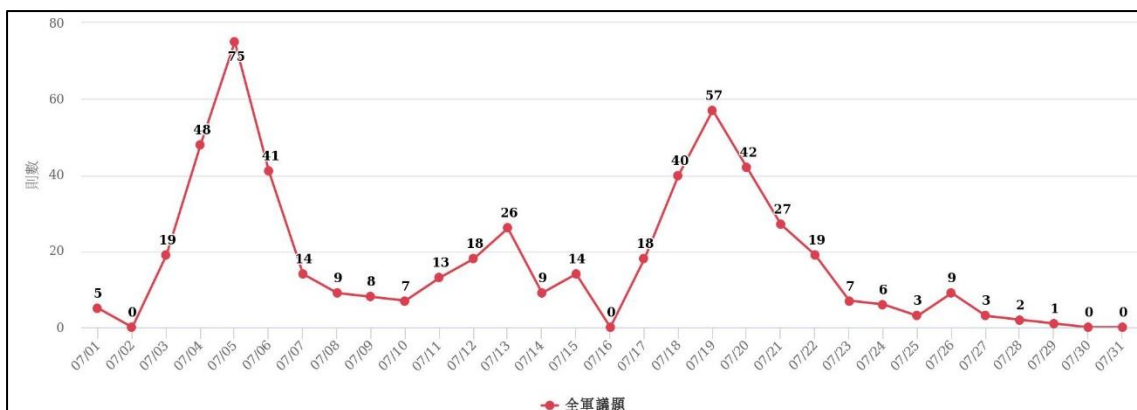


圖 1 2017 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖

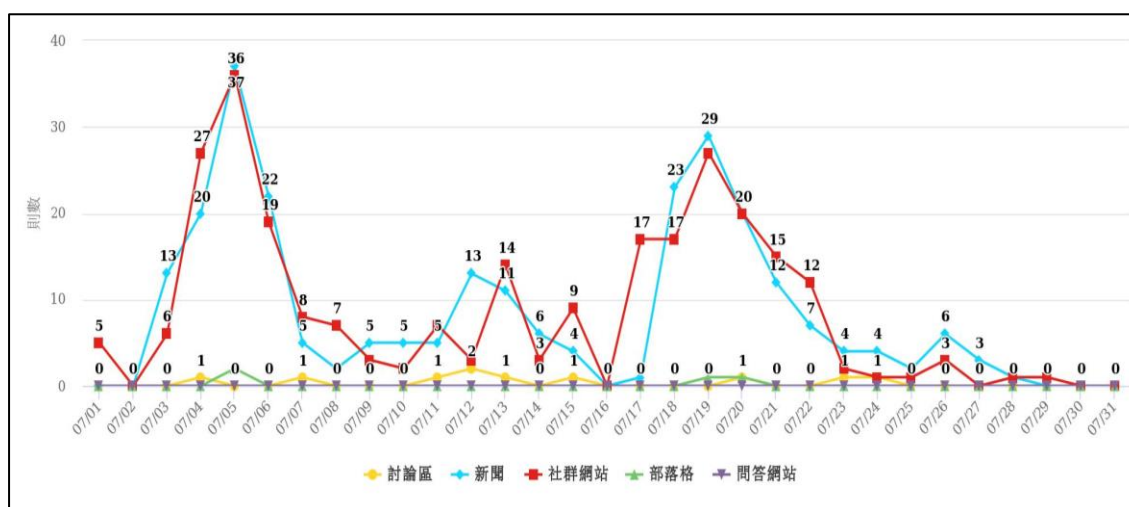


圖 2 2017 年暑期戰鬥營聲量來源統計折線圖

觀察 2017 年暑期戰鬥營來源統計可得知，2017 年暑期戰鬥營在 7 月份總體聲量的 540 則當中，社群網站計有 266 則，新聞 260 則，討論區 10 則，部落格 4 則；另外，觀察 2017 年暑期戰鬥營來源統計，社群網站 266 則，佔總體聲量 49.3%；新聞 260 則，佔總體聲量 48.1%；討論區 10 則，佔總體聲量 1.9%，部落格 4 則，佔總體聲量 0.7%。由此觀察得知聲量來源以社群網站居冠。

觀察「2017 年暑期戰鬥營關鍵領袖圖」(如圖 3)以及「2017 年暑期戰鬥營前五名熱門來源頻道佔比圖」(如圖 4)，熱門聲量資料來源為「pchome 新聞-國防部軍事新聞通訊社」最高(28 則，23%)；其次為「蕃新聞-軍聞社」(27 則，22%)；再次為「Hinet-軍聞社」(26 則，21%)；「pchome 新聞-無作者資訊」部分則為第四(23 則，19%)；而「facebook 粉絲團-青年日報」位居第五(19 則，15%)。

(二)「OpView 社群口碑資料庫」聲量高峰走向分析

觀察 2017 年暑期戰鬥營聲量統計，2017 年暑期戰鬥營該議題於 7 月 5 日(第一次)，7 月 19 日(第二次)，共出現兩次聲量高峰起伏。第一次 7 月 5 日聲量高峰係因有 10 個營隊分於 7 月 3 日與 7 月 4 日接訓，因此，7 月 3 日聲量 19 則，7 月 4 日聲量 48 則，到了 7 月 5 日急遽攀升到 75 則。此外，7 月 17 日與 7 月 18 日因為適逢多數營隊第三次的密集接訓日，因此，7 月 17 日聲量 18 則，7 月 18 日聲量又達到了 40 則，7 月 19 日則攀升到了 56 則。由觀察發現，兩次聲量的高峰均於接訓密集度高的期間所發生。

最後，觀察 2017 年暑期戰鬥營正負情緒比，該議題整體聲量正面情緒為 235 則，負面情感文章共 37 則。在正面情緒上，主要留言多以「肯定國軍辦理全民國防暑期戰鬥營之活動」，「有進一步了解國防認識」等；而在負面情緒上，多以引述國軍曾肇生之軍風紀案件等負面新聞報導，以及國軍負面形象等情緒性字眼為要。在正負情緒比(P/N 比)為 6.4，明顯傾向正面情緒。⁵⁷

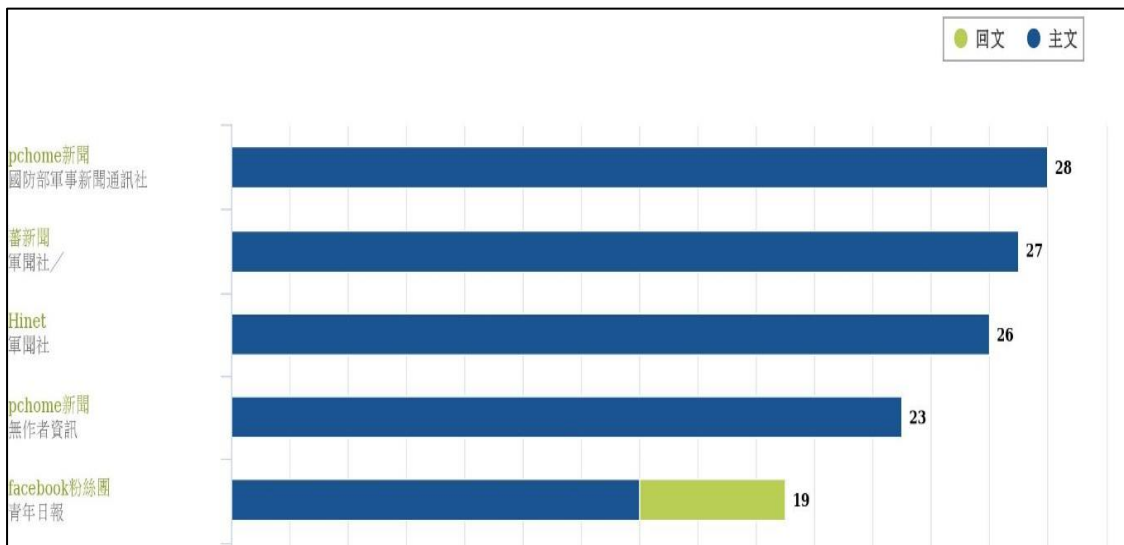


圖 3 2017 年暑期戰鬥營關鍵領袖圖

⁵⁷ P/N比所指的是，在Opview的系統當中，系統自動計算每一篇文章的正面、負面情緒分數，接著再算出正負情緒比（P/N 比）。一般來說 30 分是顯著情緒的門檻值，分數低於 30 分為情緒不顯著；超過 30 分代表該文章有顯著情緒。情緒分數門檻會視不同產業的用詞狀況有所調整。

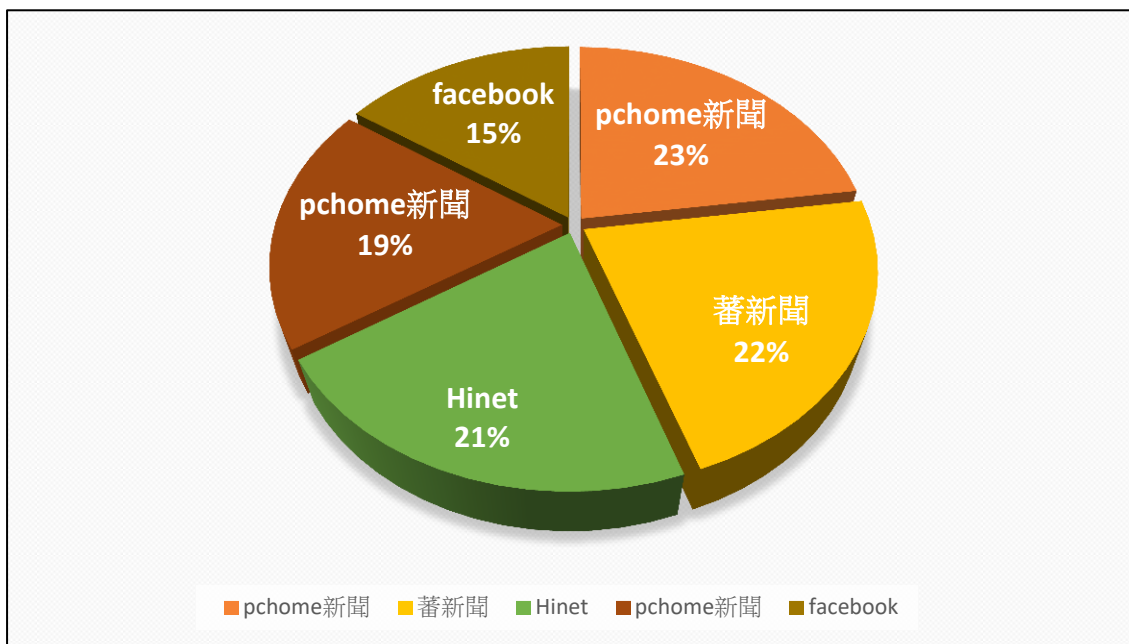


圖 4 2017 年暑期戰鬥營熱門來源頻道佔比圖

二、2018 年暑期戰鬥營輿情趨勢

(一)「OpView 社群口碑資料庫」趨勢走向

以「暑期戰鬥營」作為探勘關鍵字，量測時間 2018 年 7 月 1 日至 7 月 31 日期間辦理暑期戰鬥營之聲量統計結果，該議題貼文總數共計 408 則。進一步分析如「2018 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖」(如圖 5)與「2018 年暑期戰鬥營聲量來源統計折線圖」(如圖 6)。可發現第一次高峰落於 7 月 5 日的 58 則，第二次高峰則為 7 月 22 日的 42 則。然而，在幾次的高聲量當中，在 7 月 5 日的前兩日，也就是 7 月 3 日共 30 則(新聞 25 則、社群網站 5 則)；到了 7 月 4 日為 32 則(新聞 27 則、社群網站 5 則)；到了最高峰 7 月 5 日為 58 則(新聞 28 則、社群網站 28 則、討論區 1 則)；第二高峰為 7 月 22 日的 42 則(討論區 41 則、社群網站 1 則)；第三高峰為 7 月 9 日的 37 則(新聞 10 則、社群網站 27 則)；第四高峰為 7 月 17 日的 29 則(新聞 17 則、社群網站 11 則、部落格 1 則)。



圖 5 2018 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖

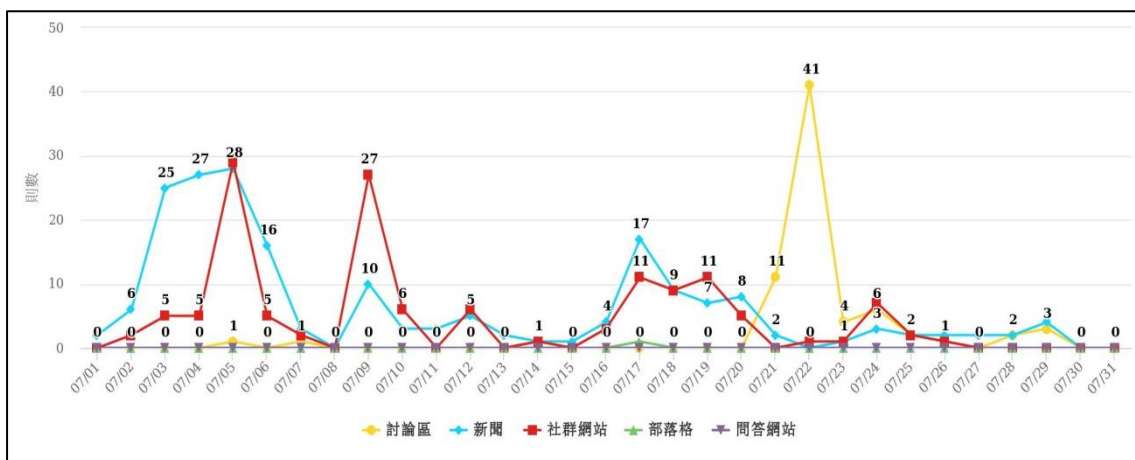


圖 6 2018 年暑期戰鬥營聲量來源統計折線圖

觀察 2018 年暑期戰鬥營來源統計可得知，2018 年暑期戰鬥營在 7 月份總體聲量的 408 則當中，新聞計有 195 則，社群網站 139 則，討論區 73 則，部落格 1 則；另外，觀察 2018 年暑期戰鬥營來源統計，新聞 195 則，佔總體聲量 47.8%；社群網站 139 則，佔總體聲量 34.1%；討論區 73 則，佔總體聲量 17.9%，部落格 1 則，佔總體聲量 0.2%，問答網站 0 則。由此觀察得知聲量來源以新聞居冠。

觀察「2018 年暑期戰鬥營關鍵領袖圖」(如圖 7)以及「2018 年暑期戰鬥營前五名熱門來源頻道佔比圖」(如圖 8)，熱門聲量資料來源為「pchome 新聞-無作者資訊」最高(28 則，27%)；其次為「蕃新聞-軍聞社」(20 則，19%)；再次為「pchome 新聞-國防部軍事新聞通訊社」(19 則，18%)；「Hinet-軍聞社」(18 則，18%)，同樣的「facebook 粉絲團-漢聲廣播電臺」(18 則，18%)，兩者並列第四。

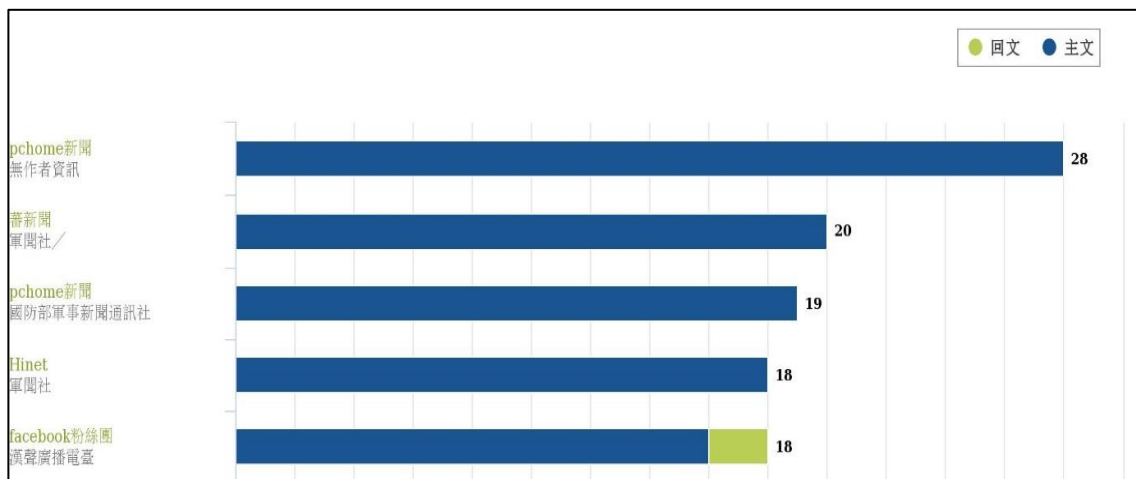


圖 7 2018 年暑期戰鬥營關鍵領袖圖

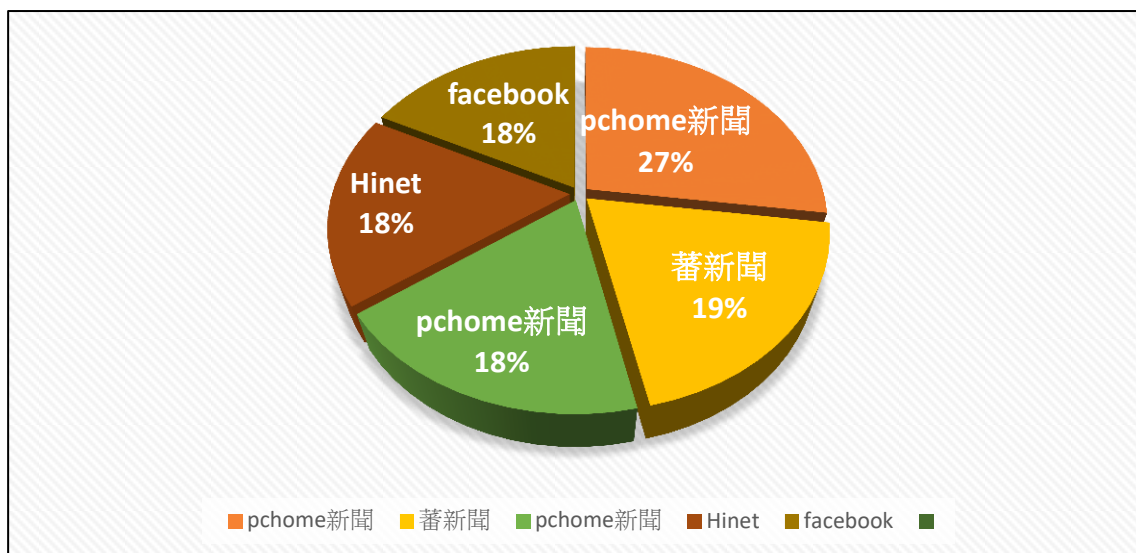


圖 8 2018 年暑期戰鬥營熱門來源頻道佔比圖

(二)「OpView 社群口碑資料庫」聲量高峰走向分析

觀察 2018 年暑期戰鬥營聲量統計，2018 年「暑期戰鬥營」議題討論有別於 2017 年，第二、三次高峰不是落於接訓日，且第二次高峰係討論區居多；因此，作者臚列四次高峰據以說明。在四次聲量高峰當中，分別為 7 月 5 日(第一次高峰)，7 月 22 日(第二次高峰)，7 月 9 日(第三次高峰)及 7 月 17 日(第四次高峰)，共出現四次聲量高峰起伏。第一次 7 月 5 日聲量高峰，係因有六個營隊於 7 月 2 日接訓，7 月 3 日有三個營隊接訓，在兩次接訓的次一日，聲量逐漸向上，特別是 7 月 3 日聲量 30 則，7 月 4 日聲量 32 則，到了 7 月 5 日急遽攀升到 58 則。

此外，7 月 22 日第二次高峰的 42 則(討論區 41 則、社群網站 1 則)，主要係

因先前網民在「PTT-Militarylife」網站討論區拋出「2018 年國軍暑期戰鬥營心得」標題，當日該議題的回覆 33 則；另外，「巴哈姆特哈拉區-職業甘苦談」網站討論區亦有網民先前即拋出了「不想領 22K 想簽下去當志願役？志願役是如何？那就參加國軍暑期戰鬥營體驗看看」標題，該議題在當日的回覆 8 則，該兩項討論區議題的回覆則數計 41 則，加上當日 facebook 網站的一則報導，使得當日整體聲量的 42 則成為了第二次聲量高峰。

而在第三次高峰的部分，落於 7 月 9 日的 37 則(社群網站 27 則、新聞 10 則)，主要係因為當時遭逢「瑪莉亞颱風」的影響，因此，在各項安全考量因素下，媒體即透由新聞及 facebook 網站發布「暑期戰鬥營延期公告」，而在該颱風議題上即佔了 29 則，形成了第三次聲量高峰。另外，到了第四次聲量高峰時間點為 7 月 17 日，該日聲量 29 則(新聞 27 則、社群網站 11 則、部落格 1 則)，主要成因係因為有 13 個營隊分別在 7 月 16 日與 7 月 17 日兩日密集接訓所致。

最後，觀察 2018 年暑期戰鬥營正負情緒比，該議題整體聲量正面情緒為 188 則，負面情感文章共 31 則。在正面情緒上，同樣的多以「肯定國軍辦理全民國防暑期戰鬥營之活動」，「回憶與收穫滿滿」等；而在負面情緒上，多以對志願役的生態或軍中生活不瞭解等留言，以及情緒性字眼居多。而在正負情緒比(P/N 比)為 6.1，明顯傾向正面情緒。

三、2019 年暑期戰鬥營輿情趨勢

(一)「OpView 社群口碑資料庫」趨勢走向

以「暑期戰鬥營」作為探勘關鍵字，量測時間 2019 年 7 月 1 日至 7 月 31 日期間辦理暑期戰鬥營之聲量統計結果，該議題貼文總數共計 506 則。進一步分析如「2019 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖」(如圖 9)與「2019 年暑期戰鬥營聲量來源統計折線圖」(如圖 10)。可發現第一次出現的高峰落於 7 月 2 日的 54 則，第二次高峰則為 7 月 17 日的 66 則。

然而，在幾次的高聲量當中，在 7 月 2 日的前一日，也就是 7 月 1 日，聲量已有 40 則(新聞 30 則、社群網站 10 則)；到了第一次高峰 7 月 2 日為 54 則(新聞 43 則、社群網站 10 則、討論區 1 則)；而第一次高峰的次一日 7 月 3 日為 53 則(新聞 26 則、社群網站 27 則)；第二次出現的高峰為 7 月 17 日的 66 則(新聞 34 則、社群網站 31 則、討論區 1 則)；而第二次出現的高峰前一日，也就是 7 月 16 日，

聲量也有 46 則(社群網站 30 則、新聞 16 則)。不過，為避免混淆，作者在此強調，7 月 2 日出現第一次高峰並非為本月最高峰，最高峰是 7 月 17 日出現。

觀察 2019 年暑期戰鬥營來源統計可得知，2019 年暑期戰鬥營在 7 月份總體聲量的 506 則當中，新聞計有 260 則，社群網站 238 則，討論區 8 則；另外，觀察「2019 年暑期戰鬥營來源統計圓餅圖」(如圖 11)的部分，新聞 260 則，佔總體聲量 51.4%；社群網站 238 則，佔總體聲量 47%；討論區 8 則，佔總體聲量 1.6%。由此觀察得知聲量來源以新聞居冠。

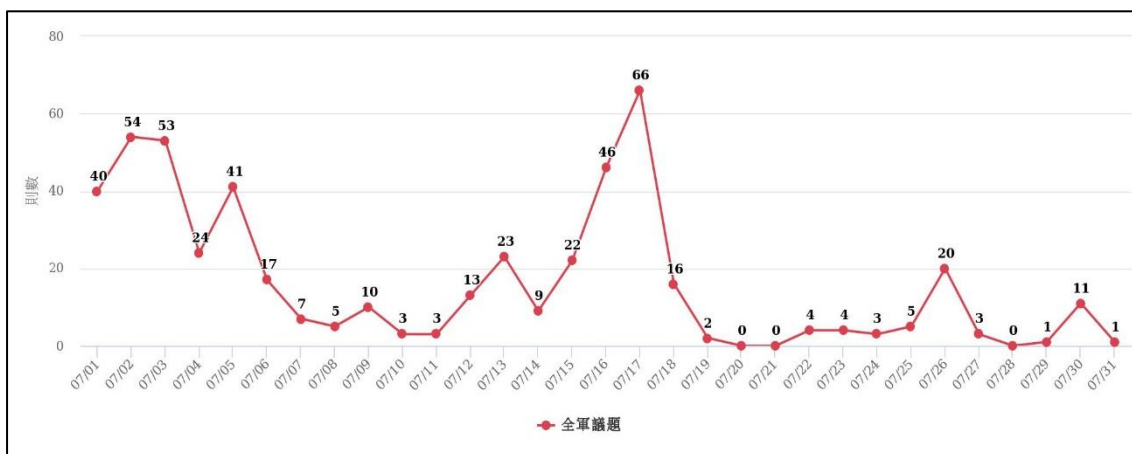


圖 9 2019 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖

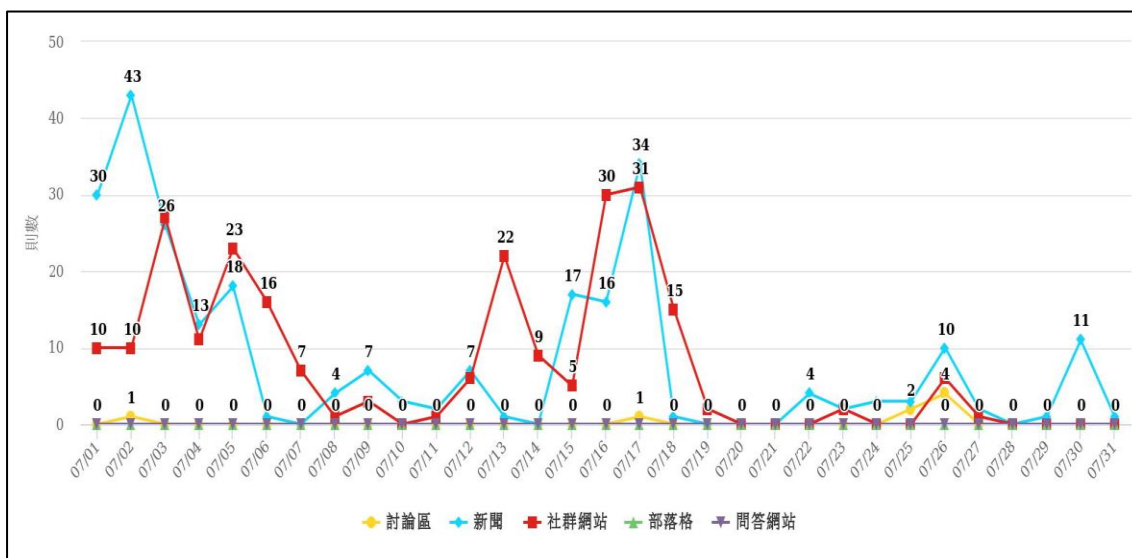


圖 10 2019 年暑期戰鬥營聲量來源統計折線圖

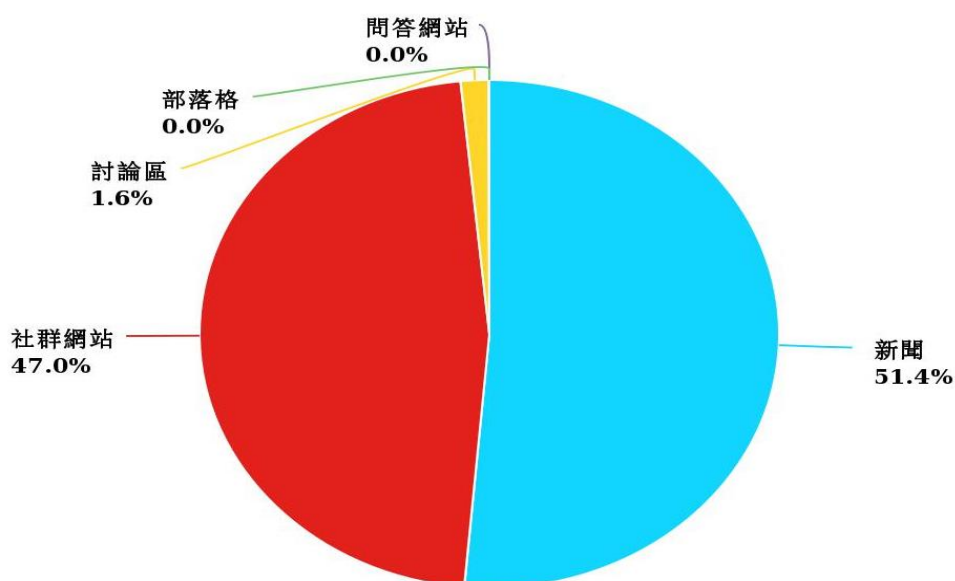


圖 11 2019 年暑期戰鬥營來源統計圓餅圖

觀察「2019 年暑期戰鬥營關鍵領袖圖」(如圖 12)以及「2019 年暑期戰鬥營前五名熱門來源頻道佔比圖」(如圖 13)，熱門聲量資料來源為「pchome 股市-國防部軍事新聞通訊社」最高(78 則，34%)；其次為「Facebook 粉絲團-青年日報」(52 則，19%)；再次為「pchome 新聞-無作者資訊」(50 則，22%)；第四為「蕃新聞-軍聞社」(31 則，13%)；第五為「Facebook 粉絲團-漢聲廣播電臺」(20 則，9%)。

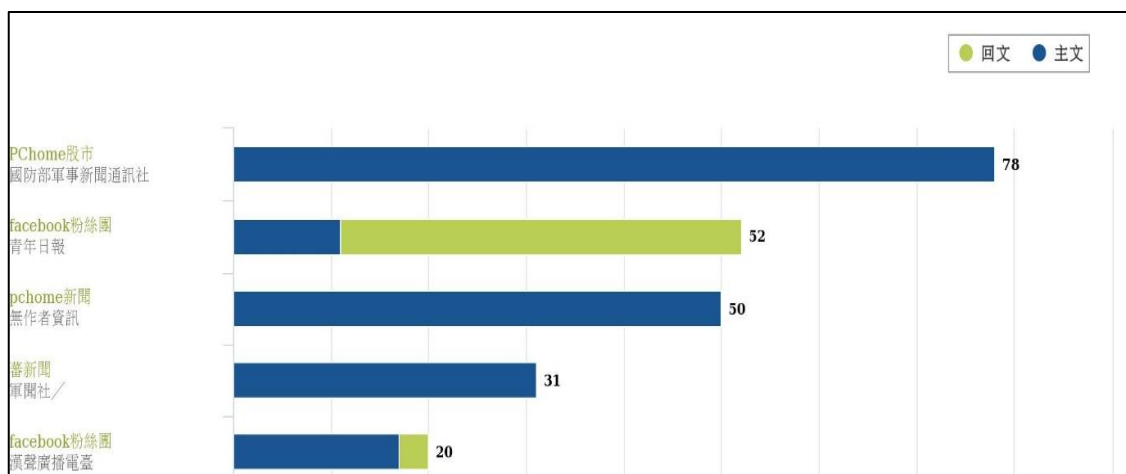


圖 12 2019 年暑期戰鬥營關鍵領袖圖

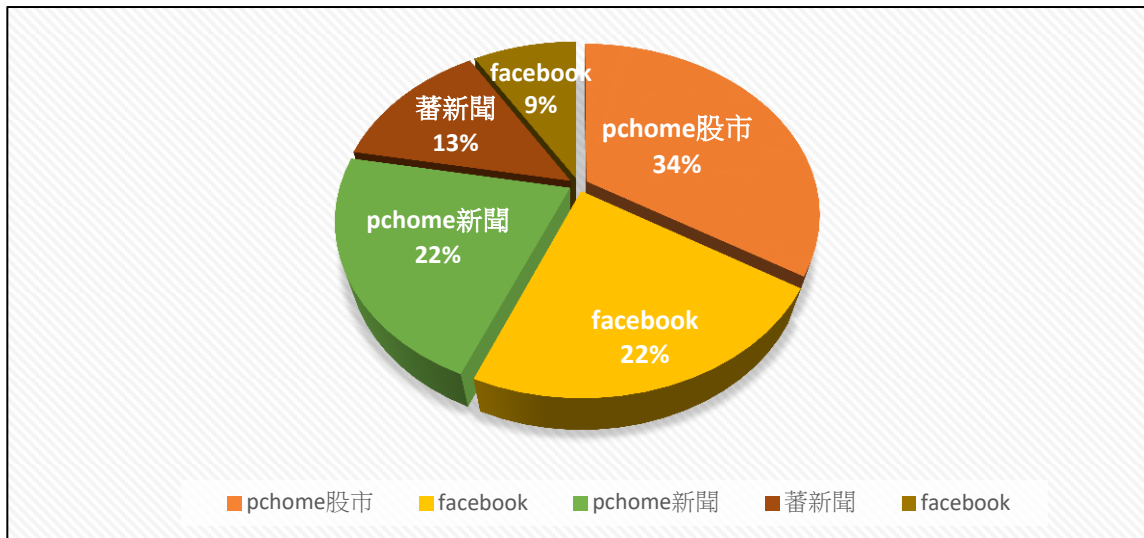


圖 13 2019 年暑期戰鬥營熱門來源頻道佔比圖

(二)「OpView 社群口碑資料庫」聲量高峰走向分析

觀察「2019 年暑期戰鬥營聲量統計折線圖」(如圖 9)，2019 年暑期戰鬥營該議題於 7 月 2 日(第一次)，7 月 17 日(第二次)，共出現兩次聲量高峰起伏。第一次 7 月 2 日聲量高峰係因有 9 個營隊分於 7 月 1 日與 7 月 2 日接訓，因此，7 月 1 日聲量 40 則，7 月 2 日聲量 54 則，到了 7 月 3 日仍維持在 53 則，相較於接訓日僅減少 1 則。此外，7 月 15 與 7 月 16 日因為適逢多達 16 的營隊密集接訓，因此，7 月 16 日聲量 46 則，7 月 17 日聲量又達到了當月最高峰 66 則。由觀察發現，2019 年的兩次高聲量與 2017 年同，兩次聲量的高峰均於接訓密集度高的期間所發生。

最後，觀察 2019 年暑期戰鬥營正負情緒比，該議題整體聲量正面情緒為 217 則，負面情感文章僅 16 則。在正面情緒上，同樣多以「肯定暑期戰鬥營辦理」以及「充滿回憶與收穫」等；值得一提的是，在 2019 年負面情緒僅為系統判別認知而成，如「無法想像，好可怕」、「天氣炎熱」、「安全第一，颱風太可怕了」等，甚或將無相關「私菸案」在暑期戰鬥營版面留言，均無負面批評情形發生。

四、綜合分析 2017 年-2019 年暑期戰鬥營各類輿情趨勢

綜合論之，作者前述探勘了 2017 年至 2019 年暑期戰鬥營之各類輿情趨勢後，求得了近三年暑期戰鬥營的幾項數據及走勢圖，基此，以下概括性的臚列幾項這三年當中暑期戰鬥營之輿情變化與走勢，並據以瞭解當中變化之因素，俾探詢當中變化之主要成因。

（一）總體聲量比較與分析

綜合上述，在暑期戰鬥營近三年的梯次部分，2017 年計招募了 19 梯次、2018 年 18 梯次、2019 年 20 梯次；人數部分，2017 年計招募了 3,360 人次、2018 年 3,170 人次、2019 年 3,360 人次(如圖 14)。其次，近三年暑期戰鬥營在作者所探勘的總體聲量上，分別為 2017 年 540 則，2018 年 408 則，2019 年 506 則(如圖 15)。主要成因為 2017 年招募了 18 個營隊、34 梯次計 3,170 員；2018 年招募了 18 個營隊、34 梯次計 3,170 員；2019 年招募了 20 個營隊、36 梯次計 3,360 員。明顯的，2018 年招募的梯次與人數少於 2017 年及 2019 年，因此聲量相對減少；從「全民國防暑期戰鬥營」辦理迄今，所能形成的網路輿情似乎有限，且未能有所突破。

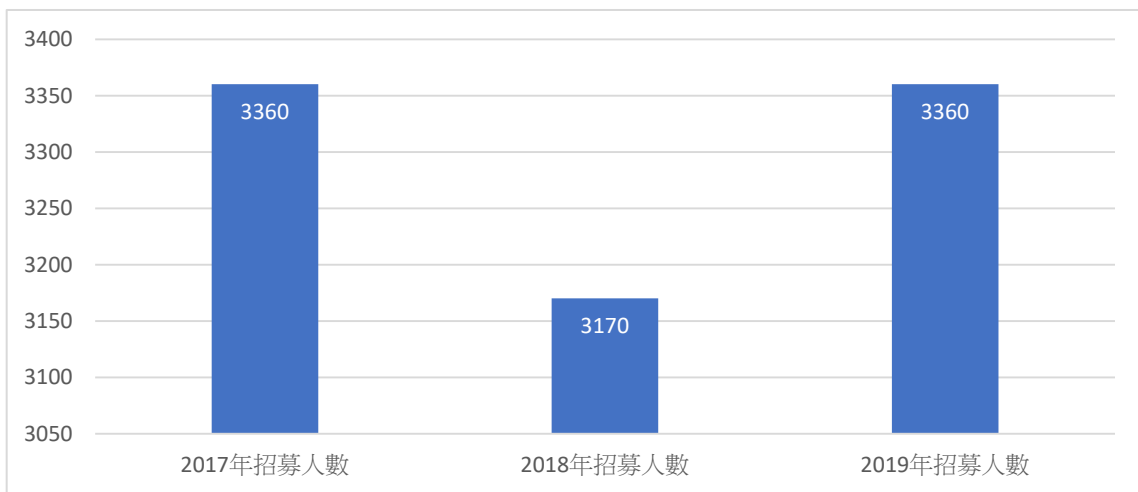


圖 14 2017 年-2019 年暑期戰鬥營招募人數比較圖

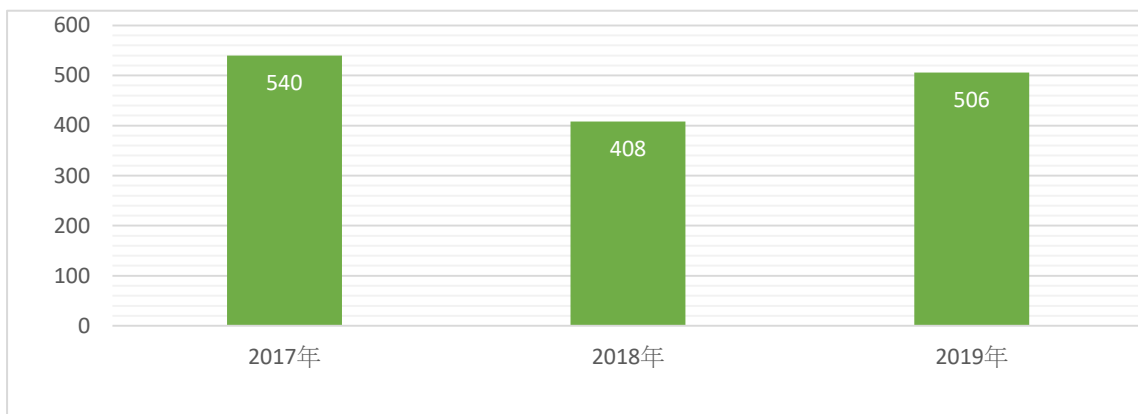


圖 15 2017 年-2019 年暑期戰鬥營聲量統計比較圖

(二) 當月聲量最高峰落點成因分析

綜合上述，觀察「2017 年-2019 年暑期戰鬥營聲量統計比較折線圖」(如圖 16)，在暑期戰鬥營近三年的梯次部分，三年的第一次高峰均落於 7 月 1 日至 7 月 5 日之間，想當然爾，這段時間形成高峰的主要因素是因為暑期戰鬥營開辦時間的影響，除了各大媒體的報導外，也引起了各方的熱烈討論，因此，在各年度暑期戰鬥營開辦時期當中，高聲量的結果是必然的。其次，第二次接訓的高密度期也是形成第二次聲量高峰的主要成因，但是第二次高峰的落點較為分散，主要也是因為各營隊第二梯次甚或第三梯次接訓的高密度期時間較為分散，所以也分散了第二次高峰討論時間的分布。

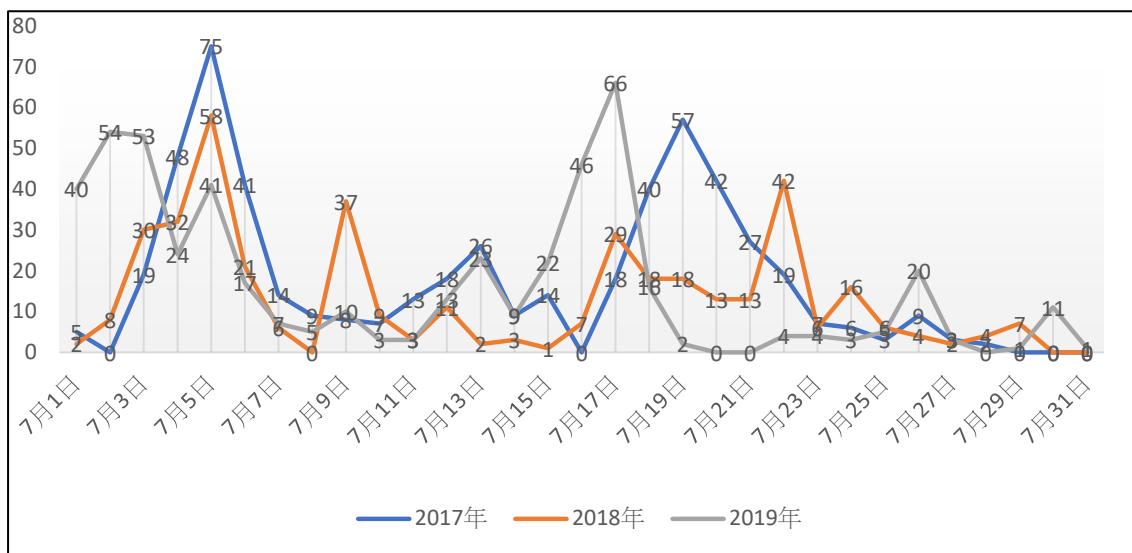


圖 16 2017 年-2019 年暑期戰鬥營聲量統計比較折線圖

(三) 聲量來源統計趨勢的觀察

觀察「2017 年-2019 年暑期戰鬥營聲量來源統計比較趨勢圖」(如圖 17)得知，近三年暑期戰鬥營聲量來源統計的比較部分，在 2017 年當中，社群網站計有 266 則，新聞 260 則，討論區 10 則，部落格 4 則；2018 年新聞計有 195 則，社群網站 139 則，討論區 73 則，部落格 1 則；到了 2019 年新聞計有 260 則，社群網站 238 則，討論區 8 則。對此，不難發現新聞及社群網站是所有聲量的主要來源，尤以近三年的新聞聲量計 715 則，社群網站的聲量計 638 則，說明了暑期戰鬥營在該媒介上的運用仍有可加強之處。

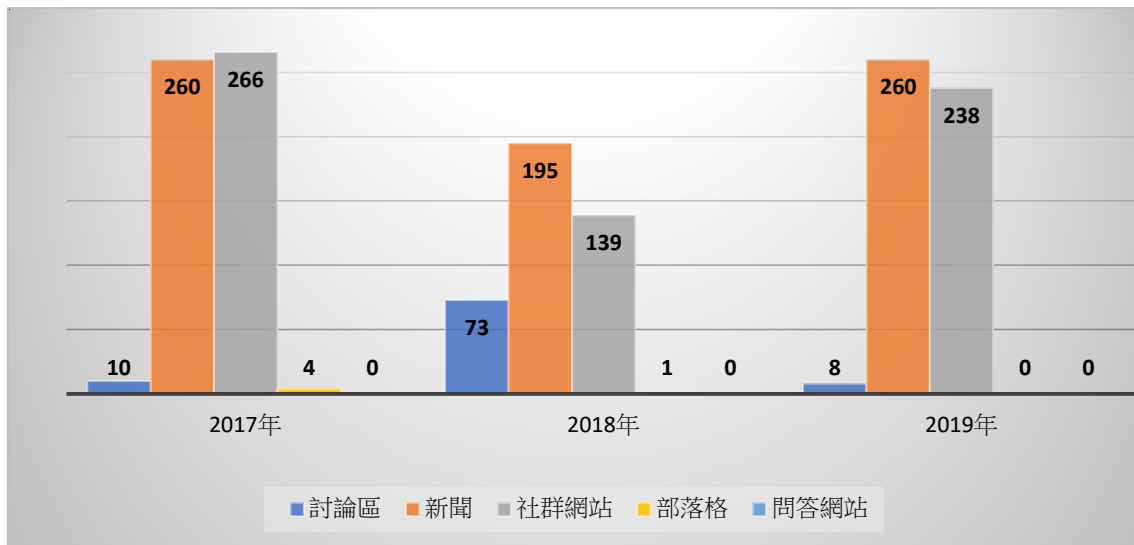


圖 17 2017 年-2019 年暑期戰鬥營聲量來源統計比較趨勢圖

(四) 正負情緒觀察

觀察「2017 年-2019 年暑期戰鬥營正負情緒比較圖」(如圖 18)得知，2017 年至 2019 年暑期戰鬥營的正面情緒統計計有 640 則，負面情緒計有 84 則，正面情緒多過於負面情緒的呈現。而在作者前述的分析中提到，事實上，在「OpView 社群口碑資料庫」所探勘出負面情緒的呈現，不見得都是負面情緒的體現，有時是同一人所留言同樣的內容，或是系統在文字判讀上面的認知不同所產生，因此得出的結果即偏向在負面情緒上。

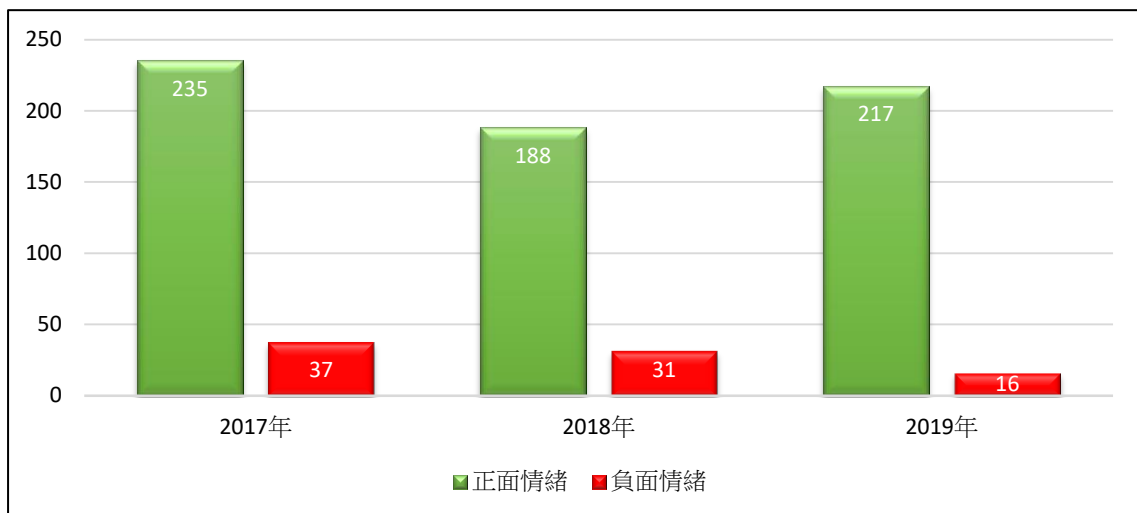


圖 18 2017 年-2019 年暑期戰鬥營正負情緒比較圖

伍、結論

盱衡世界各個先進國家，都是透由國防教育，使公民增強國防意識、提升國防認知，以具備國家穩定發展的基礎條件。⁵⁸然全民國防教育與國家安全密不可分，且又影響著整體國家安全戰略與防衛構想，⁵⁹保衛國家是政府與全民共同的責任，唯有全力推動並深耕全民國防教育工作，才能厚植國家整體防衛力量，在全民國防教育的推展過程，瞭解國防、認識國防，建立與政府之間的信任關係。

過去探討全民國防相關議題，多以文獻分析或問卷方式或的相關研究成果；然而，透過大數據的方式，並藉由網路的輿情的分析，更可將「母體」從單一受訪人員擴大到每一「聲量」作為分析單位，此正是運用網路意見分析的最大特性。回到研究問題，從統計學的角度而言，運用「OpView 社群口碑資料庫」，加以探析「全民國防暑期戰鬥營」在新聞、社群網站、部落格、討論區等的輿情，仍然是要拉近數據與現實世界的距離。本研究發現「全民國防暑期戰鬥營」辦理迄今，所能形成的網路輿情似乎有限，且未能有所突破；如能運用輿情系統加以分析，可適時突顯研究價值，同時國防部應主動、加快結合網際網路，以順應當前輿情潮流，並重新檢視活動內容，逐年修正調整；此外，「全民國防暑期戰鬥營」參與及辦理效益應重新分析，調整方向以融入民眾生活，並深化教育內涵，以向下深耕國防認識。

一、運用輿情系統以突顯分析價值

一般而言，舉凡「人」所產生的任何行為皆有前兆可循，而在現實的世界當中，則缺乏即時記錄的工具；但是在網路世界則不然。網路裡「處處行跡處處痕」。⁶⁰資訊科技發展迅速的牽引下，似乎已經將人類帶往一個資料無所不在，各種行為被全紀錄的時代，⁶¹只要使用網際網路，一切的使用軌跡則被完整的記錄，舉凡在 google、Facebook、youtube 等社群網站所進行各項行為皆然。網際網路早已透過

⁵⁸ 周明輝，〈我國與中共全民國防教育之比較研究-兼論我全民國防教育未來展望〉，《國防雜誌》，第 26 卷第 4 期(2011 年 8 月)，頁 124。

⁵⁹ 湯文淵，〈台灣國際戰略行動理論建構與實踐模型之研究〉，《淡江國際與區域研究》，第 3 卷第 2 期，(2015 年 1 月)，頁 100。

⁶⁰ 趙國棟等合著，《大數據時代》，（臺北：五南出版社，2014 年），頁 14。

⁶¹ 劉吉軒，〈大數據分析與人文社會科學跨領域研究應用〉，《傳播文化》，第 15 期，(2016 年 11 月)，頁 2。

大數據的邏輯積累了大量的資料，這些蒐集到的資料，都有效而具體的被運用著。

⁶²就此，透過「OpView 社群口碑資料庫」探析「全民國防暑期戰鬥營」的輿情，同樣是以如此概念進行，而分析網路上對某一議題或眾多議題的聲量而進行分析，可提供政策執行單位相關的參據，藉以調整與修正，這即是網路輿情分析的價值所在。⁶³事實上，在國軍單位將「輿情分析系統」置入研析工具，如國防大學政戰學院配合學術研究所需，瞭解民眾對國防政策的支持，於 2016 年成立「大數據研究中心」；⁶⁴國防部政戰局同樣也建置「輿情偵蒐系統」，掌握中共的相關輿情。⁶⁵依此可見，輿情系統的分析價值更應被重視並運用。

二、結合網際網路以順應當前潮流

2019 年網路趨勢報告《Internet Trends 2019》指出，全球網路人口數已達 38 億人，首度超越全球人口數的一半，而亞太地區佔了 53%。⁶⁶國內 2018 年上網人口統計據數據已達 1,866 萬人，整體上網率達 79.2%，而 12 歲以上人數達 1,738 萬人，且 12 至 49 歲的上網人口率已超過九成之多(如圖 19)。⁶⁷

⁶² 趙國棟、易歡歡、糜萬軍、鄂維南合著，《大數據時代》，(臺北：五南出版社，2014 年)，頁 6。

⁶³ 劉嘉薇，〈網路統獨的聲量研究：大數據的分析〉，《政治科學論叢》，第 71 期，(2017 年 3 月)，頁 113-116。

⁶⁴ 〈大數據分析，掌握輿情俾益國防決策〉，2018 年 1 月 17 日，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/273658>〉(檢索日期：2019 年 11 月 1 日)。

⁶⁵ 〈國防部：網路輿情研蒐系統，強化大數據運用〉，2017 年 9 月 20 日，《yahoo 新聞網》，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%A7%E6%95%B8%E6%93%9A%E7%A0%94%E7%A9%B6-%E7%B2%BE%E6%BA%96%E8%BC%94%E5%8A%A9%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%94%BF%E7%AD%96%E6%8E%A8%E5%8B%95-160000581.html>〉(檢索日期：2019 年 11 月 1 日)。

⁶⁶ 〈2019 年 Meejer 網路趨勢報告：上網人口超過全球人數的一半，半數集中在亞太地區〉，2019 年 6 月 13 日，《iThome 新聞網》，〈<https://www.ithome.com.tw/news/131244>〉(檢索日期：2019 年 9 月 30 日)。

⁶⁷ 創世紀市場研究顧問，〈2018 年臺灣網路報告〉，《財團法人臺灣網路資訊中心》，(2019 年)，頁 3。

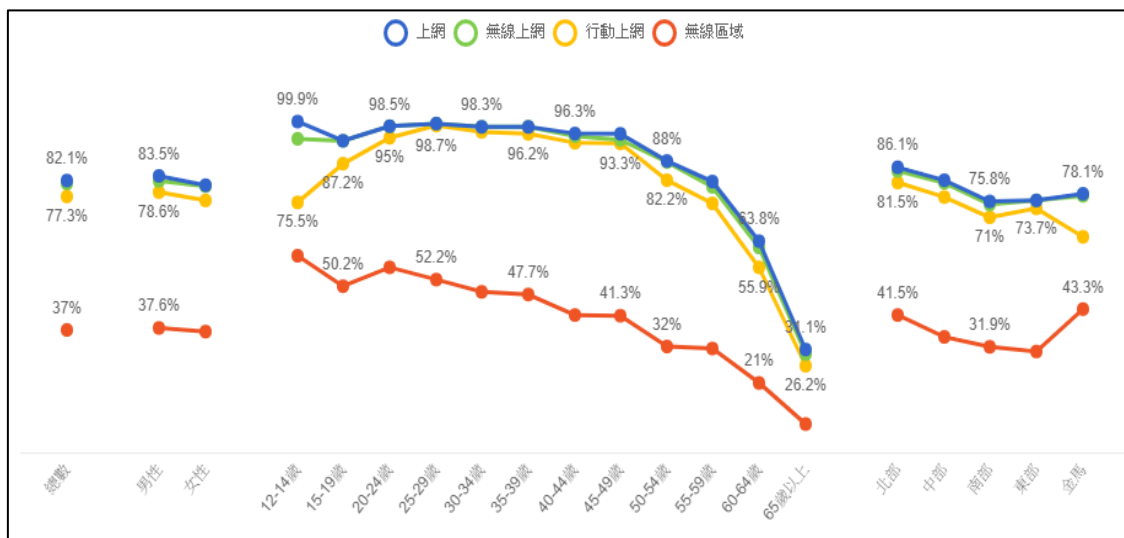


圖 19 我國網民上網使用輪廓圖

資料來源：〈2018 年臺灣網路報告〉，2019 年 6 月 13 日，《TWNIC》，〈網址：<https://report.twNIC.tw/2018/OverallNetworkUsageStatus.html>〉（檢索日期：2019 年 10 月 25 日）。

無疑的，網際網路的便利性，一樣受軍事單位所廣泛的運用。以美國陸軍為例，自 2010 年 2 月即成立臉書專頁，作為軍隊公共事務所用；另外，我國國防部亦於 2011 年 5 月在臉書開闢「國防部發言人」粉絲專頁，作為與民眾溝通，建立關係的互動管道。⁶⁸不僅如此，國軍各級單位亦透由臉書粉絲專頁宣達國軍當前政策或宣傳正面形象。職是之故，現階段暑期戰鬥營的網路運用，由期程作業開始的活動簡章公告、人員抽籤、報到作業，⁶⁹一直到營隊接訓活動等，也是透過網際網路平臺甚或是全民國防教育網傳遞相關資訊，⁷⁰宣達正面形象。

三、檢視活動內容以逐年修正調整

由 2017 年到 2019 年國軍近幾年的暑期戰鬥營接訓量來看，2017 年 19 個營隊、2018 年 18 個營隊，一直到 2019 年的 20 個營隊，可以看出在全民國防教育暑期戰鬥營的變化上並非一成不變，除了在營隊的數量與形式逐步調整外，在課程內容上也不斷的進行修正。⁷¹以作者本身 2011 年至 2012 年期間，曾經擔任暑期戰鬥營

⁶⁸ 傅文成，〈臺灣「國防部發言人」臉書訊息策略之議題設定與預示效果研究〉，《傳播實踐與研究》，第 6 卷第 1 期，(2006 年 1 月)，頁 170-171。

⁶⁹ 〈暑期戰鬥營公開抽籤〉，2019 年 6 月 4 日，《Ettoday 新聞雲》，〈<https://www.ettoday.net/news/20190604/1459971.htm>〉（檢索日期：2019 年 11 月 3 日）。

⁷⁰ 全民國防教育網，〈學校教育-暑期戰鬥營〉，〈<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/240>〉（檢索日期：2019 年 10 月 8 日）。

⁷¹ 〈國防部戰鬥營抽出 2870 位學子〉，2016 年 4 月 19 日，《聯合新聞網》，〈<https://video.udn>

(鐵甲戰鬥營)之辦班幹部經驗，當時有少數青年學子，因參加戰鬥營後與單位的團輔幹部建立起濃厚的情誼，因此從高中階段到大學時期幾乎年年報名參加，不過，學生亦曾反映戰鬥營的課程內容幾乎沒有太大改變。因此，課程調整的建議事項，也在國防部的統一指導下進行調整，如接訓營隊的增減，甚或是接訓單位的調整(如 2017 年裝甲兵學校接訓的鐵甲戰鬥營已取消，改由陸軍第 6 軍團在 2018 年接訓迅雷戰鬥營、2019 年接訓前鋒戰鬥營)，一直到實質接訓單位的課程調整(如陸軍花東防衛指揮部 2018 年的鎮東戰鬥營、2019 年的洄瀾射擊體驗營)等，都力求在能夠吸引青年學子踴躍參與的立足點上不斷精進改善。

四、融人民眾生活以深化教育內涵

現階段我國在全民國防教育上的「國防文物保護宣導教育」內容，包括了「軍史探究」、「左營海軍軍區故事館」、「空軍航空教育」、「國防部史館暨軍事展覽」等推廣成效顯著，⁷²而且也在地方政府的支持上，更加多元活潑，同時也吸引著許多不同階層的社會團體與民間機構參與。如臺北市政府教育局所舉辦的「稍息、立正、解散、國防足跡趣探索 FB 上傳照片抽好禮活動」，結合臺北市各個與國防有關的景點作為活動，吸引市民參加。⁷³然而，全民國防的活動如果能兼顧民生所需，亦能獲得不同層面的支持與認同，因此，國防部與民間非營利團體若能再行建立合作機制，同樣的能夠取得軍民互利、共榮的效果。⁷⁴綜上，倘若再行結合觀光產業概念，在觀光遊憩區或是觀光工廠融入全民國防相關教育內容與教材，辦理國防花絮融入政府或民間觀光產業，同樣的能夠吸引國人或年輕族群參與國防或瞭解國防。⁷⁵如近期臺北捷運公司在具有豐富軍事色彩的「復興崗捷運站」，以「小兵立大功」為主題，從經典玩具 army men 綠色小兵作發想，將捷運站轉化為小兵世界，也為全民國防教育增添不少活潑的氣息。⁷⁶

com/news/475663〉(檢索日期：2019 年 10 月 20 日)。

⁷² 全民國防教育網，《業務介紹-國防文物保護宣導教育》，〈<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/235>〉(檢索日期：2019 年 10 月 8 日)。

⁷³ 〈北市推廣全民國防教育，參觀國防景點打卡可抽獎〉，2019 年 9 月 19 日，《蕃薯藤新聞網》，〈<https://n.yam.com/Article/20190919914248>〉(檢索日期：2019 年 10 月 20 日)。

⁷⁴ 蕭朝琴，〈兩岸全民國防政策比較初探〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 2 期，(2008 年 4 月)，頁 133。

⁷⁵ 吳永捷、謝奇任、劉大華，〈全民國防知性之旅行銷傳播策略研究-以國軍營區開放活動為例〉，《復興崗學報》，第 96 期，(2009 年 11 月)，頁 213-214。

⁷⁶ 〈搭車更有趣！捷運站出現士兵跟夜鶯，民眾打卡紀念〉，2019 年 11 月 5 日，《聯合新聞網》，

五、教育向下扎根以深耕國防認識

2006年我國「95年國防報告書」，在規劃全民國防教育實施範疇的學校教育部分，對於學校教育的教育對象與課程內容有了詳盡的說明。在國中與國小的學生方面，主要是「配合現行課程活動，在國中、小一般教育外，酌增安全防災教育活動及軍事遺址、國防文物紀念館或軍史公園等參觀教學」為主；另外，在高中(職)教育部分，則以「增加與國防有關之政治、經濟、科技與心理等相關事務之課程，並結合各項參觀教學活動」為要；而在大學部分，則以「建立國防通識課程，增加國防安全、全民國防動員、兩岸關係及與國防有關之政治、經濟、科技與心理等相關事務之課程」為教育主軸。⁷⁷於此，全民國防教育向下扎根至國小、國中的學齡兒童工作，可以誘導式的學習方式，使該年齡層的學生具有愛國意識，對國家產生認同感，激起對國防事務的興趣，藉著潛移默化的方式，培養支持國防的心理。⁷⁸然而，這樣的過程當中，更可經由戶外教學、鄉土教材的製作等，從知鄉、識鄉的教育裡導入國防教育而不產生排斥感，使學齡初期的兒童從小便能感知國家安全的重要性，根植愛國意識。⁷⁹與此同時，國防部不僅在暑期戰鬥營活動上深耕國防教育，也在今(2019)年辦理「小小戰士體驗營」活動，讓尚在就讀幼稚園的兒童，透過闖關遊戲、影片欣賞、人形氣偶熱舞等，瞭解國軍官兵保家衛國的辛勞，建立對國防的認知與對國軍的優質形象。⁸⁰

「國家安全」與「國防建設」之間的關係密不可分，國防建設的根基鬆動，則影響著國家的存亡。「國防建設」也不再是武器的優劣或兵員的多寡，精神戰力的強弱、全民力量的凝聚，都關乎著國防建設與國家安全，也因此「全民國防」與「全民國防」才會愈加的受重視，而這之間的「教育」更顯重要。我國「全民國防教育」的宗旨，秉持著「全民關注、全民支持、全民參與」的全民國防理念，由國防部在行政院的指導，以及中央各部會、直轄市、縣(市)政府的配合下，區分

〈<https://udn.com/news/story/7323/4145767>〉（檢索日期：2019年11月7日）。

⁷⁷ 國防報告書編纂委員會，〈中華民國108年國防報告書〉《中華民國國防部》，2019年9月，頁188。

⁷⁸ 王先正，〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，發表於「105年全民國防教育學術研討會」（地點：國防大學復興崗校區，2016年10月19日），頁19。

⁷⁹ 蔡海璋、程曦華、程芬蘭，〈美、俄、中共全民國防教育之比較〉，《國防雜誌》，第23卷第5期，（2008年10月），頁113。

⁸⁰ 〈小小戰士體驗營，幼稚園學童超盟換裝陸海空軍服〉，2019年5月4日，《Ettoday新聞網》，〈<https://www.ettoday.net/news/20190504/1436779.htm>〉（檢索日期：2019年9月20日）。

「學校教育」、「政府機關(構)在職教育」、「社會教育」與「國防文物保護、宣導及教育」等4大範疇推動，更以不同的風貌，將「全民國防教育」深化在國人的生活當中。即是如此，依據《國防法》及《全民國防動員準備法》，建立全民國防動員體系，落實全民國防工作，並依照《全民國防教育法》，以全方位、多元的方式發展「全民國防教育」的工作。由此可見，「全民國防教育」已不僅僅是概念的倡議或理念的宣揚而已，更是受到法律的規範及約制。

在「全民國防教育」的多元型態中，最引發青年學子興趣的即是「暑期戰鬥營」的活動，我國「全民國防-暑期戰鬥營」的活動，自2006年開辦迄今已邁向第14年，而這些營隊活動的辦理過程當中，也著實的給予青年學子們受益滿滿，且獲得了許多有別於學校教育所教授的國防知識，尤以在學生們親身體驗短短幾天的軍中生活後，更是充實且有感，尤其在國軍推動募兵制的政策之下，也透過暑期戰鬥營的活動，招募不少新血投身軍旅的志業。然而，「全民國防教育」所推行的活動，也不僅僅於暑期戰鬥營，如營區開放、儀隊競賽、軍史遺跡參訪等，都是在使國人更進一步瞭解國防、支持國防，以及深化國人愛國信念。

綜上，鑑於大數據在社會科學中或企業管理等各領域被廣泛運用程度與日俱增。因此，本研究認為可透過大數據，以及「OpView社群口碑資料庫」，作為我國後續辦理「全民國防暑期戰鬥營」等活動蒐集輿情的工具，而在網路輿情的文字探勘成果上，發現暑期戰鬥營帶給學子們的成果豐碩且評價良好，充分表達了宣達國防理念的正面意涵；另外，在探勘資料成果顯示，暑期戰鬥營在開辦期間也引起了各界廣大的熱議與迴響，彰顯了各界關注的焦點不少。未來，作者亦冀望能以此研究工具，繼續探勘全民國防教育的其他活動，俾研提相關政策單位有效之參據。

參考文獻

專書

- 孔令晟，1995。《大戰略通論》。臺北：好聯出版社。
- 克勞賽維茲著，鈕先鍾譯，1996。《戰爭論精華》。臺北：麥田出版社。
- 克勞賽維茲著，鈕先鍾譯，1996。《戰略論：接近路線》。臺北：麥田出版社。
- 鈕先鍾，1995。《西方戰略思想史》。臺北：麥田出版社。

楊立偉、邵功新，2017。《社群大數據-網路口碑及輿情分析》。臺北：前程文化事業。

趙國棟等合著，2014。《大數據時代》。臺北：五南出版社。

魏汝霖，1984。《孫子今註今譯》。臺北：臺灣商務印書館。

魏汝霖，1997。《孫子兵法大全》。臺北：黎明文化出版社。

期刊論文

余永章、陳偉華，2006/12。〈從他山之石論述維護國家安全與全民國防之重要性〉，《國防雜誌》，第 21 卷第 6 期，頁 8-30。

吳永捷、謝奇任、劉大華，2009/11。〈全民國防知性之旅行銷傳播策略研究-以國軍營區開放活動為例〉，《復興崗學報》，第 96 期，頁 203-221。

吳孟俊，2009/1。〈從「全民國防教育」論國家安全〉，《國防雜誌》，第 24 卷第 2 期，頁 18-31。

呂兆祥、詹西廷，2015/3。〈全民國防教育對全民國防認知之影響-以臺南市高中生為例〉，《國防雜誌》，第 30 卷第 2 期，頁 65-83。

沈明室、董飛遠，2008/10。〈從國土防衛作戰析論全民國防教育〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 2 期，頁 79-92。

周明輝，2011/8。〈我國與中共全民國防教育之比較研究-兼論我全民國防教育未來展望〉，《國防雜誌》，第 26 卷第 4 期，頁 117-134。

林君潔，2015/7。〈後現代藝術風格應用於海報創作-以全民國防海報為例〉，《國防大學通識教育學報》，第 5 期，頁 130-151。

秦昱華，2009/6。〈全民國防教育創新教學之研究-以即時戰略遊戲為例〉，《國防雜誌》，第 24 卷第 3 期，頁 62-73。

郭晃男，2015/7。〈中央及地方全民國防在職教育〉，《中國地方自治》，第 68 卷第 5 期，頁 32-52。

陳世榮，2015/12。〈社會科學研究中的文字探勘應用：以文意為基礎的文件分類及其問題〉，《人文及社會學刊》，第 24 卷第 4 期，頁 683-718。

傅文成，2006/1。〈臺灣「國防部發言人」臉書訊息策略之議題設定與預示效果研究〉，《傳播實踐與研究》，第 6 卷第 1 期，頁 169-197。

曾祥穎，2015/8。〈「大數據」對未來作戰之影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第 5

1 卷第 542 期，頁 1-21。

曾龍，2016/8。〈大數據與巨量資料分析〉，《科學發展》，第 524 期，頁 68-75。

湯文淵，2015/1。〈臺灣國際戰略行動理論建構與實踐模型之研究〉，《淡江國際與區域研究》，第 3 卷第 2 期，頁 65-100。

葉明勸，2017/12。〈從盧梭政治共同體探析公民與軍隊的關係〉，《國防雜誌》，第 32 卷第 4 期，頁 111-128。

劉吉軒，2016/11。〈大數據分析與人文社會科學跨領域研究應用〉，《傳播文化》，第 15 期，頁 1-24。

劉宜友，2007/10。〈對中共非軍事院校「國防教育」發展之研析〉，《國防雜誌》，第 22 卷第 2 期，頁 107-118。

劉嘉薇，2017/3。〈網路統獨的聲量研究：大數據的分析〉，《政治科學論叢》，第 71 期，頁 113-165。

劉駿耀、陳金盈，2013/9。〈從空氣槍技術應用在防衛技能實彈射擊之探討與展望〉，《海峽兩岸體育研究學報》，第 7 卷第 2 期，頁 37-55。

劉駿耀、陳金盈，2014/3。〈高中職學生實彈射擊體驗與競賽活動效益之探討〉，《海峽兩岸體育研究學報》，第 8 卷第 1 期，頁 13-24。

蔡海璋、程曦華、程芬蘭，2008/10。〈美、俄、中共全民國防教育之比較〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 5 期，頁 98-115。

鄭宇君、陳百齡，2014/7。〈探索 2012 年台灣總統大選之社交媒體浮現社群：鉅量資料分析取徑〉，《新聞學研究》，第 120 期，頁 121-166。

蕭朝琴，2008/4。〈兩岸全民國防政策比較初探〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 2 期，頁 121-134。

蕭雅芳，2013/6。〈高中職以上學生全民國防教育學習需求與學習態度之研究〉，《休閒與社會研究》，第 7 期，頁 97-108。

賴睿成，2017/6。〈臺灣高職全民國防教育教學之研究：以 ARCS 動機模式為例〉，《國際文化研究》，第 13 卷第 1 期，頁 123-165。

戴政龍，2009/12。〈全民國防與國防治理：公民參與的觀點〉，《嘉義大學通識學報》，第 7 期，頁 335-358。

謝奇任、李奕縈，2009。〈全民國防體驗行銷初探—以憲兵鐵衛戰鬥營為例〉，

《復興崗學報》，第 93 期，頁 37-57。

謝游麟、葛惠敏，2011/2。〈國軍軍事戰略之理論與實踐〉，《國防雜誌》，第 2 卷第 1 期，頁 63-77。

鞠德風、陳國亮，2007/6。〈探析中華民國的全民國防-從概念到決心〉，《復興崗學報》，第 89 期，頁 283-302。

學位論文

李奕縈，2009。《「全民國防暑期戰鬥營」之體驗行銷研究-以「憲兵鐵衛戰鬥營」為例》。臺北：國防大學政治作戰學院新聞研究所碩士論文。

李泰翰，2014。《中國青年反共救國團的動員與組訓 (1953-1960)——以寒暑期青年訓練活動為中心》。臺北：國立臺灣師範大學歷史學系博士論文。

研討會論文

王先正，2016/10/19。〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，「105 年全民國防教育學術研討會」。臺北：國防大學復興崗校區。頁 19。

官方文件

國防報告書編纂委員會，2006/12。〈中華民國 95 年國防報告書〉《中華民國國防部》。

國防報告書編纂委員會，2006/12。〈中華民國 95 年國防報告書〉《中華民國國防部》。

國防報告書編纂委員會，2019/9。〈中華民國 108 年國防報告書〉《中華民國國防部》。

網際網路

2018/1/17。〈大數據分析，掌握輿情俾益國防決策〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/273658>〉。

2018/6/24。〈寓教於樂，暑戰營扎根全民國防〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/294208>〉。

全民國防教育網，《業務介紹-國防文物保護宣導教育》，〈<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/235>〉。

全民國防教育網，2019/7。《學校教育-暑期戰鬥營》，〈<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/240>〉。

救國團全球資訊網，2020/4《服務項目-營隊・休閒活動》，〈<https://www.cyc.org.tw/service/%e7%87%9f%e9%9a%8a%ef%bc%8e%e4%bc%91%e9%96%92%e6%b4%bb%e5%8b%95-29.html>〉。

- 全國法規資料庫，2005/4。《全民國防教育法》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0080014>〉。
- 全國法規資料庫，2010/6。《國防法》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>〉。
- 全國法規資料庫，2018/8。《全民國防動員準備法》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0070013>〉。
- 朱明，2017/5/17。〈【你參加國防部出錢】，暑期戰鬥營 173 中低收入戶學生免費體驗〉，《上報》，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=17265〉。
- 吳柏毅，2017/9/20。〈國防部：網路輿情研蒐系統，強化大數據運用〉，《yahoo 新聞網》，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%A7%E6%95%B8%E6%93%9A%E7%A0%94%E7%A9%B6-%E7%B2%BE%E6%BA%96%E8%BC%94%E5%8A%A9%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%94%BF%E7%AD%96%E6%8E%A8%E5%8B%95-160000581.html>〉。
- 呂欣懋，2017/5/17。〈國軍暑期戰鬥營 7198 搶 3280 個名額〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/201705170256.aspx>〉。
- 周力行，2019/9/19。〈北市推廣全民國防教育，參觀國防景點打卡可抽獎〉，《軍聞社》，〈<https://www.nownews.com/news/20190919/3639955/>〉。
- 林銘翰，2019/6/4。〈暑期戰鬥營公開抽籤〉，《Ettoday 新聞雲》，〈<https://www.ettoday.net/news/20190604/1459971.htm>〉。
- 政治作戰局文宣心戰處供稿，2018/4/9。〈深化國防認知，堅定愛國意識〉，《政戰資訊服務網》，〈<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=513&p=5205>〉。
- 政戰資訊服務網，2017/6。《我們的心聲專文-深耕全民國防，厚植安全意識》，〈<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=513&p=4491>〉。
- 洪哲政，2016/4/19。〈國防部戰鬥營抽出 2870 位學子〉，《聯合新聞網》，〈<https://video.udn.com/news/475663>〉。
- 紀永添，2017/10/17。〈紀永添專欄：臺灣的守勢陸軍與攻勢海軍〉，《上報》，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=26948〉。
- 教育部，2019。《國語辭典簡編本》，〈<http://dict.concised.moe.edu.tw/cgi-bin/jbdict/gswweb.cgi>〉。
- 郭頤，2019/11/5。〈搭車更有趣！捷運站出現士兵跟夜鶯，民眾打卡紀念〉，《聯

- 合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/7323/4145767>〉。
- 陳曉莉，2019/6/13。〈2019 年 Meejer 網路趨勢報告：上網人口超過全球人數的一半，半數集中在亞太地區〉，《iThome 新聞網》，〈<https://www.ithome.com.tw/news/131244>〉。
- 創世紀市場研究顧問，2009。〈2018 年臺灣網路報告〉，《財團法人臺灣網路資訊中心》，〈<https://report.twnic.tw/2018/>〉。
- 游凱翔，2018/5/23。〈國防部暑期戰鬥營 159 名弱勢戶免費參加〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/201805230200.aspx>〉。
- 游凱翔，2019/5/11。〈國軍「暑期戰鬥營」開放報名！召訓 3360 名額，復辦成功嶺射擊營〉，2019 年 5 月 11 日，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/201905010094.aspx>〉。
- 鄒文豐，2019/10/11。〈【全民國防】我輔助軍事勤務，漸臻成熟〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/356026>〉。
- 蔡宗恆，2019/5/4。〈小小戰士體驗營，幼稚園學童超盟換裝陸海空軍服〉，《Ettoday 新聞網》，〈<https://www.ettoday.net/news/20190504/1436779.htm>〉。

本研究於 2019 年獲「國防部補助軍事校院教師(官)從事學術研究」之經費補助；另初稿曾於 2019 年 12 月 8 日國立臺灣大學主辦之「臺灣政治學會學術研討會」進行發表。

收件日期：2020 年 01 月 02 日

一審日期：2020 年 02 月 10 日

二審日期：2020 年 04 月 09 日

採用日期：2020 年 04 月 29 日