

## 川普的印太戰略與美中戰略競爭

李大中\*

### 摘要

自 2017 年 10 月以來，美國川普政府所推出的印太倡議，反映出美國對於印太區域的關注，此一戰略的最終目標，在於抑制中國大陸的崛起與確保美國的領導地位。而自 2018 年年中迄今，美中關係的急遽惡化，不僅展現在貿易衝突，更涉及至政治與軍事等領域。無庸置疑，在印太架構下，川普政府下定決心在印太戰略的大架構下重塑美國的對中政策，一方面，華府將北京定位為急切改變區域現狀的修正主義強權，另一方面，川普也視中國大陸為戰略競爭者，意圖挑戰與減損美國在此區域的權力、利益與影響力。本文的主要目的在於探討川普採取更強勢與衝突性對中政策的背後動機，並分析其對印太戰略所產生的複雜影響。

**關鍵字：**印太戰略、川普、美中關係、戰略競爭者

\* 淡江大學國際事務與戰略研究所副教授  
通訊作者：李大中，Email:126251@mail.tku.edu.tw

## Trump's Indo-Pacific Strategy and U.S.-China Strategic Competition

Da-Jung Li\*

### Abstract

Since October 2017, the Trump administration has put forward the “Indo-Pacific Initiative,” which reflects the attention of the U.S. to the Indian Ocean region. The ultimate goal of such a new strategy is to constrain China's rise and safeguard U.S. leadership in the region. Washington and Beijing's diplomatic ties have deteriorated rapidly across a range of fronts, not just trade but also military and politics since mid-2018. It's obvious the Trump administration has determined to reset U.S. policy toward China under the framework of the Indo-Pacific Strategy. On the one hand, the U.S. identifies China as a revisionist power, forcing a shift in the regional status quo. On the other, Washington labels Beijing a “strategic competitor” attempting to challenge and erode American power, influence and interests. The primary purposes of the paper are to examine the rationale behind the decision of the Trump administration to adopt a more confrontational approach to bilateral relations with China and to analyze its complicated effects on the Indo-Pacific Strategy.

**Keywords:** Indo-Pacific Strategy, Trump, U.S.-China Relations, Strategic Competitor

\* Associate Professor, Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies, Tamkang University

Corresponding Author: Da-jung Li, E-mail: 126251@mail.tku.edu.tw

## 壹、前言

美國總統川普(Donald Trump)自 2017 年 1 月 20 日入主白宮之後，華府的亞太政策是否蕭規曹隨，維繫歐巴馬(Barack Obama)政府時期的既有政策基調，成為眾所關注的焦點。自 2017 年底以來，華府拋出「印太」(Indo-Pacific)的概念，<sup>1</sup> 從川普本人、國安會五角大廈以及國務院等政府部門與美國高層官員，正式以印太地區取代以往所使用亞太地區的傳統詞彙，並視此遼闊區域為美國在地緣上最具戰略重要意義的區域，制衡中國大陸的動機不言而喻。本文的宗旨在於探討川普採取更強勢與衝突性對中政策之背後邏輯，並分析其對印太戰略所產生的複雜影響，在章節安排方面 本文區分為三部份，依序是印太戰略的緣起與內涵、印太架構下華府對於美中關係的定位以及結論(綜合評析)。

## 貳、印太戰略之緣起與內涵

川普首任國務卿提勒森(Rex Tillerson)於 2017 年 10 月赴南亞訪問前夕，在華府智庫戰略暨國際研究中心(CSIS)發表有關推動美印戰略關係的重要政策宣示，提勒森首次使用印太區的字眼，呼籲在確保安全、穩定與繁榮的前提下，美印兩國的共同目標在於確保一個「自由與開放的印太區」(a free and open Indo-Pacific region)。此次公開演說被外界視為川普正式拋出印太倡議的發軔。<sup>2</sup> 2018 年 7 月，川普第二任國務卿龐畢歐(Michael R. Pompeo)在華府出席美國商會舉辦的印太商業論壇(Indo-Pacific Business Forum)時，發表〈美國的印太經濟前景〉(America's Indo-Pacific Economic Vision)的重要演講，進一步具體描繪川普政府印太倡議的諸多觀點與實際作為，其主要內容有三項：第一、龐畢歐所謂的「自由」係強調所

---

<sup>1</sup> 事實上，美、日、印、澳所謂的四國概念不是新組合，印太區也並非嶄新說法。川普雖為首位提出印太區概念的美國總統，但此概念卻是源自於日本首相安倍於 2006 年首次執政後所提出的政策，當時日本希望藉由印度洋與太平洋地區的民主國家攜手合作，建構所謂的「自由與繁榮之弧」，儘管東京方面嚴詞否認，但各方仍深信此舉具有制衡北京的強烈企圖，而在安倍於 2012 年二度執政後所進一步提出「亞洲民主安全之鑽」(Asia's Democratic Security Diamond)的構想中，則是以日、美、澳、印的四點連結為其概念，而在川普主政之後，建構美四國(Quad)協調的呼聲也不曾間斷。Archis Mohan, India Holds First Quad Meet with U.S., Japan, Australia, "Business Standard, November 13, 2017, <[http://www.business-standard.com/article/economy-policy/modi-holds-first-quad-meet-with-us-japan-australia-to-meet-trump-today-117111200627\\_1.html](http://www.business-standard.com/article/economy-policy/modi-holds-first-quad-meet-with-us-japan-australia-to-meet-trump-today-117111200627_1.html)>

<sup>2</sup> Rex W. Tillerson, "Remarks on Defining Our Relationship with India for the Next Century," Speech delivered at Center for Strategic & International Studies, Washington, DC, October 18, 2017, <<https://www.state.gov/secretary/remarks/2017/10/274913.htm>>

有區域內的國家可免於外在的脅迫與壓力，維護自身主權，並實踐完善治理，確保其人民人權與自由基本權利，至於所謂的「開放」，以國際政治的角度而言，意謂任何國家不應阻撓國際航路與國際空域，在國際經濟的場域中，則是必須確保投資與商業行為的公平與互惠、尊重規則與注重透明化。第二、龐畢歐重申美國所提出的印太區概念，並未排除任何國家的參與，並一一點名在廣闊的印太區域中，美國如何與相關各國進行互動與往來。第三、龐畢歐具體勾勒美國在印太區的投資將聚焦在數位連結與網路安全夥伴(Digital Connectivity and Cybersecurity Partnership)、以能源強化發展與成長(Enhancing Development and Growth through Energy, EDGE)以及基礎建設(Infrastructure)等三大範疇，並宣示美國將初步投注1.13 億美金於上述計畫中。<sup>3</sup>

綜整美國的官方闡釋，印太倡議的具體原則與內涵，可具體歸納為下列兩項重點：其一是打造「自由與開放的印太區」：其核心概念包括各國必須尊重航行自由、自由飛越、法治、主權，反對武力與任何方式的脅迫，以及強調必須透過開放市場與私有企業的模式，促進區域內各國的獨立自主與自由繁榮。其二則為邁向公平、互惠的經濟與貿易實踐：強調美國將與印太區的各國攜手，反對任何國家政府對於自身產業給予不公平補貼，避免任何國家政府對於外國企業實施歧視待遇與外資限制，並應積極降低不公與無法長久的國與國間貿易赤字，如此才能增進美國自身以及區域內各國的繁榮與人民的福祉。<sup>4</sup> 雖然印太倡議在初始階段，較偏重於傳統的外交暨安全層面，對於經貿、金融投資、基礎建設、網路、民主與政府治理等其他層面的著墨較少，投入資源明顯不足，但已逐步落實補強，從川普政府揭櫫印太區的概念，到正式推動印太倡議(Indo-Pacific Initiative)，乃至其後印太戰略(Indo-Pacific Strategy)逐步具體成形，可發現印太戰略儼然已經成為目前美國的整體對外戰略的核心。

## 參、印太戰略下華府對美中關係之定位

就川普政府而言，如何因應中國大陸的全方位快速崛起，確保美國的優勢主導地位，正是印太戰略之重中之重，儘管川普政府多次強調，美國希望打造一個

<sup>3</sup> Michael R. Pompeo, "Remarks on America's Indo-Pacific Economic Vision," Indo-Pacific Business Forum, Washington, DC, July 31, 2018, <<https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/07/284722.htm>>

<sup>4</sup> U.S. White House, Remarks by President Trump on His Trip to Asia, November 15, 2017, <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-trip-asia/>>

開放、自由、繁榮以及具包容性的印太區，但以習近平政權的角度視之，印太戰略具有明顯的針對性，無疑是「司馬昭之心」，矛頭直指北京而來，主要目的是全方位圍堵中共與日俱增的區域影響力，尤其是對於一帶一路倡議的反制。

由歷史脈絡觀察，華府對於美中關係的官方定調，儘管具備相當程度外交辭令的意涵，向來有助於外界理解歷任美國決策者對兩國互動與發展的主觀認知與期待。舉例而言，從小布希(George W. Bush)八年期間的對中政策可察覺，在其上任之初，美國不僅在國際事務上奉行單邊主義下的優勢戰略，更將對中政策視為整體亞太政策下的一環，強調中國政策的位階並未凌駕於美國整體的亞太戰略之上，故當時小布希一反柯林頓(Bill Clinton)時期對於中國交往與促變的期待，對於北京的態度出現轉變，認為美國無必要為顧全大局，事事委曲求全，至於在美中關係的定位上，小布希政府也不再稱雙方為建設性戰略夥伴(constructive partner)，而改以戰略競爭者(strategic competitor)的稱謂重新詮釋美中關係。<sup>5</sup> 直到美中軍機於 2001 年 4 月在海南島上空發生擦撞意外，小布希政府才將美中關係的基調，調整為較中庸與務實的建設性合作關係(constructive and cooperative partnership)，而在九一一恐怖攻擊事件之後，由於華府與北京都深刻體認，兩國在維繫朝鮮半島局勢穩定以及打擊國際恐怖主義方面，享有無法忽略的共同利益，故小布希政府對中政策的協調與合作比重增加，但美中的歧見仍未完全消弭。<sup>6</sup> 而 2005 年 9 月美國副國務卿佐立克(Robert B. Zoellick)進一步提出華府希望北京能扮演負責任之利害關係人(responsible stakeholder)角色，代表美國的對中政策包含形塑(shape)與防範(hedge)等兩種成份，一方面希望北京當局能盡更大的國際責任，能更稱職。<sup>7</sup> 但無論美國對北京是採取交往、圍堵抑或圍交的策略，實力仍是美方的最終依託。至於在北京方面，也冷靜觀察華府對於美中關係的定位，除不斷對外強調其和平發展的良善意圖之外，也審慎評估美國的戰略思維的基本邏輯，即是否華府有可能降低對北京的敵意與警戒，不再視中國大陸為心懷不軌的對手，轉而視合作、尊重與互利為雙方交往的基調。

歐巴馬總統主政期間，美中關係邁入新階段，重返亞太(Asia Pivot)與亞太再平

<sup>5</sup> Robert Sutter, *U.S.-China Relations: Perilous Past, Pragmatic Present* (Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield Publisher, Inc, 2010), pp. 123-124.

<sup>6</sup> Aaron L. Friedberg, *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia* (New York, NY: W.W. Norton and Company, INC, 2011), pp. 188-189.

<sup>7</sup> Robert B. Zoellick, "Whither China: From Membership to Responsibility?" Remarks to National Committee on U.S.-China Relations, New York City, September 21, 2005, <<https://2001-2009.state.gov/s/d/former/zoellick/rem/53682.htm>>

衡(Rebalance to Asia)，成為歐巴馬亞太戰略的主旋律，此時期的美中互動呈現動態與複雜的競合互見的現象，但不同於柯林頓與小布希時期對美中關係的評估，歐巴馬自競選期間開始，未曾使用建設性戰略夥伴關係、戰略競爭者或建設性合作關係等辭彙，而是將中國形容為美國的主要競爭對手(major competitor)，2007 年 4 月，歐巴馬於芝加哥的公開演說中，曾指出中國大陸的崛起，雖提供廣大市場的難能可貴機遇，但也同時帶給美國與其盟友更多的新挑戰。<sup>8</sup> 此外，歐巴馬也曾以「非敵、非友，而是競爭者」定位美中關係，只不過他特別強調，即便是競爭，必須確保是一種可被管控的良性競爭狀態。<sup>9</sup>

誠如前述，自川普就任美國總統之後，不僅所端出的印太倡議具有遏制北京崛起的明顯色彩，在此大戰略架構下，華府如何重新詮釋美中關係更為其中關鍵，隨著美中複雜競合關係中的競逐成份不斷升高，早已非歐巴馬執政初期所高舉的「同舟共濟」，兩國合作的基礎不斷流失，華府對於北京與美中關係，儘管在現階段雖然不至於定調為「敵我」與「全方位對抗」，但在川普政府陸續出爐的多份戰略報告當中，除再度使用小布希總統執政之初的戰略競爭者詞彙外，也將北京定位為修正主義強權(revisionist powers)，尤有甚者，隨著美中兩大強權在貿易與科技領域的衝突方興未艾，不少觀察者判斷，倘若雙方矛盾不斷激化，摩擦越演越烈，短期內無法獲得有效緩解，美中關係有可能將朝向惡性循環的方向邁進，例如邁向長期性的一種新形態的冷戰。<sup>10</sup>

外界最早對於川普政府對中政策的定位，可由白宮 2017 年 12 月所公布川普上任後的首份《國家安全戰略》(National Security Strategy, NSS)當中，掌握初步端倪，此份文件中在〈導論〉之後，共分為〈保護美國人民、本土與生活方式〉、〈促進美國繁榮〉、〈藉由實力確保和平〉、〈增進美國影響力〉以及〈區域脈絡下的戰略〉等五章。關鍵在於，該報告於〈導論〉中歸納影響美國全球領導地位之重大挑戰，其中包括三項，首先是所謂的「修正主義強權」，明確指出中國大陸與俄羅斯正試圖透過科技、宣傳與脅迫等方式塑造與美國利益與價值觀迥然不同之世界，其次則為伊朗、北韓以及大規模毀滅性武器對於全球與區域安全所造成的威脅，

<sup>8</sup> Barack Obama, "Remarks to the Chicago Council on Global Affairs," April 23, 2007, <<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=77043>>

<sup>9</sup> "Democratic Presidential Candidates Debate at South Carolina State University in Orangeburg," April 26, 2007, <<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=74349>>

<sup>10</sup> Avery Goldstein, "China's Grand Strategy under Xi Jinping and U.S.-China Relations," A Speech delivered The 11th Lecture in the Tamkang Clement and Carrie Chair Lecture Series, Tamkang University, May 22, 2019.

最後則是極端伊斯蘭主義勢力與跨國犯罪集團對美國與其盟邦的危害。該份報告再度將中國(及俄羅斯)定位為美國的戰略競爭者，因為中俄兩國都意圖「挑戰美國的權力、利益與影響力，意圖危害美國的安全與繁榮」。<sup>11</sup> 而在「美國優先」的邏輯下，此份文件也進一步勾勒川普政府形塑印太區的理念，而在第五章〈區域脈絡的戰略〉中，該報告置入印太倡議的概念，全面闡述美國如何在印太區結合盟友與夥伴，透過政治外交、軍事安全以及經濟貿易等三大構面的作為，鞏固美國的主導地位，確保其國家利益不受任何一方的挑戰，雖然具有明顯的針對性，但仍不忘強調印太區的概念並未排除任何特定國家的參與。<sup>12</sup>

2018 年 1 月，美國五角大廈公布《2018 國防戰略》(2018 National Defense Strategy, NDS)，該份報告高度呼應先前《國家安全戰略》的主要論點，在〈導論〉與〈戰略環境〉的篇章中，除提及來自北韓與伊朗等流氓國家(rogue regimes)、非國家行為者以及極端宗教勢力的威脅外，也開宗明義將中國大陸與俄羅斯定位為美國的戰略競爭者，指控北京不僅持續在南海地區對其所控制的島嶼進行軍事化，更透過武力與掠奪式經濟作為威逼鄰國，發揮其無遠弗屆的影響力，意圖重塑有利於中國發展的印太新秩序。重點是該份官方文件重申對美國安全與繁榮的核心威脅，正在於修正主義國家之戰略性與長期挑戰。<sup>13</sup> 至於美方所採取的因應之道，則包括應建立更強大威懾性軍力、強化既有同盟關係、吸納區域新興夥伴以及促進五角大廈的改革等各式戰略途徑。<sup>14</sup> 該份報告認為當前美國處於戰略萎縮時期，長期以來所享有的軍事優勢不斷消蝕，且外部的安全形勢比以往更為複雜與脆弱，以規則為基礎的國際秩序面臨衝擊，更提醒國家間的戰略競逐(inter-state strategic competition)，而非恐怖主義威脅，才是美國國家安全的首要之務。<sup>15</sup>

2019 年 6 月，五角大廈公布《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report)，該份報告揭櫫美國軍事力量在當前印太戰略下所扮演的關鍵角色，除首次將俄羅斯形容為振興中的惡性行為者(revitalized malign actor)之外，也再次將中國大陸形

<sup>11</sup> U.S. White House, *National Security Strategy of the United States of America*, December 18, 2017, p.2. <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>

<sup>12</sup> U.S. White House, *National Security Strategy of the United States of America*, December 18, 2017, pp.45-47. <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>

<sup>13</sup> U.S. Department of Defense, *Summary of the 2018 National Defense Strategy, The United States: Sharpening the American Military's Competitive Edge*, January 19, 2019, pp. 1-4. <<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>

<sup>14</sup> 同上註。

<sup>15</sup> 同上註。

容為修正主義強權。<sup>16</sup> 代理國防部長夏納翰(Patrick M. Shanahan)在報告的序言中開門見山指出，共產中國正試圖重塑區域秩序，運用其軍事現代化、掠奪性的經濟實力與影響力行動(influence operations)等各式政策槓桿，脅迫區域內的其他國家，無所不用其極，以實現北京的戰略利益與國家目標，此情況構成美國建構區域安全環境上的重大挑戰。<sup>17</sup> 正如同本報告所採取的副標題，五角大廈強調將運用三項途徑，確保美國在印太區無遠弗屆的影響力，實現美國對於此區域安全與繁榮的承諾，包括：(1)準備(Preparedness)：重申先前《2018 國防戰略》中的主張，強調唯有實力才能獲致和平，美國必須依恃可靠的軍事力量，藉由有效嚇阻與前進部署，聯合盟友與夥伴的力量，擊敗任何潛在對手；(2)夥伴(Partnerships)：強調美國與日本、韓國、澳大利亞、泰國與菲律賓的聯盟體系與時俱進，且強化經營美國與印太區各國的夥伴關係；(3)促進網絡式的區域(Promoting a Networked Region)：強調美國在印太區的諸多政策作為，除雙邊的聯盟體系與夥伴關係外，也致力於三邊關係的強化(包括美日印、美日澳與美日韓等不同組合的互動架構)以及美日印澳間的四邊協調(QUAD)，並透過擴大與加深參與，強化美國與區域機制安排的鏈結，例如東亞峰會(East Asia Summit)、東協(The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)、東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF)、東協擴大防長會議(ASEAN Defense Ministers Meeting-Plus, ADMM-Plus)以及各式新興倡議。<sup>18</sup>

除川普政府相繼公布具指標性的重要戰略文件，2018 年 10 月美國副總統彭斯(Mike Pence)在華府保守派智庫哈德遜研究所(Hudson Institute)所發表的歷史性演說，其重要性也不容忽視。彭斯用詞鋒利，雖然演說的時機點正值美國期中選舉前夕，不無政治考量，但仍有相當程度的參考價值。彭斯在通篇演講中，毫不避諱將攻擊矛頭鎖定中國大陸，除直指北京當局利用債務外交達成其戰略目標(一帶一路倡議)外，對中共批判的面向除涵蓋美中間的不公平貿易條件、竊取商業機密與智慧財產權、補貼國營企業以及強迫美企技術移轉之外，也聚焦中共在南海的

---

<sup>16</sup> U.S. Department of Defense, *Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region*, June 1, 2019, pp. 7-13, <[https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD\\_INDOPACIFIC\\_STRATEGY\\_REPORT\\_JUNE\\_2019.PDF](https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDOPACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF)>

<sup>17</sup> U.S. Department of Defense, *Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region*, June 1, 2019, p. i, <[https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD\\_INDOPACIFIC\\_STRATEGY\\_REPORT\\_JUNE\\_2019.PDF](https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDOPACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF)>

<sup>18</sup> U.S. Department of Defense, *Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region*, June 1, 2019, pp. 17-52, <[https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD\\_INDOPACIFIC\\_STRATEGY\\_REPORT\\_JUNE\\_2019.PDF](https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDOPACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF)>



作為，包括島礁的軍事化、妨礙各國自由航行權與自由飛越權、公海上挑釁與危險舉措以及軍事意圖不透明等廣泛議題。至於在中共內政方面，彭斯則指控北京當局進行大規模的境內監控及輿論箝制，迫害少數民族、壓抑政治結社、宗教信仰言論自由。<sup>19</sup> 此外，彭斯也嚴詞批判北京當局干預美國的民主運作，故意引導美國輿論的走向以影響期中選舉結果，企圖讓川普在下次的總統大選中落敗，且意圖挑撥美國聯邦政府與州政府間矛盾，強迫中國大陸境內的美方企業展開自我審查，並指控北京當局正傾全國之力，運用各式管道與資源影響美國的政界、演藝圈、學界以及媒體對於中國大陸的態度。彭斯誓言美國將增強軍備，運用武力、外交與經濟等各式手段，結合盟友與夥伴，以確保國家利益不被侵害，並將盡全力維繫印太區的繁榮、和平與穩定。<sup>20</sup> 整體觀之，彭斯的演講被外界視為是川普政府宣示美中邁入「新冷戰」的檄文。

#### 肆、結論(綜合評析)

自 2017 年底提出印太倡議以來，印太戰略逐漸醞釀成形，如今儼然已成為川普政府最旗幟鮮明的對外政策標誌，本文的主要兩項研究發現如下，首先，印太戰略的首要之務是遏制中國大陸的崛起，並維持美國自身的優勢領導地位，一方面藉由使用更廣闊的地理區域概念，取代傳統的亞太削弱中國大陸影響力的比重，另一方面，美國則意圖將印度此一南亞強權納入，故無論華府的官方辭令為何，抑制中國大陸的區域影響力，成為印太戰略的重中之重，川普顯露更強烈的意願，希望增進印、澳、日、美等四個民主國家間的協調與合作，意即以美日聯盟為基礎，拉攏澳洲，借重印度，正是圍堵思維下的典型產物。其次，檢視上述川普政府諸多政策文件與重要演說的內容可發現，無論是將北京定位為修正主義強權或戰略競爭者，背後所反映的思維，正是當前華府對於當前國際環境的悲觀評估，這也呼應自冷戰結束以來，美國內部逐漸浮現的戰略信心危機。一方面，美國對於美中綜合國力的快速消長態勢深感憂心，對於能否維繫自身一枝獨秀的領導地位高度焦慮，另一方面，以往有不少美國政治領導者相信，美國具有制度層面與理念層面的優勢，可藉由積極接觸與擴大交往，鞏固國際安全與和平，促使中國

---

<sup>19</sup> U.S. White House, "Remarks by Vice President Pence on the Administration's Policy toward China," October 4, 2018, <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>>

<sup>20</sup> 同上註。

大陸更緊密鑲嵌於既有國際體系與規範之中，逐步改變北京政權與對外行為的本質，讓合作與協調成為美中互動的主軸。<sup>21</sup>

然而，面對近年來中國大陸的強勢外交與俄羅斯毫不隱藏的擴張主義，再加上北京與莫斯科的威權主義色彩更為強烈，在在印證美國的戰略自信不復存在，華府的跨黨派菁英開始思考，過去 20 年來美國外交戰略上基本假設可能錯估形勢，對北京一廂情願式的浪漫期待(交往以促變)恐難實現，類似的悲觀看法在過去數年中，逐漸演變成美國社會的主流意見，鑒於上述情況，假使美國希望維繫二戰結束至今的霸權領導地位，其對外戰略必須改弦易轍。<sup>22</sup>川普政府公布的多份戰略報告，彰顯華府在印太戰略的大架構下，重塑更強硬的對中政策，將北京定調為戰略競爭者與修正主義強權可能僅是開端，現階段美中關係仍處於高度競合局面，但協調與合作的基礎不斷消蝕(例如經貿面向)，而競爭的成份與比重，遠較歐巴馬與小布希時期明顯上升，美中互動尚不至邁入所謂的新冷戰，是華府也並未將北京與美中關係，定位為敵我與對抗關係，但如果目前的負面螺旋態勢遲遲無法有效緩解，美中兩強邁向全方位與惡性的霸權競爭，恐將只有數步之遙。

## 參考文獻

### 一、中文部份

日本防衛研究所，2018。《中國國防安全戰略報告 2018：站在叉路口的美中關係》，東京都：日本防衛研究所。

### 二、英文部份

Blumenthal, Dan, 2017/12/19. "Trump Sets the Tone on China: America Will Not Be Challenged," AEI, <<http://www.aei.org/publication/trump-sets-the-tone-on-china-america-will-not-be-challenged/>>

Friedberg, Aaron L., 2012. *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia*. New York: W. W. Norton & Company.

---

<sup>21</sup> Avery Goldstein, "China's Grand Strategy under Xi Jinping and U.S.-China Relations," A Speech delivered The 11th Lecture in the Tamkang Clement and Carrie Chair Lecture Series, Tamkang University, May 22, 2019.

<sup>22</sup> 日本防衛研究所，《中國國防安全戰略報告 2018：站在叉路口的美中關係》（東京都：日本防衛研究所），2018。年），頁 24；Dan Blumenthal, "Trump Sets the Tone on China: America Will Not Be Challenged," AEI, December 19, 2017, <<http://www.aei.org/publication/trump-sets-the-tone-on-china-america-will-not-be-challenged/>>

- Goldstein, Avery, 2019/5/22. "China's Grand Strategy under Xi Jinping and U.S.-China Relations," A Speech delivered The 11th Lecture in the Tamkang Clement and Carrie Chair Lecture Series, Tamkang University.
- Mohan, Archis, 2017/11/31. "India Holds First 'Quad' Meet with U.S., Japan, Australia," *Business Standard*, <[http://www.business-standard.com/article/economy-policy/modi-holds-first-quad-meet-with-us-japan-australia-to-meet-trump-today-117111200627\\_1.html](http://www.business-standard.com/article/economy-policy/modi-holds-first-quad-meet-with-us-japan-australia-to-meet-trump-today-117111200627_1.html)>
- Obama, Barack, 2007/4/23. "Remarks to the Chicago Council on Global Affairs," April 23, 2007, <<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=77043>>
- Pompeo, Michael R., 2018/7/31. "Remarks on America's Indo-Pacific Economic Vision," Indo-Pacific Business Forum, Washington, DC, <<https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/07/284722.htm>>
- Sutter, Robert, 2010. *U.S.-China Relations: Perilous Past, Pragmatic Present*, Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield Publisher, Inc.
- Tillerson, Rex W., 2017/12/12. "On Meeting the Foreign Policy Challenges of 2017 and Beyond," Speech delivered at the 2017 Atlantic Council-Korea Foundation Forum, Washington, DC, <<https://www.state.gov/secretary/remarks/2017/12/276570.htm>>
- U.S. Department of Defense, 2018/1/19. *Summary of the 2018 National Defense Strategy, The United States: Sharpening the American Military's Competitive Edge*, <<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>
- U.S. Department of Defense, 2019/6/1. Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region, <[https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD\\_INDO\\_PACIFIC\\_STRATEGY\\_REPORT\\_JUNE\\_2019.PDF](https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDO_PACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF)>
- U.S. White House, 2018/10/4. "Remarks by Vice President Pence on the Administration's Policy toward China," <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>>
- U.S. White House, 2017/12/18. *National Security Strategy of the United States of*

*America*, <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>

U.S. White House, 2017/11/15. "Remarks by President Trump on His Trip to Asia," <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-trip-asia>>

Zoellick, Robert B., 2015/9/21. "Whither China: From Membership to Responsibility?" Remarks to National Committee on U.S.-China Relations, New York City, <<https://2001-2009.state.gov/s/d/former/zoellick/rem/53682.htm>>

### 作者簡介

李大中

現職：淡江大學國際事務與戰略研究所副教授

學歷：輔仁大學大眾傳播學系學士、國立政治大學政治學碩士、美國塔夫茲大學佛萊契爾法律暨外交學院國際關係博士、法律外交碩士

經歷：美國喬治華盛頓大學席格亞洲研究中心傅爾布萊特訪問學者、淡江大學國際事務與戰略研究所專任助理教授、東海大學政治學系專任助理教授、國立政治大學中國大陸研究中心博士後研究、國家政策研究基金會國安組特約研究員及顧問、大愛電視「全球視野」節目主持人、中華民國國際關係學會秘書長、新北市政府國際事務諮詢委員會委員、中華戰略學會顧問、臺灣戰略學會常務理事、國防報告書諮詢委員、淡江大學國際事務與戰略研究所所長

榮譽：美國傅爾布萊特基金會資深學者獎助、日本交流協會學者赴日研究獎助、科技部 100、104 年度大專院校獎勵特殊優秀人才、蔣經國基金會博士論文獎學金

專長：美中臺關係、美國與亞太安全、聯合國與國際安全