



撰稿人：曾復生博士 國家政策研究基金會國安組顧問

時 間：中華民國109年3月2日

摘 要

兩岸主權爭議僵局難解，北京為轉移「嚴重特殊傳染性肺炎」疫情焦點，貿然對台採取軍事行動的可能性升高。美國防智庫「蘭德公司」認為，共軍若要達成登台作戰目標，必須運送數萬名兵力配合相當火力裝備，才可能有勝算。台灣在面對共軍登陸入侵時，軍民同心發揮「全民國防」抗敵意志，運用反艦飛彈、巡弋飛彈、短程飛彈、攻擊直升機，以及地面坦克與火炮支持配合，對共軍意圖登陸入侵，擁有強大的嚇阻能量，並讓北京當局評估必須付出的軍事代價過高，進而打消「武力犯台」意圖。



鞏固國防安全 確保台海和平穩定

2020年2月間，美「中」台戰機軍艦曾在台灣周邊海空域活動頻繁。共軍殲11戰機還數度越過海峽中線，曾經讓兩軍陷入對峙緊張氛圍。隨後，美國務院呼籲中共停止對台脅迫動作，美國防部並派出軍機戰艦，繞行台灣周邊海空域，向共軍釋出明確警告訊號。我國防部表示，國軍在共軍機艦執行「遠海長訓」時，會密切保持監控並依戰備規定適切應處，請國人放心。但是，台灣朝野與周邊國家對共軍近期以來，密集執行「跨戰區、多軍種」，並針對台灣的聯戰演訓，絕對不可等閒視之。

當前，兩岸主權爭議僵局難解，北京為轉移「嚴重特殊傳染性肺炎」疫情焦點，貿然對台採取軍事行動的可能性升高。美國防智庫「蘭德公司」認為，共軍若要達成登台作戰目標，必須運送數萬名兵力配合相當火力裝備，才可能有勝算。台灣在面對共軍登陸入侵時，軍民同心發揮「全民國防」抗敵意志，運用反艦飛彈、巡弋飛彈、短程飛彈、攻擊直升機，以及地面坦克與火炮支持配合，對共軍意圖登陸入侵，擁有強大的嚇阻能量，並讓北京當局評估必須付

出的軍事代價過高，進而打消「武力犯台」意圖。

年來，美「中」戰略競逐方興未艾，中共對台文攻武嚇頻密，讓中華民國台灣鞏固國防更形迫切。台灣身處美「中」夾縫與共軍威脅，發展國防戰略首需建構「全民國防」共識；其次是運用「自由民主，友美和中，綿裡藏針」平衡策略；第三是提升台美國防安全合作質量；第四是精實戰力拉高敵國入侵代價；第五是強化嚇阻敵軍發動攻擊能量；第六是鞏固在全球半導體供應鏈地位，並結合主要國家的網路通訊聯盟，化解資通訊安全威脅；最後則是因應中共網路戰、輿論戰與心理戰威脅，發揮台灣優勢貢獻印太區域安全。

現階段，美日發展「印太戰略」傾向提升台灣角色，以應對中共在台海與印太擴張威脅。但是，美日兩國基於現實考量認為，中華民國台灣還無法升高到軍事同盟位階，因為這種狀況將會帶來「美中戰略競爭」攤牌危機。不過，中共若以非和平手段併吞台灣，則整個台海與南海將變成真正的中國海，並對美日軍事同盟構成挑戰。因此，美日傾向以維持最低成本方式，強調台海兩岸應「維持現狀」並恢復建設性對話，對美日兩國最有利。同時，川普政府強調

美台國防合作，將繼續按照《台灣關係法》，以及《2020財年國防授權法》等規範推動，讓共軍對美軍介入台海戰局重大變數，不敢心存僥倖。

整體而言，共軍頻密向美軍展示跨越第一島鏈海、空軍力，還針對台灣執行「跨戰區、多軍種」聯戰演訓，提高在「台海戰場」的管理效能，已經讓美國對北京可能武力犯台戰略意圖疑慮升高。中華民國台灣面對日趨嚴峻的台海安全形勢，應該明確國防安全優先次序，先以「能戰才能和」精神，建構「全民國防」能量，並強化台美國防合作成為兩岸和解基礎，讓北京評估對台動武代價過高，而且在美軍可能介入下將難有勝算，進而打消武力犯台意圖，轉為願意恢復兩岸建設性對話，以共同維護台海和平與區域穩定。

美「中」軍事關係發展特點

自1979年至2019年，美「中」軍事關係歷經建交蜜月期、1989年天安門事件後的停滯角力期、2001年911事件後的反恐合作期，以及2017年川普總統上台後的「大國競爭」期。這40年間的美「中」軍事互動交流「時好時壞」，凸顯兩國結構性利益矛盾深重，戰略互疑根源難解，但共同利益議題又與日俱

增，讓雙方必須交流互動，以避免誤解誤判爆發軍事衝突，並在全球性共同利益議題保持合作。當前，美「中」戰略競逐情勢詭譎化，兩國雖在2020年1月簽署《第一階段貿易協議》，但軍事關係已逐漸趨向對立競爭，同時美「中」科技戰方興未艾，若形成兩大對立陣營的「科技鐵幕」，並外溢到軍事對抗與間諜戰角力，恐將衝擊全球及台海和平穩定格局。

2018年間，美「中」兩國防長曾有互訪，並在「新加坡香格里拉論壇」，以及「東協防長擴大峰會」等國際場合，進行對話溝通。不過，美方曾經於2018年5月以中共在南海擴軍為由，片面取消邀請共軍參加2018「環太平洋多國聯合軍演」，並以中共對俄羅斯軍購違反美國對俄制裁禁令為理由，凍結共軍裝備發展部及其部長的在美資產，「中」方則取消邀請美前防長馬提斯10月訪問北京，以及緊急召回在華府訪問的海軍司令員沈金龍等反制措施。2019年間美「中」軍事關係漸趨向緊張，美代理防長沙納漢及接任防長艾斯培，均劍指中共是美國最大威脅，兩人雖然都有與中共防長魏鳳和，在國際場合對談，卻已不見兩國國防與軍事首長互訪。顯示，2019年美「中」軍事關係每



況愈下，更甚於2018年。

2019年10月底在北京舉行的「香山安全論壇」，美國防部雖派出主管中國事務副部長施燦德出席，並在討論「中」美關係時釋出緩和訊號表示，美國不想跟中國大陸「脫鉤」，並歡迎中共加入自由開放的印太地區；同時，美國跟中共的競爭不存在對抗，也不想要任何國家在美「中」兩國間選邊站。不過，美方對美「中」軍事關係討論已經聚焦在「危機溝通」，跟以往兩軍代表常提「建立互信機制」友善氛圍，已經大不相同。此前，中共軍方人士姚云竹就曾經指出，「中」美關係趨冷之際，兩國軍事關係的首要任務是「強化危機管控機制，防止最壞情況發生」。11月13日，施燦德更在華府智庫論壇坦承，北京單方面取消2019年間，多項美「中」軍事交流活動。

2019年12月4日，中共中央軍委會聯合參謀部長李作成與美軍參聯會主席米雷，在「中」方因美國通過《香港人權與民主法》，取消美航艦停靠香港後通電話，有意扮演兩國關係「穩定器」角色。但是，美國海軍代理部長莫德利(Thomas Modly)隨即就在12月6日表示，如何應對中共威脅，將作為自己的首要任務。在同一場合，美海軍作戰部

長吉戴(Michael Gilday)更強調，美國海軍將提出一套全新方案，應對可能與共軍發生的軍事衝突，並要求官兵隨時做好與共軍戰鬥的準備。美國陸軍部長麥卡錫(Ryan McCarthy)亦於2020年1月間在華府表示，美國陸軍將於2年內，在太平洋完成部署2支針對中共的特種部隊。顯示，美「中」戰略競逐邁入詭譎化新局，兩軍關係「穩定器」恐難穩定。

當前，共軍不斷擴大兵力投射範圍，與美軍部署在印太地區軍力差距漸漸拉近；同時，美國與中共軍方長期以來缺乏穩定互動，可能增加雙方誤判對方戰略意圖風險。因此，美「中」都曾經有意穩定軍事關係，以利管控分歧，避免失控危機。不過，美「中」軍事交流的結構性障礙，包括美「中」兩國的國防戰略互視彼此為假想敵不變；同時，中共高度不滿美國執行的對台軍售，以及限制十二項美「中」軍事交流內容；此外，美軍持續在中國大陸沿岸及南海抵近偵察，並積極執行「自由航行」任務，讓共軍備感壓力；另川普政府布局「印太戰略」，牽制中共「一帶一路」，並在《2020財年國防授權法》強化針對中共的軍力部署與研發，更讓北京感受到美國的敵意與日俱增。這些

結構障礙與戰略互疑未能改變前，美「中」軍事關係想要有實質進展，無異緣木求魚。

近年，川普政府與智庫接連發布重要報告，包括《中國全球擴張對美國國防影響評估》、《2019中國軍力評估》、《2019飛彈防禦評估》、《2019美國國家情報戰略》、《2019太空安全挑戰報告》、《戰略亞洲2019：中國擴張戰略野心》，以及《戰略亞洲2020：美中競爭全球影響力》等，除了反映多數美國府會官員與智庫圈，面對「中國崛起」擴張氣勢，普遍都已經提高警覺，並參雜優越感旁落深層焦慮外，同時還凸顯美國府會決策高層，內心對中共仍存有冷戰對抗心態，並高度防範中共在全球領域挑戰美國優勢。中共的領導群則普遍認為，美、日、澳洲軍事同盟仍然把中共視為假想敵，因此，雙方儘管仍會有高層峰會與軍事交流對話，恐怕也無法化解兩國在要害關鍵的戰略互疑。

現階段，美方推動美「中」軍事交流重點有3項，首先是國防政策對話與資深軍事領導人員互訪；其次是在擁有共同利益的領域，建立具體務實可行的合作；第三則是強化風險管理機制，防範軍事意外衝突。但是，美方的規劃仍

面臨明顯限制因素，其中包括：(一)中共軍方瞭解美「中」軍事科技能力差距仍大，因此不願在增加政策透明度的要求下，透露積極迎頭追趕的項目；(二)中共軍方不願讓美國知道積極強化戰力的關鍵領域；(三)美「中」雙方的政治領導人，都傾向於把雙邊的軍事交流與對話，納入彼此政治互動關係的重要環節，成為提升或降低政治關係的籌碼。另從中方角度觀之，美「中」軍事關係限制關鍵，主要在於美國對中共的戰略意圖懷有明顯敵意，雙方能夠做到管控分歧，避免誤解誤判爆發意外軍事衝突，就已經很不容易了。

2020年1月17日，美國國務卿龐佩奧表示美「中」雖已簽署《第一階段貿易協議》，但是「中國仍是美國最大對手，北京在南海的作為、人權問題及用金錢利誘他國的作法，所造成的挑戰仍然存在」。此前，龐佩奧於1月13日在史丹佛大學及加州矽谷發表演說，持續強調「敲打中國」戰略，表示美國正以諸多實際行動，對「中」、俄、伊朗等競爭對手展現美國意志，「重塑嚇阻威信」，並呼籲矽谷配合美國政府封殺華為5G措施，以保持美國在國家安全與軍事科技領先優勢，等於是向北京當局宣告，美「中」雖簽署《第一階段貿易



協議》，但另一場更大規模的科技戰將登場，恐讓漸趨緊張的美「中」軍事關係雪上加霜。

川普咄咄逼人 中共疲於應對

美國防部與國家情報總監辦公室於2019年中發布報告強調，中共軍力擴張已威脅美國安全利益。但是，「中」美在經濟能量、軍事實力與高科技等差距仍明顯，首先，中共在2020年「人口紅利」將消失，影響經濟持續成長動能，反觀美國則繼續享有「人口紅利」；其次，中國大陸能源存量與開發技術都落後美國，而且中共依賴能源進口，美國則是能源出口國；第三，中共每年需向美國進口大量糧食與肉品，但美國則保持自給自足優勢；第四，美國擁有10艘航艦戰鬥群及數百架第5代戰機，中共第1艘航艦戰鬥群則剛剛成軍，第5代戰機發動機性能仍不穩定；最後，中共的國防科技、高階半導體、電子與網路通訊軟硬體等，關鍵技術與零組件自主生產能量仍不足，追趕上美國仍需較長時間。

川普總統在2017年底啟動「敲打中國」戰略，意圖效法雷根總統扳倒蘇聯模式，一方面對北京發動關稅、貿易、科技戰，製造中國大陸社會嚴重失業問

題，另方面準備成立太空軍引誘中共掉進軍備競賽黑洞，消耗大量國家資源，同時還聯合西方國家對中共進行科技封鎖，遏制「中國製造2025」發展，並逼迫中共接受美國設定的公平貿易與結構調整。倘若，習近平無法發揮治理能力，有效應對內外挑戰與難題，中國大陸經濟社會騷動不安狀況，將可能隨著失業人口劇增趨向惡化，與美國領導的「新8國聯軍」，同步對習近平政權穩定構成強大壓力。

習近平為應對川普「敲打中國」戰略，一方面採取強化經濟軍事實力積極作為；同時，也在外交策略上，運用「多管齊下」的方式，建立中共在國際間的建設性合作夥伴地位，以期達到在印太地區與美國平起平坐地位。習近平認為在2020年間，大陸雖然仍處於戰略機遇期，但是國際安全環境將趨向複雜；大國間戰略力量重新組合競爭加劇。因此，習近平要求共軍提高奪取制空權、制海權、制電磁權，以及增強遠海和太空控制能力，加快武器裝備現代化進程；同時，把軍力發展重點放在研發新型資訊化作戰平台，及精確制導武器以增強打擊能力和資訊化作戰能力；此外，大陸「北斗衛星」定位導航授時通訊系統，已經能向印太地區提供服

務，將可為共軍的核潛艦、航空母艦，以及戰略導彈與巡弋飛彈，提供導航和控制瞄準目標的功能。

共軍自主的北斗衛星系統，已經提升戰略性優勢，並運用在處理釣魚台及南海島嶼主權問題；同時，北斗衛星除了可以導引控制彈導飛彈外，還可以聯結其他的衛星、無人飛機，以及雷達體系，追蹤美國在西太平洋的航空母艦，並運用陸基型反艦導彈或巡弋飛彈，施予致命攻擊；此外，當北斗衛星定位導航系統完成全球覆蓋能量時，意味中共軍方將有能力發起任何位置的奇襲，或把軍力投射到世界上任何一個地點，而不必擔心被美國阻撓。換言之，當共軍自主的北斗衛星建置完成後，美國也將失去對共軍精準攻擊的控制能力，導致印太地區軍力動態平衡出現結構性變化。

美「中」相互祭出數波關稅戰，已經對全球生產供應鏈造成衝擊。同時，美國聯合歐盟與日本對中共展開高科技封鎖，還延燒到高科技人才間諜戰，讓兩國角力越演越烈。美防長艾斯培一再劍指中共，強調中共是美國安全與國際秩序威脅，並對「中」方在南海行動強烈不滿，還積極派出機艦定期在南海、台海與東海，執行「自由航行」任務向

「中」方秀肌肉。2019年6月，美國發布《印太戰略報告》，拉攏盟國友邦鞏固安全與經貿合作關係。北京當局已經發覺川普政府力推「印太戰略」，主要是為牽制「一帶一路」發展，因此決定派出國防部長魏鳳和，出席「新加坡香格里拉安全論壇」，發表中共對印太安全合作主張，防止美國獨占話語權。川普政府強勢抨擊北京的南海島礁軍事化行動，並認為中共從美國貿易關係上占盡便宜，卻在處理北韓及伊朗核武問題上攪局，因此必須讓北京付出背離美國利益的代價。

美國國防部最新的《中國軍力報告》亦指出，共軍在西太平洋沿岸已擁有地緣戰略優勢，對美國遠征軍將構成明顯壓力；同時，美國應對中共軍力的最大挑戰是，如何針對共軍在「印太地區」擴張行為，做出適當反應以促使共軍保持節制，並阻止中共「切香腸式」地侵蝕美國勢力範圍。因此，川普政府決定積極拉攏日、澳、印度與東協國家等，布建「印太戰略」牽制「一帶一路」。不過，多數印太國家對美國的「印太戰略」穩定度仍有疑慮，認為配合美國跟中共對著幹，風險高而且未必有利，因此普遍採取平衡與觀望策略，讓印太局勢陷入詭譎氛圍。



北京對華府積極槓「中」動作仍保持冷靜，派出魏鳳和出席國際安全論壇，發出「中國的聲音」，強調北京堅持走和平發展道路，將有所作為但不願與美國為敵，也不會想要在印太地區取代美國，並主張「中」美兩軍交流是兩國關係「穩定器」，只要能避免軍事敵對檯面化與直接衝突，「中」美關係就總有轉圜的機會與空間。但是，2020年2月中國大陸的「特殊嚴重傳染性肺炎」疫情大爆發後，中共當局面對內外難題交逼挑戰，川普政府「敲打中國」動作毫不手軟，已讓中共當局疲於應對，甚至出現政局不穩跡象，讓美「中」台三邊關係陷入前所未見的複雜態勢。

美國「敲打中國」 考驗盟國友邦

美國「敲打中國」與印太戰略，是2019年國際政經情勢關鍵字。雖然美「中」於2020年1月15日簽署「第一階段貿易協議」，但兩國軍事關係在2020年仍將詭譎多變。川普簽署《2020年國防授權法》時就強調，美國面對「中」、俄等大國競爭新格局，國防建設將著重於因應來自兩方軍力擴張威脅。同時，川普政府視中共為美國在

印太最大的長期戰略威脅，強調與中共競爭但與北京保持軍事聯繫，並敦促「中」方遵守國際規則。此外，美國把盟國友邦視為應對中共的核心優勢，面對中共在內的印太挑戰時，美國除了增強軍事能力外，還準備加強與盟國友邦合作，並吸引新夥伴加入「印太戰略」架構。

自2019年初以來，川普政府以「大國競爭」為主軸，發展「印太戰略」，並由川普親訪日、韓、越等國，鞏固美日韓軍事同盟，拉攏越南與北韓布局槓「中」雙箭頭。副總統彭斯在2019年10月間，更發表「硬中帶軟」的美對「中」政策，強調美視「中」為競爭對手但不會「脫鉤」。國務卿龐佩奧於2019年2月底訪問菲律賓，6月下旬到訪印度，遊說莫迪總理參與「印太戰略」，並拒絕採用華為5G網通設備。8月還飛往澳洲參加「美澳2加2外交國防會議」，深化「美日印澳4國海上安全合作架構」。

2019年7月下旬，艾斯培接國防部長視「中」為頭號競爭對手，並於8月展開印太5國行，結合美退出《中導條約》新戰略環境，探尋盟國友邦配合部署陸基中程導彈意向。但是，多數國家對於美國要求「出錢、出地、出力」，

又擔憂會得罪中共造成經貿利益損失的提議，普遍表示難以配合。美國務院於2019年11月初發布《自由開放印太地區》報告，說明美國將如何履行「印太戰略」承諾，突出美國的願景與日印澳、東協、南韓等國高度一致，並準備強化美台、美國與東協關係。但是，多數東協國家的回應則是呼籲美「中」應和平共處，勿讓東協陷入選邊困境。

2019年11月中旬，艾斯培展開二度印太行，走訪韓泰菲越等4國，除要求南韓增加分擔美駐軍經費外，還警告盟國友邦必須排除華為5G網通設備，凸顯美國意圖運用「印太戰略」牽制中共「一帶一路」，已邁入「科技戰」實質行動階段，即使簽署「第一階段貿易協議」，美「中」關係仍難令人樂觀。展望2020年，川普政府會以更綿密方式「敲打中國」，不過如何推動「印太戰略」，顯然還欠缺明確架構、執行計畫，以及足夠穩定預算，讓多數印太國家心生疑慮，普遍採取兩手策略因應，儘量避免陷入難為困境。

現階段，美國推動「印太戰略」面臨的制約因素，包括川普戰略自私讓盟國擔心被出賣或拋棄、美「中」實力差距縮小墊高選邊代價、美國強勢調高「保護費」讓盟國領導人陷入內政困

境，以及「中」資華為5G網通設備擁有技術與成本優勢等，不利美國落實「印太戰略」的新情勢有增無減。2019年12月30日，印度政府同意華為參與印度5G網通建設，直接打臉12月間「美印2加2外交國防峰會」，達成強化「印太戰略」合作槓「中」聲明。此前，在北京舉行的「習安會」與「習文會」顯露，日韓對提升與北京關係態度積極，再加上美國強勢調高「保護費」，已讓較親美的安倍及文在寅政府，形成調整政策壓力與左右兩難處境，恐讓美槓「中」印太戰略破口擴大。

美國前防長馬提斯在2018年6月訪問北京時就強調，「溝通對話，管控分歧」是兩國國防高層互動目的。2018年11月，中共防長魏鳳和回訪華府五角大廈時亦指出，兩軍關係將是「中」美關係新的「穩定器」。不過，美國總統川普在2019年間強勢「敲打中國」毫不手軟，以美國為首的「五眼聯盟」，積極封殺華為5G網通產業，凸顯川普政府把中共視為「戰略競爭對手」態度鮮明，已經讓兩國的建設性溝通氛圍快速流失。

當前，美國府會朝野瀰漫「中國威脅論」，認為美「中」已開始爭奪全球主導地位，雙方的對抗還會持續數



十年。2019年5月上旬，美國國防部發布《2019中國軍力報告》即指出，美軍印太司令部已經調整作戰任務優先項目，將加強結合印太盟國防堵中共軍力擴張。習近平應對川普「敲打中國」的咄咄逼人，傾向保持冷靜定力與華府溝通，盡量讓「中」美關係回歸「互利共贏」軌道，強調兩國需要增進相互理解，放軟姿態化解美方槓「中」鷹派挑釁，為川普政府保留轉圜空間。北京當局認為，美「中」軍事角力惡化成為新冷戰，全世界都會被「科技、經濟、網路鐵幕」隔離，多數國家勢必陷入選邊噩夢與災難，美「中」兩國也將為此付出嚴重代價。

面對川普的「極限施壓」，習近平曾經指出「無論冷戰、熱戰，或貿易戰，都不會有贏家」。同時，北京亦理解美國在貿易談判背後的「黑暗力量」，來自於對『中國崛起』的恐懼。習近平還牢記鄧小平早年提醒，「當2020年間「中國崛起」開始挑戰美國霸權時，就要當心準備防範戰爭威脅」，已經準備好「三位一體」核武導彈戰略威懾能量，並及時完成禦敵於國門之外的海、空軍力，做為反制美國「敲打中國」戰略預警部署，「綿裡藏針」讓美國遠征軍在西太平洋地區，討不到便

宜，也讓美「中」軍事關係邁入「大國競爭」新格局，更讓美國在印太地區的盟國友邦面臨「選邊」新考驗。

習近平國防安全戰略思維動向

大陸國家主席習近平2019年1月2日在《告台灣同胞書》40周年紀念會，正式啟動「統一台灣」時程表，發佈「習5條」並為北京版「92共識」定調，邀請台灣政黨與各界代表人士，以「民主協商」方式共同探索「一國兩制台灣方案」，還強調北京不會承諾放棄使用武力手段，而且「台灣問題」不能一代一代拖下去。此前，習近平曾經公佈《國家安全法》，明定台灣人民維護統一的義務與違法罰則，大陸公安部當時還宣佈啟用卡式台胞證。習近平強調，北京會尊重台灣民眾選擇的社會制度和生活方式，並接連推出《惠台31條》、發行台胞「居住證」、暫時中止陸客赴台自由行，以及《惠台26條》等單邊對台恩惠措施，以突顯中共對兩岸關係發展的主導權。

習近平自2012年中共18大正式掌權以來，先後在中共中央設置「對台工作領導小組」、「外事工作委員會」，以及「國家安全委員會」等，規劃國家安全戰略時程表，在中共建黨一百年即

2020年前夕，達成國家治理體系和治理能力現代化，並逐步成為周邊與國際安全環境塑造者。接下來，習近平的國安戰略時程將著手，在建黨百年與建國百年間的30年(2021年－2049年)，以適當方式「實落國家統一與領土完整」，並規畫在第二個一百年，即2050年建國一百年時，實現中等發達國家的戰略目標，成為國際安全新秩序關鍵角色。

針對台灣問題，習近平展現強勢領導風格，積極推動「兩岸經濟一體化」措施，意圖主導台灣政經權力結構質變，朝有利於「兩岸一國」的方向發展。尤其「中」美戰略競逐加劇惡化，川普政府強推「印太戰略」與打「台灣牌」意圖明顯。習近平承受台灣被分裂出去的壓力越來越大，認為「一個分裂的中國將對國家安全造成嚴重威脅，亦將構成中國拓展海疆戰略縱深障礙，還會嚴重牽制北京深化改革資源」。

因此，習近平決定推動「統一台灣」進程，先將和平統一台灣布局行動法制化，對台採取「懷柔與強硬手段交織運用」策略，促進「兩岸經濟一體化」，並在台灣2018年11月「9合1選舉」後，強化「以商圍政，以地方逼中央」能量，質變台灣政治權力結構的經濟基礎，還準備在2020總統大選前後，

發動輿論攻勢結合經貿誘餌，讓兩岸融合成為共同市場，為完成「兩岸一國」鋪路，以利達成和平統一台灣目標。

台灣面對美「中」戰略競逐長期化，以及中共「一國兩制台灣方案」挑戰，應步步為營維持「自由民主，友美和中，綿裡藏針」格局，對北京保持善意、一致、可預測的大陸政策，敦促美「中」台三方回歸建設性對話軌道。同時，中華民國台灣的國防戰略應與時俱進，朝向處理台灣及專屬經濟海域範圍內，重大威脅與危機為主要任務，歡迎美、「中」、日等國共同參與台海與區域安全、災害防救，及人道救援合作，讓台灣能擴大戰略迴旋縱深，避免被迫捲入美「中」競逐僵局。更重要的是，台灣絕對不能自找麻煩，以激烈台獨行動挑釁北京，讓習近平對「和平統一」失去耐心，並讓美國擔負難以承受的政治軍事包袱。

2019年1月下旬，習近平在中共中央黨校表示，中國大陸正面臨國際與國內環境複雜結構變化，必須準備應對化解政治、意識形態、經濟、科技、社會、外部環境，及黨建等7大風險挑戰高招，並保持高度警惕防範「黑天鵝」與「灰犀牛」事件，讓「全國各族人民同心同德，社會大局保持穩定」。隨



後，習近平又於9月3日，在中共中央黨校強調「該鬥爭就要鬥爭，包括港澳台工作」。

現階段，美國總統川普採取「極限施壓」行動，針對中共軟肋狂轟猛打，硬是要北京屈服求饒，讓習近平遭遇前所未見的高難度考驗。因此，習近平的施政優先次序，決定首重內政、經濟、社會治理效能，鞏固軍事戰略威懾能量，積極投入科技研發迎頭趕上，營造吸引周邊國家願意親近魅力，隱忍不跟美國硬碰硬，先求在「中」美戰略競逐賽局立於不敗。不過，中共當局對美方意圖操作「台灣牌」與「香港牌」，已經保持高度警惕。

川普總統上任3年多以來，積極從經貿、科技、司法、情報，甚至軍事等領域，直接對北京施壓。但是，習近平仍強調中共應主動維持與美國、俄羅斯，及其他發達國家建設性合作關係，避免形成與美國直接對抗格局；同時，明確表示「中國不想戰爭但敢於打贏合法化戰爭」，以鞏固戰略威懾正當基礎，做為支撐外交與國際政經戰略能量，並儘量避免引起鄰國對中共軍事擴張疑慮；此外，習近平在美國指控中共發展「債務外交」壓力下，仍堅定推動「一帶一路」經濟建設，積極洽簽多雙

邊自由貿易區合作協議，主動參與國際經濟治理體系改革，提高中共的國際組織規則制訂權，並運用人員技術交流，經貿投資與金融往來、安全對話與軍售合作等方式，務實擴展中共國際影響力與話語權。

2019年9月，習近平要求所有省級領導要有「風險意識」，警惕防範重大突發事件，把時間、精力與資源放在政治、經濟、社會建設，想辦法擺脫對美歐高科技依賴，運用「周邊優先」戰略智慧，營造「互利共贏」睦鄰氛圍，吸引俄羅斯、日、韓、東協、印度，以及中亞國家願意親近中共，並同步化解西方對「中國崛起」猜忌疑慮。同時，習近平認為在2020年間，大陸雖然仍處於戰略機遇期，但是國際安全環境將趨向複雜，大國間戰略力量重新組合競爭加劇。因此，中共當局面對川普政府推動「敲打中國」戰略、周邊海域形勢變動導致風險升高，以及建設與國際經濟地位相稱，並與國家安全和發展相符的軍事能量等挑戰，必須要求軍隊建設按照「三步走」戰略構想推進，設立聯合作戰指揮系統，以增強應對突發事態的協調能力與戰鬥力，確保維護國家安全與經濟發展能量。

共軍為提高奪取制空權、制海權、

制電磁權，以及增強遠海和太空控制能力，正不斷加快武器裝備現代化進程，做為軍事鬥爭準備的物質基礎；同時，共軍已經把軍力發展重點，放在研發新型資訊化作戰平台和精確制導武器，以增強精確打擊能力和資訊化作戰能力；此外，共軍亦積極研發運用輿論戰、法律戰、信息戰、網路戰、電子戰、心理戰、生化戰、情報戰等新作戰領域的功能，並探索以「不消滅敵人有生力量為主要目的」，而以「斬首」、「震懾」手段，達到「巧戰而屈人之兵」的最大效果。

目前，共軍自主的北斗衛星系統，已經提升戰略性優勢，並運用在處理釣魚台及南海島嶼主權問題；另北斗衛星除了可以導引控制彈導飛彈外，還可以聯結其他的衛星、無人飛機，以及雷達體系，追蹤美國在西太平洋的航空母艦，並運用陸基型反艦導彈或巡弋飛彈，施予致命攻擊；此外，當北斗衛星定位導航系統完成全球覆蓋能量時，意味中共軍方將有能力發起任何位置的奇襲，或把軍力投射到世界上任何一個地點，而不必擔心被美國阻撓。換言之，當2020年共軍自主的北斗衛星建置完成後，美國也將失去對共軍精準攻擊的控制能力，導致印太地區軍力動態平衡出

現結構變化，讓美「中」戰略競爭形勢更加詭譎難測。

台灣應對中共對台政策的戰略智慧

台海兩岸關係發展可能有3種解決方式，一是武力衝突、二是維持現狀、三是和平政治解決。當前兩岸實力差距懸殊、經貿互動密切但主權分歧擴大，再加上美「中」戰略競逐激烈，以及北京對台採取單邊強勢作為，恐讓兩岸關係陷入失控危機。近來，大陸「武統論」聲浪興起，美國國防部亦認為中共有可能奇襲台灣。共軍計畫於2020年前完備對台全面性用武作戰準備，並強調「統一台灣」是共軍不變使命，一旦台灣明確宣布獨立、台灣內部動盪不安、台灣獲得核子武器、兩岸和平統一對話延遲、外國勢力介入台灣內部事務、外國兵力進駐台灣等狀況出現，都可能是中共武力犯台時機。

針對台灣問題，習近平在推動國安戰略時程表中，規劃於2021年至2049年間的第三階段，以適當方式落實國家統一與領土完整，顯示習近平不僅把「台灣問題」視為民族主義問題，也將其視為國家安全重大議題。習近平認為民族主義追求的是統一的國家，「而一個



分裂的中國，對國家安全威脅日益顯著」，並將成為中國大陸拓展海疆戰略縱深優勢的障礙；此外，習近平強調「台灣問題」如果久拖不決，將給中國大陸周邊安全增加新的不確定因素，並「繼續成為國際勢力對中國防範、牽制藉口和手段」，讓「中國威脅論」、美日擴大安保條約適用範圍，建置印太飛彈防禦體系，都可用「台灣問題」為支撐理由。換言之，中共當局認為「台灣問題」的存在，意味著台灣有被分裂出去的危險，而此項變數始終牽扯中共的精力與資源。因此，習近平決定在2019年1月2日提出「習五條」，啟動「穩中透堅」的和平統一台灣時程表，以利落實整體的國安戰略。

北京方面自2018年初開始，對台採取單邊強勢措施，已讓兩岸對等交往難以為繼。台灣人民對大陸既期待又怕受傷害心理，正逐漸轉變成逃避頑固，讓兩岸心理距離越走越遠。台灣年輕世代多數支持台灣主體意識，認為「中華民國就是台灣」。這群數量與日俱增的年輕選民，將成為台灣選戰兵家必爭之地，也可能決定2020年總統大選勝敗。因此，台灣主要政黨為求勝選執政，都會突顯台灣主體意識爭取多數選票。這種趨勢對於既否定中華民國存在，又反

對台獨的北京而言，恐將再度面臨內部強烈「武統論」壓力，以及是否啟動《反分裂國家法》抉擇。同時，美國對兩岸所採取的「兩面嚇阻」策略，也將遭遇難撐新局困境。

兩岸關係發展對台灣是生死存亡關鍵，也是考驗美國在西太平洋影響力消長指標。中國大陸海、空軍與導彈能量快速提升，美國在台海維持軍力動態平衡成本劇增，甚至難有絕對勝算，已經讓台海的「美國因素」開始質變。當前，美「中」兩國正因貿易戰、科技戰、朝核問題，及南海爭議交惡，台灣若選擇「擁美抗中」國安戰略路線，勢必會成為「中」美衝突競技場，將讓大陸「武力犯台」找到師出有名藉口。川普政府若火上澆油拿台灣挑釁北京，甚至把台灣綁在戰車前與北京對著幹，恐將釀成台海軍事危機。

更重要的是，習近平對台政策是否會加速「統一時程表」，或維持戰略耐心「小火慢燉」，已經成為懸在台灣朝野與人民心上的大問題。北京當局強調，台灣若要參加國際組織會議，須在「九二共識」基礎上與大陸協商。不過，中華民國台灣拒絕接受「一國兩制」，導致北京當局決定持續施壓。北京方面所要的就是「一中底線」，因為

中共相信時間站在大陸這一邊，只要中國大陸的統一條件夠厚實，兩岸融合自然水到渠成。如果北京當局判斷和平統一已無望，勢將加重「外交孤立、政治分化、經濟窮台、軍事封鎖」等措施，對台灣啟動「壓而不打，亂其內部，裡應外合，不攻自破」的多手策略，為「巧戰而屈人之兵」的「併吞台灣」戰略鋪路。

中華民國台灣在處理兩岸關係議題，除須小心翼翼步步為營外，更須密切關注習近平對台決策思維行動，如何進一步推動「兩岸一國」的併吞台灣措施，例如發行卡式台胞證，公布《國家安全法》規範台獨行動的罰則，推出《惠台31條》與《惠台26條》的「兩岸經濟一體化」步驟，以及提出「習5條」等，為和平消化台灣，構築深廣下層結構，由量變轉化為質變台灣政治基礎布局，讓台灣政壇出現藍、綠、紅三軍競逐新格局，加速兩岸朝「一國兩制，和平統一」方向發展。

習近平應對川普「敲打中國」戰略，傾向保持冷靜定力與華府溝通，盡量讓中美關係回歸「互利共贏」軌道；同時，北京亦採取「綿裡藏針」策略，一方面祭出報復手段與批美欺人太甚的輿論攻勢，拋出將建立「不可靠實體清

單」，並於2019年6月2日發布《關於中美經貿磋商的中方立場白皮書》；另一方面北京亦強調兩國需要增進相互理解，放軟姿態化解美方槓中鷹派挑釁，為川普總統保留轉圜空間。但是，當前中國大陸面臨「新冠肺炎」疫情難題，已經嚴重影響經濟生產與人民生活，讓習近平在面對川普的「極限施壓」時，顯露窘態，也讓兩岸關係緊張氛圍浮現。

現階段，兩岸關係正從「冷和」朝「惡化」演變，雙方都理解兩岸若缺少有效溝通，和平穩定基礎將脆弱不堪。近年來，台灣朝野人士曾經先後提出，兩岸簽署和平協議主張，但在面臨結構瓶頸考驗後都無疾而終。大陸方面探討和平協議主張從中共17大時期就有，並曾經建議先簽和平協議，再深化互利融合。不過，台灣方面在探索兩岸洽簽和平協議時，仍然面臨4個結構瓶頸難突破，首先是台灣內部處理兩岸關係共識仍難形成；其次是北京不願正視中華民國存在事實；第三是兩岸互視對方為假想敵國防戰略根深柢固；最後則是美國運用兩岸矛盾漁利難放手，甚至還警告台灣若簽署和平協議，華府會失去對台軍售正當性，將導致台灣國安空洞化。

當前，美「中」新冷戰瀕臨一觸即發邊緣，川普政府打「台灣牌」意圖把



台灣納入「印太戰略」牽制中共。北京當局則祭出「習5條」，加速推進統一台灣進程，讓台灣不僅面臨選邊壓力，還要應對北京逼迫接受「一國兩制台灣方案」綿密攻勢。台灣主流民意對兩岸經貿互動，以及人員交流契機，是既有期待又怕受傷害，既希望能達到兩岸雙贏與對等尊嚴，但對大陸「一黨專政」體制仍有疑慮。尤其近年來兩岸交流日趨緊密，台灣雖有4成左右年輕人願意到大陸就業，但是對於台灣主體性的堅持益顯強烈，多數傾向支持「維持民主現狀」。因此，兩岸和平協議若被人民視為，只是為落實「一國兩制台灣方案」鋪路，不能成為有尊嚴的互利共贏機制，讓兩岸的政府與人民能創造共同幸福，恐怕很難被台灣主流民意接受。

過去兩岸壁壘分治花了70年，才演進到經濟合作階段，下一階段應是在經濟合作，累積互利共贏基礎上，進行良性制度競賽，最後才是透過中華文化智慧，找出解決兩岸主權爭議方法，並達成民主融合理想。這段時間也可能要再花上70年，而其中兩岸和平協議若要發揮功能，就必須尊重台灣人民視中華民國為最大公約數的意志，共同務實處理主權議題。此外，台海兩岸當局都應該調整長期敵對思維，改變互視為假想敵

的國防戰略與法理架構，並進一步建立台海軍事安全互信機制，同步化解人民對戰爭的恐懼感，讓和平協議功能具體化，也讓美國在台海地區影響力邊緣化。

中國大陸已經成為世界第二大經濟體與軍事強國，若能進一步讓大陸政治制度、經濟機會與生活方式，有效形成對台灣人民的吸引力，兩岸協商簽署和平協議，才會有成熟時機與條件，因為多數台灣人民將有信心與意願，支持政府與大陸和解讓兩岸自然融合。不過，中共當局目前採取集權治理風格，對習慣自由民主生活的台灣人，吸引魅力恐怕仍不足。換言之，台灣方面解決兩岸和平協議結構瓶頸能量，不僅不是全然操之在己，還要受制於美中戰略競逐格局變化、中國大陸結構改革後的制度魅力強度，以及北京當局是否願意展現主權彈性，正視中華民國存在事實。

美「中」經過1年多的貿易戰、科技戰、間諜戰等交鋒，兩國戰略互疑層面已擴大加深。美國府會朝野與智庫普遍視中共為戰略競爭對手，甚至潛在的長期威脅與敵人；同時，美國有意推動美「中」恢復建設性關係人士，將面對的阻礙也會越來越大；此外，美國今後任何發展美「中」合作

關係構想與行動，都將會受到嚴厲的檢視與限制，而且這種氛圍已經形成主流，短期恐難逆轉。台灣對於美國調整對中共態度變化，千萬不可見獵心喜，尤其在對台美關係質量提升的分寸拿捏，仍須審慎細緻經營。

畢竟，美「中」戰略博弈形勢仍然詭譎多變，川普政府國安戰略雖強調美「中」競爭，讓台灣成為美國「印太戰略」環節，但北京對川普政府意圖已提高警覺，並正告美方切莫引火上身。因此，台灣應對美方有意提升軍事安全合作，仍須維持兩岸關係良性互動，並發展「預防戰爭」機制。同時，台灣亦應呼籲美「中」正視戰略互疑根源，共同處理新結構利益矛盾，加強溝通朝向「互利共贏」發展，以防範美「中」關係惡化成冷戰對抗，讓台灣面臨被迫選邊噩夢。

美國與歐盟對「中」政策分歧擴大

美國總統川普於2020年2月16日，透過駐德大使警告德國，若選用「中」資華為5G就切斷情報分享關係。此前，美國國會眾議院議長裴洛西、國務卿龐佩奧，及國防部長艾斯培等，也曾經在第56屆「慕尼黑安全會議」上，口

徑一致要求歐盟封殺華為5G，否則就是「捨棄民主，選擇專制」。顯示，美國鐵了心要封殺華為5G在歐洲擴張版圖，但是英國、法國、德國、意大利、西班牙等國，傾向同意有條件接受華為5G網通設備，讓美國與歐盟戰略利益分歧浮現。

當前，歐盟對於川普的「美國優先」政策，及強勢要求北約國家提高軍費達到2% GDP，感到相當困擾；同時，對於川普把歐盟視為經貿「敵人」，並要求縮小對美國近1,700億美元貿易順差，否則將祭出汽車與鋼鋁的高關稅措施，已導致不少國家領導人執政難題；此外，川普拒絕加入《巴黎氣候協定》，還支持英國脫歐，更讓歐盟對川普政府產生「隨時可能被出賣」的戒心。另中共運用「中共-中東歐16國合作機制」，正積極深化與中歐及東歐國家關係。對於歐洲較貧窮的中東歐及南歐國家而言，中共的投資有助發展基礎建設，因此普遍對「中」資表示歡迎。因此，中東歐及南歐為爭取投資，傾向歡迎「中」資與華為5G網通設備，西歐則有對中共投資高科技審查嚴格化趨勢，但是對於實用價美的華為5G網通設備，決定在不顧美國強力反對下有條件接納。



歐盟的主流意見認為，中共經貿發展與華為5G網通，以及「一帶一路」布局，將成為美國與歐盟共同挑戰與機會。法國總統馬克宏、英國首相約翰森與德國總理梅克爾，都主張要與中共加強經貿合作，而且不排斥華為5G網通設備，同時也支持對中共在歐洲併購高科技產業，進行更嚴格的「國安審查」，只要「中」資在法國、英國與德國投資比例達到25%的活動，政府就能出面介入管制。

近來，美國頻頻警告歐盟，若使用「中」資華為5G網通設備，將無法再與美國分享情報，等於逼迫歐盟國家，必須在美國與中共的5G網通設備選邊站。同時，美國與歐盟在新貿易協議談判、北約盟國軍費分攤、撤軍阿富汗並簽署和平協議、對英國脫歐問題、片面撕毀《伊朗限核協議》、拒絕加入《巴黎氣候協議》、規範人工智慧與大數據應用，以及美俄廢除《中導條約》後的美歐安全合作計畫等，都出現美國與歐盟戰略利益矛盾，讓長期友好的「跨大西洋夥伴關係」浮現分歧。

2019年12月，「北約峰會」在倫敦閉幕並發表聯合宣言表示，俄羅斯的挑釁行為是歐洲安全威脅，「中國崛起」則為北約帶來挑戰與機會，同時北約

必須確保5G網通技術安全。美國總統川普更在峰會強調，「與他對談的國家領導人都表示，不會採用華為5G網通設備」。但是，中共的「一帶一路」投資計劃，以及華為5G網通設備物美價廉，直接讓中東歐與南歐受惠，已經讓歐盟成員國內部對中共的態度分歧擴大，也讓美國與歐盟的重大利益出現矛盾。對於美國而言，如何與歐洲構築「圍堵中國統一戰線」，正嚴肅考驗川普政府能耐。對於歐洲國家，如何從歐洲與中共經貿投資與科技合作得利，又能避免觸怒美國並化解北約分裂危機，還能夠節制中共勢力在歐洲擴張，也是高難度挑戰。

台灣在世衛組織「被缺席」 不合情理

中國大陸在2020年2月間爆發「嚴重特殊傳染性肺炎」疫情，並蔓延到全球5大洲。台灣位處防疫最前線，卻在「世界衛生組織」防疫會議「被缺席」，不合情理已讓國際社會看不下去。美國代表布蘭姆伯格就在世衛執委會呼籲，「為有效對抗疫情擴散，世衛應直接與台灣衛生當局聯繫」。美國國務院亞太副助卿費德偉在國會聽證會強調，台灣被排除在「世界衛生組織」

(WHO)及「世界衛生大會」(WHA)外，令人難以接受。美國在台協會前理事主席卜睿哲更直言，倘若2千3百萬台灣人民，無法受益於世衛的工作，世衛就不是真正的「世界衛生組織」。

近來，美國、日本、歐盟，加拿大等國，基於人道關懷及合作因應新威脅考量，公開支持台灣參加「世界衛生組織」活動，並出席2020年5月「世界衛生大會」，以維護台灣人民的醫療權益，並且讓台灣也能為世界其他地區，受到傳染性疫情威脅傷害的人民，做出支援與貢獻。

總統蔡英文在2月初接見「歐洲在台商務協會」理事長尹容時指出，目前「世界衛生組織」等，進行全球防疫工作的聯合國重要單位，仍因政治因素把中華民國排除在全球防疫體系之外，因此她呼籲聯合國相關機構，正視台灣全體國人的健康權益，尤其台灣處在嚴重「特殊傳染性肺炎」疫情威脅的前線，更不應該使防疫出現破口，同時台灣絕對有能力也有意願，在全球防疫工作中貢獻國際社會。

在全球化的時代，聯合國專門機構是目前世界各國，共同處理全球性議題的最重要平台。台灣身為國際社會的成員，有必要依據「會籍普遍化」原

則，務實提出爭取參與聯合國專門機構訴求，例如，爭取參與「世界衛生組織」、「國際民航組織」活動，就是強調在醫療防疫、飛航安全等國際議題上，不放棄任何參與貢獻機會，達成「國際實質合作」目標。相信只要假以時日，世界各國都會被台灣積極參與的努力與貢獻所感動，進而支持中華民國台灣重返聯合國專門機構，成為重要的貢獻者。

總統蔡英文在勝選連任後強調，中華民國台灣應在國際社會上，積極扮演「和平締造者」、「人道援助提供者」、「文化交流推動者」，以及「新科技與商機創造者」等角色。當前，台灣朝野口徑一致，積極爭取參加2020年5月的「世界衛生大會」，並願意在「對抗新冠肺炎疫情」上，積極貢獻國際社會，讓台海兩岸與世界各國，在醫療防疫上能緊密合作；同時，中華民國台灣也希望能夠在聯合國專門機構，以及功能性組織爭取到更寬廣的活動空間。

作為全球重要醫療科技強國，中華民國台灣希望能對國際社會做出貢獻，也期盼世界各國能支持台灣，實質參與聯合國專門機構活動。更重要的是，北京當局應該以創新思維與人道關懷出



發，接納中華民國台灣出席2020年5月「世界衛生大會」，讓台灣二千三百萬人的醫療權益能夠獲得保障，也讓台灣人民感受到中國大陸的善意，進而願意支持兩岸回歸良性互動正道。

美日印度戰略合作 應對中共擴軍威脅

美國總統川普於2020年2月25日訪問印度，簽署30億美元軍售大單與3份備忘錄，並強調將提升美印國防合作質量，拉攏印度參與「印太戰略」，共同應對中共軍力擴張威脅。近年來，中共海空軍活動頻繁，給台海、東海與印太地區造成困擾，讓各國對中共擴軍疑慮升高。美軍在西太平洋已經面臨，中共海空軍快速發展威脅；同時，日本在中共核武導彈與海空軍力擴張下，更是備感壓力。另外，在南亞的印度亦指出，印度與中共有多處邊界糾紛，兩國關係雖有改善但「仍充滿不信任」，尤其，中共在經濟增長時，會否在軍事上突顯民族主義，已經成為印度國防安全主要顧慮。

美國華府智庫「戰略與國際研究中心」(CSIS)指出，長期以來「東協國家組織」都是由美國主導，但是自從2010年「中國－東協自由貿易區」生效後，

中共在東南亞的影響力與日俱增；同時，中共運用緬甸與巴基斯坦，將印度圍堵在「南亞箱子內」，讓新德里認為必需加強與美日戰略合作，以突破中共封鎖。此外，中共除運用「一帶一路」擴展在中亞影響力，並積極發展與俄羅斯及烏克蘭的經貿、科技合作，以獲得先進飛機發動機、核武導彈技術，以及核動力潛艦關鍵科技等，讓共軍能量能夠突破科技瓶頸快速成長，並對美國遠征軍構成實質威脅。

隨著東海、台海、南海及印度洋等紛爭複雜化，美國在印太與中共競爭影響力的緊張氛圍升高。目前，日本和美國已達成協議，將強化美日軍事同盟質量以制約中共擴張。在《2019年防衛白皮書》中，日本已將防衛重點放在強化西南防禦，擴編服役潛艦數量，採購美製F-35隱形戰機，並組建海軍陸戰隊等。同時，日本防衛省規劃增加日美韓、日美澳洲，以及日美印度等聯合軍事演習，以保障日本海上運輸及經濟安全。

當前，美國與中共雖有密切的競合互動，但彼此的戰略互疑已成為阻礙關係發展癥結。同時，美國、日本與印度3國為反制中共軍力擴張，正在共同研究調整美軍駐防印太地區的部署計劃，

原則上，美軍準備在西太平洋部署三個空地特遣隊據點，琉球駐軍負責朝鮮半島、東海等東北亞地區，關島駐軍負責西太平洋海域，澳洲達爾文港駐軍負責南海及印度洋。

根據美日印度戰略規劃圈意見認為，雖然中共的軍力到2035年間，還不會成為勢力擴及全球的軍事大國，但是，以現行軍費每年持續二位數增長的發展趨勢推斷，中共的軍力將可以在十年間，改變印太地區的軍力平衡，而這也讓美國、日本、印度等印太國家，備感威脅與壓力，因此決定積極強化軍事合作與聯合軍演，以應對中共軍力擴張。不過，印度政局複雜並堅持「不結盟外交政策」，另日本受制於中共與北韓核武導彈威脅壓力，同時印度與日本都希望與中共強化經貿關係，因此美國雖積極拉攏印度日本，構築「印太戰略」圍堵中共，但具體成效仍有待觀察。

整體而言，我國在面對中共軍力威脅，以及美日印度強化軍事能量與聯合軍演等措施，除應冷靜觀察整體印太戰略形勢變化外，國軍更應在強化「國防自主」基礎上，精進「防衛固守、重層嚇阻」能量，發揮「能戰才能和」精神，聯合友我國際力量，戮力達成「嚇

阻威脅，預防戰爭，保家衛國」國防目標。

國防戰略與時俱進 能戰才能和

當前，美國府會朝野與智庫已普遍視中共為戰略競爭對手，甚至潛在的長期威脅與敵人；同時，美國有意推動美「中」恢復建設性關係人士，將面對的阻礙也會越來越大；此外，美國今後任何發展美「中」合作關係構想與行動，都將會受到嚴厲的檢視與限制，而且這種氛圍已經形成主流，短期恐難逆轉。不過，台灣對於美國調整對中共態度變化，千萬不可見獵心喜，尤其在對台美關係質量提升的分寸拿捏，仍須審慎細緻經營。

畢竟，美「中」戰略博弈形勢仍然詭譎多變，川普政府國安戰略雖強調美「中」競爭，讓台灣成為美國「印太戰略」環節，但北京對川普政府意圖已提高警覺，並正告美方切莫引火上身。因此，台灣應對美方有意提升軍事安全合作，仍須維持兩岸關係並發展「預防戰爭」機制。同時，台灣亦應呼籲美「中」正視戰略互疑根源，共同處理新結構利益矛盾，加強溝通朝向「互利共贏」發展，以防範美「中」關係惡化成冷戰對抗，讓台灣面臨被迫選邊噩夢。



何況，美國府會朝野與智庫都還沒有找到，可以完全排除北京武統台灣選項的方法，中華民國台灣在美「中」競逐詭譎化夾縫生存發展，仍須審慎應對。

中華民國台灣面對美「中」戰略競逐詭譎化，除應步步為營維持「自由民主，友美和中，綿裡藏針」平衡策略立場外，還應該深謀遠慮應對中共強勢併吞台灣壓力，以「能戰才能和」的國防精神，發展「綿裡藏針」的戰略性嚇阻不對稱作戰「殺手鐮」，一方面對北京保持「不屈服，不挑釁，不冒進」的大陸政策，敦促美「中」台三方回歸建設性對話軌道，另一方面亦可藉戰略嚇阻能量鞏固國防安全，並警告中共對台政策不可逼人太甚。

換言之，中華民國台灣的國防戰略目標應與時俱進，首先是預防戰爭並嚇阻中共武力犯台，同時成為支撐兩岸和平發展，恢復建設性協商談判的實力後盾；其次是有效處理台灣本島、離島，以及專屬經濟海域範圍內，陸地、空中、海上、水下，以及網路與電磁頻譜的重大威脅與危機，做為國軍主要任務，歡迎美、「中」、日及周邊國家，共同參與台海與區域安全、災害防救，及人道救援合作，讓中華民國台灣能擴大國際迴旋縱深，並避免被迫捲入美

「中」競逐僵局。

現階段，共軍不斷增強跨越第一島鏈海、空軍力，營造應對美國遠征軍的主場優勢，還保有處理「台灣問題」的非和平手段選項與能量，讓台灣主流民意對北京戰略意圖疑慮日增。同時，美「中」戰略競逐詭譎並將長期化，台海軍力動態平衡亦已經向大陸傾斜，而且美國還不斷調高對盟國友邦的「保護費」，甚至也可能重新評估「挺台抗中」代價，讓台灣陷入「恐被美國出賣」的焦慮與風險。

整體而言，中華民國台灣發展國安戰略與推動兩岸和解，應該參考前總統蔣經國先生的戰略思維，以深謀遠慮的態度，探索建構戰略嚇阻不對稱作戰「殺手鐮」，做為厚植兩岸與美台「相互尊重」，捍衛國家主權與國防安全的能量。當前，在中共軍事實力快速成長下，台灣方面已難依靠正規建軍方式，維持台海軍力動態平衡，因此，在有限資源條件下，或可藉發展「戰略嚇阻不對稱作戰」主軸，規劃未來的建軍方向與軍隊結構轉型，一方面防範倘若被美國拋棄時不致措手不及；另一方面亦可警告中共對台政策不可逼人太甚。

中國大陸對台灣是威脅也是機會，更是國防戰略挑戰。共軍不斷增強跨越

第一島鏈海、空軍力，強化處理「台灣問題」軍事能量，讓台灣對北京戰略意圖疑慮攀升。同時，美「中」戰略競逐傾向長期化，美國打「台灣牌」牽制中共的興趣提高，除積極提升美台軍事安全合作質量，甚至可能要求在台灣部署中程導彈，把台灣綁在戰車上與北京對幹。因此，台灣除對美方建設性國防安全合作表示歡迎外，亦應站穩「自由民主，友美和中，綿裡藏針」戰略高地，讓國防戰略發展與推動兩岸和解相輔相成，為台灣營造更寬廣的生存發展空間。

同時，國軍應堅持以「能戰才能和」國防精神，支持政府參與「印太戰略」架構，擔負維護區域安全角色，以及推動兩岸和解制度化的實力後盾，讓

中華民國的國家安全與人民福祉，在與時俱進的國防戰略支撐下獲得確保。更重要的是，中華民國國軍以「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」的建軍戰備原則，擁護政府推動「國防自主」建設，及「不挑釁與可預測」的大陸政策，進而能夠讓台灣趨吉避凶，並發揮「國家安全守護者」，以及「民主憲政捍衛者」的神聖使命。

作者簡介

曾復生

加拿大多倫多大學政治學博士
財團法人國家政策研究基金會國家安全組顧問
國家安全研究院特約研究員

