

城鎮作戰環境中運用不對稱作戰之戰術戰法研究——以憲兵部隊為例

作者／簡呈庭

提要

- 一、城鎮作戰是現代戰爭之必然作戰形態，而有衛戍區通常為國家政治、經濟重心，城鎮高樓林立，攻擊方如何有效能奪取，往往對戰爭獲得最終的勝利具有決定性的因素。
- 二、臺北衛戍區為我憲兵部隊主要任務，如何擬定及運用城鎮戰術戰法，是衛戍作戰之重要手段與關鍵，並就技、鬥、術、略層面據以探討憲兵部隊現行的周延性與未來精進方向，以有效達成憲兵特戰化之目的。
- 三、「不對稱作戰」的概念牽扯甚廣，舉凡軍事戰術、戰略及國家戰略都可運用此概念，而本篇內容主要是針對城鎮環境下，如何運用現有資源達到城鎮戰術上的效益。

關鍵字：「城鎮戰」、「不對稱作戰」、「憲兵」

壹、前言

回顧近代大小戰史，美軍近年在海地、科索沃、索馬利亞已累積相當豐富的實戰經驗，並汲取了更多的教訓，尤其是自2001年911事件後，美國及各國聯軍進行「全球反恐戰爭」以來，在伊拉克及阿富汗境內進行的大大小小的城鎮作戰，累積了非常豐富的城鎮戰經驗，深刻體驗到城鎮作戰為美軍現今與未來不可避免的作戰環境與模式；另外即便美軍在科技資源上擁有極大優勢，以往的戰略思想偏向所謂「科技決定論」，仍戮力發展不對稱作戰的概念，除了其特戰單位在戰術戰法上早已導入不對稱作戰戰術戰法外，更在2006年美國陸軍編成不對稱作戰群(Asymmetric Warfare Group)，除了研究網路戰、心理戰等非傳統戰爭方式外，其中最致力發展的戰術戰法在於城鎮地下化設施作戰。¹

對岸在改革開放後於2019年迅速成長為全球第二大經濟體系，其現行軍力快速發展，2019年統計國防預算更是上看1.2兆元，為我國國防預算的16倍，近年內部更是加速改革，2012年中共第五代領導人習近平於其接掌中央軍委主席第一天，即已認知「以槍護黨」、「以槍維正」的重要性²，並以「聽黨指揮、能打勝仗、作風優良」為要求³，突顯積極強軍的企圖，2019年在《告臺灣同胞書》發表40周年紀念會上，更是指出兩岸關

係上不放棄使用武力，顯見解放軍力的發展已嚴重威脅到我國⁴，近年其軍力快速發展，除了每年持續增加國防預算，軍事組織亦在2015年全面改革強軍戰略，以「能打仗、打勝仗」之要求，於2017年亦以原有18個集團軍為基礎，取消原第14、20、27、40、47集團軍，調整組建13個集團軍，隸屬於五大戰區，其持續發展解放軍合成營，以數位科技化為方向，努力建構現代化的軍隊，⁵而近年朱日和演訓基地，可以看到城鎮相關設施，由此可知共軍在城鎮戰戰術發展上不遺餘力，在敵強我弱的情勢下如何發展不對稱作戰模式，已成為必然趨勢。

世界各國皆針對城鎮作戰環境以及不對稱作戰的概念發展其戰術戰法，在我國與對岸相比國防預算相差甚大情勢下，已無法用正規作戰與敵人正面交鋒，而臺灣地形地狹人稠城鎮密集，未來防衛作戰必然無法脫離城鎮作戰形態，憲兵部隊基於臺北衛戍及任務需要，常置主力於臺北衛戍區，臺北都會區高樓林立，地下設施及其複雜，未來城鎮地區作戰，為無可避免的嚴苛考驗，因此本文分析近代各國城鎮作戰中不對稱作戰的戰術戰法，從中汲取經驗以發展適合憲兵部隊未來發展之研究，俾供相關決策單位參考。

貳、城鎮作戰環境特性

一、城鎮軍事特性

- 1 Asymmetric Warfare Group, 維基百科, https://en.m.wikipedia.org/wiki/Asymmetric_Warfare_Group
- 2 劉聲東,〈堅持富國和強軍相統一,努力建設鞏固國防和強大軍隊〉《解放軍報》,2012年12月13日版1。
- 3 陳津萍,〈論習近平「強軍目標」之研究—以「能打勝仗」為例〉《陸軍學術雙月刊》(桃園市),第50卷,第537期,2014年10月,頁35~48。
- 4 習近平,〈為實現民族偉大復興,推進祖國和平統一而共同奮鬥—在《告台灣同胞書》發表40周年紀念會上的談話〉《解放軍報》,2019年1月3日,版1。
- 5 〈軍改成效顯,軍隊戰力飆〉, <http://paper.wenweipo.com/2018/02/20/YO1802200005.htm>, 檢索日期:2018年2月25日。

城鎮戰是一個複雜的三維空間戰鬥模式，城鎮中堅固建築物依其結構與強度，可適時改造為作戰工事或阻絕障礙；守者可依建築物隱蔽、掩蔽良好之特性（如地下室、防火巷、地下通道）配置兵力，並藉對地形、地物之熟悉，適時彈性調整兵力，使攻者不易判明兵力部署，益顯其利於守而不利攻之特性。各類型建築物鱗次櫛比，武器、火力之發揚及通信聯絡效能減低；可藉周圍（內部）高大建築物獲得良好之觀測與射擊效果，且受建築物阻擋侷限視野，對觀測與目標搜索及射擊均感不易。然一旦奪取其外圍瞰制要點或任何有利之建築物制高點後，則有利其觀測與射擊。現今城鎮發展形態已漸次形成輻射狀之衛星城鎮，其中外圍要點、道路要衝、城鎮內之瞰制要點（建築物）常為決定戰果之要素。可藉以相互連貫，綿密支援，形成堅強之防禦體系。城鎮附近有瞰制地形時，城鎮本身之戰術價值減低，無論攻防，如能奪取或固守，即可有效控制旗下之城鎮。城鎮內之建築物、河流及破壞之道路（含斷垣頹圮）等，可為守方依恃之良好工事阻絕，而為攻方接敵運動之障礙，因而造成進展不易，消耗戰力。在城鎮街道設置障礙，較開闊地區有效。城鎮間相聯之交通網路包括主要道路、街巷道、捷運等皆為攻者良好的接近路線。守方可藉地利之便，廣泛設置詭雷、阻絕及伏擊陣地或實施逆襲。⁶

二、城鎮戰之限制

城鎮之建築物及公共建設大多屬鋼骨結構或鋼筋水泥，結構强度高，不利於攻擊部隊火力發揚，攻擊亦受限制，部隊掌握不易。城鎮中密集的建築物，限制部隊運動與展開，指揮觀測、連絡受限，影響部隊統合戰力發揮。城

鎮內因觀測及射界受限，直射武器不易集中火力空中火力效能亦減低，惟單兵直射武器較能發揮效能。由於受建築物之阻隔，侷限視線，指揮掌握困難，故需發揮分權指揮與獨立戰鬥精神。作戰期間易受建築物倒塌、道路破壞等因素，造成機動、補給、運輸困難，甚至形成阻絕、障礙。高大獨立之建築物因相互掩護不易，其上層雖能提供良好之觀測，但也極易為敵火所毀。受密集之建築物影響，市區內觀測、射界及運動均受限制，部隊指揮掌握困難，須分權指揮獨立戰鬥。城鎮內建築物造成死角甚多，曲射武器之運用受限制。市區內街巷縱橫交錯，空間狹窄，使各種武器效能減低，尤以機甲部隊運動被侷限於街道中，相互支援困難無法發揮其特性，且易損性大增。車輛運輸困難，後勤補給依賴就地整補，地區內之蓄水池、水源地、各類型量販店、賣場、超市、發電廠、電信局、機場、交通運輸中心、行政中心及其他重要設施易遭敵撒毒、縱火、破壞。戰術（略）價值，城鎮因人口集中，交通網絡發達，並居於交通樞紐、或為政治、經濟、文化及陸空交通中心，具有特殊之戰略價值，戰時則為敵我雙方必攻必守之地。在防衛作戰中，其得失對敵我將造成重大影響。城鎮易遭敵封鎖圍困，故聯外道路、周邊之重要地形等，必須為我所控制、控領，以防封鎖圍困。城鎮交通發達，敵滲透容易，城鎮內除了著軍服的軍人外，居民、潛伏份子、特工人員等辨識不易。⁷

三、小結

由上述城鎮軍事特性及限制因素可知我可運用之利，顯現城鎮作戰是對守方有利，相對的對攻方是居於不利狀況。而現代城鎮高層建

6 憲兵城鎮戰教範第四版，頁1-4。

7 同註6，頁5。

物林立，致使觀測與射擊均受限制，建築物內部與地下空間可直接提供極佳的掩護與隱蔽，無形中減低了戰場透明度。城鎮戰是利守不利攻，攻方因受地形條件限制，僅能採取小部隊方式戰鬥，運用城鎮的特性實施立體空間的戰場經營及地下化設施的戰力保存，並用反裝甲、防空、阻絕、爆破、欺敵等手段，加上隱匿性高的狙擊手，有效拒止與遲滯對方的攻勢，可說城鎮地形環境是扭轉劣勢的最佳戰場。

參、不對稱作戰戰法研析

一、不對稱作戰的定義

「不對稱」(Asymmetric)的戰爭觀念早已存在，而美國只是首先賦予特定名詞。⁸美國在1997年11月召開「海軍部隊在二十一世紀作戰中扮演的角色」的研討會中對不對稱戰爭作了以下的定義：「就廣義而言，乃指避開敵人的優點所遂行的作戰；換句話說，乃以我方的相對優點來對付敵人之相對弱點。不對稱的威脅或技術，就是一個沒有遵循公平戰鬥的準則，所有作戰及戰略方面的奇襲，以及不按照美國規劃的武器使用模式來遂行戰爭；美軍作戰能力的演進，潛在敵人可能運用「不對稱戰略」和「特效」能力對美國實施「避強擊弱」的打擊。美軍「不對稱作戰」的特點有：第一、發揮己方的技術優勢，進而利用敵人之弱點；第二、發揮資訊優勢，掌握戰場主動權；第三、慎選參戰力量和作戰手段，發揮整體作戰效能；第

四、加強對敵的不對稱攻擊和本身的防護能力。⁹

中共的「不對稱戰爭」又可稱為「非對稱作戰」、「不對等作戰」、「不對應作戰」等。旨在交相運用軍事科技與特殊策略，講求避實擊虛、以弱勝強的作戰方式，也就是針對高技術武器的弱點，以不對稱的手段戰勝的作戰概念。基本上，中共發展「不對稱戰爭」是源自於其1991年對波灣戰爭的心得。中共體認到，現代戰爭誰在電子對抗中失利，誰就會變成「瞎子」、「聾子」，雖有再先進的武器也會失靈，從而導致在戰術、戰役乃至戰略上全局處於被動地位。中共軍事家郭永斌發表的「不對稱作戰」的研究報告中，將「不對稱作戰」之定義為：「作戰雙方充分利用在謀略上、武器技術和軍兵種運用上的各種優勢，積極尋找對手軍事力量中的薄弱環節，揚長避短，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭預期的目的」。¹⁰

國軍軍語辭典於93年將「不對稱作戰」一詞納入，其釋意為「一種作戰的概念，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展」。

二、近代城鎮不對稱作戰戰史分析

(一)俄軍第二次對車臣叛軍格洛尼茲城鎮作戰

1. 緣起

8 〈Asymmetric warfare〉《維基百科》，https://en.wikipedia.org/wiki/Asymmetric_warfare，檢索日期：2020年4月20日。

9 李黎明，〈兩岸統合的新戰略：「不對稱」思維之引進〉《政策月刊第60期》（臺北：政策月刊，民國89年7月），頁34

10 郭永斌，〈美軍不對稱作戰中的進攻與防禦〉《現代軍事第23卷第8期》（現代軍事，民國88年8月），頁32

1994年第一次車臣戰爭後，俄軍經歷5年的戰爭準備，在同樣的作戰環境，面對戰法未變、戰力較前為弱的車臣反抗軍，挾絕對優勢之武力，於1999年9月16日再度對車臣發動戰爭，計畫以一周時間平定車臣獨立亂事，但確歷經6個月才結束軍事行動，傷亡9,000餘人，較第一次戰損5,000餘人更為慘重。究其原因，除車臣反抗軍城鎮防禦得宜外，誠如俄軍戰役檢討所得結論：所有作戰形態中最为困難的就是城鎮戰。¹¹

2. 作戰經過

俄軍對車臣境內採分進合圍，先期對傳播、通信、電力設施及行政機關、醫院、油彈庫、軍事基地等目標實施轟炸及電子干擾破壞東面達吉斯坦方向兩路夾擊，奪佔捷列克河以北地區，對格洛茲尼分進合圍，之後俄軍奪佔卡列諾夫斯卡亞、切爾夫連納亞兩個城鎮後越過捷列克河，推進距格市20至25公里地帶，佔領格市其東、西外圍兩個據點陣地，為減少部隊傷亡，俄軍並不急於對格市進攻，採取圍困作戰，加強攻城準備，積極與當地首腦人物接觸談判，爭取認同與支持，以分化、孤立城內反抗軍及打擊其戰志士氣。攻城阻援戰鬥俄軍完成外圍要點清掃及攻城準備後，分從東、西、北三面突入格市，在地面火炮及武裝直昇機掩護下，以摩（裝）步營、步戰特遣隊逐步向市中心米努卡廣場進逼，對每個方形區遂行多路向心之街巷逐屋戰鬥，迫使守敵分割孤立、各自為戰，節節敗退，並以一部兵力與配合機降，奪控南部高加索山區周邊城鎮，切斷格洛茲尼外援與退路。清剿殘敵戰鬥俄軍突入中市，藉警戒、宵禁、搜索、隔離、封鎖、設

伏等各種作為清剿殘敵。基於「圍三缺一」戰法，俄軍安全情報部門人員與反抗軍接觸，精心策劃代號為「獵狼」的誘敵方案，使反抗軍誤以為以十萬美元代價其殘眾三千人可從城南向高加索山區逃脫，惟俄軍早已在其退卻路線上埋設大量地雷、組織伏擊陣地，配合追擊部隊殲滅突圍反抗軍大部兵力，僅1,000餘人僥倖逃脫。

3. 評析

(1) 俄軍

鑑於1994年第一次車臣戰爭缺乏街巷戰鬥經驗的失敗教訓，戰前即積極從事城鎮戰、山地戰、反游擊戰訓練；並藉各種情報蒐集、戰場監偵之作為，洞悉「車軍」兵火力配置、武器裝備效能與通信頻率等重要情報，使車臣反抗軍地面部署完全透空，在交戰前就已經處於戰術被動的劣勢。但因採取裝甲、摩步、空降等多種部隊的非常態作戰編組形態，彼此平時所負任務、訓練方式、戰術觀念等均有所不同。雖然在包圍格市前之車臣北部平原地區的初期作戰進展順利，惟其向格市以南進展後，受到城鎮、山地特性限制，在部隊機動空間狹隘，重武器及長射程火炮等優勢陸空火力無法發揮近戰效能下，其兵種協同作戰之指揮、管制、通信、連絡的不協調性完全暴露，致使戰事進展緩慢，官兵戰損大增，而俄軍堅持以二次武力解決車臣獨立問題的決策，在其高層與民間輿論意見分歧，官兵上下不一，導致士氣低落，使得原計畫一周平定亂事，卻打了近五個月才結束軍事行動。

(2) 車臣反抗軍

在兵火力居絕對劣勢情形下，充分

11 奧克力(Olga Oliker)，《車臣戰爭1994~2000：城鎮戰之經驗與教訓(Russia's Chechen Wars 1994~2000: Lessons from Urban Combat)》（臺北市：國防部長辦公室，民國95年11月），頁49

運用城鎮巷道特性，以大樓、道路分布狀況劃分作戰方形區，以25人為一戰鬥體、8人為一突擊小組之小群編組，在預判敵必經之各主要街巷及市區建築物內廣設障礙、詭雷、挖掘戰壕，甚至放置俄軍戰士死屍，以遲滯俄軍攻勢，打亂其戰鬥隊形，更設置多種假設施欺敵，以混淆俄軍攻擊目標及打擊士氣。而其在城郊戰鬥時，持續與俄軍保持接觸，「引領」俄軍進入城內，以有限的槍榴彈、火箭彈、步槍、手榴彈、汽油彈等傳統武器，藉預設之阻絕障礙及建築物隱匿特性，採狙擊手段及反裝甲伏擊戰鬥，集中火力擊斃、摧毀先頭及銜後之士兵與車輛，在其前後受挫、進退失據之際，予以圍殲。惟縱使全軍士氣高昂，憑恃城鎮街道特性，靈活運用近戰狙擊與游擊戰術殺敵；終因槍枝、彈藥、糧秣、油料等後勤補給短缺，兵員徵集有限，作戰兵力不足，作戰持續力難以維持，造成分區守備相互支援困難及缺乏夜戰能力等因素影響棄城突圍，最後遭俄軍誘敵伏擊導致戰敗。¹²

(二) 伊拉克摩蘇爾戰役

1. 緣起

2014年，恐怖組織伊斯蘭國武裝分子攻佔摩蘇爾城，約50萬人撤離開該城，伊拉克政府軍自2016年3月開始經過數個月準備，於10月在美軍及多國部隊的支援下向伊斯蘭國發動以收復摩蘇爾為目標的攻勢。參戰的伊拉克政府軍及親政府部隊總計30,000人，直到2017年7月伊拉克政府才收復摩蘇爾。根據聯合國報告，摩蘇爾經過3年的戰火，有65%的建築物被摧毀，連同附件城鎮估計有70%建築物、道路等基礎設施遭到完全破壞，作戰全程耗時9個月，為2003年多國部隊佔領巴格

達後，美軍參與耗時最久、規模最大的傳統地面作戰。

2. 作戰經過

2016年10月16日反伊斯蘭國的民兵在第一天戰事解放了方圓200平方公里的土地。2016年10月29日動員了5,000名民兵，在摩蘇爾城以西攻擊伊斯蘭國。11月初，東面伊拉克軍特種作戰部隊攻入摩蘇爾城內。11月13日，伊拉克軍收復位於摩蘇爾城以南的亞述遺跡尼姆魯德。同月23日，西面的反伊斯蘭國民兵切斷摩蘇爾通往敘利亞的道路。2017年1月，伊拉克軍隊收復摩蘇爾大學校園，同月18日伊拉克軍已收復底格里斯河以東的摩蘇爾東部絕大部分區域。聯軍宣稱從1月18日起的3日空襲共摧毀底格里斯河上超過90艘大小艇船，加上伊拉克軍已控制市區內所有橫跨底格里斯河的橋樑東部，殘留在河東的伊斯蘭國武裝分子要撤退至西方更加困難。1月23日，雖然政府軍在河東拉什迪亞區掃蕩殘餘武裝分子的行動仍在進行中，但伊拉克政府宣布政府軍已完全解放底格里斯河以東的摩蘇爾東部。2017年2月12日，超過200名伊斯蘭國武裝分子攻擊位於泰勒阿費爾附近的反伊斯蘭國民兵據點，經過6小時的戰鬥，擊退伊斯蘭國武裝分子的進攻。2017年2月19日，伊拉克政府宣布開始收復摩蘇爾城西部城區的軍事行動。2月23日，伊拉克政府軍開始進攻位於摩蘇爾西南郊區的摩蘇爾國際機場及附近的蓋茲拉尼軍營，伊拉克軍收復上述兩處後，於2月26日收復摩蘇爾西部的馬蒙行政區。3月1日，伊拉克陸軍第9裝甲師切斷最後一條連接敵軍控制區與泰勒阿費爾的公路，伊拉克政府軍至此完成包圍摩蘇爾城西部形勢。3月3日，伊拉克政府軍收復西部的

12 同註6，頁221-224

瓦迪·哈賈爾行政區。3月7日收復省政府總部。4月估計摩蘇爾城西部頑抗的伊斯蘭國武裝分子尚有1,000至4,000人，由於西部老城街道狹隘，政府軍裝甲部隊無法有效運用，加上有大量平民遭伊斯蘭國武裝分子挾持為人肉盾牌，政府軍為減少平民傷亡而被迫減少砲擊敵軍據點，僅能逐屋逐巷戰鬥，導致攻勢緩慢。5月4日，伊拉克政府軍第9裝甲師和聯邦警察部隊從北面攻入摩蘇爾西部城區。至2017年5月底，政府已收復摩蘇爾城95%的區域。6月18日，伊拉克政府軍宣布向摩蘇爾西部老城中心區發動總攻。6月21日伊拉蘭國武裝分子炸毀摩蘇爾著名的努爾大清真寺。6月29日，伊拉克政府軍在進攻過程消滅了600名伊斯蘭國武裝分子，7月10日伊拉克政府軍於底格里斯河西岸消滅30餘名伊斯蘭國武裝分子，並於當日宣布完全收復摩蘇爾。

3. 評析

(1) 伊拉克政府軍

伊拉克政府軍因世界反伊斯蘭國的情勢下，有效徵招反伊斯蘭國民兵及取得美軍及聯軍高科技的軍事協助，原本希望採「速戰速決」的戰略，迅速奪取摩蘇爾。但伊拉克軍遇伊斯蘭國不對稱作戰成功的防禦抵抗，雖伊拉克政府軍有美軍及聯軍監、偵系統支援，但遭遇城鎮阻絕障礙及建築物隱匿特性，仍舊無法有效運用裝甲部隊，得回歸逐屋逐巷戰鬥，以獲取理想戰果；且伊斯蘭國武裝分子運用平民為人質，為了減少城鎮作戰中的平民傷亡，伊拉克軍得避免使用火砲，導致戰事拉長，但最終仍舊以10倍於敵軍的兵力、高昂士氣以及民兵支援致使最終收復摩蘇爾城。

(2) 伊斯蘭國武裝分子

本地伊斯蘭國武裝分子守軍由3,000-5,000人兵力之輕步兵組成，武器多為重機槍、火箭彈、無後座力砲、迫砲及其他火箭武器等，雙方在密集都會帶逐屋戰鬥，守軍激烈反抗，舊城區在數週的激戰後被摧毀，守方在市區內建立一系列防禦工事，包括加強後建築物，各式阻絕障礙阻斷接近路線，以及地下掩體坑道，守方利用車載爆裂物輔助其火力支援能量，有效適應戰場隨機應變，利用一般市售小型飛行載具執行偵蒐打擊任務，並善用城鎮地形，抵銷攻擊軍裝備科技優勢。其利用平民百姓人口創造防禦縱深，伊斯蘭國武裝分子守軍善用一般市面取得科技轉作軍用，加強其作戰效能，加深城鎮地形影響，本地之密集城鎮地形，讓其有效形塑看似無窮無盡，無法摧破之縱深防禦，最終使伊拉克政府軍及聯軍無法有效發揮「不對稱」及「遠距離不接觸作戰」，導致戰事拖延至9個月。

(三) 小結

上述兩場城鎮戰役的攻擊方，均為正規部隊搭配高科技裝備武器對抗相對人數少，裝備較為落後的非正規部隊，雖然最終均取得了勝利，但是需要耗費非常多的時間、數倍於敵方的兵力及資源，才能有效佔領控制城鎮。¹³

肆、憲兵部隊現況

一、憲兵部隊特性

(一) 任務

憲兵以維護領導中心與國家安全及社會安定為首要，平時具備軍司法警察權，戰時更需擔任（首都）衛戍作戰任務，具有情報功能，以適應任務需要，常須同時執行多項任

13 同註6，頁236-239

務。¹⁴

(二)組織

國防部憲兵指揮部下轄憲兵訓練中心、地區憲兵指揮部、憲兵隊（營）及直屬連隊等單位。戰時依令成立參謀本部憲兵指揮部，執行（首都）衛戍作戰。地區指揮部隸屬國防部憲兵指揮部，下轄憲兵隊、憲兵營及直屬部隊等單位。戰時憲兵第202指揮部依令成立中樞憲兵指揮部，遂行（首都）衛戍作戰。¹⁵

而以臺北衛戍區衛戍指揮部來說，城鎮作戰中，憲兵部隊具有202指揮部下轄之憲兵（營）隊、裝步營、砲兵營及快反連隊等單位依令遂行衛戍作戰。

二、憲兵部隊限制因素

憲兵部隊現行仍有諸多限制，在執行軍事警察或軍法、司法警察勤務時，須分別依軍事審判法、刑事訴訟法及其他有關法令行之；實施地面作戰時，受編裝之限制，欠缺足夠支援火力；而夜間作戰裝備仍未落實建置在單兵身上，僅能實施有限度的夜間作戰；後勤設施與支援能力不足，需有賴相關軍種支援；在訓練上因其任務繁重，無法達到應有訓效；訓練方式沒有知識和現代化，導致無法發揮各式先進裝備應有之效能。¹⁶

伍、解放軍合成營編組概況

一、解放軍合成營特性

合成營集裝甲、步兵、砲兵、偵察兵、通信兵、工兵、防化、救護、運輸、修理等

諸多專業兵種於一體，其編組覆蓋陸、空等多元力量構成。依合成營編組概況，區分為「指揮機構模塊（組）化」、「部隊模塊（組）化」的編組形態，以裝步或者戰車部隊為基礎，納編多個兵種專業力量構成的基本作戰單元。依任務之不同，可以納編機械化步兵或摩步、砲兵、工程兵、防化兵、航空兵、通信兵、電子對抗兵等兵種，具有多元化、機械化、機動作戰能力及資訊化等特點，是適應資訊化條件下作戰。其編組形態，除營部連外，所屬連、排部隊，包括火力連、支援保障連、其他模組編成，可依照任務兵力編組會有所變化，但相關物件都在營建制內，任務編組後便可投入戰鬥，具備運用的靈活性。

二、解放軍合成營限制因素

指揮力方面中共陸軍原本以「團」為基本戰術單位，「師」為高級戰術單位。軍改後，合成營取代「團」成為基本戰術單位，合成旅取代「師」成為高級戰術單位，使指揮體制朝資訊化作戰的扁平式體制轉變，減少縱向指揮層級，增大同一指揮層級資訊的橫向流動。而合成營為了強化指管通聯機制，融入了高新科技能量及即時情報傳輸能力，致其人員必須具備高素質之能力，以熟練掌握武器裝備性能及其合同戰術、軍兵種和新型作戰力量，現行人員素質為目前指揮能力受限之處。此外，解放軍合成營營長的指揮能力，還受限於「黨委（支部）統一的集體領導下的首長分工負責制」的要求。¹⁷

14 同註6，頁28

15 同註6，頁30-32

16 同註6，頁33-34

17 殷傑，〈中國陸軍新編制管窺〉《坦克裝甲車輛》，第11期，2017年11月，頁36；顏金髮，〈對基於資訊系統體系作戰，合成營黨委領導運行方式的思考〉《軍隊政工理論研究》，第11卷第4期，2010年8月，頁122。

陸、憲兵部隊於城鎮作戰環境如何發展不對稱作戰

由現行憲兵特性及限制與共軍合成營戰術戰法研究分析，如能以「不對稱作戰」方式來抵銷共軍高科技的優勢，採取永不決戰的作戰模式因應，並運用我衛戍區複雜地形，配合游擊戰及狙擊戰力以策應共軍進攻衛戍區之重點癱瘓及特種襲擾，係針對技、鬥、術、略實施下列建議。

一、戰技

(一)發展新式射擊習會

美軍近年除了特戰單位針對城鎮作戰環境下發展獨立之射擊技巧行之有年外，其一般部隊也在近年重新檢討新式射擊習會以因應未來城鎮作戰環境，而城鎮環境下高樓林立地形複雜，近代戰史統計城鎮戰場下接戰距離近，反應速度快，經常要在近距離的狀況下對街巷道及家屋突然出現的目標實施射擊。而憲兵部隊目前仍依照陸軍射擊習會14號修訂本實施射擊及鑑測行之有年，但是設計方式是給予傳統義務役時代大部隊統一射擊訓練的模式下，為了教導大量的義務役士兵在短時間內達成訓效所設計的內容，而現在是募兵制的時代，如果持續比較傳統模式並無法有效提升單兵射擊能力符合城鎮戰場需求，且傳統陸軍射擊習會接戰距離是以野戰為想定，故憲兵更應發展新式射擊習會及訓練方式，將不定距離、掩體運用、目標辨識及多重目標接敵等射擊習會納入鑑測項目，如此才能強化單兵射擊技能，並在城鎮環境中運用掩體有效射擊敵人，達到不對稱作戰效果。

(二)普及戰傷救護技能

美軍於1993年在索馬利亞首都發生的摩加迪休之戰（邪靈蛇行動）失利後，歷經2001年反恐戰爭直至現代，戰傷救護儼然成為其單兵必修課程，戰傷救護重點不僅在於衛勤部隊

或軍醫體系的努力，而是在於是否看到戰場救護作為與完成任務間的直接關係，是否將弟兄生命繫於自己的心上。願意要求每一個弟兄、每一個班、排長能為同伴、部屬的生命負責，把建置單位緊急救護能量，與強化體能、提升射擊準確率及作戰能力看做同等的重要，如能落實建置戰傷救護技能，可讓所有人知道在戰場上第一時間最有可能給你照護的就是你的弟兄，而你也有可能成為你弟兄的救命恩人。透過戰場救護訓練，提升了單位團結和向心，也讓所有人知道必須要認真看待自救互救技巧，在戰場上和戰鬥技巧是同等重要，因為這能決定同伴的生死和任務的成功與否，可強化人員信心。

二、戰鬥

(一)學習小部隊戰鬥方法

小部隊戰鬥是一種小組模式戰鬥方法，以機動、襲擊為主，在衛戍區作戰環境下，可運用衛戍區地下設施及城鎮作為掩護，其特點在於有更大的主動性、靈活性、攻擊性、速決性和機動性。依賴著城鎮特殊地形，創造局部優勢、提高作戰效益、多種作戰方式及掌握主動地位的軍事價值。近年國軍特戰單位及各特勤隊皆有將小部隊戰鬥納入其必定訓練項目，憲兵如需持續朝特戰化發展，應將此種戰鬥方法編修相關準則，並納入中心訓練及基訓鑑測項目，使戰時能發揮「不對稱作戰」以劣勢兵力與裝備，藉有利地形等諸般條件之掩護，伺隙對優勢之敵實施襲擊、破壞，以消耗、困疲敵人。

(二)提升限制空間戰鬥能力

所謂限制空間戰鬥，係指於極端限制的環境下的步兵戰鬥方式，戰鬥人員於城鎮建築物或住宅群內逐屋戰鬥與敵交戰時所採取之戰鬥技巧。限制空間戰鬥攻、防雙方於接戰時，因複雜地形士兵所需面對不同規格建築物、交錯複雜的街道及城鎮地下設施，面對不知躲藏

於何處的威脅，使身處戰場的戰鬥人員需面臨到比傳統戰場更艱鉅環境—接戰距離近、戰鬥壓力高、反應時間短、交戰節奏快。而城鎮作戰環境無論攻防皆須仰賴限制空間戰鬥，憲兵部隊雖已將限制空間戰鬥納入訓練及鑑測項目，但是僅流於形式，部隊無法因應現況做出較佳反應，故應設定符合實際的想定的情境作為其訓練內容，並將一般部隊偕同特勤隊與美方協訓，汲取其實戰經驗如此才能提升限制空間戰鬥能力。

三、戰術

(一)強化建設防禦工事

近代城鎮作戰，守方無不運用各類防禦工事，藉以阻斷攻擊部隊打擊能力，故我們應以歷史為鏡，平時就全般防衛作戰構想及敵可能行動，策訂城鎮全般性阻絕及反資敵計畫並完成戰備整備工作，在城鎮中劃分多個守備區塊，守備、後備動員、民防部隊應全部納入阻絕設置的編組，在城鎮中於不預期之地點運用機動阻絕，在敵對我危害最大的地方，或我軍作戰行動及兵火力部署最薄弱的地區，以先制的機動阻絕，阻斷敵軍協同的戰力，迫使敵軍於我所望地區予以全殲。

(二)建構後勤持續能量

城市地區的性質創造了獨特的後勤支援需求。後勤補給的數量依不同形態的作戰單位、環境需求數也不同，後勤在接戰速度快、反應時間短的城鎮戰中扮演舉足輕重的角色。認識臺北衛戍區特點，並使各級指揮者如何有效利用與分配資源，評估作戰環境對後勤供應的影響，並維後勤的有效性是必要的。後勤由補給和戰場服務、維保支援、調度支援、部隊健康維護、未爆彈處理、人力支援、財務管理支援、宗教支援、法律支援作戰行動及一般工程支援10個功能組成，必須仔細規劃、管理和整合，以便為作戰指揮官提供制變性的支援。為有效持續不對稱作戰，先期預置後勤能量於

城鎮，並充分結合民間資源，做到「化民力為我力，融我力為戰力」的全民防衛作戰，為戰術上必然的方向。

四、戰略

(一)整體駐基地訓練模式改變

如果鑑測模式改採新的射擊習會、戰傷救護技能、小部隊戰鬥及限制空間戰鬥方式，要能達成訓練成效，以現行駐、基訓模式採用大部隊進訓模式，因憲兵部隊任務繁重，且人數多教學訓練成效不佳，將無法達成應有效果，建議打破傳統陸軍大部隊進訓的框架，採用班、排輪代進訓模式，先期訓練出教導單位，將其作為師資，並將歷屆赴美訓練人員集中至憲訓中心作為教官或鑑測官，如此期能達成應有之訓效。

(二)整體戰場經營

衛戍區憲兵部隊戰力保存及兵力運用規劃，依然以軍事營區為主。截至目前僅於平時反恐及救災作為擬訂相關應變計畫，尚未因應戰時任務戰力保存、兵力轉移、狙擊手運用衛戍區地下鐵路、捷運、污水、雨水下水道、地下街、地下道、地下停車場、防空避難所等設施演練及擬訂相關計畫。

故衛戍區防禦成功與否主要在如何運用地下設施。孫子兵法所提「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少。多算勝，少算不勝，而況不算。」所以衛戍區憲兵部隊必須擬訂相關地下設施運用計畫（機動指揮所、兵力轉用、後勤補給及防護作為等）。平時先期周密兵要整備、發揮我地利優勢。於戰時靈活運用地下設施，發揮阻敵功效，爭取作戰縱深，掌握戰場主動，為我衛戍區域鎮作戰成敗的重要關鍵。

柒、結語

孫子兵法中對「常」與「變」的理論有非常多的敘述，例如有關常的部分，計有「敵則

能戰之，少則能守之，不若則能避之」〈謀攻篇〉、「高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿從，銳卒勿攻，餌兵勿食，歸師勿遏，圍師勿闕」〈軍爭篇〉等，這些都是常法。而孫子在強調常法的同時，他又以「軌道」的權謀思想以強化「兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝，謂之神」〈虛實篇〉的權變之計，來對應於常法的一般規則。

正因為戰爭情況變化無窮，所以戰爭指導者必須根據不同形勢，制定不同的戰略規則，才不會死守陳規，一成不變。然而戰爭的勝負不僅取決於敵我雙方各具有主、客觀條件的優劣形勢，還取決於戰爭的主觀指導是否正確。所以孫子說：「故善戰者，求之於勢，不責於人，故能擇人而任勢。」〈兵勢篇〉此一論點也使得「常」與「變」用兵法則中的普遍性、客觀規律性與主觀的能動性相互結合為一。誠如孫子所說：「奇正相生，如循環之無端，熟能窮之哉。」〈兵勢篇〉這些都是孫子辯證思維法則中對「常」與「變」的運用範疇。

城鎮戰需有通盤思考作為，要有長期作戰心理及物資準備除了耗時甚久之外，在敵強我弱的情況下，已無法有效正面與敵對決，如何有效發展不對稱作戰戰法，運用於城鎮戰上，應先從戰技、戰鬥開始，了解如何知識化的訓練人員，有了正確的知識觀念、才能有效提升學習能力，運用有限的資源強化單兵作戰能力，並學習小部隊及限制空間戰鬥，運用靈活編組，在城鎮防禦作戰中廣泛展開游擊戰、狙擊戰，採取「打了就跑」的戰法，利用樓層、街道、地下化設施，構成立體的狙擊網，小部隊機動靈活、祕匿奇襲、具全天候作戰能力等特性，能多方面運用的最佳戰力，發揮不對稱作戰效益，並於平時則持續戰場經營，與友軍強化情報整合，持續戰場經營，先期預置庫儲裝備於地下設施，並強化防禦工事設置，使憲兵部隊能夠在於作戰時提供關鍵的支援及協

助，也是不可或缺的一環。

參考文獻

- 一、憲兵城鎮戰教範第四版 民國108年12月。
- 二、超限戰 喬良、王湘穗 民國93年12月。
- 三、不對稱作戰 當前美國面臨軍力之挑戰 國防部史政編譯室 民國94年9月。
- 四、車臣戰爭1994-2000：城鎮戰之經驗教訓 國防部史政編譯室 民國95年11月。
- 五、城鎮戰彙編 國防部史政編譯室 民國97年9月。
- 六、憲兵半年刊 初探城鎮戰之戰場情報準備—李建昇教官 民國102年11月。
- 七、陸軍學術雙月刊 共軍推動第二波「軍改」暨其兵力結構之研究—施澤淵教授 民國106年8月。
- 八、憲兵半年刊 不對稱作戰思維探討我衛戍區防護作為—以憲兵部隊為例—潘志鴻 民國106年11月。
- 九、陸軍學術雙月刊 解放軍合成營編制裝備之研析—陳津萍老師、張貽智上校 民國109年2月。

作者簡介

簡呈庭上士

憲兵學校士官長正規班第42期108年班、2016年美國城市之盾反恐訓練、2017年以色列軍用格鬥師資班、2018年IDPA國際防衛手槍射擊協會裁判官、2019年美國特戰大學機動輔訓現任憲兵訓練中心教學組教官