

復興崗學報

民 109 年 6 月，116 期，41-86

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」 的幻想主題分析¹

黃啟鈞

陸軍後勤部文宣心戰組政戰官

曹開明

國防大學政治作戰學院新聞學系副教授

摘 要

本研究以「陳沂辱罵國軍事件」探討網路論述國軍認同之幻想主題，採用電腦輔助工具整合數位文本探勘及語藝研究幻想主題分析之科學方法，蒐集網路文本進行分析。研究發現，網路論述形塑出「省思『有事國軍幹，沒事幹國軍』」的語藝視野。此外，網路場域形塑幻想主題之特徵為「新聞頻道具有引導性」、「議題出現意義展延特性」、「理性與迷思並存的網友特性」，並發現此事件透過網友對國軍的理性思考打破迷思，成為國軍形象扭轉之契機，並透過網友理性的討論、爭辯、對話、交流、評估與修正，有益於破除對國軍的刻板印象，促成網路社群理性思考、辯證對立論點的可能性。

關鍵詞：幻想主題、文本探勘、網路論述、國軍形象

¹ 本文為第一作者碩士論文改寫。

The Fantasy Theme Analysis of Network Discussion with the incident of “Chen Yi’s Insult about the Military”

Chi-Chun Huang

Political Warfare Officer

Cultural and Psychological Warfare Section, Army Logistics Command

Kai-Ming Tsao

Associate Professor

Department of Journalism, Fu Hsing Kang College, National Defense University

Abstract

This study explored the fantasy theme of the network's identification of the national military with the incident of “Chen Yi’s insult about the military.” The current study employed the computer-assisted tools to integrate the scientific methods of digital text exploration and linguistic research on fantasy theme analysis, and collected the network text for analysis. This study found that the online discourse rhetorical vision is “Thinking about the fact that if something happens, military should do it. On the other hand, if nothing happens, military will be blamed.” In addition, the characteristics of the fantasy theme shaped by the online domain included “news channel is guiding,” “meaning extension of the issue,” and “the characteristics of netizen with both rationality and myth.” This study also found that Chen Yi’s incident may break the myth through the netizens’ rational thinking of the military, and becomes an opportunity to reverse the image of the military.

黃啟鈞、曹開明

Through rational discussions, debates, dialogues, exchanges, assessments, and amendments by netizens, it is helpful to break the stereotype of the military and enhance the possibility of rational thinking and dialectical arguments of the online community.

Keywords: fantasy theme, text mining, online discussion, national military image

壹、研究背景與目的

網路批評國軍聲量，時有所聞；例如2013年洪仲丘事件讓國軍形象跌落谷底、2015年勞乃成事件再度讓國軍形象受挫、2016年雄三飛彈誤射事件造成媒體負面報導、2016年海軍陸戰隊虐狗事件讓國軍飽受輿論批評。其中，又以洪仲丘與勞乃成兩起事件最為重創國軍的形象，讓社會對國軍產生不信任感（張嘉珉，2017）。其中，洪案引發社會大眾關注的一項重要原因為社群媒體的廣泛使用。區國強、陳百齡、潘金谷（2017）發現「洪仲丘事件」中Facebook上有兩個最重要的粉絲頁面，分別有17萬和26萬人次按「讚」。顯見自洪案開始社群媒體的輿論對於大眾形塑國軍形象的影響不容小覷。因此，監督與批評網路訊息能幫助國軍在各方面不斷改進，其成效亦可藉由網路的力量，傳達給民眾（唐學明、羅治傑、王靖宇、陳昱璟，2018）。

社群媒體的崛起也讓許多素人透過網路平台一夕爆紅變成網路紅人，過去研究使用創新傳布理論，來解釋網路素人創作內容的傳布過程（Park, Lim, & Park, 2015）。創新傳布理論探討的是民眾如何透過一對一或一對多的模式，彼此交換某一個有新意的想法、做法、或物件，如網路素人創作內容（張郁敏、蔡介元，2016）。此外，Boczkowski（2010）也發現網路是一個有利於獲得訊息的平台，它在議題上的集中程度比傳統媒體更為明確。而社交媒體若在議題設定中成為重要的部分，學者也推論可能是因為所發生的議題事件與當事人或目擊者有關（Slavnić，2016）。

網路紅人陳沂的個人臉書擁有22萬追蹤者，在網路上具有一定的影響力。陳沂於2018年8月26日在個人臉書平台直播辱罵大部分的志願役是廢物一事，在隔日引起新聞頻道的報導（蘋果日報即時新聞，2018.08.29）。國防部於8月27日在「國防部發言人臉書粉絲專頁」表示，對於陳沂直播內容表達嚴厲譴責（國防部發言人臉書粉絲專頁，2018），並要對她提告。國防部此一舉動也同樣引起網友的討論及新聞媒體的報導，此事件對於國軍形象在網路上的塑建產生影響。新聞頻道在網路上將近有1000則報導，而針對報導內容的回應數有1萬多則。在社群平台上也引發各界正、反意見的討論，貼文數有近500則，留言數高達4萬則。由於網路場域眾聲喧嘩，無疑會出現各種不同的立場與聲音。因此，本研究藉由「陳沂辱罵國軍事件」了解網路論述國軍

認同之主題類別，以及所形塑出國軍形象之樣態。

基此，本研究主要是針對網路上討論國軍與陳沂的正面、負面及中立文本，主要目的為探究正面與負面網路訊息如何影響國軍形象，嘗試以文本探勘方法結合幻想主題分析，分析網路論述此一議題所建構的國軍形象及認同。綜上所述，提出以下研究問題：

- 一、探討網紅陳沂辱罵大部分國軍志願役是廢物一事，引發網友分別對「國軍」及「陳沂」的論述所形塑的認同特徵？
- 二、並經由此一論爭議題，了解網路論述所形塑出的國軍形象的樣貌為何？

貳、文獻探討

一、符號融合理論與幻想主題分析

Bormann所提出的符號融合理論（Symbolic Convergence Theory, SCT）主要建立在兩個基本預設上，第一個預設為符號創造真實，混沌失序的感官世界可以經由符號的組織與處理而被理解與掌握，群體中的人們試圖彼此溝通，這種溝通為成員創造了一種現實；第二個預設是，符號不僅為個人創造真實，個人賦予符號的意義能進一步融合，產生一種成員共享的真實（Bormann, 1972, 1985, 1994, 1996; Foss, 2004）。Bormann（1972）提出的符號融合理論與幻想主題批評關切的重點是團體之間彼此不斷的「覆誦」或「串連」（chain out）的現象，亦即透過符號的不斷覆誦，凝聚出某一團體共享的真實、價值與理念。幻想主題是符號融合理論最小的分析單位。若在一團體中發現諸多幻想主題不斷重覆類似的人物角色（character）、情節（plot line）、場景（setting），即形成了所謂的「幻想類型」（fantasy type）。幻想類型與幻想主題一樣，可以是語文的標語、口號，也可以是一個姿態、一個手勢。幻想類型的出現表示某一類的主題已成為該團體的集體記憶，言說者只要掌握到很簡單的符號線索（symbolic cue）或是主要的情節，就能將團體召喚進同一個社會事實中（陳佳靖，2002）。一些共享的幻想主題或幻想類型共同建構成成員對外在世界的認知，也就是構成一種語藝視野（rhetorical vision），成為一種觀看世界的方式，語藝社群成員對一些事物

的反應、對解決某些問題的程序與方法因此會有相近的看法，因而會排斥對立的觀點（蔡鴻濱，2004）。

Bormann（1985：133）將語藝視野定義為「將各種劇本統一起來，使參與者更廣泛對事物的看法」。Rybacki和Rybacki（1991：96）將其描述為「所有通訊行為的總和，當它們合在一起時，構成了完整劇集的索引」。語藝視野可以被解釋為口號、名稱或標籤，通常具有簡短的標題，為群體及其追隨者定義並提供社會現實。總之，進行幻想主題分析時，必須在文本中找到並揭示幻想主題、幻想類型和語藝視野，俾利理解一個群體如何分享其象徵意義與意涵。

二、數位環境下的語藝分析

美國學者Lanham（1989）最早提出「數位語藝」（digital rhetoric）一詞（Eyman, 2015:24），強調針對電腦中介傳播情境產製的數位文本進行語藝探究時，必須留意其「超文本」（hypertext）的特質，正因為線上文本具有「互文性」（intertextuality）及「互動性」（interactivity）的特性（Warnick, 2007），因而在研究方法上，也必須與時俱進。「數位語藝」的意涵，即在於探究、分析其文本的語藝策略，以及形塑認同與建構網路社群的特徵。例如：沈錦惠（2009）提出「電子符號行動者」（electronic symbolic actors）概念，強調網路上的活躍言者，有能力運用網路科技傳布訊息互動、避免傳統大眾傳播單向式溝通與擺脫媒體接近性的侷限；尤其在面對實際「語藝情境」（rhetorical situation）的「急迫性」（exigence）時，具備提出符號行動的「語藝能動者」（rhetorical agent），得以召喚認同與凝聚共識，彰顯傳播行動主體的具體實踐。

網路場域具有「互動性」（interactivity）及「互文性」（intertextuality）的特質，可將其視為一個符號場域（symbolic ground），而符號融合理論原本就是基於語藝傳統發展的理論，視所有的符號溝通為語藝行為（蔡鴻濱，2004）。以Warnick（2007）出版之《線上語藝：全球資訊網的說服與政治》專書為例，為探究政黨、抗議團體如何在網路上引發公眾注意，並形成主流的社會或政治議題，Warnick採取一系列針對網路政策討論的個案研究，依此取徑加以標示出數位語藝研究應重視數位文本所具有的「互動性」及「互文

性」的特性。Warnick強調，網路上的言者涉及運用數位文本「互為言者」特性，使得網路言者與閱聽眾間交互詮釋議題的文本，成為語藝策略的資源；同時，Warnick也援引語藝學者Burke所提出語藝的主要作用在於形塑「認同化」（identification）的概念，強調網路論述在於網路言者提出議題觀點後，引發其他網路言者參與互動與關切，交織形成「符號行動」（symbolic action）進而形塑社群認同。

曹開明、黃鈴媚、劉大華（2017）以社群媒體「反核臉書粉絲團」作為分析對象，找出社群媒體所形塑之幻想主題。針對數位語藝的「互動性」與「互文性」特質（Warnick, 2007），找出「貼文」及「留言」的覆誦字，進一步分析其幻想主題。此外，亦發現網路社群中使用的特定重要關鍵字在經由「覆誦」歷程中，確實會出現「意義展延」（Burke, 1937:230）情形。因此，透過文本探勘工具的共現分析，確能有效地釐清具有「意義展延」的關鍵字，並可舉證相關文本，以利論證。面對大量文本時，若是只採行人力瀏覽、編碼方式，恐無法有效論證社群成員共享與共創幻想主題的特徵。因此，以符號融合理論作為基礎，透過幻想主題分析，並利用電腦輔助工具，協助研究者分析大量文本內容，能夠更有系統的了解事件所建構的內容，以及形塑認同的樣態。

因應巨量資料的文本分析，蔡鴻濱（2004）提出「語藝批評方法」作為資訊社會與網路文化下，一個新興、整合性、合理性與正當性的方法，甚至建構新理論。為了解決語藝研究面臨網路龐大資料的問題，研究者可以透過「資料探勘」（data mining）、「文字探勘」（text mining）、社群網絡分析、資訊視覺化及統計學等工具技術。一般認為「文字探勘」是「資料探勘」技術的延伸，「文字探勘」需要針對文字內容進行處理，透過斷詞處理、關鍵字篩選等技術，轉換成適合後續處理與分析的結構式資料（Liu & Lu, 2011；陳良駒、傅振華、楊誌瑋，2010）。

Lewis、Zamith & Hermida（2013）所提出的「混合取徑」（hybrid approach）探討語藝批評方法結合大數據研究方法中的「文字探勘」時，如何在不同研究階段的網路文本選擇、分析以及詮釋上，透過研究者的適時與適度介入，逐步重構文本脈絡，以提供研究者有效的論證或詮釋所需要的依據資料。換言之，數位語藝研究必然要結合文本探勘工具，以解決巨量資料蒐整的難題；但是，語藝批評本質上具有人文科學的特性，強調符號真實而

非客觀真實，語藝研究者必需充分熟悉語藝情境，才能進行內在及外在脈絡的分析。因此，本研究採用數位語藝「混合取徑」，以「研究者評斷」結合「語藝批評方法」和「文本探勘分析」，提出操作示意圖，如下圖1所示：

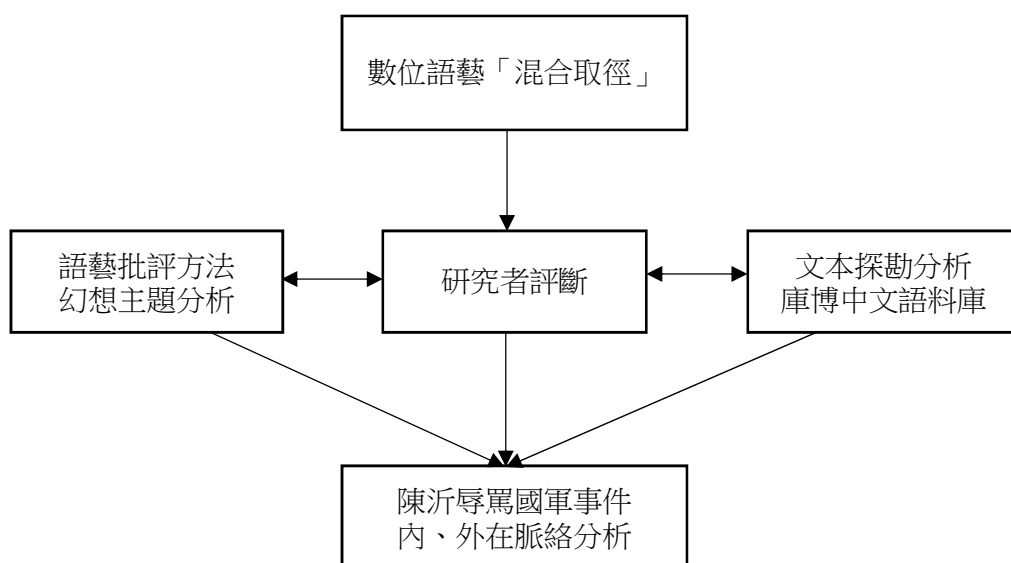


圖 1 數位語藝「混合取徑」操作示意圖

參、研究方法

一、研究對象

本研究使用與國軍大數據中心合作之「意藍科技」提供的Opview Insight 工具。自行搜尋 2018 年 8 月 1 日至 9 月 13 日之間，與陳沂辱罵國軍一事相關的內容，並將蒐集到的留言內容依對象分為「國軍」與「陳沂」兩個類別。主要新聞頻道及社群平台包含：聯合新聞網、中時電子報、自由時報、蘋果日報、東森新聞、三立新聞、TVBS新聞、年代新聞、寰宇新聞網、民

視新聞、華視新聞、青年日報、Facebook、PTT、Youtube、Twitter、Instagram、D-card等 93 個網路媒體（詳如附錄 1）。鎖定資料搜尋時間區段後，以「陳沂」為關鍵字，從「新聞頻道」蒐集到相關的貼文有 910 則、留言有 10960 則，共有 11870 則內容。從「社群平台」蒐集到相關的貼文有 473 則、留言有 39718 則，共有 40191 則內容。合計有 52061 則文本內容。

二、數位文本探勘結合幻想主題分析方法

（一）數位文本探勘

藉由電腦軟體的輔助可以處理大量數據，本研究使用台灣大學關河嘉教授及其團隊所研發，「庫博中文獨立語料庫分析工具」電腦軟體進行文本探勘，其主要功能包括斷詞分析、文字雲分析、共詞分析、脈絡分析、詞語網絡分析等（關河嘉、陳光華，2016），有效輔助研究者解決大量文本內容的問題，有系統的檢視文本中的脈絡與意涵。基此，本研究以「陳沂辱罵國軍事件」為分析內容，分析社群平台及新聞頻道之特徵差異。

（二）幻想主題分析

Foss（2004）提出幻想主題主要透過描述「人物」、「行動」及「場景」的方式來形成，並透過覆誦作用形塑出語藝視野。Shields（1981：6-7）則指出幻想主題具有四個戲劇要素，即「角色」、「情節」（意指「行動」）、「場景」及「合法化機制」（*sanctioning agent*）。Shields特別標示出「合法化機制」為幻想主題的要素，在於強調在語藝行動的劇碼中，為達到說服目的，溝通傳播內容涉及到須具有正當性或合法化的來源。Foss並歸納Bormann對幻想主題的應用與研究，將分析步驟具體化，所建議的分析步驟具有系統性，並將幻想主題的步驟詳加說明，分析步驟為：第一、找出符號融合現象的證據（覆誦），包括明顯與隱藏符號融合的現象（找出符號線索）。第二、登錄重複出現的幻想主題，必須對文本逐句檢查，並注意每一個可能的幻想主題，研究者可以用場景、角色、行動與合法化機制等四個要素來分析。第三、嘗試建構語藝視野，從重複出現的幻想主題尋找類型呈現，以建構語藝視野。第四、界定語藝視野背後的動機。第五、評估語藝視野。

（三）數位文本探勘結合幻想主題分析

本研究嘗試以「數位文本探勘」結合「幻想主題分析」，嘗試提出一套有系統的社會科學方法分析步驟。首先在「選擇研究對象」部分，以「陳沂辱罵國軍事件」內容為文本，自行搜尋 2018 年 8 月 1 日至 9 月 13 日之間，鎖定資料搜尋時間區段後，以「陳沂」為關鍵字搜尋與陳沂辱罵國軍一事相關的內容；其次「蒐集文本及分類」部分，採用「意藍Opview Insight關鍵字搜尋」系統，並將文本分為與國軍及陳沂有關之內容兩大類。從「新聞頻道」蒐集到相關之文本共有 11870 則內容，從「社群平台」蒐集到相關之文本共有 40191 則內容，合計有 52061 則文本內容；第三、「找出文本的覆誦關鍵詞及符號線索」部分，則將對象分為「國軍」與「陳沂」討論，將文本分為貼文及留言，分別利用斷詞分析看出詞頻數量，同時搭配自建新詞、停用詞及文字雲分析之功能，篩選出不斷被覆誦的詞，再將貼文與留言進行比對，找出符號線索關鍵詞；第四、「找出幻想主題中的四個要素」，則是利用共詞分析，以符號線索關鍵字搜尋，找出其搭配詞及詞叢，以利分析幻想主題的人物、場景、行動及合法化機制。第五、「找出幻想主題」，是以符號線索關鍵字搜尋，找出其上下文脈絡，並透過詞語網絡分析，將詞與詞間的關係視覺化分類，繪製詞語網絡圖，以利研究者歸納出不斷重複的幻想主題；第六、「建構語藝視野並界定語藝視野背後之動機」，是透過比較「國軍」與「陳沂」分別形塑之幻想主題間的異同，並歸納出幻想類型，進一步界定語藝視野，並探討網路論述對國軍形塑認同之因素，以利提升國軍形象。數位文本探勘結合幻想主題分析方法步驟如下圖 2 所示：



圖 2 數位文本探勘結合幻想主題分析方法

資料來源：本研究整理

肆、研究結果

一、確認「符號線索」

本研究以「陳沂辱罵國軍事件」內容為文本，採用「意藍Opview Insight 關鍵字搜尋」系統，自行搜尋 2018 年 8 月 1 日至 9 月 13 日之間文本。鎖定資料搜尋時間區段後，以「陳沂」為關鍵字搜尋與陳沂辱罵國軍一事相關的內容；並將文本依照媒體來源區分為「社群平台」及「新聞頻道」兩大類（如附錄 1 及附錄 2），以利釐清社群平台網友自行討論內容與新聞頻道特定立場之異同，並將留言內容按照對象分類為討論「國軍」留言及討論「陳沂」留言兩大類，以利觀察網路論述形塑認同的幻想主題。

基此，本研究區分為「貼文」及「留言」部分，再依照對象分為「國軍」與「陳沂」加以分析，並將分類好的文本匯入「庫博中文語料庫」，分別利用斷詞分析工具如自建新詞、停用詞、共詞分析、詞叢分析及文字雲分析之功能，篩選出不斷被覆誦的詞，再將貼文與留言詞頻最高的前 100 個詞語進行比對，找出符號線索關鍵詞。並得出「文字雲分析」（詳如附錄 3）將清理過的有意義詞彙依「詞頻次數」（詳如附錄 4）以視覺化方式呈現，以利研究者判斷幻想主題中不斷被覆誦之「符號線索」（symbolic cue）。

本研究比對社群平台「貼文」及討論「國軍」留言詞頻最高的前 100 個詞語，找出不斷覆誦的符號線索，包含：「陳沂」、「國防部」、「廢物」、「志願役」、「提告」、「網紅」、「軍人」、「國軍」、「大部分」、「救災」等 10 個關鍵字。比對社群平台「貼文」及「陳沂留言」找出符號線索為：「陳沂」、「國防部」、「廢物」、「志願役」、「提告」、「網紅」、「軍人」、「國軍」、「自然人」、「大部分」、「公然侮辱」、「館長」、「狗畜」等 13 個關鍵字。比對新聞頻道「貼文」及「國軍留言」找出符號線索為：「陳沂」、「國防部」、「志願役」、「廢物」、「提告」、「國軍」、「軍人」、「公然侮辱」、「大部分」等 9 個關鍵字。比對新聞頻道「貼文」及「陳沂留言」找出符號線索為：「陳沂」、「國防部」、「志願役」、「廢物」、「提告」、「網紅」、「國軍」、「軍人」、「大部分」、「法律」等 10 個關鍵字。

二、找出幻想主題中的四要素

本研究根據曹開明、黃鈴媚、劉大華（2017）以社群媒體「反核臉書粉絲團」作為分析對象，找出社群媒體所形塑之幻想主題，透過數位語藝的「互動性」與「互文性」特質（Warnick, 2007），找出「貼文」及「留言」的覆誦字，進一步分析其幻想主題。社群平台「貼文」與討論「國軍」留言及討論「陳沂」留言覆誦之符號線索，以及新聞頻道「貼文」與相關的討論「國軍」留言及討論「陳沂」留言覆誦之符號線索，找出共同出現的符號線索，並加以歸納出幻想主題中的四個要素，包含：人物、場景、行動及合法化機制。歸納結果發現，「社群平台」的人物有「國防部」、「國軍」、「軍人」、「志願役」、「廢物」、「陳沂」、「網紅」、「狗畜」、「館長」；行動有「提告」、「救災」、「公然侮辱」；然而，於此步驟並無找出明確的場景及合法化機制。「新聞頻道」的人物有「國防部」、「國軍」、「軍人」、「志願役」、「廢物」、「陳沂」、「網紅」；行動有「提告」、「公然侮辱」；合法化機制有「法律」；然而，於此步驟並無找出明確的場景。初步歸納結果如表 1。

初步觀察，社群平台在人物的覆誦當中比新聞頻道多出「狗畜」及「館長」，在行動部分多出「救災」。新聞頻道在合法化機制的覆誦當中比社群平台多出「法律」的討論。然而，不論在社群平台或新聞頻道中，皆無法明確找出場景的覆誦，需從後續的步驟中進一步分析。

表1 初步歸納人物、場景、行動、合法化機制之符號線索

社群平台之符號線索		
人物	國防部、國軍、軍人、志願役、廢物	陳沂、網紅、狗畜、館長
場景		
行動	提告、救災	公然侮辱
合法化機制		
新聞頻道之符號線索		
人物	國防部、國軍、軍人、志願役、廢物	陳沂、網紅
場景		
行動	提告	公然侮辱
合法化機制	法律	

三、綜整幻想主題

依據表 1 符號線索歸納出的人物、場景、行動及合法化機制的關鍵字，再透過「詞語網絡分析」將詞與詞間的關係以T-score方式計算，T值的高低取決於兩詞共同出現的次數，T值愈大表兩個詞共同出現的次數愈多（詳如附錄 5），藉以繪製詞語網絡圖，找出幻想主題。另外，為了找出社群平台與新聞頻道中對於不同對象形塑認同的幻想主題，本研究將網友留言依對象區分為「國軍」及「陳沂」，分別以符號線索為關鍵字對貼文與討論「國軍」留言以及貼文與討論「陳沂」留言繪製詞語網絡圖以視覺化呈現（詳如附錄 6），以利研究者歸納出不斷重複的幻想主題。再回到原始文本，利用符號線索關鍵字搜尋找出代表性文本，以還原語藝情境，了解社群平台與新聞頻道上對「討論國軍」及「討論陳沂」所形塑的樣態。其中，透過詞語網絡分析圖比較及確認幻想主題的同時，也尋得幻想主題中四個要素的新增項目。從「社群平台」上找出新增的項目包含：人物部分為「陳為民」、場景部分為「臉書」、行動部分為「直播」、「批評」、「分裂」。從「新聞頻道」上找出新增的項目包含：人物部分為「陳為民」、場景部分為「臉書」、行動部分為「直播」、「分裂」、「知法玩法」。重新整理幻想主題的四個要素如下表 2 所示：

表2 人物、場景、行動、合法化機制之符號線索

社群平台之符號線索	
人物	國防部、國軍、軍人、志願役、廢物、陳沂、網紅、狗畜、館長、陳為民
場景	臉書
行動	提告、救災、公然侮辱、直播、批評、分裂
合法化機制	
新聞頻道之符號線索	
人物	國防部、國軍、軍人、志願役、廢物、陳沂、網紅、陳為民
場景	臉書
行動	提告、公然侮辱、直播、分裂、知法玩法
合法化機制	法律

將人物、場景、行動、合法化機制之符號線索反覆複誦詞彙作為關鍵字，透過詞語網絡分析，以利研究者找出幻想主題。此外，為了進一步了解網友討論時會自行延伸出的討論，形成所謂的「意義展延」特徵，區分「社群平台」與「新聞頻道」，同樣以覆誦關鍵字對「所有貼文」、「所有留言」為文本進行詞語網絡分析，比對貼文與留言分別形塑出的詞語網絡圖，找出留言中網友自行延伸出的討論內容，以了解「意義展延」之樣態。

（一）社群平台

將社群平台上「所有貼文」與「所有留言」進行比對發現，「討論國軍」意義展延形塑出「**國防部缺乏法律常識而告不成**」幻想主題。許多網友雖不認同陳沂，但對於國防部提告反被陳沂反嗆「缺乏法律常識」，並利用提告陳為民公然侮辱，教大家如何正確提告，主動掌握「話語權」。先不論陳沂所言是否為真，但國防部並未立即對此做出回應，讓網友對國防部形塑出缺乏法律常識的印象，認為如同陳沂所言「告不成」！相關的留言如下：

告不了的啦，告哪條罪？侮辱公署？她罵志願役又沒罵國防部！公然侮辱？她又沒指名道姓！國防部開口前都沒把事情本質弄清楚，說要告到時**告不成**看誰丟

臉，陳沂對法律顯然比國防部更了解！**國防部裡連個法律部門都沒有嗎？**（網友 03376）

國防部不智，她說的未必全部非事實，又是公共事務可供討論，如果告輸了，變成法院認證的 **XX**，臉就丟大。**告不成的！**（網友 00869）

針對「討論陳沂」意義展延形塑出「**告死法院認證的XX**」幻想主題，藝人陳為民在國防部發言人臉書粉絲專頁留言「告死這**XX**」，獲得網友的覆誦，認為陳沂如果提告成立的話，反而可能落人口實。相關的留言如下：

→：所以陳三斤對號入座**自認是XX**？（網友 09453）

噗～為民哥又沒指名道姓，三斤這次倒是對號入座的很迅速！是看到 **XX** 兩個字不往自己身上攬就渾身不對勁嗎？**XD**（網友 08829）

此外，網友覆誦出「刷存在感」一詞，認為陳沂透過臉書直播辱罵國軍，藉此增加她在網路上的知名度、欺騙大眾的點閱率，無需理會這種挑起紛爭的直播網紅，時間久了自然會消失。因此，形塑出「**刷存在感騙點閱率的直播網紅**」幻想主題。相關的留言如下：

又來**刷存在感**，不要干預他國事務。（網友 02459）

那靠廢物**刷存在感**的三斤就連廢物都不如了！（網友 07835）

社群平台上出現「[FB]陳沂要國防部也找館長了」、「[新聞]再開戰！陳沂拖館長下水」等貼文，有網友自行發展兩人間的戀情與關係，呈現出網友「kuso」天馬行空的趣味話題。因此，形塑出「**陳沂與館長間的愛恨情仇**」幻想主題。相關的留言如下：

[FB]陳沂要國防部也找館長了.....推：就說**真愛**咩。（網友 02748）

這是...**與館長之戰**嗎?你們乾脆辦個公開辯論好了.你們倆之戰可以不要把全部志願役全拖下水嗎？（網友 17993）

綜上所述，歸納出「討論國軍」的意義展延有：「國防部缺乏法律常識而告不成」。「討論陳沂」的意義展延有：「告死法院認證的**XX**」、「**刷存在感騙點閱率的直播網紅**」、「**陳沂與館長間的愛恨情仇**」。

（二）新聞頻道

將新聞頻道上「所有貼文」與「所有留言」進行比對發現，「討論國軍」意義展延形塑出「**提供國軍法律常識告贏陳沂**」幻想主題，網友主動提

供法律知識與經驗，聲援國軍提告，協助國軍對抗玩法律文字遊戲的陳沂，支持國防部告贏陳沂。相關的留言如下：

台灣所有志願役的人，請在**各地的法院，提自訴**，告公然侮辱，和，加重毀謗罪，可以一罪一罰，而且各地法院，都可以告，告到底。**本人免費幫寫，訴訟狀**。（網友 03905）

法律上的“人”，可以是社團法人、財團法人的“法人”以及“個體”、“個人”。因此，政府部門若對人民言論感覺到公然侮辱情況，理論上是可以提告的。**國防部還可考慮加上公然侮辱官署**。（網友 11289）

針對「討論陳沂」意義展延形塑出「**鑽法律漏洞的法律人**」幻想主題，網友認為懂法律的人鑽法律漏洞非常不可取，不應知法玩法，並且重新思考法律標準與道德底線的平衡點。相關的留言如下：

仔細想想...不就是靠**法律漏洞**去刻意罵全志願役哦！（網友 18263）

噓：玩弄定義**這就是法界悲哀**！（網友 15789）

此外，網路言論的相關法律責任也是網友所關注的焦點，他們認為陳沂在網路上辱罵國軍，卻有可能全身而退不用付相關的法律責任產生疑惑，認為陳沂濫用「言論自由」的權利，必須正視網路言論發表的法律責任。因此形塑出「**濫用網路言論自由**」幻想主題。相關的留言如下：

像陳xXxX，的**言論**，必須要**嚴肅究責，依法嚴辦**。堅決維護中華民國國軍聲譽。中華民國國軍萬歲萬萬歲。（網友 08689）

無知的人總把**言論自由**和**說話不用負責任**混淆。少說嘴。去多讀些書，就會知道自己有多丟人。**言論自由不是這樣吧？**討讚嗎？（網友 00830）

綜上所述，歸納出網友留言討論「國軍」形成的意義展延主題：「提供國軍法律常識告贏陳沂」；至於網友留言討論「陳沂」時所形成的意義展延有：「鑽法律漏洞的法律人」、「濫用網路言論自由」。綜整社群平台上所形塑的幻想主題、新聞頻道上所形塑的幻想主題以及網友意義展延所形塑的幻想主題，與上述幻想主題的人物、場景、行動、合法化機制進行歸納分析，整理出「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題（如表 3）。

（三）幻想類型

根據Foss（2004）所提出有系統的幻想主題分析步驟中提到，在嘗試建構語藝視野之前，可加確認「幻想類型」的存在，其特徵是在社會文化脈絡的前提中，幻想主題已然形成可被接受共享劇碼，並可含納相關的幻想主題。因此，本研究嘗試從上述幻想主題尋找「討論國軍」的幻想類型，以建構語藝視野。例如從社群平台所形塑出「大部分的志願役都是廢物」，經由本研究反覆閱讀蒐集文本內容，歸結認為網友其實是在強調與反應國軍內部確實有些問題必須被正視；相對地，從新聞頻道則形塑出「大部分的志願役不是廢物」，則是標示出國軍任務性質，陳沂所提的「廢物論」不可一概而論。進一步來說，不論是社群平台或新聞頻道皆形塑出「保衛國家的救災英雄」，認為國軍救災有功、協助民眾。因此，呈現「**國軍內部雖有問題，但絕不是廢物**」的幻想類型。

當今網路快速發展，網紅為了生存必須在網路上刷存在感，於是開始出現各種直播的手法以增加曝光度。陳沂採取「以偏概全批評國軍」，在個人臉書粉絲專頁上直播謾罵志願役，「製造話題來分裂軍民情感」，產生軍民的對立，傳散對國軍志願役的不信任感，並對國軍抱持「恨鐵不成剛」的心態，透過辱罵的方式揭露國軍問題。此外，陳沂回應陳為民、館長話語，以炒作話題，網友面對這種網紅亂象也以輕鬆幽默的方式回應，發展出陳沂與館長間的愛情史。呈現「**網紅刷存在感的生存法則：對國軍『恨鐵不成剛』**」的幻想類型。

不論是從「社群平台」或「新聞頻道」上，對於國軍認同及陳沂認同皆形塑出「國防部嚴正提告網紅陳沂」的幻想主題，網路上的討論傾向支持國軍、反對陳沂。然而，有網友意義展延出「國防部缺乏法律常識而告不成」，認為國防部的法律知識不足，對於陳沂所提出的法律定義無法第一時間回覆，導致網友對於國防部在面對法律提告的問題時產生疑慮。但國防部並非告不成，而是需要對「法律」更加了解，有網友形塑「提供國軍法律常識告贏陳沂」及「告死法院認證的XX」幻想主題，主動提供自身的法律知識與經驗，支持國防部提告。因此，呈現「**支持國防部提告陳沂**」的幻想類型。

表3 「陳沂辱罵國軍事件」幻想主題一覽表

社群平台貼文	
討論國軍部分	討論陳沂部分
1.大部分的志願役都是廢物 2.保衛國家的救災英雄 3.國防部嚴正提告網紅陳沂	1.公然侮辱與網路霸凌的始作俑者 2.製造話題來分裂軍民情感 3.國防部嚴正提告網紅陳沂
社群平台回文出現意義展延主題	
討論國軍部分	討論陳沂部分
1.國防部缺乏法律常識而告不成	1.告死法院認證的XX 2.刷存在感騙點閱率的直播網紅 3.陳沂與館長間愛恨情仇
新聞頻道貼文	
討論國軍部分	討論陳沂部分
1.大部分的志願役不是廢物 2.保衛國家的救災英雄 3.國防部嚴正提告網紅陳沂	1.公然侮辱與網路霸凌的始作俑者 2.製造話題來分裂軍民情感 3.知法玩法「釣」人的功力
新聞頻道回文出現意義展延主題	
討論國軍部分	討論陳沂部分
1.提供國軍法律常識要告贏陳沂	1.鑽法律漏洞的法律人 2.濫用網路言論自由

透過幻想主題分析發現，網友理性討論「陳沂辱罵國軍事件」中對於言論自由與法律責任的道德底線。對陳沂的幻想主題形塑出「公然侮辱與網路霸凌的始作俑者」、「知法玩法『釣』人的功力」、「鑽法律漏洞的法律人」、「濫用網路言論自由」等，都在討論關於網路媒體上對於言論發表的法律責任應明確定義，否則將會造成一股不良的風氣。因此，呈現「**正視網路言論自由與法律責任問題**」的幻想類型。綜上所述，「陳沂辱罵國軍事件」中對於「討論國軍」的幻想類型如圖3所示：

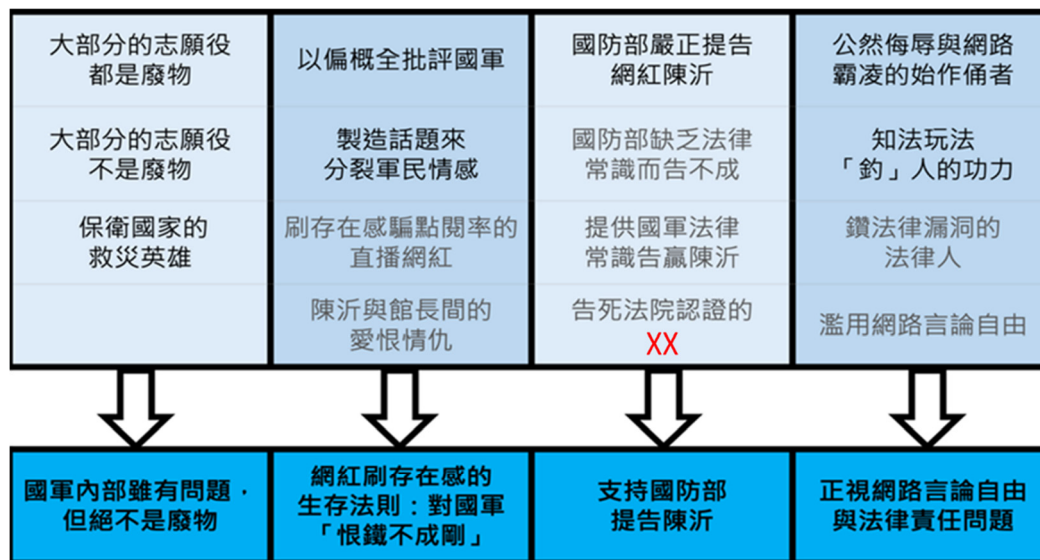


圖 3 網路討論「國軍」幻想類型

（四）建構語藝視野並界定語藝視野背後之動機

本研究藉由「社群平台」及「新聞頻道」形塑出「國軍」與「陳沂」幻想主題，可發現網路論述對國軍幻想主題同時存在「大部分的志願役都是廢物」以及「大部分的志願役不是廢物」，且認為國軍是「保衛國家的救災英雄」，因此，形成「國軍內部雖有問題，但絕不是廢物」的幻想類型。此外，由「以偏概全批評國軍」、「製造話題來分裂軍民情感」、「刷存在感騙點閱率的直播網紅」、「陳沂與館長間的愛恨情仇」的幻想主題可形塑出「網紅刷存在感的生存法則：對國軍『恨鐵不成剛』」幻想類型。因此，在網路上批評國軍，認為國軍一定還可以更好。從網友形塑出「國防部嚴正提告網紅陳沂」、「國防部缺乏法律常識而告不成」、「提供國軍法律常識告贏陳沂」及「告死法院認證的XX」的幻想主題可以形塑出「支持國防部提告陳沂」的幻想類型，了解網路論述對國軍認同的立場。另外，從網友理性討論出「公然侮辱與網路霸凌的始作俑者」、「知法玩法『釣』人的功力」、「鑽法律漏洞的法律人」、「濫用網路言論自由」的幻想主題，可形塑出

「正視網路言論自由與法律責任問題」的幻想類型。

透過上述的「幻想類型」發現，民眾對於國軍執行的平戰任務並不理解，僅對國軍救災任務較有正面印象。外加上網路的快速發展，許多網紅為了自己的知名度，大放厥詞在網路上謾罵批評，以獲得媒體報導及網友關注。「陳沂辱罵國軍事件」即為一例，陳沂對國軍抱持「恨鐵不成剛」的心態，為了刷存在感提出「廢物論」以偏概全批評志願役。然而，網友理性思考，支持國軍對陳沂提出嚴厲譴責，並且正視網路言論自由與法律責任的問題，認為國軍雖然確實有些內部問題，但絕不是廢物，不能因為過去的負面印象，而忘記國軍協助民眾、保衛國家的使命。因此，透過此事件形塑出當前網路社會大眾「省思『有事國軍幹，沒事幹國軍』」的語藝視野。

綜上所述，本研究透過內在文本「數位文本探勘結合幻想主題分析方法」，透過斷詞、文字雲、共詞分析從文本中找出不斷覆誦的符號線索，並透過脈絡、詞語網絡分析找出形塑認同的幻想主題。再將幻想主題加以融合找出幻想類型，最後找出「陳沂辱罵國軍事件」的語藝視野為「**省思『有事國軍幹，沒事幹國軍』**」。回到外在脈絡分析發現，2018 年 8 月中旬臺灣南部遭遇颱風豪雨災害，國軍於第一時間搶救。透過媒體報導與網路討論，讓民眾在面對「陳沂辱罵國軍事件」時，能夠召喚、喚醒「救災」的回憶，並產生共鳴。因此，與內在文本分析結果一致，網友重新省思對於國軍的刻板印象。經由上述分析可知，面對當前的社會氛圍，由「廢物論」討論所引發的「**省思『有事國軍幹，沒事幹國軍』**」的語藝視野，是來自於「新聞報導引導」及「網友們自行討論」；因為網紅陳沂對國軍恨鐵不成剛的批評態度，讓網路大眾重新省思對國軍的看法，「國軍形象」也獲得轉變的契機。同時，本研究也發現網友已不僅只是陷入「有事國軍幹，沒有幹國軍」的思維框架，更不因著網紅的單向度言說，即全面一窩蜂地負向表述國軍，反而出現支持國軍的聲浪，雙方正反立論也加融合，使得國軍「廢物論」的說法得以消解，不致形成印板印象，因此本研究歸結出網路敘事理性存在的可能性，網路也不僅只有「酸民」而已，也凸顯數位時代網路政策溝通的重要性。

伍、結論

本研究將網路場域分為「社群平台」與「新聞頻道」兩類。分別形塑「國軍」與「陳沂」幻想主題最大之差異為，社群平台形塑出「大部分的志願役都是廢物」幻想主題，而新聞頻道則形塑出「大部分的志願役不是廢物」幻想主題。顯見新聞頻道的報導具有一定立場，傾向於支持國軍的觀點，透過新聞報導內容的引導，認為陳沂的言論過，強調國軍執行救災任務有目共睹，且在報導內文中引用網友支持國軍、反對陳沂的立場。此外，透過合法化機制之符號線索可發現，新聞頻道覆誦出「法律」的關鍵字，形塑出國軍「提供國軍法律常識告贏陳沂」、陳沂「知法玩法『釣』人的功力」以及「鑽法律漏洞的法律人」等幻想主題，可以發現新聞頻道更著重於法律議題的討論。新聞報導的貼文與留言依循「法律」的合法化機制進行討論，探究問題的實質意涵，而非單純情緒性的支持與反對，顯見新聞頻道的報導內容仍具有引導議題的功能，提供網友認知新聞真實的議題元素。

相對地，社群平台的貼文多來自網友自行的想法，網友的觀點多元且複雜，在社群平台上的討論較不容易形成相同的立場。本研究也發現，社群平台上的貼文與留言社群平台上對於陳沂的國軍「廢物論」說法，會再加論述形成「意義展延」特徵，也認為國軍確實有些內部問題存在，例如：志願役過太爽、平時在寢室滑手機、下班時間還沒到就外散宿、不懂得思考、欺負義務役、平時工作時間都在打掃、刮鐵鏽，無實質戰備訓練等；但是，也由於網友對於國軍的未來仍有期待，仍傾向於支持國軍，並形塑出「公然侮辱與網路霸凌的始作俑者」、「製造話題來分裂軍民情感」、「國防部嚴正提告網紅陳沂」、「以偏概全批評國軍」等幻想主題，這也顯見網友存在對於國軍的認同感，不會因著網紅的負向詞語的引導，不加思索地全盤接受其論點，顯見網路論述具有理性特徵。

由於網路場域中對於「志願役廢物論」的正、反面論述並存。本研究融合多個幻想主題形成「網紅刷存在感」的生存法則：對國軍『恨鐵不成剛』的幻想類型，認為陳沂對國軍提出批評，無非是希望國軍能夠更好，透過網路直播的方式，點出對國軍的迷思與問題，引起網友對國軍內部問題的關切。此外，「志願役廢物論」對立勢力的論述亦產生另一個幻想主題融

合，形成「國軍內部雖有問題，但絕不是廢物」的幻想類型。可以發現，網路論述對於「志願役廢物論」的想法並非完全認同，而是透過理性的對話、討論，剖析國軍內部問題，以期國軍能夠改善根本問題，藉此扭轉國軍形象。

根據本研究分析也發現，網友自行的留言與討論亦會形塑出幻想主題，有別於貼文與留言共同覆誦出的幻想主題。在網路場域中網友的互動、討論、意見交流具有「意義展延」的特性。其中，網友意義展延的討論對於「國軍提告陳沂」一事提出正、反面的看法。在社群平台中，貼文與留言雖形塑出「國防部嚴正提告網紅陳沂」幻想主題，支持國防部提告陳沂，但網友卻認為國防部在回應陳沂提出法律規定（如：自然人、行政機關、公然侮辱罪、洩密罪）的討論時，公關部門無法即時對此提出回覆，導致網友產生國防部可能會因為缺乏法律常識而無法告成的想法，形成「國防部缺乏法律常識而告不成」幻想主題。另外，在社群平台中，網友對於陳沂的意義展延著重於「對網紅陳沂個人特質的描繪」。形成「告死法院認證的XX」、「刷存在感騙點閱率的直播網紅」等幻想主題，認為陳沂所做的一切只是為了點閱率、知名度而在網路上刷存在感。經由網友的覆誦詞語，用以回覆「陳沂提告陳為民」一事，指出告成的話，也可能落人口實。此外，網友視陳沂與館長網路論戰的對話為網紅之間的曖昧關係，自行衍生出「陳沂與館長間的愛恨情仇」幻想主題，刻意編造兩人情仇故事，所以才會關注館長的言論，透過館長的知名度增加自己的存在感，形成俗稱的「歪樓」現象，凸顯網路討論時涉及情緒與理性相互作用的情形。

尤其是自從「洪仲丘」事件後，國軍形象持續低落，也影響部隊士氣；然而，陳沂提出「廢物論」後，新聞報導及網友留言已然出現支持國軍的聲量，尤其是網友留言討論「志願役廢物論」的說詞，以及「國軍內部的問題與改進作法」，甚至有網友提出解決之道，理性提供國防部改進意見與建議。此觀點與Fisher（1987）提出的「好理由邏輯」相符，「理性公眾」不像「感性群眾」單純謾罵或抒發情緒，亦不像「麻思大眾」對於議題或事件漠不關心，而是透過好理由邏輯的思考，主動發掘問題並解決問題。事實上，陳沂「廢物論」網路討論，已然建構出「省思『有事國軍幹，沒事幹國軍』」的語藝視野，經由網友討論、爭辯、對話、交流、評估與修正，有益於網路公眾自發性的省思國軍形象，以破除對國軍的刻板印象。面對網路場

域對國軍形象的塑建，國防部有必要持續網友溝通，明確提出國軍事務革新的具體做法，讓「國防政策透明化」，促成網友理性思考的可能性，改善對於國軍的誤認與迷思，以破既有刻板印象，形塑正面形象。

總之，本研究嘗試結合數位文本探勘技術進行語藝研究，運用電腦輔助工具計算網路文本「覆誦」之詞頻作為分析幻想主題之依據，俾利有系統分類網路龐大文本的內容。據此爬梳網路論述對國軍討論及陳沂討論的形象塑建，並透過幻想類型進行歸納，建構網路論述國軍認同的語藝視野，發現網友對國軍「恨鐵不成剛」的想法以及當前民眾對國軍形象的「自覺省思」正在改變。值得注意的是，網路的「新聞頻道」及「社群平台」的界線雖然越來越模糊，但其所形塑的幻想主題仍有差異，具有其特殊意涵，加諸本研究是依據文本探勘得出網路社群論述特徵，凸顯關鍵詞語後，相對使得幻想主題呈現完整度或有不足，建議未來可持續結合「參與觀察法」、「田野調查法」等方式，進一步探究其原因。

附錄 1 網路媒體類別

新聞頻道					
項次	類別（則）	項次	類別（則）	項次	類別（則）
1	yahoo新聞(3403)	24	風傳媒(10)	47	關鍵評論網(1)
2	LINE TODAY (3201)	25	YAHOO奇摩影音(8)	48	指傳媒Fingermedia (1)
3	聯合影音(2250)	26	台灣好新聞報(6)	49	yahoo股市(1)
4	蘋果日報_即時新聞 (1191)	27	eNews (6)	50	中央廣播電臺(1)
5	聯合新聞網_即時新聞 (529)	28	好房News (5)	51	青年日報(1)
6	東森新聞(360)	29	臺灣時報(4)	52	年代新聞(1)
7	自由時報(124)	30	民視新聞(4)	53	中華日報(1)
8	今日新聞(99)	31	經濟日報(4)	54	工商e報(1)
9	CMoney追訊(91)	32	優仕網－共產檔(4)	55	美麗島電子報(1)
10	MSN新聞(87)	33	蕃新聞(3)	56	大紀元時報(1)
11	聯合新聞網(70)	34	中央社(3)	57	卡卡洛普情報局(1)
12	三立新聞(68)	35	華視新聞(3)	58	遠見(1)
13	蘋果日報(58)	36	壹電視新聞台(3)	59	醒報(1)
14	Match生活網(52)	37	上報Up Media (3)	60	人間福報(1)
15	Hinet (30)	38	NewTalk新頭殼(3)	61	台灣新生報(1)
16	pchome新聞(29)	39	字媒體(3)	62	世界電影(1)
17	壹週刊(24)	40	愛逛街(3)	63	富聯網(1)
18	TVBS新聞(19)	41	中時電子報(2)	64	民眾網(1)
19	中時電子報_即時新聞 (18)	42	JUKSY線上流行雜誌 (2)	65	必PO TV (1)
20	鏡週刊(16)	43	中廣新聞網(2)	66	放言Fount Media (1)
21	Sina新聞(14)	44	Taiwan News (2)	67	臺灣導報(1)
22	快點TV(14)	45	新浪全球台灣新聞(2)	68	寰宇新聞網(1)
23	ETtoday新聞雲(13)	46	芋傳媒(2)	69	101新聞網(1)

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

社群平台					
項次	類別（則）	項次	類別（則）	項次	類別（則）
1	facebook粉絲團 (30982)	9	伊莉討論區(36)	17	Twitter (3)
2	Ptt (5402)	10	Facebook關鍵意見領袖(19)	18	樂多日誌blog (3)
3	Youtube頻道(2936)	11	Facebook公開社團 (14)	19	Plurk搜尋(2)
4	巴哈姆特哈拉區(221)	12	Yahoo!奇摩知識+(7)	20	udn部落格(2)
5	卡提諾王國(191)	13	Facebook不公開社團 (7)	21	PcHome部落格(2)
6	Youtube關鍵字搜尋 (134)	14	Meteor (6)	22	Instagram (1)
7	校園聊天—Dcard (127)	15	發達網(4)	23	1111職涯論壇(1)
8	mobile01 (86)	16	痞客邦PIXNET (4)	24	重車論壇(1)

附錄 2 陳沂辱罵國軍事件前 15 名熱門議題

排名	文本來源	熱門文章	回文數
1	facebook 粉絲團 > 東森新聞	陳沂踢到鐵板！直播痛批「志願役軍人多廢物」國防部蒐證要提告#345 編：震驚震...	5,101
2	facebook 粉絲團 > 東森新聞	沒在怕！陳沂痛批「志願役是廢物」挨告 51 字霸氣回應#隨編：馬上回應了！#...	3,920
3	facebook 粉絲團 > 東森新聞	陳沂再開砲！拖館長下水嗆國防部「要不要告他啊」#還沒想好名字：風暴愈演愈烈，到...	3,442
4	facebook 粉絲團 > 東森新聞	譙志願役廢物惹火國防部陳沂 51 字回嗆「多讀書」#黑白編：我就靜靜的看著你.....	2,388
5	facebook 粉絲團 > 東森新聞	陳為民挺國軍飆罵！陳沂求償百萬嗆：向國防部示範如何告人#領口的荷葉編：現在是陳...	2,112
6	facebook 粉絲團 > 蘋果日報	國防部怒了！#蘋果最新 【陳沂再掀戰！嘲國軍志願役「大多是廢物」】...	1,949
7	facebook 粉絲團 > 聯合新聞	說這什麼話？？ 【罵志願役廢物遭告陳沂酸國防部「沒法律常識」：告也告不成】...	1,935
8	facebook 粉絲團 > 東森新聞	真的開告！陳沂罵「志願役很廢」國防部：訴狀已送北檢#領口的荷葉編：劇情會怎麼...	1,857
9	yahoo 新聞 > 社會地方	網紅陳沂罵國軍是廢物國防部：依法提告	1,678
10	LINE TODAY > 鄉民	EBC 東森新聞 陳沂到底是誰？起底爸媽都議員超狂身世曝光	1,599
11	facebook 粉絲團 > 東森新聞	陳沂嗆軍人廢物「沒讀冊！」館長爆氣幹譙反擊了#B 編：今天最震撼的新聞！...	1,571
12	facebook 粉絲團 > 國防部發言人	#嚴厲譴責 #蒐證提告#玷損軍人形象與尊嚴#其心可議#公道#災後復原工作...	1,549
13	Ptt > Gossiping	[新聞]語出驚人！陳沂：大部分志願役是廢物	1,389
14	聯合影音 > 總覽	陳沂稱志願役軍人多廢物國防部二話不說告她	1,189
15	聯合影音 > 總覽	陳沂稱志願役軍人多廢物國防部二話不說告她	1,059

附錄 3 文字雲

社群平台－貼文



社群平台－國軍留言



社群平台－陳沂留言



新聞頻道－貼文



新聞頻道－國軍留言



新聞頻道－陳沂留言



附錄 4 斷詞詞頻列表

社群平台貼文斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞語									
詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻
陳沂	853	告訴	61	3	45	事	37	碗	31
國防部	232	翻攝	57	言論	45	告	37	8	30
廢物	203	FB	56	圖	44	日	37	imgur.com	30
志願役	201	中華民國	56	依法提出	42	成虎	36	綜合報導	30
臉書	199	大部分	56	尊嚴	42	goo.gl	35	開直播	30
https:/	181	你	53	年	42	直播中	35	不告	29
我	181	罵志願役	53	自己	42	誹謗罪	35	告她	29
新聞	144	吳宗憲	51	還給軍人	42	台灣	34	問題	29
人	142	1	50	8	40	好	34	強調	29
都是廢物	120	2	50	周成	40	對此	34	救災	29
提告	116	不知道	49	怒告	40	http:/	33	狗畜	29
大部分 志願役	104	表示	49	我覺得	40	什麼	33	陳三斤	29
館長	104	公然侮辱	48	中華民國 大部分	39	嚴厲譴責	33	100	28
Re	93	公道	47	安全	39	國家	33	IG	28
網紅	89	說	47	客體必須	39	特定對象	33	不	28
軍人	89	這	47	正視聽	39	內容	32	廢物 國防部	28
工作	85	27	46	陳	39	社會 找不到	32	時候	28
國軍	78	他	46	4	38	這樣	32	還必須	28
志願役 軍人	74	她	46	形象	38	陳為民	32	嚴重玷	27
自然人	63	災害救援	46	2018	37	完整新聞	31	會去	27

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

社群平台國軍留言斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞語

詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻
推	156	真的	17	不知道	10	告不	8	笑死	7
國防部	59	她	16	他們	10	想	8	要	7
陳沂	58	工作	16	以下 有期徒刑	10	我們	8	軍中	7
志願役	57	當兵	15	國防部告	10	我覺得	8	霸凌	7
廢物	48	說	15	多	10	會	8	一	6
我	45	不	14	應該	10	簽下去	8	一樣	6
噓	39	志願役 廢物	14	法院認證	10	網紅	8	不會	6
軍人	34	沒	13	第	10	認證	8	中華民國	6
國軍	33	軍隊	13	罪	10	都是	8	什麼	6
人	32	都是廢物	13	陸海空軍 刑法	10	一個	7	今天	6
當過兵	30	事	12	2	9	人都	7	他說	6
你	26	救災	12	現在	9	你們	7	以下罰金	6
告	25	知道	12	要告	9	可以	7	兵	6
好	24	XD	11	這樣	9	告不成	7	告她	6
義務役	22	不懂	11	那	9	問題	7	她說	6
自己	22	事實	11	都知道	9	時候	7	拘役	6
這	19	國家	11	陳三斤	9	時間	7	會去	6
不是	18	我想	11	1	8	條	7	沒當過	6
大部分	18	社會	11	3	8	沒事	7	洩漏國家	6
提告	18	講	11	三斤	8	眾	7	父母	6

社群平台陳沂留言斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞語

詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻
推	438	這	28	志願役	15	哈哈	13	X	10
陳沂	135	好	27	我覺得	15	嘴砲	13	一下	10
她	95	告	26	法院認證	15	應該	13	可能	10
廢物	81	她說	26	自然人	15	成	13	唉	10
噓	79	想紅	25	軍人	15	沒當過	13	怎麼	10
我	66	XD	22	都是廢物	15	台灣人	12	想	10
三斤	56	這種人	22	不要	14	提告	12	批評	10
人	54	沒	21	刷存在感	14	會	12	狗	10
陳三斤	47	沒事	18	嘴	14	的話	12	紅	10
網紅	46	知道	18	垃圾	14	那	12	言論	10
他	41	事實	17	她講	14	100	11	這女人	10
不	40	什麼	17	我朋友	14	3	11	阿	10
你	40	館長	17	法律	14	不知道	11	XDD	9
當過兵	36	真的很	16	法律系	14	別人	11	一個	9
說	32	笑死	16	破麻	14	可以	11	一樣	9
狗畜	31	要	16	講	14	國防部	11	公然侮辱	9
真的	30	不會	15	這樣	14	看	11	去	9
誰	30	告死	15	不是	13	認證	11	只會	9
妳	29	國軍	15	台女	13	都	11	哈哈	9
自己	28	存在感	15	台灣	13	陳	11	大部分	9

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

新聞頻道貼文斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞語

詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻
陳沂	316	APP	17	公道	10	回應	8	正視聽	7
國防部	145	公然侮辱	17	喊告	10	工作	8	沂	7
https:/	131	下載	16	回嗆	10	文盲	8	法律	7
志願役	95	志願役 軍人	15	國防部告	10	沒讀冊	8	洪男	7
goo.gl	66	直播	15	還給軍人	10	直播罵	8	稱志願役	7
http:/	63	realtime	14	陳為民	10	社會 找不到	8	糯米編	7
廢物	58	告	14	吳宗憲	9	神同行	8	訴狀	7
提告	45	大部分 志願役	14	廢物 國防部	9	表示	8	說	7
bit.ly	35	陳	14	沒專長	9	要告	8	這	7
網紅	32	怕	13	罵志願役	9	這樣	8	1418621	6
www.youtu be.com	29	踢到鐵板	13	開直播	9	3	7	5	6
編	29	20180827	12	飆捍	9	Line	7	7pupu	6
新聞	28	8	12	51	8	new	7	IG	6
館長	28	沒	12	B	8	三立 新聞網	7	bepo.ctitv. com.tw	6
國軍	27	27	11	LIVE	8	中華民國	7	news.tvb s.com.tw	6
channel	24	onelink.to	11	TVBS	8	嚴厲譴責	7	politics	6
軍人	20	tw.appled aily.com	11	twadappl	8	國防部要	7	不漏接	6
人	19	多廢物	11	依法提出	8	她	7	中天新聞	6
臉書	19	大部分	11	告他	8	怒告	7	你知	6
都是廢物	18	蘋果	11	告訴	8	日	7	保護	6

新聞頻道國軍留言斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞語									
詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻
推	156	大部分	36	我們	22	3	16	成	13
國防部	116	不是	35	沒	22	問題	16	我想	13
志願役	113	當兵	35	這樣	22	國防部告	16	時候	13
廢物	112	說	34	那	22	志願役 廢物	16	罪	13
我	110	真的	32	什麼	21	會	16	都是	13
軍人	105	不	30	告不成	21	你們	15	XD	12
陳沂	104	國家	27	講	20	保家衛國	15	不是廢物	12
人	80	救災	27	陳三斤	20	台灣	15	公然侮辱	12
告	77	工作	26	社會	19	單位	15	全部	12
國軍	71	現在	26	要	19	罵	15	兵	12
提告	68	這	26	軍隊	19	可以	14	告不	12
你	58	事實	25	不會	18	國防布	14	告她	12
當過兵	56	知道	25	都知道	18	她說	14	尊嚴	12
好	49	要告	25	霸凌	18	沒事	14	想	12
義務役	49	2	23	1	17	職業軍人	14	沒當過	12
她	41	不知道	23	應該	17	三斤	13	言論	12
他	40	事	23	我覺得	17	中華民國	13	4	11
噓	39	軍中	23	法院認證	17	你们	13	人都	11
自願役	39	不懂	22	米蟲	17	去	13	做事	11
自己	37	他們	22	都是廢物	17	多	13	妳	11

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

新聞頻道陳沂留言斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞語

詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻	詞語	詞頻
廢物	61	沒事	15	提告	10	紅	8	不要再	6
她	60	三斤	13	法律	10	講	8	出來	6
陳沂	59	不會	13	看	10	還	8	在台灣	6
陳三斤	36	告死	13	真的很	10	一個	7	女	6
我	33	存在感	13	不要	9	去	7	幹	6
網紅	32	破麻	13	別人	9	可以	7	張嘴	6
人	30	自然人	13	台灣	9	哈哈	7	怕	6
他	29	軍人	13	唉	9	嘴	7	會	6
不	28	什麼	12	國軍	9	國防部	7	知名度	6
妳	27	刷存在感	12	她講	9	大部分	7	知法玩法	6
想紅	24	告	12	想	9	女人	7	言論自由	6
你	23	嘴砲	12	應該	9	學法律	7	那妳	6
真的	22	要	12	沒	9	新聞	7	都是	6
當過兵	20	這	12	沒當過	9	法律系	7	阿	6
自己	19	都是廢物	12	牠	9	的話	7	點閱率	6
誰	19	志願役	11	知道	9	看她	7	100	5
好	18	那	11	3	8	這樣	7	87	5
她說	17	不是	10	事實	8	都	7	x	5
說	17	台灣人	10	只會	8	X	6	一技之長	5
這種人	16	垃圾	10	我覺得	8	一樣	6	不值得	5

附錄 5 符號線索「詞語網絡分析」詞與詞間的T-score數值

社群平台之符號線索詞語網絡分析 T 值					
符號線索	相關詞	T-score	符號線索	相關詞	T-score
國防部	國防部	16.57991	國軍	國軍	10.54999
	陳沂	7.73286		廢物	4.163711
	怒告	6.088515		救災	3.827872
	廢物	5.67243		你竟	3.540346
	罵志願役	5.581732		敢罵他們	3.540346
	新聞	5.007664		南台灣淹水	3.401081
	提告	4.97328		沂以偏概全	3.260929
	軍人廢物	3.747711		認為陳	3.21536
	直播罵	3.680257		推	2.333856
	要告	3.452396		志願役	1.00819
軍人	軍人	11.05949	志願役	志願役	15.74159
	災害救援	5.124289		會去	5.140543
	協助民眾	4.49443		社會找不到	5.110892
	清理家園	4.49443		工作	4.944121
	趁機製造	4.381813		大部分	4.836618
	分裂軍民	4.377512		想去	4.587739
	話題	4.377512		都是出	4.486157
	情感	4.36891		那些	4.443603
	日以繼夜投入	4.043798		簽志願役	4.356088
	犧牲	3.530864		人	4.216368
廢物	廢物	15.42019	陳沂	陳沂	27.1005
	陳沂	7.794844		臉書	8.385519
	罵志願役	6.273117		廢物	7.845119
	國防部	5.552686		國防部	7.5082
	新聞	5.523614		提告	6.631375
	怒告	5.31504		新聞	6.188889
	Re	5.269889		罵志願役	5.793586
	國軍	4.219053		網紅	5.761278
	大部分	4.014521		Re	5.579298
	辱志願役	3.806522		廢物國防部	5.479531

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

網紅	網紅	10.3082	狗畜	狗畜	5.450941
	陳沂	5.669592		告死	4.102155
	日前	3.222309		這	4.046288
	批評	3.022891		陳沂	2.907058
	直播中	2.834116		100	2.779224
	臉書	2.249523		遭陳	2.437735
	奈何不了	2.210633		留言表示	2.435776
	法律真的	2.210633		求償	2.420103
	大部分志願役	2.065344		讚	2.414225
	綜合報導	2.045305		365	2.225337
館長	館長	10.66138	陳為民	陳為民	5.632209
	陳沂	3.466898		臉書	2.515736
	愛穿會	3.416053		陳沂	2.318345
	背心	3.402949		指名道姓	2.210739
	露奶頭	3.376741		圖	2.146441
	陳	3.280643		線反擊	1.98693
	看不	3.257315		親上火	1.98693
	回嗆	2.531369		提告	1.974982
	快去追蹤	2.412426		她受辱	1.724505
	健身俱樂部	2.412426		表示	1.608797
臉書	臉書	14.52458	提告	提告	11.43345
	陳沂	8.227883		陳沂	6.496734
	翻攝	6.529715		國防部	4.848922
	圖	5.769554		遭國防部	4.272233
	中華民國	4.407243		直播罵	3.77031
	志願役軍人	3.968045		軍人廢物	3.533864
	直播上	3.872253		竟這麼	2.960235
	自陳沂	3.872253		依法	2.533028
	稱	3.678959		大部分志願役	2.483238
	中華民國大部分	3.570305		蒐證	2.408905

救災	救災	6.516086	公然侮辱	公然侮辱	7.219866
	國軍	3.816465		陳沂	4.432263
	南台灣淹水	3.581705		國防部	2.598057
	你竟	3.57987		27	2.501878
	敢罵他們	3.57987		名義控告	2.42922
	廢物	3.447767		日將訴狀	2.42922
	沂以偏概全	3.294689		送到北檢	2.42922
	許多網友	3.294689		北檢控告	2.221265
	認為陳	3.276742		不一定要	2.217564
	921	1.720595		成立要件	2.213864
直播	直播	4.346467	批評	批評	5.538952
	都是廢物	2.694314		直播中	3.262014
	陳沂	2.533222		大部分志願役	3.148112
	大部分志願役	2.323739		網紅	3.003541
	中華民國	2.156987		日前	2.962051
	臉書	1.977143		都是廢物	2.770578
	藝人	1.723818		中華民國	2.524483
	臉書上	1.702411		引起	2.219868
	網紅	1.572325		陳沂	2.103183
	入鹿	1.41018		都廢物	1.651382
分裂	分裂	0.999934			
	軍民情感	0.999801			
	是不是	0.999602			
	話題	0.998541			

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

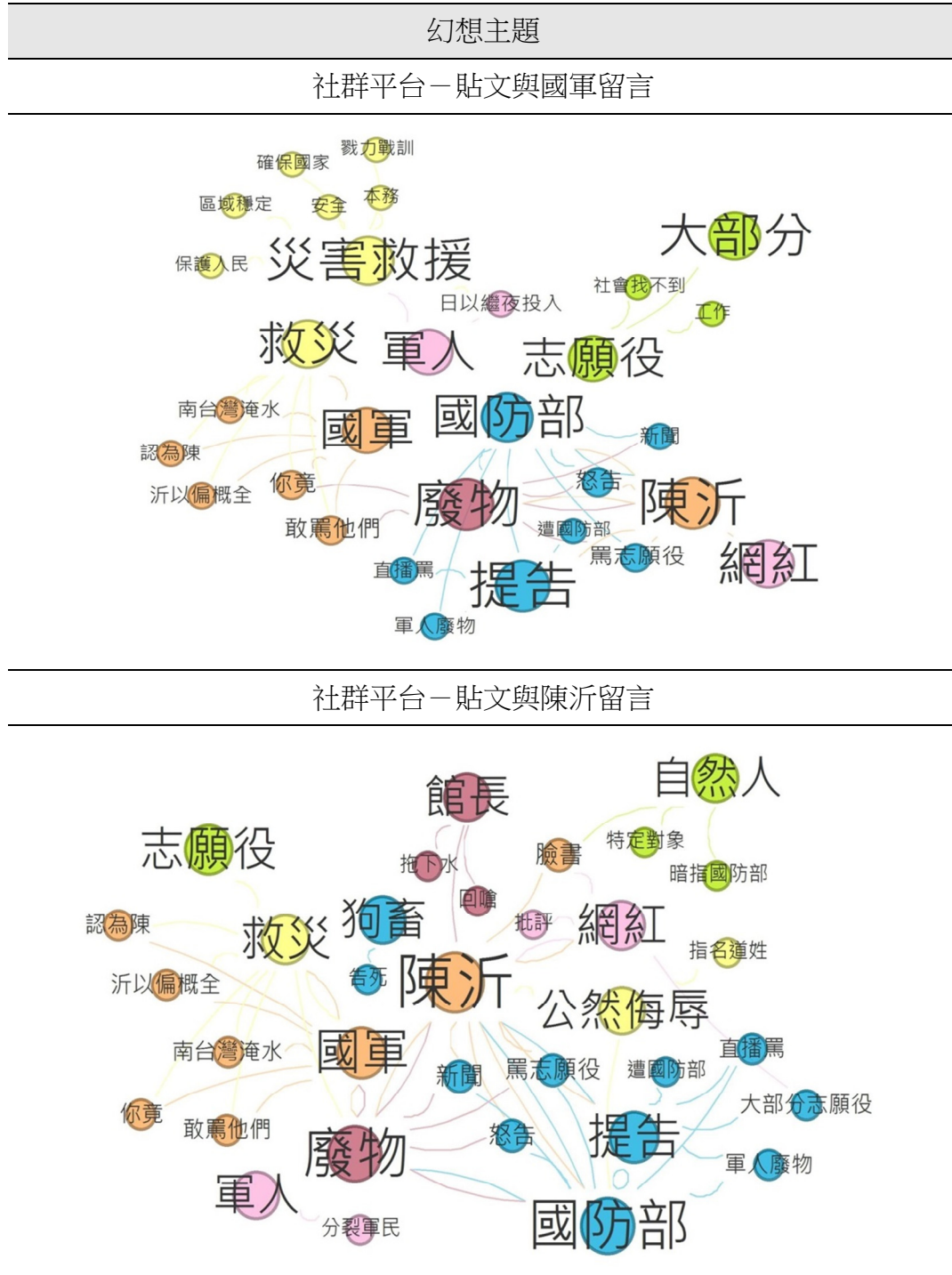
新聞頻道之符號線索詞語網絡分析 T 值					
符號線索	相關詞	T-score	符號線索	相關詞	T-score
國防部	國防部	14.3066	國軍	國軍	8.616197
	陳沂	9.43049		陳沂	3.649889
	志願役	5.385251		志願役	2.184594
	提告	5.323928		飆捍	1.914119
	公然侮辱	3.240902		日前開	1.710014
	喊告	3.134934		直播嗆	1.687977
	廢物	2.852624		廢物	1.593647
	軍人	2.741308		救災	1.489644
	又	2.654113		國防部	1.418214
	回嗆	2.634744		Yblog	1.400719
軍人	軍人	9.999674	志願役	志願役	12.26154
	國家	2.785144		陳沂	7.187197
	國防部	2.637961		國防部	5.366633
	保護	2.078835		廢物	4.372835
	保家衛國	2.065732		工作	3.056963
	陳沂	1.89092		社會找不到	2.842113
	退役	1.69822		陳	2.835475
	分裂軍民	1.681304		提告	2.351569
	協助民眾	1.681304		嘲國軍	2.344015
	犧牲	1.681304		都是出	2.344015
廢物	廢物	13.58719	陳沂	陳沂	20.27331
	志願役	4.454997		國防部	9.539354
	陳沂	4.445661		志願役	7.320024
	國防部	2.948119		廢物	4.466471
	沒讀冊	2.699088		館長	4.311039
	陳	2.440409		提告	4.173209
	網紅	2.392855		網紅	3.969761
	嗆軍人	2.337479		國軍	3.729619
	怒告	2.31881		臉書	3.373672
	志願役都	2.031565		公然侮辱	3.226114

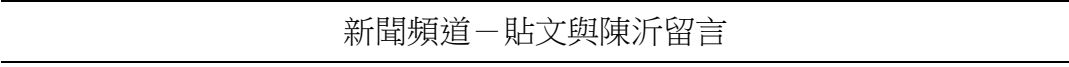
網紅	網紅	8.179286	陳為民	陳為民	3.456443
	陳沂	4.035445		陳沂	1.993518
	廢物	2.445538		歡迎投稿	1.412338
	廢物國防部	2.391484		國防部	1.411927
	沂噏	1.968425		周記	1.410462
	罵志願役	1.921064		憤怒	1.410462
	陳	1.810553		挺國軍	1.410462
	辱罵志願役	1.704706		蔡尚	1.410462
	國防部硬起	1.686477		蝦米哥	1.410462
	稱志願役	1.668247		要多加	1.410462
臉書	臉書	5.064313	提告	提告	10.35619
	陳沂	3.223918		國防部	5.31678
	大部分	2.117354		陳沂	4.053893
	稱	1.977879		直播罵	2.551404
	開直播	1.944697		自願役	2.4558
	都是廢物	1.874647		軍人廢物	2.381552
	客體必須	1.719279		志願役	2.359375
	沒才華	1.719279		全部	2.112031
	誹謗罪	1.715022		多廢物	2.099627
	志願役都	1.689479		realtime	2.062416
公然侮辱	公然侮辱	4.868636	直播	直播	4.557091
	國防部	3.246514		陳沂	3.115931
	陳沂	3.199695		糯米編	2.218659
	志願役	2.266497		日前	1.988878
	證實遞狀	1.721323		大部分志願役	1.961072
	也是很	1.717747		都是廢物	1.90546
	槓上國防部	1.717747		喊告	1.696733
	厲害	1.699866		臉書	1.654993
	告	1.453119		國防部	1.418857
	要如何	1.405454		臉書上	1.406349

網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析

知法玩法	知法玩法	2.447015	法律	法律	4.337415
	這樣	1.394207		交給北大	1.990142
	人更加	0.99899		學費沒有	1.987678
	什麼怪物	0.99899		白繳	1.985214
	令人不敢	0.99899		陳沂	1.602363
	可惡	0.99899		專業律師	1.407243
	小學生還不如	0.99899		法律概念	1.407243
	恭維	0.99899		認為	1.389817
	找誰	0.99899		表示	1.386332
	會羞於	0.99899		上新聞	4.337415
分裂	分裂	1.992236			
	軍民情感	0.955501			

附錄 6 詞語網絡圖

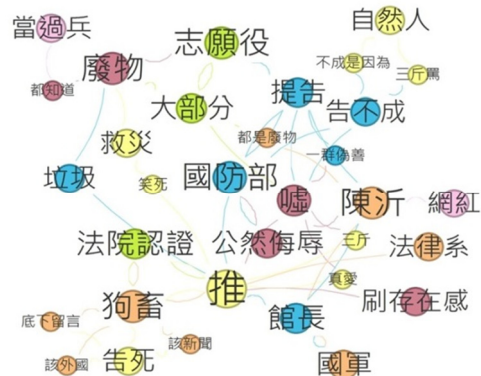
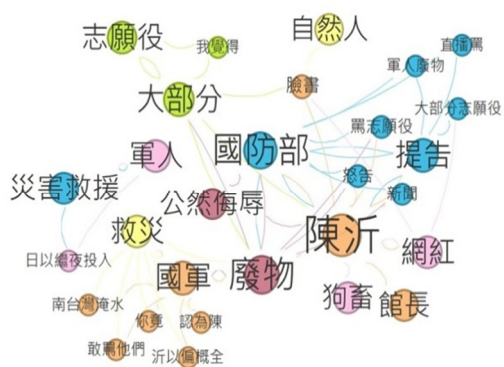




意義展延

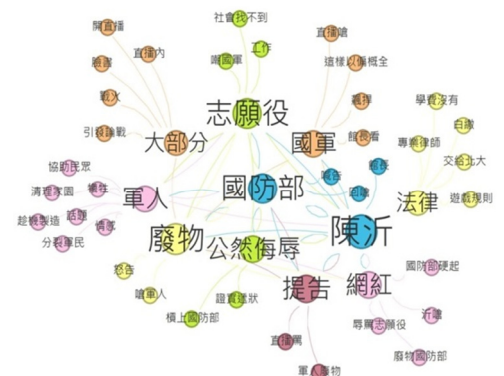
社群平台－貼文

社群平台－留言



新聞頻道－貼文

新聞頻道－留言



參考文獻

一、中文部分

- 沈錦惠（2009）。《電子語藝與公共溝通》。天空數位圖書。
- 唐學明、羅治傑、王犒宇、陳昱璟（2018）。〈正面與負面網路訊息影響國軍形象的大數據分析〉，《復興崗學報》，113：143-179。
- 陳良駒、傅振華、楊誌瑋（2010）。〈詞彙共現分析在中國大陸信息作戰領域發展之實證研究〉，《中國大陸研究》，53（2）：111-145。
- 區國強、陳百齡、潘金谷（2017）。〈另一種「新聞攝影」？初探社群平臺之影像傳播－以「洪仲丘事件」中Facebook粉絲頁為例〉，《傳播研究與實踐》，7（1）：141-180。
- 曹開明、黃鈴媚、劉大華（2017）。〈數位語藝批評與文本探勘工具－以反核臉書粉絲團形塑幻想主題為例〉，《資訊社會研究》，32：9-49。
- 張嘉珉（2017）。〈洪仲丘、勞乃成事件下的國軍形象：問卷調查研究〉，《高雄應用科技大學人文與社會科學學刊》，3（2）：51-73。
- 蔡鴻濱（2004）。〈語藝批評方法在網路文化研究之應用與探討〉，《資訊社會研究》，6：91-126。
- 闕河嘉、陳光華（2016）。〈庫博中文獨立語料庫分析工具之開發與應用〉，《數位人文：在過去、現在和未來之間》，頁285-313。臺北：國立臺灣大學出版中心。
- 蘋果日報即時新聞（2018.08.29）。《大部分的志願役真的都是廢物？》，取自<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180829/1419863/>

二、英文部分

- Boczowski, P. (2010). *News at Work. Imitation in an Age of Information Abundance*. Londres: The University of Chicago Press.
- Bormann, E. G. (1972). "Fantasy and Rhetorical Vision: The Rhetorical Criticism of Social Reality," *Quarterly Journal of Speech*, 58: 396-407.

- Bormann, E. G. (1982). "Fantasy and rhetorical vision: Ten years later," *Quarterly Journal of Speech*, 68: 288-305.
- Bormann, E. G. (1983). "Symbolic Convergence: Organizational Communication and Culture," pp. 99-122 in Putnam, Linda and Michael E. Pacanowsky (Eds.) *Communication and Organizations: An Interpretive Approach*. CA: Sage. 1983.
- Bormann, E. G. (1983). Symbolic convergence theory: Organizational communication and culture. In L. Putnam & M. E. Paconowsky (Eds.), *Communication and organizations: An interpretive approach* (pp. 99-122). Beverly Hill, CA: Sage.
- Bormann, E. G. (1985). Symbolic convergence theory: A communication formulation. *Journal of communication*, 35(4), 128-138.
- Bormann, E. G., Cragan, J. F. & Shields, D. C. (1994). "In Defense of Symbolic Convergence Theory: A Look at the Theory and its Criticisms After Two Decades," *Communication Theory* 4: 259-294.
- Bormann, E. G. (1996). Symbolic convergence theory and communication in group decision making. *Communication and group decision making*, 2, 81-113.
- Burke, K. (1937). *Attitudes Towards History* (3rd ed.). Berkeley, California: University of California Press.
- Danka Ninković Slavnić (2016). Agenda setting in the world of online news: New questions for new environment. *Communication and Media* 47-70.
- Eyman, D. (2015). *Digital rhetoric: Theory, method, practice*. University of Michigan Press.
- Fisher, W. R. (1987). *Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action*. Columbia: University of South Carolina Press.
- Foss, K., & Griffin, L. (1995). Beyond Persuasion: A Proposal foe A Invitational Rhetoric. *Communication Monographs*, 62, 2-18.
- Foss, S. (2004). *Rhetorical criticism: Exploration & practice*. Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Lanham, R. A. (1989). The electronic word: Literary study and the digital revolution. *New Literary History*, 20(2), 265-290.

- Lewis, S. C., Zamith, R., & Hermida, A. (2013). Content analysis in an era of big data: A hybrid approach to computational and manual methods. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 57, 34-52.
- Liu, F., & Lu, X. (2011, July). Survey on text clustering algorithm-Research present situation of text clustering algorithm. In *Software Engineering and Service Science (ICSESS), 2011 IEEE 2nd International Conference on* (pp. 196-199). IEEE.
- Park, S. J., Lim, Y. S., & Park, H. W. (2015). Comparing Twitter and YouTube networks in information diffusion: The case of the “Occupy Wall Street” movement. *Technological Forecasting and Social Change*, 95, 208-217.
- Rybacki, K. C., & Rybacki, D. J. (1991). *Communication criticism: Approaches and genres*. Wadsworth Publishing Company.
- Shields, D. C. (1981). A dramatistic approach to applied communication research: Theory, methods, and applications. *Applied communication research: A dramatistic approach*, 5-13.
- Warnick, B. (2007). *Rhetoric online: Persuasion and Politics on the World Wide Web*. NY: Peter Lang.