

再探「積極防禦」與中共軍事戰略關聯性之研究

陸軍上校 崔瀚中

提 要

- 一、隨著時代演進，國軍戰略方針不斷調整，自105年新政府上任後，將軍事戰略方針從「防衛固守、有效嚇阻」調整為「防衛固守、重層嚇阻」藉以達成防衛作戰的目的。
- 二、在2016年中國訓練艦遼寧號航母編隊繞越臺灣東部海域後，除對臺海作戰環境更具威脅外，中共更藉此向世界宣示共軍已有能力跨越第一島鏈。故研究中共軍事戰略時可以發現，雖然在不同時期其軍事戰略的具體內容會隨者作戰形式的轉換有所不同，但其核心思想仍是「積極防禦」，作戰指導是強調速戰速決及「打贏信息化局部戰爭」。
- 三、在兩次波灣戰爭後，使共軍高層認為，現代戰爭中一支軍隊的戰鬥力如何，很大程度上取決於其數量和質量關係的優化程度，提升軍隊戰鬥力不僅要看數量更看質量。
- 四、習近平主政後強調共軍必須著重在提升質量水平，明確要求「打造精銳作戰力量，優化規模結構和部隊編成，推動由「數量規模型向質量效能型轉變」，因此，在兩岸軍事力量差距日漸擴大下，國軍更應思考如何提升基層官兵的士氣及研謀創新的戰術戰法，方能維護臺海穩定及和平。

關鍵詞：重層嚇阻、積極防禦、軍事戰略、信息化局部戰爭

前 言

2016年，國防部考量國軍能力、國際現勢及臺灣處境，在內部研討及相關學者建議下，將「有效」嚇阻改為「重層」嚇阻，使

陸、海、空都具備嚇阻打擊能力。另外，根據國防部2017年在立法院外交及國防委員會的業務報告指出，未來新戰略方針，將自現行「防衛固守，有效嚇阻」，改為「防衛固守，重層嚇阻。」¹。隨著時空環境變化，

1 相關「防衛固守，重層嚇阻」的內容，參閱中華民國106年四年期國防總檢討編纂委員會，《中華民國106年四年期國防總檢討》（臺北：國防部，2017年），頁24-25。

國軍軍事戰略方針不斷調整，前總統蔣中正時代的「確保臺澎金馬、伺機反攻大陸」、蔣經國時代「攻守一體」、「制空、制海、反登陸」，直至李登輝、陳水扁、馬英九總統時期，已以「固守」、「嚇阻」為軍事戰略主軸。²

2017年4月26日，中國第一艘自製航母(編號001A)在大連造船廠舉行下水儀式，這艘航母從2013年11開工，歷時約3年就可以下水，超出外界的意料；值得注意的是，共軍在2017年2月將號稱「臺海鐵拳」的浙江杭州的第一集團軍³，其下屬的兩棲機械化步兵第一師進行編制改革，從陸軍劃轉為海軍陸戰隊及位在廣東惠州的兩棲機械化步兵第二師，也同樣劃轉為海軍陸戰隊、陸軍第26集團軍77旅轉隸海軍。這些舉動背後表示

中共整體軍事戰略未來將從「淺藍」走向「深藍」，從「陸地」走向「海洋」，以符合國家軍事戰略及整體利益發展。

本文旨在探討中共積極防禦與軍事戰略關聯性，首以共軍近年來的建軍備戰已從「數量規模型」朝向「質量效能型」轉變，⁴並從「人民戰爭」⁵走向打贏「信息化條件下局部戰爭」⁶戰略思維，說明中共一貫奉行的積極防禦概念，並藉由已知的文獻梳理中共積極防禦概念界定及思想，再由整理近年中共為維護國家主權的核心利益下，不斷擴充軍備及調整軍事戰略方針，以期有足夠能力面對各種軍事突發狀況。最後在共軍不斷加強軍事現代威脅下，國軍如何建構有效的軍事戰略，提出個人的淺見。

2 〈國防戰略定調：防衛固守 重層嚇阻〉，自由時報，2017年3月2日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1082382>，檢索日期：2020年4月2日。

3 中國國防部於2017年4月27日發布新聞稿，解放軍原18個集團軍整併為13個集團軍，其番號亦有所調整。原第一集團番號現已改為東部戰區第72集團軍。參閱劉上靖，〈以原18個集團軍為基礎，調整組建13個集團軍〉，中華人民共和國國防部，2017年4月27日，<http://www.mod.gov.cn/big5/info/2017-04/27/content4779505.htm>，檢索日期：2020年4月2日。

4 〈習近平宣布全面軍隊改革計劃〉，紐約時報中文網，2015年11月26日，<https://cn.nytimes.com/china/20151126/cc26xijiping/zh-hant/>，檢索日期：2017年4月5日。

5 毛澤東認為，一個軍隊之所以有力量，還是於它將自己劃分為主力兵團和地方兵團兩部分，前者可以隨時執行作戰任務，後者的任務則固定在民兵、自衛軍保衛地方和進攻當地敵人方面…，有些工作包括動員人民參加軍隊，替軍隊運送糧食，幫助軍隊解決物質困難…。這就是真正的人民戰爭，只有這種人民戰爭，才能戰勝民族敵人。參閱毛澤東，〈論聯合政府：人民戰爭〉(1945年4月24日)，《毛澤東選集5》，(北京：人民出版社，1969年第2卷)，頁941-942。

6 2015年5月26日，中國國務院新聞辦公室發表了第一部專門闡述軍事戰略的國防白皮書《中國的軍事戰略》。該白皮書對中國的安全形勢作出了新判斷，第一次系統闡述了新的歷史時期中國軍隊的使命和戰略任務，介紹了積極防禦戰略思想以及新形勢下積極防禦軍事戰略方針。這是自1998年以來中國政府第9次發表國防白皮書。白皮書提出了「新形勢下積極防禦軍事戰略方針」作為中國的軍事戰略方針，指出「中國社會主義性質和國家根本利益，走和平發展道路的客觀要求，決定中國必須毫不動搖堅持積極防禦戰略思想，同時不斷豐富和發展這一思想的內涵。」並提出「根據戰爭形態演變和國家安全形勢，將軍事鬥爭準備基點放在打贏信息化局部戰爭上。」「新形勢下積極防禦軍事戰略方針」的重點是：立足打贏信息化局部戰爭，創新基本作戰思想，優化軍事戰略布局，堅持戰略指導原則。參閱楊宇軍，〈中國的軍事戰略〉，中華人民共和國國防部，2015年5月26日，www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723.htm，檢索日期：2020年4月6日。

「積極防禦」概念之界定

中國大陸自1978年進行改革開放以來，在軍事武器及軍事思想方面進行了大規模的改變，中共軍方已試著開始大量吸取，並公開的討論西方軍事概念。中共軍方近年來在作戰原則方面，除非談到毛澤東(1893-1976)軍事思想，已顯少提及人民戰爭的戰略戰術，而改用「積極防禦」，使積極防禦成為軍方的作戰指導思想。⁷關於積極防禦的概念，毛澤東曾在1936年12月發表的《中國革命戰爭的戰略問題》一文中提出：「積極防禦又叫攻勢防禦，又叫決戰防禦…。只有積極防禦才是真防禦，才是為了反攻和進攻的防禦。」⁸1945年4月24日，中國共產黨第七次全國代表大會的口頭政治報告中，毛澤東闡述了積極防禦戰略思想，其中一條即是強調：「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人。」綜前所述，毛澤東認為這種積極防禦的思想，由於完全適應了中國革命戰爭中

長期敵強我弱的基本特點，成為中共達成保存自己消滅敵人的戰爭目的。

1980年代中期，鄧小平提出的在較長時間內不發生大規模的世界戰爭是有可能的戰略判斷，指導戰略思想改變，即從時刻準備「早打、大打、打核戰爭」⁹的臨戰狀態轉變到和平時期現代化建設的軌道上來，從立足於隨時準備對付敵人大規模入侵轉為著重對付局部戰爭和軍事衝突，直到現在解放軍已強調速戰速決，打贏信息化局部戰爭等。中共的戰略思維環繞者形勢、任務及戰略三個面向思考，但是在積極防禦戰略思想的指導下，大原則仍是不變。

習近平時期的中共軍事戰略

習近平主政時期以來強調建設一支「能打戰、打勝仗」的強大軍隊，¹⁰共軍根據各個方向安全威脅和軍隊能力建設實際，堅持諸軍兵種一體化作戰力量，實施信息主導、精打要害、聯合制勝的體系作戰，共軍的戰

7 丁樹範，《中共軍事思想的發展(1978-1991)》(臺北：唐山出版社，1996年)，頁117。

8 積極防禦，又叫攻勢防禦，又叫決戰防禦。消極防禦，又叫防守防禦，又叫單純防禦。消極防禦實際上是假防禦，只有積極防禦才是真防禦，才是為了反攻和進攻的防禦……，無論戰略戰術，沒有不反對消極防禦的。參閱毛澤東，《〈中國革命戰爭的戰略問題〉》(1936年12月)，毛澤東選集》(北京：人民出版社，1969年)，第1卷，頁182-183。

9 張婷，〈比金正恩可怕-中共前黨魁不惜死三億人打核戰〉，大紀元時報，2017年10月8日，<https://hk.epochtimes.com/news/2017-10-08/2126632>，檢索日期：2020年4月7日。

10 中共中央軍委主席習近平於2012年12月在廣州軍區考察工作時的講話要點，認為要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大軍隊。一是要牢記，堅決聽黨指揮是強軍之魂，必須毫不動搖堅持黨對軍隊的絕對領導，任何時候任何情況下都堅決聽黨的話、跟黨走。二是要牢記，能打仗、打勝仗是強軍之要，必須按照打仗的標準搞建設抓準備，確保我軍始終能夠召之即來、來之能戰、戰之必勝。三是要牢記，依法治軍、從嚴治軍是強軍之基，必須保持嚴明的作風和鐵的紀律，確保部隊高度集中統一和安全穩定。在實現中華民族偉大復興的征程中，英雄的人民軍隊一定能夠發揚傳統、繼往開來，有效履行肩負的歷史使命。參閱姜萍萍、程宏毅，〈努力建設鞏固國防和強大軍隊〉，中國共產黨新聞網，2012年12月8日，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0720/c397563-27332088.html>，檢索日期：2020年4月7日。

略目標是，到2020年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展，戰略能力有大的提升；同國家現代化進程相一致，全面推進軍事理論現代化、軍隊組織形態現代化、軍事人員現代化、武器裝備現代化，力爭到2035年基本實現國防和軍隊現代化，到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊；習近平時期共軍各軍種的軍事戰略概述如下：

一、陸軍

陸軍按照機動作戰、立體攻防的戰略要求，實現區域防衛型向全域機動型轉變，加快小型化、多能化、模塊化發展步伐，適應不同地區不同任務需要，組織作戰力量分類建設，構建適應聯合作戰要求的作戰力量體系，提高精確作戰、立體作戰、全域作戰、多能作戰、持續作戰能力，努力建設一支強大的現代化新型陸軍。

二、海軍

海軍在國家安全和發展全局中具有十分重要的地位。包括潛艇部隊、水面艦艇部隊、航空兵、陸戰隊、岸防部隊等，下轄東部戰區海軍(東海艦隊)、南部戰區海軍(南海艦隊)、北部戰區海軍(北海艦隊)，海軍陸戰隊等。戰區海軍下轄基地、潛艇支隊、水面艦艇支隊、航空兵旅等部隊。按照近海防禦、遠海防衛的戰略要求，加快推進近海防禦型向遠海防衛型轉變，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力，努力建設一支強大的現代化海軍。

三、空軍

空軍在國家安全和軍事戰略全局中具有

舉足輕重的地位和作用。包括航空兵、空降兵、地面防空兵、雷達兵、電子對抗部隊、信息通信部隊等，下轄5個戰區空軍、1個空降兵軍等。戰區空軍下轄基地、航空兵旅(師)、地空導彈兵旅(師)、雷達兵旅等部隊。按照空天一體、攻防兼備的戰略要求，加快實現國土防空型向攻防兼備型轉變，提高戰略預警、空中打擊、防空反導、信息對抗、空降作戰、戰略投送和綜合保障能力，努力建設一支強大的現代化空軍。

四、火箭軍

火箭軍在維護國家主權、安全中具有至關重要的地位和作用。包括核導彈部隊、常規導彈部隊、保障部隊等，下轄導彈基地等。按照核常兼備、全域備戰的戰略要求，增強可信可靠的核威懾和核反擊能力，加強中遠程精確打擊力量建設，增強戰略制衡能力，努力建設一支強大的現代化火箭軍。

五、戰略支援部隊

戰略支援部隊是維護國家安全的新型作戰力量，是新質作戰能力的重要增長點。包括戰場環境保障、信息通信保障、信息安全防護、新技術試驗等保障力量。按照體系融合、軍民融合的戰略要求，推進關鍵領域跨越發展，推進新型作戰力量加速發展、一體發展，努力建設一支強大的現代化戰略支援部隊。

六、聯勤保障部隊

聯勤保障部隊是實施聯勤保障和戰略戰役支援保障的主體力量，是中國特色現代軍事力量體系的重要組成部分。包括倉儲、衛勤、運輸投送、輸油管線、工程建設管理、

儲備資產管理、採購等力量，下轄無錫、桂林、西寧、沈陽、鄭州5個聯勤保障中心，以及解放軍總醫院、解放軍疾病預防控制中心等。按照聯合作戰、聯合訓練、聯合保障的要求，加快融入聯合作戰體系，提高一體化聯合保障能力，努力建設一支強大的現代化聯勤保障部隊。¹¹

值得注意的是，2016年7月8日，共軍海軍在南海西沙海域實施代號為「背靠背」¹²戰役層級的海上聯合軍演(如圖一)，公布的演習座標覆蓋整個西沙群島海域，此次參演

兵力以南海艦隊為主，東海及北海艦隊均派艦參演，若以歷年來中共演習來看，三大艦隊一起參演實為罕見，此次演練重點均與以往不同，為在複雜電磁環境下作戰(電子戰演練)、偵查與反偵察、反潛作戰、遠程精準打擊、綜合防空反導彈的演習、海軍航空兵超低空演練及潛艦立體突擊等科目為演練核心。¹³由此次演習可以發現，共軍目前正致力於培植自衛防禦的攻勢戰力，包含有限之兵力投射與對敵之單門發動先制攻擊，或至少是快速打擊的能力。

解放軍海軍三大艦隊赴南海軍演重點	
投入兵力	南海、東海及北海艦隊，共計上百艦艇、戰機及岸基飛彈群
主力機艦	052D飛彈驅逐艦、039A宋級潛艦及殲-11戰機等
軍演範圍	海南島到西沙附近海域
演練方式	分成紅、藍兩組，進行「背靠背」實戰演練
演練項目	偵察與反偵察、制空作戰、反潛作戰及電子戰演練

圖一 2016年7月8日解放軍海軍三大艦隊在南海舉行對抗演習

資料來源：黎友陶、陳國全，〈海軍三大艦隊在南海舉行對抗演習〉，《解放軍報》，2016年7月9日，版1。
檢索日期：2020年4月9日。

- 11 丁楊，〈新時代的中國國防白皮書〉，中華人民共和國國防部，2019年7月24日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm，檢索日期：2020年4月8日。
- 12 必須指出的是，「背靠背」是解放軍近年慣用的演習方式代號，指參演的雙方相互都不知道演習情節，不知道對方的作戰預案，由演習導演部隨機設置情況，一切都更向實戰靠近。這種訓練模式能提升部隊的應變能力和指揮協調能力。現在解放軍陸軍、海軍幾乎所有的跨區基地化演習，都採用了背靠背的演習模式，參演兩軍不到演習最後一刻，都無法判斷誰會贏。
- 13 參閱中共中央電視台，〈三大艦隊齊演習，國之重器登場，欲掃南海噪音〉，今日關注，2016年7月24日，<http://tv.cctv.com/2016/07/24/VIDEN11vBr7bCGomYX312XnH160724.shtml>，檢索日期：2020年4月9日。

事實上，自21世紀起的中共軍事戰略和作戰主要演變包括從「聯合作戰」轉變為「一體化聯合作戰」（關鍵差異如表一）。共軍那時起已積極開始學習美軍1990年至2000年一連串戰役中學到的教訓，雖然中共近年來幾次軍演，聯合作戰仍置重點於各別軍種部

隊，且指揮系統大體上仍屬縱向結構，但一體化聯合作戰開始接受一個觀念：當數位化指揮、管制和感測系統的能力達到使指揮系統「扁平化」時，個別軍種單位就不再那麼重要。¹⁴

表一 聯合作戰和一體化聯合作戰的關鍵差異

	行動者／架構	軍種界線／身分	協調	層級	深度	時間	效應
聯合作戰	個別軍種；縱長式指揮系統	明顯	以計畫為基礎	戰役層級	有限深度	有限時間	單位
一體化聯合作戰	網路化系統；扁平且縱短式指揮系統	模糊	以行動為基礎	所有層級	所有深度	全時間	系統

資料來源：費學禮(Richard D.Fisher Jr)著，高一中翻譯，《中共軍事發展—區域與全球勢力布局》(China's Military Modernization: Building for Regional and Global Reach)(臺北：國防部譯印，2008年)，頁135。作者自行整理繪製。

積極防禦概念在習近平時代運用之轉變

回溯臺海第三次危機(1996年臺海飛彈危機)期間，時任美國總統柯林頓(William Jefferson Clinton, 1946-)下令「獨立號」與「尼米茲號」航艦戰鬥群赴臺海區域展示美國的軍事優勢，此舉軍事行動使中共感到憂心忡忡；¹⁵自此後，共軍更加倍致力於整建其先進戰鬥部隊訓練及武裝所需的國防工業與知識基礎。

臺海飛彈危機後，尤其是習近平時代對於積極防禦的概念開始產生轉變，共軍高層體認到當時與美軍科技相比，尚處於劣勢；然而，中共認為於某些特定領域所具備的相對優勢，卻可以用來對付敵人的弱點。有關這點不難驗證，在共軍的準則論述中也曾指出：假如中共與具備科技優勢的敵人爆發戰爭，敵方可能會迅速部署部隊並發動大規模空中作戰，而當敵人在集結大規模部隊的過程中，共軍將利用此機會展開先制打擊；¹⁶就共軍的觀點而言，此種「先發制人」的不

14 參閱費學禮(Richard D.Fisher Jr)著，高一中翻譯，《中共軍事發展—區域與全球勢力布局》(China's Military Modernization: Building for Regional and Global Reach)(臺北：國防部譯印，2008年)，頁134-135。

15 比爾柯林頓(Bill Clinton)著、伊德瀚、潘勛、堪悠文、楊明暉、連惠幸、鍾玉鈺、劉瑞芬、張明敏、奚修君、查修傑、韓文正、藍美貞合譯，《我的人生—柯林頓回憶錄》(MY LIFE BY BILL CLINTON)(臺北：時報文化出版，2004年)，頁729-730。

16 參閱蔣磊，《現代以劣勝優戰略：關於以劣勢裝備戰勝優勢裝備之敵的戰略指導》(北京：國防大學出版，1997年11月)。蔣雷大校為少數獲有軍事科學院作戰研究博士學位的解放軍軍官，他被派至軍事科學院的戰略研究系服務。另外，有關先制打擊構想，見陸林治於1996年2月14日《解放軍報》上所發的文

對稱作為，乃為抵銷先進軍事強權的科技與後勤優勢的有效手段，習近平認為，此一作戰方式與以往的「積極防禦」、「後發制人」的原則有很大的差異，此等原則之應用，將可迅速結束戰爭，不須消滅敵人或佔領其領土，而只須給予敵人癱瘓性的致命打擊即可一戰而勝。

另外一個有關積極防禦概念在習近平時代轉變的例子是中共在2017年4月27日舉行的例行記者會上宣布，陸軍以原18個集團軍

為基礎調整組建13個集團軍(如圖二)，有關這樣的改革，部分研究共軍專家認為，陸軍集團軍改革絕非簡單更換名稱，而是由「數量規模型」向「質量效能型」，對作戰力量編成的重塑，加強特種作戰部隊、陸軍航空兵部隊、導彈部隊等新質作戰力量；壓減指揮層次鏈條，提高作戰指揮效能，更是對陸軍機動作戰部隊的整體性重塑，對於推動共軍積極防禦概念轉變為可攻可守具有重要意義。



圖二 解放軍陸軍調整組建13個集團軍後新番號及分布概況

資料來源：僑報綜合報導，〈陸軍集團軍大規模裁併，中國軍改關鍵一步〉，北美新聞網，2017年4月29日，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/chinapress/20170429/0>，檢索日期：2020年4月10日。

值得注意的是，早在2017年初的共軍將領調整中，變化最大的就是南部戰區，四名海軍將領(袁譽柏、董軍、王海、劉明利)，三名空軍將領(常丁求、徐安祥、徐西盛)，

且多數都是習近平軍隊改革之後上任的，這樣的配備在其他戰區並不多見，充分體現了南海軍事戰略方向的作戰特點，亦意味在習近平去年的軍改之下，以積極防禦的大陸軍

章：〈局部高技術戰爭中的先制打擊〉；上述文章收錄於石明楷(Mark A.Stockes)著、高一中譯，《中共戰略現代化》(China's Strategic Modernization: Implications for the United States) (臺北：國防部史政編譯局，2000年4月)，頁9。

為主的傳統戰略思維已逐漸消退；近年來共軍不斷強化海、空軍的「一體化、實戰化」的能力，從其年度的各種演習可得知一二，共軍的演習內容著重在「實彈化、臨機化」、「無劇本、無套招」的演練，並加強攻防兼備的訓練科目，符合習近平要求「召之即來、來之能戰、戰即必勝」的軍隊。

順着這個邏輯歸納，積極防禦概念在習近平時代運用之轉變不再是單純的後發制人，而是在強調「中華民族的偉大復興」下，以強軍夢為主，提升共軍信息化與高機動的作戰能力；其次，在國家戰略機動能力建設的基礎上，實現更有效的國內和跨國投送與作戰訓練；其三，加強與友好國家的軍事外交和聯合作戰訓練；面對如美軍具有作戰經驗的軍隊，習也提出創新能力才是軍隊的核心競爭力，也是生成和提高戰鬥力的加速器，習認為：由能量主導制勝向信息主導制勝轉變，由規模制勝向精確制勝轉變，由殲敵制勝向破體制勝轉變，由要素疊加制勝向整體聯動制勝轉變，努力「構建能夠打贏信息化戰爭、有效履行使命的中國特色現代軍事力量體系」。¹⁷

對我之啟示-建構有效軍事戰略

未來南海和東海勢必不能滿足中共航空母艦戰鬥群訓練，海、空軍遠海長航將成為固定訓練模式，且會擴大到第二島鏈，像遼

寧號航空母艦和轟六型戰機，已經可以突破第一島鏈繞行臺灣，每次繞行和遠海長航，給我國非常大的壓力，不得不提升戰備因應，由此可見中共的軍事力量已對我國防安全造成極大威脅。¹⁸此外，中共藉由跨區遠航、亞丁灣護航、執行海、空軍跨島鏈與南海巡弋等任務，延伸其兵力投射能力與戰略打擊範圍，在亞太地區的軍事實力日益提升。除對我國構成軍事威脅外，亦對區域隱定產生負面影響，共軍近年將各項演習機制化，已具備對臺封鎖、實施多元作戰及奪占外(離)島能力，其整體戰力發展對我威脅與日俱增；綜而言之，中共迄今未放棄武力犯臺，仍將攻臺作戰為其主要備戰目標之一，以下就建構有效軍事戰略提出看法：

一、嚇阻必須有能力與決心

過去的「有效嚇阻」意指開戰即決戰，一戰決勝負；「重層嚇阻」則是分別從空中、海上、灘頭與城鎮多層截擊，希望累積小勝為大勝，著眼點除了戰力保存還有戰力發揮。嚇阻在軍事層面的涵義為何則必須釐清，在「不對稱作戰-當前美國軍力面臨之挑戰」一書提出：「嚇阻者不僅必須擁有實際之能力，同時亦須擁有運用此能力之公信力(Credibility)。有了能力與決心，才可以威脅將報復的方式加以嚇。因此有能力與決心才能夠以報復的威脅加以嚇阻，故若此兩者只要其中一弱化，則嚇阻的效果就將大幅消失

17 同註17。

18 郭匡超，〈國防部長馮世寬：中共海空軍遠海長訓擴至第二島鏈〉，中時電子報，2017年5月7日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170507002213-260417>，檢索日期：2020年4月11日。

。」¹⁹

要成功達成嚇阻戰略，關鍵是如何以最充分且有效的方式使用軍事手段，才能獲勝或至少不輸。基此，研發具超音速長程攻擊的精準飛彈或是具有中、短程精準打擊效能的地面火箭砲就顯得更為重要，臺灣海峽最短距離約莫140公里，最長約莫280公里，若國軍具有這類的武器即可以在戰爭初期先行摧毀敵軍各個重要機場、港口及飛彈陣地，除可打亂其作戰編組外，亦可為國軍後續的軍事動員爭取時間。如此亦符合兵法中所說：「勝兵先勝，而後求戰」。筆者必須強調，嚇阻是利用武力的存在，而非實際使用，嚇阻中共不敢輕啟戰端主要是基於付出的代價比例，造成敵人心理恐懼的結果才能形成嚇阻的作用。

二、強化戰力保存

中共火箭軍現況所擁有的常規武器主要為中近程導彈，而這種威脅其中一項目的是針對臺灣。據《解放軍報》指出，東部戰區下轄第1集團軍的地面火箭砲旅於2016年8月25、29兩日連續在其演習場地演練以遠程火箭砲跨越海峽直接為登陸作戰提供火力支援的作戰，內容中包括了「濱海列陣」、「夜間跨海偵察」和「打擊目標」的演練，該旅旅長孫衛鋼大校在接受中共中央電視台訪問時更明確指出，該旅的PHL-03火箭砲(如圖三)裝備了射程超過140公里的遠程制導火箭彈，從福建沿海部分地區發射時，射程完全可覆蓋臺灣新竹附近灘頭淺近縱深數十公里範圍，足以掩護其登陸行動。



圖三 中共解放軍PHL-03地面火箭砲

資料來源：林克倫、程嘉文，〈共軍最新火箭砲，可直射新竹灘頭〉，聯合報FOCUS，2016年8月30日，<http://a.udn.com/focus/2016/08/30/24222/index.html>，(檢索日期：2020年4月11日)。

19 Roger W.Barnett著，謝豐安譯，《不對稱作戰—當前美國軍力面臨之挑戰》(Asymmetrical Warfare: Today's Challenge To U.S Military Power)(臺北：國防部史政編譯室，2005年)，頁4。

如能讓解放軍在對臺第一擊後無法癱瘓國軍戰力和抗敵意志，就難以達成速勝目標，因此如何保存戰力，將是戰力能否持久的關鍵。在馬政府時期，中共對臺的飛彈部署，數量仍從一千四百餘枚增加到一千五百多枚，「中共軍力報告書」也指出，中共陸軍結合海、空和火箭軍，執行鷹擊系列攻船、對地及巡弋飛彈實彈驗證，火力已可涵蓋臺灣本、外島，以其近年火箭軍大規模聯合火力打擊模式，對臺已具備首波癱瘓突擊與威懾效果，顯見共軍的精確攻擊能力已大幅提升。²⁰ 基此，國軍應持續整建、強化降低敵人第一擊傷害、提升戰場存活率並進而發揮有效戰力的設施，包括建構地下化、洞庫化和機動化的防護能力，提升「備援」和「戰場存活」能力；同時建立能立即打擊的特種作戰部隊能量，防敵奪取機場、港口和重要政軍指揮管制中心和首都地區，並持續精進機場跑道搶修能量，強化核心政軍指揮管制中心的抗炸能量，建立備援中心或機動指管設備，以及強化重要設施偽裝欺敵和聯合指管通電設施存活率，以提高戰場存活率。

三、掌握海上主動權

臺灣海峽的風浪起伏較大，約有四至五個月的颱風季節，及連續三至四個月的東北季風，適宜渡海作戰的天氣每年大約只有三個月(春末到夏初)。因此，若有適量的海軍加上臺灣海峽的戰場態勢，基本上有利於臺

灣的防禦作戰；共軍若想渡海，則已是具有制空權，或至少已擁有大部空優情況下，集中優勢海面兵力與我速戰速決；換言之，我海軍此時不僅面臨到來自空中、水面、水下，乃至於地面(沿岸)反艦飛彈的威脅已是無法避免，而如何掌握戰場主動則成為重要議題。

從戰史角度來分析，共軍犯臺時其艦隊可能會藉由演習之名，由演轉戰並同時掩護其完成武器整備，猝然發起攻擊；以我國現行平戰轉換時效恐緩不濟急；若以國際情勢的角度來看，作戰的時間拖越久對共軍亦越不利，「兵貴神速」的對共軍而言更加重要，雖然共軍的武器載台已走向現代化，但目前可以實施空投及兩棲登陸作戰的機艦(指的是正規登陸)規模尚不足。

因此，我國在預算有限條件下如何發揮不對稱思維及掌握海上戰場主動，關鍵是需要更多輕、快且具防空及長程反艦功能的水面打擊兵力，力求發揚快速打擊的火力。如前文所提，除臺灣海峽西南部海域之外，整個臺灣海峽水深均在100公尺以內，另在臺灣西部沿海離岸15公里以外，有些深度是在40公尺以內，這對潛艦(平均長度約65~75公尺)來說很難活動，中共雖然擁有為數眾多的潛艦，但卻難以在此得利；²¹ 另外，西部沿岸坡度平緩，方便在淺水中部署各種水底防禦工事，可擴大灘頭前線的防禦縱深，加

20 翁榕琄，〈國防部：共軍已部署遠程火箭，火力涵蓋台灣本、外島〉，東森新聞雲，2016年8月31日，<http://www.ettoday.net/news/20160831/766551.htm>，檢索日期：2020年4月11日。

21 海洋大氣海洋局，〈台灣及附近島嶼〉，《中華民國海軍水道圖》，第0313號，2010年4月30日，第七版。

上東部海域有中央山脈的天然屏障，這些都是海軍在聯合制海作戰階段中的天時和地利條件，我國必須省慎思考，納入整體規劃運用。

四、審思聯合反登陸作戰現況

在共軍聯合登陸能力上，約可投送一個

加強師、三個空降全裝傘兵營及一個機降特戰旅，此外，共軍在2016年進行「野牛級」(如圖四)氣墊船突擊上陸演練，值得注意的是此型式的氣墊船可以在臺灣各灘岸實施多點登陸，未來將加劇我聯合反登陸作戰的難度。



圖四 中共野牛級氣墊登陸艇

共軍野牛級大型氣墊登陸艇是世界上最大的氣墊登陸艇，最大航速高達63節(約115公里/小時)，僅需2小時即可運送140名登陸作戰人員及3輛主力戰車越過臺灣海峽，為共軍攻臺主要利器之一。值得注意的是，若「歐洲野牛」只是搭載登陸作戰人員，便可在運送登陸作戰裝備的艙室安裝可拆卸座椅，如此一來可安置360名全副武裝的海軍陸戰隊員，使該艦搭載總數達到一個營近500人。而「歐洲野牛」配備的火力也高於其他氣墊登陸艇，裝備有箭-3M或箭-2M防空導彈系統，2門30毫米AK-630火炮，2套22管MC-227型140毫米非制導彈藥發射裝置，以及20到80枚水雷，可為岸邊部隊提供有效的火力支持。

資料來源：陳孟孟，〈2小時載10輛戰車渡台海！陸野牛級氣墊船練搶灘登陸〉，東森新聞雲，2017年2月17日，<http://www.ettoday.net/news/20170217/868430.htm>，檢索日期：2020年4月11日。

據大陸媒體報導，按照共軍過去的規劃，「解放臺灣」主要採取南北對進方式，即兩棲機械化步兵第一師從臺北方向登陸，兩棲機械化步兵第二師則從高雄方向搶灘；但隨著共軍海、空軍實力不斷增強及現代戰爭

作戰思維的改變，不再需要兩棲機械化步兵師冒險搶灘，僅需部分部隊採多點登陸方式，削弱我地面戰力並同時策應其空、機降部隊奪取我政軍戰略中心；綜上所述，中共重點指向已從大舉發兵跨海登島轉向以小兵力

快速多點登陸及配合空、機降方式，迅速奪佔我政、經中心，預判這也是最有可能發生；在中共強調打贏「信息化的局部戰爭」思維下，超越地平線登陸作戰²²是共軍近年演習的重點項目之一，再配合空中投送兵力佔領政、軍重要指揮中樞，則一樣可達到軍事上的效果。我國是一個海島國家，四面環海，南北狹長且東西部地區受中央山脈分隔及高度都市化影響，地面部隊轉用彈性不大，以現有作戰區的防禦概念，南北兵力轉用即是一大考驗，且在敵軍地面火箭砲直接威脅情況下，各作戰區亦須掩護灘岸守備部隊動

員編成，故聯合反登陸作戰的力、空、時都須以敵情現況再重新檢視，方能達成「勝兵先勝而後求戰」的兵法原則。

五、重視敵情研究，以敵為師、方能超敵勝敵

兵法云：「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況無算乎！」古今中外凡是善於打仗的人，必先讓自己立於不敗之地，再等待敵人犯錯取勝的機會。國軍面對共軍軍力日漸強大的現況，尤以各種彈道飛彈數量持續

成長，且在其自製北斗衛星定位系統逐漸成熟下，對我臺海防衛作戰將更具威脅，國軍幹部應跳脫舊思維，以敵為師並研謀創新戰術戰法，以不對稱的戰略高度來應對，不可一味要求按照準則打仗，應善用我處戰地的現況，針對不足加以改善。國軍自黃埔建軍以來，一向具有優良的軍事傳統，我們應該善加運用此項優勢，根據世界軍力排名網「全球火力」(Global Firepower)公布了2020年的全球軍力排行榜(GFP)來看，臺灣是第22名(如圖五)，整體來看國軍是具有一定的戰力。²³



圖五 世界軍力排名網「全球火力」(Global Firepower)

資料來源：〈不沉的航空母艦！2019《全球火力》排名-臺灣排在這裡〉，自由時報，2019年4月3日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2748477>，檢索日期：2020年4月15日。

22 「超地平線登陸作戰」意旨使用先進的輸送工具在敵方視距和地面雷達作用範圍之外發起首波攻擊、突擊上陸，即所謂的「超視距登陸」。筆者認為，超地平線登陸是登陸部隊搭乘氣墊船、直升機等輸送工具掠海飛行，超越我軍在水際灘頭設置障礙區，直接進入灘岸防禦淺近縱深實施的登陸戰鬥。參閱蔣凱，〈超地平線登陸的作戰特點〉，《現代軍事》，2002年第10期，頁40-41。

23 〈不沉的航空母艦！2019《全球火力》排名-臺灣排在這裡〉，自由時報，2019年4月3日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2748477>，檢索日期：2020年4月15日。

結語

縱觀世界軍事發展史，若要強軍則軍隊結構及編裝不能固定不變，必須隨著戰爭形態和作戰方式演變而改變，我國在面對共軍時必須瞭解其戰略方向及目標，近年來更是不斷的強調走出具有中國特色的精兵之路，而堅持「你打你的、我打我的、先打弱的、再打強的」戰術戰法更為共軍一貫的作戰指導。因此，國軍在未來的建軍備戰規劃，不僅需要帶著敵情建軍，亦不能僅依賴準則，更要能善用準則，積極研謀創新／不對稱的作戰思維。

臺海已經超過半個世紀無戰事發生，這絕不是僥倖得來，是前人犧牲奉獻及全體國

人共同努力的成果，身為國軍幹部更須明白「慎戰而不怯戰、善戰才能止戰」的道理，持恆提升國防自主能量，建構適合防衛作戰的武器載台，平時強化全民國防的愛國意識，在提升基層官兵的精神士氣及抗敵意志的觀念下，定能保衛國土，維護臺海穩定及和平。

作者簡介

崔瀚中上校，陸軍官校專84年班，陸軍步校正規90年班、陸軍學院正規98年班、戰爭學院正規102年班、國立中央大學歷史研究所碩士，曾任排、連、營長，軍團人參官、陸軍教準部作參官，現為國防大學戰爭學院上校教官。



AT-3 教練機(照片提供：張洲豪)