

從李德哈達「間接路線」探討麥克阿瑟「仁川登陸」

作者：吳皇慶

提要

- 一、李德哈達所提出的戰略和戰術八項要則，乃是他在研究了二十五個世紀的歷史，包括三十次戰爭，二百八十次戰役以後，對戰略及戰術運用上，研究所得的成果。
- 二、李德哈達的軍事思想是以「大戰略」為出發點，這其中的意義就是指戰爭的國家目的，也就是國家處理戰爭的戰爭政策。如何達到「不戰而屈人之兵」就是最佳的思考與處理的策略。
- 三、所謂「間接路線」，即是促使敵人在心理上和物理上喪失平衡的戰略部署，用以產生決定性的戰果。

關鍵詞：間接路線、不戰而屈人之兵、仁川登陸、喪失平衡

前言

當代戰略理論家英國人李德哈達，自從其權威著作「戰略論」一書問世後，一時洛陽紙貴，全球風行，各國軍學界爭相傳誦，一致稱許為二十世紀出類拔萃的經典性名作，並尊稱李氏為當代第一流的大兵學家。¹

李氏所提出的戰略和戰術八項要則，乃是他在研究了二十五個世紀的歷史，包括三十次戰爭，二百八十次戰役以後，對戰略及戰術運用上，研究所得的成果。²他在戰略戰術上，提出其「間接路線」的理論，認為戰爭要面對現實，特須以精神目的為先，用一切手段，指向敵之人民及軍隊，尤其是對敵軍指揮官的心理，加以重大的壓力；兩軍在戰場上，由正面衝突所引起的大規模殘殺和破壞，並非唯一的決勝手段，因為戰爭目標不只是敵人軍隊，而更是指揮官的心理。如能先在心理上予以打擊，同時講求經濟封鎖、外交活動及攻擊敵後勤資源中心等手段，如此不但可以戰勝敵人，而且更能癱瘓敵人，這種間接路線的戰略，實為最經濟有效的戰略。³

西元 1950 年 6 月 25 日 4 時，北韓以 6 個加強師，藉和平代表被扣為由，向南韓發動奇襲。⁴戰爭爆發的同天，聯合國安理會指責北韓為

1 《李德哈達戰略戰術的總評、說明和研究》（臺北：國防部，民國 49 年 6 月），頁 66。

2 同註 1，頁 12。

3 同註 1，頁 13。

4 陸本耀，〈從野略用兵觀點研析 1950 年「仁川登陸戰」〉《陸軍學術雙月刊》（桃園），第四十八卷-第 521 期，陸軍教準部，民國 101 年 2 月號，頁 53-54。

侵略者，並於 27 日派駐遠東美國海、空軍介入戰爭，並任命駐遠東美軍司令麥克阿瑟為聯軍總司令。⁵雖然美軍已投入戰爭，並占有絕對的制空權，但北韓軍仍冒著美國空軍猛烈的阻擊，橫穿漢江，強渡錦江；8 月 8 日渡洛東河，重創美軍，把聯軍壓縮在釜山沿岸的狹窄地帶；9 月麥克阿瑟指揮聯軍在其艦隊重砲和飛機的強力轟炸掩護下，實施大規模的反攻作戰。一方面組織釜山殘軍進行進攻，另一方面率其主力從仁川登陸發起總攻勢，企圖切斷北韓軍的退路。補給困難、連續作戰而疲憊的北韓軍防線不斷被突破，於 10 月 1 日被迫退回北緯 38 度線以北，⁶此軍事行動相關戰略及戰術之運用值得我們深入研究探討。

筆者研究係以李氏「間接路線」為研究主軸，進而將「間接路線」戰略和戰術要則實際運用於仁川登陸戰中，並透過分析期能獲致聯軍登陸成功之關鍵及尋找符合李德哈特「間接路線」的規律性。

「間接路線」之涵義與詮釋

一、李德哈達「間接路線」之涵義

李德哈達認為：「人類的歷史，是一部精神優於物質的歷史，是一部暴力逐漸依附於理性的歷史。不過，現階段的戰爭還離不開力量，亦即還離不開暴力，所決不能算是完全理智的行為。」以及將「欲求和平，必須準備戰爭」，改為「欲求和平，必須理解戰爭」，⁷歷史上有足夠的證據，足以說明任何為維持和平和恢復和平的努力，往往只須使不合理的衝動，成為合理的行為；亦即採取合理的「軍事理由」，而可使敵人陷於癱瘓。因此，我們不但明瞭戰爭的原因，而且更有理解戰爭行為的必要。⁸如果明確而具體的加以說明時，李德哈達的軍事思想是以「大戰略」為出發點，這其中的意義就是指戰爭的國家目的，也就是國家處理戰爭的戰爭政策。如何達到「不戰而屈人之兵」就是最佳的思考與處理的策略。

李德哈達從歷史歸納出「間接路線」的真理，「間接路線」的原文是 Indirect Approach。其中 Indirect 有間接的、迂迴的等含意；Approach 含有行近、接近，進入道路等含意，所以 Indirect Approach 可以解釋為「迂迴的接近路線」，即是不要直接接近敵人的意思。根據李德哈達自己對「間接路線」的解釋，他認為：「從古至今，在戰爭中除非所採取的「路線」，具有某種程度的「間接性」，而能迫使敵人感到措手不及，

5 人類智庫文化，《圖說改變歷史重要戰爭》（臺北：民國 98 年 10 月），頁 303。

6 同註 5，頁 304。

7 國防部，《李德哈達戰略論（一）》（臺北：實踐學社，民國 64 年），頁 9

8 同註 7，頁 10。

難以應付；否則，很難獲得有效的結果。這種「間接性」，常常也是「物質性的」，但是卻一定也是「心理性的」。從戰略方面來說，最遠和最彎曲的路線，常常也是一條真正的「捷徑」。⁹李德哈特指出間接路線就是鬥智，直接路線就是鬥力。在戰略領域中應該盡量鬥智而不鬥力，而所謂間接路線的戰略，其目的就是要設法使敵人喪失平衡，以產生一個決定性的戰果。

就「孫子兵法」而言，直接就是正，間接就是奇，所謂間接路線不僅為迂直之計，而也正是奇正之變。其研究歸納在多數的戰役中，首先使敵人在心理上和物質上喪失平衡，常常即足以奠定勝利的基礎。¹⁰而要想使敵人在心理上和物理上都喪失平衡，而間接路線則是使敵人自動崩潰的最有效辦法。其實戰略的真正目的就是要盡量減少對方抵抗的可能性。所以他的真正的目的並非尋求會戰，而是要尋求一個最有利的戰略情況。這種情況即令它本身不能產生決定的戰果，可是若再繼之以會戰，則一定可以獲得這種結果。

換言之，使敵人喪失平衡，自亂步驟，才是戰略真正目標，其結果不是敵人自動崩潰，就是在會戰中輕易被擊潰。¹¹所謂「間接路線」，即是促使敵人在心理上和物理上喪失平衡的戰略部署，用以產生決定性的戰果。下述的四個行動都能產生這種結果：（一）擾亂敵人的部署，迫使他們突然變更正面，使他們在兵力組織和分配上，自亂陣腳，發生混亂現象；（二）隔離（切斷）他們的兵力；（三）阻撓他們的補給；（四）威脅他們的退路，使其與基地或祖國之間，喪失聯繫。¹²

「仁川登陸」經過概述

（一）北韓軍南侵揭開韓戰序幕

1950年6月25日4時，北韓以其和平代表被扣為由，使用六個加強師，在崔庸健指揮下，向南韓發動攻勢。其主力分由漣川、抱川兩路，直逼議政府、漢城；右翼進攻開城及汶山；左翼指向春川，以掩護中央主攻部隊。6月26、27日，汶山、議政府相繼陷落。28日，北韓軍攻佔南韓首都漢城。截至29日，漢江以北地區，幾已盡入北韓軍掌握，迄7月4日，南韓軍退至水原-原州-三陟之線。¹³北韓軍攻陷漢城後，主力即沿釜山南下，至8月1日時攻克尚州。聯軍於8月2日退

9 李德哈特著，鈕先鍾譯，《戰略論：間接路線》（臺北：麥田出版股份有限公司，民國85年6月），頁24。

10 同註9，頁24。

11 同註9，頁410。

12 同註9，頁410。

13 同註24，頁6-7。

守洛東江，由遲滯作戰轉為防禦作戰。

至此階段，由於北韓軍不斷施加壓力，已將美韓聯軍逼處一隅，在釜山以已形成一矩形灘頭陣地。9月9日北韓軍因無預備隊，無法擴張戰果，戰局趨於穩定，而南韓在聯軍協力下，將北韓壓迫於永川-浦項公路，9月13日奪回浦項，大邱得保，陸戰第1旅並退出第一線從事仁川登陸之準備。¹⁴

麥克阿瑟選擇仁川作為登陸點乃其戰略、心理、政治及軍事等各方面思考之結晶。就戰略言，北韓軍向南追擊聯軍至釜山時，其補給線過長，且大部份均經過漢城；就心理言，仁川登陸不僅可轉敗為勝，並可挽回西方世界在東方所喪失的威信。就軍事言，麥克阿瑟說：「兩棲作戰係吾人所有威力最大的工具，其正確應用乃深入敵區予以重重的打擊。」仁川可為鐵砧，而由釜山防線突出北上追擊之聯軍即作為鐵鎚，可將北韓軍擊為粉碎。¹⁵

（二）仁川登陸作戰經過概要

1. 戰前計畫與準備

仁川登陸計畫，其大綱是先行佔領仁川港外之月尾島，然後突擊仁川，佔領金浦機場，最後收復漢城，與釜山灘頭陣地之第八軍團配合，夾擊北韓軍，向三十八度線挺進。¹⁶麥克阿瑟將軍為遂行仁川登陸作戰，曾動用美國駐遠東的所有陸海空軍，並以美國太平洋第七艦隊司令官史樞波（Struble）中將擔任全般作戰指導，擬定全般作戰計畫；水陸兩棲支隊司令官多義爾（Doyle）負責海上航行、登陸及準備由海上實施火力支援。¹⁷有關目標地區所有可能的情報，在陸戰第一師計畫人員未到達前，業已由兩棲支隊部的參謀予以蒐集。而空軍飛機曾對每一次潮汐期間，攝取了幾百張照片，水位報告與航行圖亦予以研究。¹⁸對攻擊部隊之火力支援，在突擊登陸前，則按艦砲與火箭支援計畫，分別對52個目標樁區施行準備射擊，擔任火力支援之巡洋艦，每小時發射重榴彈三千發，最後增加大力，應在15分鐘內，向各登陸灘頭發射125mm砲彈三千發，登陸前2分鐘，所有火砲則停止射擊，由驅逐轟炸機12架1批，輪番炸射，以排除敵軍最後之抵抗。¹⁹為了完成仁川登陸計畫，聯軍計畫準備時間甚少，各部隊到達時間遲緩，渡航船

14 同註29，頁59。

15 黃震白譯，《韓海戰史》，民國47年10月，頁81。

16 同註24，頁57。

17 同註24，頁62。

18 同註24，頁64。

19 同註24，頁87。

船種類複雜，各部隊皆為臨時編成，加上又沒有訓練時間，在此種情形下，竟能順利達成登陸任務，不得不歸功於陸戰師的豐富登陸經驗與熟練的技能，以及強大的作戰力量所致。

2.登陸作戰經過

(1) 欺敵作戰：美軍於 9 月 9 日對南韓西岸之羣山施以猛烈空中攻擊，3 日後再以南韓一個突擊隊於該處登陸。另 9 月上旬，美軍又以一個艦隊於東部海岸實施佯動轟擊，並於 9 月 14 日對三陟、浦項予以砲擊；此外，聯軍為祕匿其在仁川登陸之企圖，於 9 月 12 日及 15 日前，分使南韓突擊隊及陸戰隊在群山、木浦、浦項及盈德等地實施佯登陸，²⁰以增大欺敵效果。

(2) 先遣作戰奪取仁川港外月尾島：月尾島是仁川港外一個小島，瞰制仁川港面，以堤路與仁川港相接，是進攻仁川必須首先佔領的要點，9 月 15 日拂曉，約在高潮前 1 小時，第 1 陸戰師之 1 加強營於月尾島登陸，30 分鐘內，僅遭微弱抵抗，即予攻佔。²¹

(3) 兩棲突擊奪取仁川半島：主登陸部隊於 9 月 15 日 1700 時（即第 2 次高潮前 1 小時），於紅藍色海灘同時登陸，²²仁川潮汐平均高度為 30 呎左右，是全世界漲落差度最大的港口之一。且仁川港外的月尾島防禦堅固，北韓軍不認為聯軍會在仁川登陸，在仁川僅部署微薄的警備部隊，因此登陸部隊僅遭北韓警備與保安部隊輕微抗拒即行登陸，並隨即建立灘頭陣地。9 月 16 日陸戰隊向仁川以東及東北推進數哩。9 月 17 日攻佔仁川以北的金浦機場，取得空運基地。各式戰鬥機、轟炸機，自 9 月 18 日以後支援地面部隊對漢城的爭奪戰，為韓戰以來，最密切的空中支援。第 7 步兵師，於 9 月 18 日登陸，對南翼採取攻勢，向東南兩面迅速的作扇形發展，於 9 月 26 日在水原以南，與第 8 軍團第 1 騎兵師會師。將天安-大田-永洞-居昌-晉州之線以西地區所有北韓軍，遮斷其退路，完成縱深約 150 哩的大包圍。²³

(4) 收復漢城，切斷敵南下主要交通線：陸戰隊於 9 月 19 日在漢城西南渡過漢江；第 7 師之一部於漢城東南渡過漢江。聯軍南、西、北三路進攻縱隊，皆遭北韓守軍頑強抵抗，第 7 師傷亡慘重；但漢城終於 9 月 26 日攻克。²⁴9 月 28 日北韓軍倉惶北遷，其圍攻橋頭堡之 15

20 《仁川登陸作戰之研究》（臺北：國防部，民國 56 年 6 月），頁 11-12。

21 同註 27，頁 52。

22 同註 32，頁 13-14。

23 同註 27，頁 52-54。

24 同註 27，頁 54。

個師，除駐大田附近之第 9 師，及北線第 5、12、15 師各有一部尚能撤出外，其餘各師 75,000 人概喪失戰鬥力，降者約 4 萬，餘則輕裝潛伏山中，重武器棄遍野，至 10 月初旬止，北韓軍雖未悉數被殲，但已無有組織之抵抗，事實上幾已結束。²⁵

仁川登陸「間接路線」之實例分析

李德哈特說：「所有的戰爭原則，都可以化約成一個名詞，那就是『集中』。也就是『集中力量來對付敵人的弱點』。為了真正使用這條原則，達到『集中力量來對付敵人的弱點』這個目的，就要使敵人分散他們的兵力，這樣才能造成一種形勢，通過分散用兵而取得局部性的效果。於是便形成兩個相繼行動的程序：首先自己分散，引起敵人方面分散，然後才是自己集中。」²⁶李德哈特從戰爭的歷史中，歸納出八條經驗的真理，由於是普遍化和基本化的緣故，因此，他認為「似乎可以稱之為『公理』而無愧色。」特別在戰略論專列一章（第二十章）加以說明。因為對於戰略與戰術都同樣適用，所以稱之為「戰略和戰術的基本要點」：一共有八條，其中六條是正面的，兩條是反面的。

一、李德哈達戰略戰術八大原則對戰役實例之分析

（一）正面原則

1. 調整你的目的以配合手段

在決定你的目標時，一定要有清楚的眼光和冷靜的計算。軍事智慧的開端，即為一切思想應以具有可能性為其限度。所以應該學會一方面面對事實，而另一方面還保持著信念。²⁷也就是說，戰爭時要實事求是，量力而為，在決定目標的時候，必須精密計算自己的能力，以及所能採取的諸手段。軍事智慧的開端，應使一切思想，具有可能性為前提。²⁸聯軍退抵至釜山橋頭堡時，統帥部原計畫自釜山增兵後，向北發起反攻。然麥帥認為採取正面攻擊，將使戰時延長並付出更大的犧牲代價；因此調整部署自仁川登陸，切斷敵之補給線後，與第八軍協力圍殲釜山之敵，終獲得決定性之戰果。

另聯軍為祕匿其在仁川登陸之企圖，於 9 月 12 日及 15 日前，分使南韓突擊隊及陸戰隊在羣山、木浦、浦項及盈德等地實施佯登陸；另聯軍空軍，為了配合登陸行動，於 9 月 10 日後，對月尾島及釜山外圍實施轟炸，破壞其交通設施，並使北韓軍無法轉用兵力赴援漢城及仁

25 同註 29，頁 60。

26 同註 9，頁 421。

27 同註 9，頁 422。

28 同註 1，頁 15。

川。²⁹海軍對登陸部隊之火力的支援，在突擊登陸前依艦砲及火箭支援計畫，向各登陸灘頭實施炸射，以排除敵最後抵抗。³⁰蔣公曾說過：「軍隊的作戰方案，首要確定作戰目標，然後決定什麼時間，什麼地點，什麼行動，多少兵力，以對準此一目標來作戰。」³¹

2.心裏永遠記著你的目標

當你依據環境修訂計畫時，心裡該永遠記著你的目標。在考慮任何可能性的目標時，必須要注意到它是否有實際達到的可能性。³²此外，為達到既定的目標，雖應應乎狀況的變化來選擇最佳途徑，但心裡卻須永遠牢牢記住目標，所有的一切行動和努力，都要對目標的達成，有所貢獻。³³麥克阿瑟之所以不顧技術上的困難，也不顧任何高級將領的反對，斷然決心登陸仁川，筆者認為是基於心理的、政治的及戰略的三項因素，綜合考慮的結果。

(1) 從心理上分析：登陸仁川，對敵方來說，聯軍進出到敵人第一線遙遠的後方，使圍攻釜山的部隊，感到腹背同時受敵，內心必然發生恐懼，足以動搖敵方軍心；而對聯軍來說，釜山被圍壓力，必然減至最低，可以振奮聯軍士氣。

(2) 從政治上分析：登陸仁川，可以迅速收復南韓首都漢城，使南韓政府地位，由動搖而轉趨穩定，足以鞏固南韓領導中心。

(3) 從戰略上分析：登陸仁川，不但截斷了敵軍主補給線，使敵方戰力無以為繼，而且能與釜山灘頭陣地的第八軍團，構成南北夾擊有利戰略態勢，足以迫使圍攻釜山之敵，面臨不立即撤退，即將陷於被包圍殲，二者必居其一的命運。且第八軍團在釜山的圍困，也將不解而自解。³⁴麥克阿瑟在擬定仁川登陸計畫時，已知道如仁川登陸成功後所產生的重大影響，因此其所擬的各項行動（如佯攻登陸及海空火力支援等），都是圍繞著最終目標，亦符合李氏所指出：「心裏永遠記著你的目標」的原則

3.選擇一條期待性最少的路線

要站在敵人的立場來加以考慮，想出那一條路線是他們最不注意

29 同註 24，頁 90-91。

30 《中外重要戰史彙編（下冊）》（桃園：國防大學，民 87 年 8 月），頁 226

31 馮倫意編，《先總統 蔣公審定，戰爭原則釋義》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，民國 75 年 11 月），頁 28。

32 同註 9，頁 422-423。

33 同註 1，頁 19-20。

34 同註 27，頁 49。

的或是危險性最少的，因而不會對那裡採取相應的預防措施。³⁵所謂「期待性」，係指敵人方面而言；亦即敵人在心理上，認為某方面為我採取行動公算最小的一條路線。具體的說，本條實即為「奇襲原則」的引申，也就是在求「出其不意，攻其無備」，如此才能以最少的代價，獲致最大的效果。³⁶通常期待性最少的路線，多半是地形特別困難的方面，誠如李德哈達所說：「天然的障礙，無論如何險阻，但其危險總比一無把握的戰鬥，來得好些。」何況愈是敵人認為不可能通過的地形，而我竟能通過，則其心理上遭受的打擊，必然愈為強烈。³⁷

麥克阿瑟仁川登陸的計畫，遭當時美國眾多軍官反對，並誇稱：「如仁川登陸可以成功，則兩棲教程，都將重寫」。麥克阿瑟描述了一個歷史上的教訓：「吳爾夫將軍在魁北克的成功，就是因為他的部下，攀登了法國蒙卡姆將軍認為不能爬越的懸崖，仁川的險惡地形，亦復如此」。³⁸聯軍登陸仁川，其所以輕易成功，可說是作戰線的選擇符合李氏所謂：「期待性最少，抵抗力最弱」的路線。北韓軍以全力圍攻釜山，不認為聯軍會在仁川登陸，聯軍「出其不意」，所以「期待性最少」。³⁹若是一個人沿著敵人所「自然期待的路線」，以來「直接」的向他的精神目標或物質目標進攻，則所產生的常常都是負面的結果。沿著敵人「自然期待的路線」採取行動，結果足以鞏固敵人的平衡，因而也增強了他的抵抗力量。假使不先使敵人自亂步驟和自動喪失平衡，而企圖直接把敵人弄翻，即令獲勝，也不易獲得決定性的戰果。在多數戰役中，首先使敵人在心理上和物質上喪失平衡，常常即足以奠定勝利的基礎。⁴⁰因此，麥克阿瑟選擇了一條北韓人所認為盟軍最不可能登陸的地點及作戰線，正符合了李氏「選擇一條期待性最少的路線」的原則，亦為仁川登陸成功之關鍵所在。

4.擴張一條抵抗力最弱的路線

只要這條路線所通到的終點，對於達到你的最終目標有所貢獻的。（在戰術方面，當你使用預備隊時，可以運用這條原則。在戰略方面，當你擴張任何戰術性勝利時，也可以運用這條原則。）⁴¹指揮官在戰場上，隨戰況推移，必須看破敵方可乘的弱點，亦即針對敵人抵抗

35 同註 9，頁 423。

36 同註 1，頁 22。

37 同註 1，頁 22-23。

38 同註 42，頁 224-225。

39 同註 27，頁 56。

40 同註 9，頁 24。

41 同註 9，頁 423。

力最弱的所在，而努力加以擴張。誠如李德哈達所說：「只要這條路線所通到的終點，能夠有助於最後目標的達成，則我們就該牢牢把握這個機會。」此要則亦適用於預備隊的使用及戰略上擴張戰果的措施；當發現敵人弱點時，應立即將預備隊或第二線兵團投入，以擴張戰果。⁴²仁川潮汐平均高度為卅呎左右，是全世界漲落差度最大的港口之一。在退潮和漲潮時，通過飛魚海峽（為進入仁川港最佳的通路）的潮水流速，高達五呎，且仁川港外的月尾島防禦堅固，控制仁川港，由一條堤道與陸地相接。這條漫長堤道是一條十六呎高的海上石牆，必須攀登才能通過。⁴³因為如此，北韓軍不認為聯軍會在仁川登陸，因此在仁川僅部署微薄的警備部隊，聯軍「攻其無備」，所以「抵抗力最弱」，因而造成奇襲。⁴⁴

5.採取一條同時具有幾個目標的作戰線

因為這樣你就可以使敵人處於左右為難的窘境，至少有贏得一個目標的機會，也就是其防禦力較差的那一個，甚至可能使你連續達到兩個目標。⁴⁵通常作戰線的選定，特須把握三個要則：（1）指向於可制敵死命的心臟部，如敵經濟政治等中心；（2）指向於敵最感痛苦的方面，如敵野戰軍的側背；（3）能保證我軍行動的自由及安全。

李德哈達強調：「一條作戰線必須同時能威脅敵人數個方面，他認為如果只有一個單純目標，則除非敵人處絕對劣勢，否則若判明我方企圖後，一切將會落空。惟有能具有數個交換目標的作戰線，才可使敵人無法判明我真正企圖，造成左右為難的窘境。通常保持一條單純的作戰線，可說是很聰明的辦法，而保持一個單純的目標，卻往往會十分不利。」⁴⁶

仁川的位置，距離漢城僅三十餘公里，登陸仁川，即能迅速攻佔漢城。漢城一經聯軍控制，必然造成北韓軍前後方兵力被隔離、補給線被阻擾、退路被威脅，以及根據地的連繫被遮斷等各種結果。⁴⁷在如此情況之下，北韓軍指揮官在心理上必會喪失平衡，在兵力組織及分配上定會發生混亂，因此，北韓軍在數日之間，就陷於全面崩潰。另外，麥克阿瑟仁川登陸計畫的骨幹，是先佔領仁川港外的月尾島，而

42 同註 1，頁 27-28。

43 張瓊編譯，《麥克阿瑟回憶錄》（臺北：文國書局，民國 89 年 4 月），頁 210。

44 同註 27，頁 56。

45 同註 9，頁 423。

46 同註 1，頁 31-32。

47 同註 27，頁 55。

後進攻仁川，佔領金浦機場，最後收復漢城。⁴⁸月尾島瞰制著仁川港面，以堤路與仁川港相接，是進攻仁川港必須先佔領之要點；佔領金浦機場，使聯軍取得空運基地，並對聯軍攻奪漢城，提供了最密切的空中支援；⁴⁹仁川登陸過程，麥克阿瑟選定之作戰線概沿月尾島-仁川港-金浦機場-漢城，而又在作戰線中同時選定幾個主要之作戰目標，如此採取一條具有幾個目標的作戰線，可使北韓於兵力轉用及用兵重點方面陷於左右為難之境。

6.計畫和部署必須具有彈性，以適應實際的環境

你的計畫對於下一個步驟，一定要具有先見之明，無論是成功或失敗，都要有預定的應付辦法。而你的兵力部署，一定要讓你只需花極少的時間，即可適應一切的環境變化。⁵⁰戰爭是敵我雙方意志的對抗行為，而戰場內充滿著偶然和蓋然的因素，狀況瞬息萬變。因此，李德哈達強調計畫和部署必須盡量賦予彈性，庶可常立於主動地位，保持決心與行動自由。所以在計畫之始，必須將可能發生的情況，加以細密的考慮，無論爾後的狀況如何變化，都能預先留有從容應付的餘地。⁵¹

麥克阿瑟仁川登陸的計畫，值得讚許，毋須爭議。當時北韓軍的兵力，約有十分之九都聚集在釜山之圈圍。漢城在釜山戰線的後方 250 公里，各主要的交通連絡線都要通過漢城。聯軍由海上迂迴，實施兩棲登陸，北韓軍後方連絡線將立被切斷，並可與由釜山向北方攻擊的第八軍團，圍殲北韓軍主力於仁川與漢城以南地區。再由政略觀點上來看，奪回南韓首都漢城，可使南韓政府在國際舞台上，提高聯合國的權威，並可獲得國民的支持。⁵²此一計畫構想正符合李德哈達「計畫和部署必須具有彈性，以適應實際的環境。」之原則。只須調整一部兵力轉用方向於仁川登陸並奪取漢城後，即可於極短的時間內，適應戰局的變化，並扭轉劣勢。

（二）反面的原則

1.當敵人有備時，絕不要把你所有重量投擲在一個打擊之中

如果敵人已經有備時，千萬不要把我方的兵力重量冒失的投入於一次攻擊之中。除非敵人在兵力上處於極端的劣勢，否則必將極力抵

48 同註 27，頁 51。

49 同註 27，頁 52-53。

50 同註 9，頁 423。

51 同註 1，頁 35-36。

52 同註 24，頁 90-91。

抗，將我擊退。⁵³李德哈達告誡一般指揮官，對於一個有備的敵人，決不可輕率發起真正的攻擊。應先行促使敵人發生癱瘓現象，在物理方面來說，就是要使他們的組織渙散；而在心理方面來說，就是要使他們的士氣瓦解。⁵⁴假定聯軍不從敵方「期待性最少，抵抗力最弱」的敵後進軍，而從釜山正面反攻，充其量不過將敵人逐次壓迫，絕難造成北韓軍迅速崩潰的戰果。反之，再從北韓軍作一觀察，集中兵力於主攻方面，固為用兵之常則，但主攻方面仍須對敵最感痛苦之處，以使其形成不可抗拒的優勢，而達成迅速擊破敵軍之目的，如此才有裕餘的時間，轉用兵力於其他方面。北韓軍之所以失敗，對上述原則，似有未明。⁵⁵

麥克阿瑟仁川登陸的作戰計畫，是從敵人的戰線背後，以兩個師團的兩棲登陸作戰，其主要目的，是要和釜山的第八軍相呼應，藉以包圍攻擊敵人的部隊，並切斷其補給線，如此將給予敵人決定性的打擊。若採取正面的攻擊，結果必將使戰爭延長，並將付出更大的犧牲代價。⁵⁶因此，選擇仁川登陸，切斷敵之連絡線，並藉包圍之勢圍殲敵人，亦也符合李德哈達「勿以正面攻擊一個有備的敵人」的兵力節約原則。

2.當一次嘗試失敗之後，不要沿同一路線，或採取同一形式，再發動攻擊

只增加你的重量，並不足以使戰局發生變化，而且他再度擊敗你的機會也比較多，因為他乘戰勝之餘威，在精神上早已佔了上風。⁵⁷一次攻擊失敗以後，除非別具創意，或狀況特別有利，否則不可再循同一路線，或採同一方式，再行攻擊。應該變更路線，採取另外的路線或手段，來擊敗敵人，以期貫徹預定的目標。⁵⁸韓戰初期，美軍因兵力不足，乃行逐次抵抗，以換取時間，最後退至釜山堅守橋頭堡陣地待援。當聯軍增援到達，麥克阿瑟決然轉取攻勢，一面自釜山反擊，一面以有力部隊，行海上迂迴登陸仁川，收復漢城，截斷北韓軍退路。⁵⁹

聯軍在韓戰「守勢階段」作戰中（1950年6月25日-9月15日），美軍發現本身有以下缺點：（1）不擅長山地作戰：韓境為多山之地，

53 同註1，頁39。

54 同註9，頁424。

55 同註24，頁179。

56 同註55，頁209。

57 同註9，頁424。

58 同註1，頁43。

59 《戰爭原則釋義》（臺北：國防部，民國48年3月），頁144。

山地成為美軍天然敵人，幾乎採取「逢山則走，逢水則守」方針；(2) 對游擊隊窮於應付：北韓游擊隊都是韓戰人民，穿著便衣，無從識別，稍不注意，即遭襲擊。

美軍鑒於以上缺點，立即針對裝備、編制、訓練與補給四方面，加以改進：(1) 減輕裝備，增進部隊機動性：取消隨軍浴室等，增加輕機槍及山地戰裝備等；(2) 改訂編制（編組）力求適應戰地環境：每師編入南韓軍一個團為原則，以彌補言語不通，不能游擊，不長山地戰缺憾；(3) 訓練士兵使能參加各種氣候各種地形戰鬥；(4) 將補給系統自戰鬥部隊中獨立，使指揮官專志指揮作戰。

美軍在韓戰初期，以血肉換取的教訓，經此改進，對於爾後作戰獲有重大裨益。⁶⁰美軍於韓戰初期受挫後，立即作出改變，如此亦符合李氏「當一次嘗試失敗之後，不要沿同一路線，或採取同一形式，再發動攻擊」的原則。

二、小結

李德哈達綜合以上的八大原則，歸結「顛覆」及「擴張」二個主要手段。認為要想獲得成功，必須造成顛覆的機會，也就是先使敵人喪失平衡，等到打擊發生效果後，再乘敵人尚未恢復之前，迅速擴張第二個機會，以形成決定性的結果。誠如李氏所說：「一般人對於這兩個問題的重要性，大多欠缺適當的認識。」只求於自己不犯任何錯誤，而忘記了必須設法使敵人違犯錯誤。⁶¹李氏歸納的八項要則，絕不是只講「謀略」，更不是要求「不勞而獲」的戰勝。仁川登陸充分證明了「間接路線」的價值，同時也顯示出一位卓越的指揮官如何排除萬難，下定決心，而轉敗為勝⁶²

表一 李德哈達戰略戰術八大原則對仁川登陸實例分析表

八大原則	運用於仁川登陸之實例分析
調整你的目的以來配合手段	◆ 聯軍退抵至釜山橋頭堡時，統帥部原計畫自釜山增兵後，向北發起反攻。然麥帥認為採取正面攻擊，將使戰時延長並付出更大的犧牲代價；因此調整部署自仁川登陸，切斷敵之補給線後，與第八軍協力圍殲釜山之敵，終獲得決定性之戰果。

60 同註 27，頁 44-45。

61 同註 1，頁 47。

62 李德哈特著，鈕先鍾譯，《李德哈達名著-戰畧論》（臺北：軍事譯粹社印行），民國 63 年 6 月，頁 276。

心裏永遠記著你的目標	◆ 麥克阿瑟不顧反對，考慮心理、政治及戰略等因素，決心登陸仁川。 ◆ 麥克阿瑟知道仁川登陸成功後所產生的重大影響，因此其所擬的各項行動皆圍繞著最終目標。
選擇一條期待性最少的路線	◆ 北韓軍全力圍攻釜山，不認為聯軍會在仁川登陸，故期待性最少。 ◆ 仁川港的潮汐高度每月僅有 4 日適合登陸，潮汐狀況亦決定了仁川登陸日期，因此北韓軍不認為聯軍會登陸。
擴張一條抵抗力最弱的路線	◆ 仁川潮汐等環境因素皆不利於登陸作戰，因此北韓軍在仁川僅部署微薄的警備部隊。 ◆ 月尾島控制仁川港，由一條海上石牆與陸地相接，必須攀登才能通過，因此部署相對薄弱。
採取一條同時具有幾個目標的作戰線	◆ 麥克阿瑟選定登陸作戰線概沿月尾島-仁川港-金浦機場-漢城，可使北韓於兵力轉用陷於左右為難之境。 ◆ 仁川登陸後直取漢城之作戰線，可造成北韓軍兵力被隔離、補給線被截斷及根據城連繫被遮斷等結果。
計畫和部署須具有彈性，以適應實際的環境	◆ 仁川登陸計畫構想，奪漢城後，即可適應戰局變化並扭轉劣勢。 ◆ 釜山反攻策應仁川登陸，構成南北夾擊態勢，變被動為主動。
當敵人有備時，絕不要把你所有重量投擲在一個打擊之中	◆ 仁川登陸作戰主要是包圍敵人並切斷補給線。若採正面的攻擊，必將付出更大的犧牲代價。 ◆ 麥克阿瑟主力於仁川登陸，另僅以一部於釜山策應形成夾擊，避免直接向北韓軍主力發起反擊。
當一次嘗試失敗之後，不要沿同一路線，或採取同一形式，再發動攻擊。	◆ 韓戰初期，美軍因兵力不足，退至釜山陣地待援。當增援到達即轉取攻勢，仁川登陸並自釜山反擊，收復漢城，截斷北韓軍退路。 ◆ 美軍在韓戰初期作戰受挫，而後立即針對裝備、編制、訓練與補給等四方面，加以改進，對於爾後作戰，獲有重大裨益。

資料來源：自行研究整理

研究發現與結語

一、研究發現

李德哈達「間接路線」之理論可區分為兩個因素：第一是無形的，也就是心理的及運用謀略的方式；第二是有形的，也就是物理的及運

用武力的方式。在戰場上，敵人心理平衡的動搖實為勝利的主要條件，因為一旦敵人的心理及士氣受到影響，戰力自然就大打折扣；而在運用所謂物理性的行動上，則要設法降低自己的傷亡，也就是以合理可行的「兵力節約」，來創造最大的成功公算，並能達到「不戰而屈人之兵」的最高境界。而對於「間接路線」之運用能否獲得成功，主要取決於對「目的」和「手段」能否相互的配合，目的必須與現有的一切手段相呼應，就如李德哈達八項戰略與戰術運用原則中「調整你的目的以配合手段」及「心裡永遠記著你的目標」兩項，要把目的和手段相互協調配合。

另外，李德哈達發現一個現象：凡是高明的將領，都是以「間接路線」而成功的。李氏認為「間接路線」的優點，是在實際攻擊敵人之前，先使敵人在心理上「喪失平衡」。⁶³李氏又認為有四種戰略行動，只要運用其中之一或合併運用，都能有使敵人「喪失平衡」的效果。⁶⁴

（一）擾亂敵人的部署，迫使其突然變更正面，使其在兵力組織和分配上，自亂步驟，發生混亂現象：當我們向敵人後方，採取一種物理性的行動後，敵人在心理上常會感到喪失平衡。軍隊也和人一樣，除非轉過身來，把它的手臂（兵器）用在另一個新的方向上面，否則他就很難保護他的背面，不受到敵人打擊，當他「轉」一個身的時候，即可使他暫時喪失平衡，所以指揮官對於任何來自背面的威脅，總是最敏感的。⁶⁵因此，仁川登陸成功，迅速攻取漢城，並與釜山之第8軍團形成夾擊之勢，可迫使北韓改變其作戰正面，造成兵力轉用陷於左右為難之境。

（二）隔離（切斷）敵人的兵力：「作戰線」係作戰基地至戰略目標間，律定作戰軍主力行動方向之基準線，作戰指揮官應確實掌握敵軍動態，適切運用兵、戰力與謀略等手段；尤須著意地障之利用，造成敵軍兵力在心理及時空上分離，使其無法發揮統合戰力，以利各個擊滅。⁶⁶漢城位於南北韓叉形鐵路交叉點上，聯軍登陸仁川，迅速攻佔漢城後，必然造成北韓軍前後方兵力被隔離；另聯軍把握敵人首尾不能相救的弱點，發揮了聯軍強大的機動力與火力的優點，造成了仁川登陸在戰略上的完全勝利。⁶⁷

63 同註27，頁55。

64 同註27，頁55。

65 同註9，頁411。

66 王懷慶主編，《戰役設計必讀資料彙編》，民國100年12月，頁15-16。

67 同註27，頁55-57。

(三)阻擾敵人的補給：補給線為軍隊自基地至前方作戰部隊間，人員與各種作戰物資前運與後送之交通線，其是軍隊的生命線，也是確保持續戰力的補給線。⁶⁸麥克阿瑟不考慮仁川登陸在技術上有如何的困難，絕不動搖其狀況判斷。他表示決心說「諸多戰史，某軍被殲滅的主要原因，十分之九是由於後方連絡線被切斷所致。現在敵軍補給品皆須通過漢城向前補給，且兩棲登陸作戰是美國最擅長的戰法，我們必須利用以上兩點，果斷向敵背後突進。」最後又說：「我們在仁川登陸，必能殲滅敵軍！」。⁶⁹

(四)威脅敵人的退路，使其與根據地或本國之間，喪失連繫。在計畫對於敵人的交通線，作任何打擊的時候，可以有兩種不同的方式：1.是實行側面迂迴的辦法；2.是在敵方正面上打開一個裂縫，然後作迅速的透入。一般來說，這種切斷的位置，距離敵人兵力愈近，則其效力愈迅速；距離敵人基地愈近，則效力愈大。無論是採取何種方式，假使敵人是在運動中，或正在作戰的過程中，其所發生的效力，就會比處於靜止狀態時，要更大和更快。⁷⁰

二、結語

李德哈達曾說：「歷史的用途很有限，因為雖能指示正確方向，但並不能對道路情況提供明細資料。不過歷史可以指示我們應該避免什麼。」俾斯麥亦曾說：「愚人說他們從經驗中學習，我則寧願利用他人的經驗。」⁷¹因此筆者以「仁川登陸戰」為例提出個人見解，期能對我國軍幹部之領導及防衛作戰有所啟示。茲列舉數則，以資參考。

(一)灘岸狀況之瞭解及運用：海灘狀況被高科技裝備所克服，海灘狀況常被區分為紅色、黃色及藍色海灘，⁷²但隨著登陸輸具的精進與改良，使得對海灘的定義是否還能沿用以往紅色、黃色及藍色海灘的區分，應該加以檢討。因此，如能對守備地區內之海灘兵要，加以規劃火力及各式阻絕作為，以填補防禦間隙，必能加強敵破障難度，並擾亂其作戰部署，迫其在兵力和分配上，產生混亂現象，以增加我防衛作戰成功公算。

(二)運用奇襲手段以切斷敵兵力及聯繫：李德哈特說：「奇襲是

68 同註4，頁55。

69 同註27，頁281。

70 同註9，頁416-417。

71 同註9，頁479。

72 《步兵營作戰教範(第二版)》(桃園：國防部陸軍司令部，民國97年4月)，頁4-3-34。
。海灘地形依登陸之難易區分紅、黃、藍色海灘。紅色海灘適合正規登陸，黃、藍色海灘不適於正規登陸。

使敵人『喪失平衡』的先決條件。」聯軍以「奇襲」使北韓軍「喪失平衡」，所以仁川登陸，未經劇烈戰鬥，就獲得輝煌的成功。⁷³大軍作戰，首要考量即是確維作戰基地與補給線的安全。因此，一旦敵人登陸上岸行縱深作戰時，我軍可依平時對守備地區地形及交通之瞭解，並將反擊路線指向敵之側背，造成奇襲之效，使敵人前方作戰部隊與後方基地失去聯繫，並截斷其退路。

（三）強化戰場經營作為以維補給線之完整：補給線是軍隊的「生命線」，亦是維持戰力的關鍵因素。就防衛作戰而言，平時就應作好防區內戰場經營作為，對地區堅固建築物或可供人員、武器、裝備及物資保存戰力之設施先期完成調查，並納入防衛作戰計畫，以逐步加強戰場經營、戰時作戰編組、工事、阻絕及通信等作為。如此一來，除了上級所律定之補給點（線）外，一旦補給線遭敵切斷，亦可運用平時所調查之相關設施或地點，持續補充軍需資源，使我軍戰力不間斷。

（四）培育領導幹部之決策能力：國軍教戰總則第八條「幹部典型」：「各級幹部為軍隊指揮之樞紐，士氣團結之核心。凡事必須主動積極，以為部屬之表率；戰時更須定靜安詳，沉著指揮，親臨前線，以鼓舞士氣。」仁川登陸之成功係由於麥克阿瑟卓越之戰略運用與有計畫的欺敵，配合奇襲等作為，並親臨前線指揮作戰，充分發揮三軍聯合作戰，創造了輝煌的勝利。因此，身為國軍幹部的我們，著實應效法麥克阿瑟作戰之精神，除於平時戮力於戰備演訓外，更應充實自身戰略（術）學能，加強狀況判斷、決策及危機處理能力，於戰時方能沉著指揮，堅持到底，以爭取最後勝利。

參考資料

- 一、李德哈特著，鈕先鍾譯，《人類何以陷入戰爭》（臺北：八旗文化出版社），民國 108 年 3 月。
- 二、《李德哈達戰略戰術的總評、說明和研究》（臺北：國防部，民國 49 年 6 月）。
- 三、《圖說改變歷史重要戰爭》（臺北：人類智庫文化，民國 98 年 10 月）。
- 四、《李德哈達戰略論（一）》（臺北：實踐學社，民國 64 年）。
- 五、李德哈特著，鈕先鍾譯，《戰略論：間接路線》（臺北：麥田出版股份有限公司，民國 85 年 6 月）。
- 六、鈕先鍾，《西方戰略思想史》（臺北：麥田出版股份有限公司，民

⁷³ 同註 27，頁 56。

國 84 年 7 月)。

七、《仁川登陸戰》(臺北：國防部史政局，民國 57 年 3 月)。

八、《韓戰研究》(桃園：三軍大學，民國 61 年 3 月)。

九、《仁川登陸作戰之研究》(臺北：國防部，民國 56 年 6 月)。

十、《中外重要戰史彙編(下冊)》(桃園：國防大學，民 87 年 8 月)。

十一、馮倫意編，《戰爭原則釋義》(臺北：黎明文化事業股份有限公司，民國 75 年 11 月)。

十二、張瓊編譯，《麥克阿瑟回憶錄》(臺北：文國書局，民國 89 年 4 月)。

十三、《戰爭原則釋義》(臺北：國防部，民國 48 年 3 月)。

十四、李德哈特著，鈕先鍾譯，《李德哈達名著-戰略論》(臺北：軍事譯粹社，民國 63 年 6 月)。

十五、王懷慶主編，〈戰役設計必讀資料彙編〉，民國 100 年 12 月。

十六、黃震白譯，《韓海戰史》，民國 47 年 10 月。

十七、郭春龍，〈從克勞塞維茨『作戰重心』探討韓戰「仁川登陸」〉，《國防雜誌》(桃園)，第二十卷-第十二期，國防大學，民國 94 年 12 月。

十八、陸本耀，〈從野略用兵觀點研析 1950 年「仁川登陸戰」〉《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第四十八卷-第 521 期，民國 101 年 2 月號。

作者簡介

吳皇慶中校，陸軍官校 90 年班、砲校正規班 193 期、陸軍指參學院 101 年班、陸軍指參學院戰研班 102 年班，歷任排長、教官、連長、連絡官、參謀官、營長，現任職於陸軍砲兵訓練指揮部射擊教官組。