

中俄戰略夥伴關係之研究

A Study of Sino-Russian Strategic Partnership Relations

袁更生 (Geng-Sheng Yuan)

國防大學戰爭學院上校戰略教官

盧文豪 (Wen-Hao Lu)

國防部情報參謀次長室國際事務處上校副處長

摘 要

中共建政後對於相鄰的共產蘇聯始終存有戒心，這樣的思維主導隨後起伏的中蘇雙邊關係。隨著蘇聯崩解與冷戰的結束，中共與俄羅斯因存在共同利益而持續強化雙邊的合作與交流，造就隨後穩定與緊密的中俄關係。近年來中俄兩國從能源合作至國際政治，更甚於軍事合作有逐漸增溫的趨勢。2019年更被俄中雙方視為是雙方關係70年來最好水準。美國川普總統上任後強調「美國優先」的國家安全戰略，定位中共與俄羅斯為美國國家安全最大威脅與挑戰，這樣思維無疑成為拉近俄中關係的最大推手。

關鍵詞：中共、俄羅斯、中俄關係、美國因素、國家安全戰略、戰略夥伴關係

Abstract

China had been wary of the Soviet Union after founding its regime. This mindset later dictated the ups and downs of Sino-Soviet relations. Following the collapse of the Soviet Unions and the end of the Cold War, China and Russia have been continuously strengthening the ties, which gradually become stable and warm due to mutual interests. In recent years, China and Russia have been putting a lot of endeavors in increasing cooperation in various areas, including energy, international politics, and even military, etc. Both sides agreed that the Year 2019 is the best year for the Sino-Russian relations in seven decades. However, the idea of “America First” was brought out in the U.S. national security strategy when President Trump took office. This idea labels China and Russia as the two biggest threats and challenges for U.S. national security, and, no doubt, serves as the excellent momentum for China-Russia closer relations.

Keywords: China, Russia, Sino-Russian Relations, The US Factor, National Security Strategy, Strategic Partnership

壹、前 言

2019年12月2日，俄羅斯通往中國北方

的西伯利亞天然氣管道正式開通，不僅是中俄兩國間前所未有的基礎建設工程，也是重要的政治成就。普丁(Vladimir Putin)在視訊

對話中對習近平說，「此舉將俄羅斯和中國在能源方面的戰略合作推向新高度」。這合作案引起西方媒體的高度關注，《彭博社》(Bloomberg)報導：「俄羅斯天然氣通過中俄東線天然氣管道開通是普丁把重心靠向中共的標誌」；《華爾街日報》(The Wall Street Journal)也報導，「這個價值550億美元的天然氣管道項目是中俄夥伴關係的證明，對美國經濟和戰略影響構成挑戰。」¹從目前趨勢來看，中共與俄羅斯的合作不僅止於能源，而是朝向全方面的合作。兩國於2019年完成多項的創舉，6月中共與俄羅斯簽署了關於兩國發展「新時代全面戰略協作夥伴關係」的聯合聲明，表示要一同對世界承擔更大責任。中共領導人習近平在莫斯科與俄羅斯總統普丁會談時，稱其為「最好的朋友」。7月中俄戰略轟炸機聯合在東北亞空中戰略巡航，引發美國亞太盟國日本和韓國的緊張，中俄轟炸機聯合巡航這個「前所未有」的新動態普遍被認為是中俄嘗試挑戰美國在地區的影響力，打破二戰、冷戰之後形成的東北亞戰略格局。²

2017年美國川普(Donald Trump)總統上任後所推行的美國國家安全戰略，無疑成為近期中俄漸趨緊密合作關係的最佳解釋。這個以「美國優先」的戰略把中共與俄羅斯定位為「修正主義大國」，且認為是美國國家安全的主要威脅來源，唯有以「競爭」方式擊垮對手，方能確保美國的國家利益與全球霸權地位。的確，對於同時被美國認為是國家安全的頭號威脅的中俄而言，尋求更緊密

的合作儼然是在受制於川普國家安全戰略下的最佳選項，就目前中俄關係的發展觀察，兩國似乎正朝這個方向前進。然而，回顧中共建國以來的兩國關係的歷程，這兩相鄰的區域強權卻沒有因同為共產政權而更加順遂，反之兩國關係因各自利益衝突而起伏不定。而現今在川普的國家安全戰略的推波助瀾下，是否將催化中共與俄羅斯擱置以往的爭議，尋求更加密切合作，甚至發展同盟關係以共同抵抗美國的威脅，將是一個值得關注的議題。故本文期望對於中俄關係的歷史脈絡研究，分析凝聚中俄關係的主要因素，更進一步探討在這些因素下中俄關係的侷限與未來走向。

貳、中俄關係的歷史軌跡

二戰時期蘇聯扶持中國共產黨，最終成功的在中國大陸建立另一個共產政權。雖然中共建國後也同樣崇尚共產體制，但對於相鄰的共產老大哥始終存有戒心，這樣的思維主導了隨後起伏的兩國關係。然蘇聯崩解與冷戰結束後，中共與俄羅斯因存在的共同利益而持續強化雙邊的合作與交流，造就了目前穩定與緊密的中俄關係。以下將中俄關係的演進以冷戰前後為分水嶺，區分為中共建國至冷戰時期的雙邊關係（1949～1990年）；冷戰結束後至新世紀開始（1991～2000年）；新世紀至全球金融危機（2001～2008年）；與金融危機後（2009年）至現今等分別實施討論。

一、冷戰時期的雙方關係（1949～1990年）

1 蒙克，〈俄中天然氣管道開通 兩國能源戰略合作新高度〉，《BBC中文》，2019年12月2日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-50634140>>（檢索日期：2020年1月16日）

2 蒙克，〈中美俄新大三角戰略：西方警惕俄羅斯打中國牌〉，《BBC中文》，2019年7月30日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49165456>>（檢索日期：2019年11月20日）

(一)中共建政

1949年10月1日，毛澤東在北京天安門廣場宣布「中華人民共和國成立」的第二天，蘇聯成為第一個與中共建立外交關係的國家。同年12月6日毛澤東從北京啟程，為蘇聯領導人史達林(Joseph Stalin)祝壽，隔年簽署了中共與蘇聯的第一份《中蘇友好同盟互助條約》，承諾向中共提供援助，也因此中共亦在外交等各方面採取向蘇聯一面倒的政策。³ 1957年11月，在赫魯雪夫(Nikita Khrushchev)主政期，毛澤東第二次訪問蘇聯時曾向留學蘇聯的中共學生談話時說：「這次來蘇我感覺很好。上次我來蘇時，心中是不舒服的。但現在蘇聯同志工作大大變了，對外國也更謙虛了，並且愛和同志們商量問題了。」⁴ 毛澤東這樣的說法意味著中蘇關係在這時期漸漸增溫。

故1950~1963年，常常被外界稱為中蘇關係的「蜜月期」，雙方簽署了一系列的協定，蘇聯從貿易、高等教育、核技術、工業等一系列方面提供中共援助。中共出兵捲入50年代初期的韓戰，直接與美國主導的聯合國部隊對抗，也造成之後中共在國際政治上完全傾向蘇聯的政策。經濟方面，中共政府針對經濟發展的第一個「五年計畫」，就是在蘇聯的幫助和策劃下完成的。然而這樣

良好的雙邊關係並未持續太久，1963年蘇共與中共在莫斯科談判，首次正式承認雙方存在分歧，日趨緊張的關係至1969年導致了兩國邊界衝突，最終雙方兵戎相見。⁵

(二)中蘇交惡

1969年6月3日，中、蘇兩國軍隊在界河烏蘇里江「珍寶島」爆發衝突。同年8月，在新疆「鐵力克提」，雙方再次發生武裝衝突。1969年9月，為避免衝突升級，蘇聯部長會議主席藉由參加越南領導人胡志明喪禮取道北京，在首都機場與中共總理周恩來緊急會晤3小時，雙方達成「長期懸而未決的中蘇邊界問題，應該在不受任何威脅的情況下，通過和平談判解決；在解決前，雙方採取臨時措施，維持邊界現狀，避免武裝衝突。」⁶ 的協議。

1969~1979年間，中、蘇處於關係冰凍期。毛澤東發動文化大革命政局動蕩，國際間蘇聯與西方陣營的冷戰狀態，兩國除了因為意識形態相同聯手支持越南內戰中的北越共產黨之外，再無更多交集。與此同時，中共與美國之間的關係卻在緊鑼密鼓的恢復當中。1972年，美國總統尼克森(Richard Nixon)訪華，雙方簽署了《上海公報》，為1979年元旦中美正式建立外交關係打下良好的基礎。⁷ 同年4月，中共外交部照會蘇聯駐

3 尹慶耀，《中共外交與對外關係》（臺北：中華民國國際關係研究所，1973年），頁24。

4 單剛、王英輝，〈1957年，毛澤東對留蘇學生的演講〉，《中國共產黨新聞》，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/85037/8545276.html>〉（檢索日期：2020年1月5日）

5 〈中俄關係70年滄桑：從兄弟、仇敵到好朋友背後的美國因素〉，《BBC中文網》，2019年6月7日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-48540647>〉（檢索日期：2020年1月16日）

6 李東，〈中俄睦鄰關係的昨天、今天與明天〉，《中國網》，2002年7月16日，〈http://lianghui.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2002-07/16/content_5173695.htm〉（檢索日期：2020年1月16日）

7 大陸中心，〈影響台灣的另一個「228」 1972《上海公報》中美關係正常化〉，《ETtoday新聞雲》，2018年2月28日，〈<https://www.ettoday.net/news/20180228/1120728.htm#ixzz6B3cFAqRO>〉（檢索日期：2020年1月14日）

華大使館，宣布毛澤東當年與史達林簽署的《中蘇友好同盟互助條約》30年期滿之後不再延長。這一中蘇條約的結束，也標誌著中共在往後40年的經濟改革開放與西方國家緊密互動的開始。

(三)關係正常化

80年代的蘇聯，因入侵阿富汗遭到西方國家嚴厲的制裁，也因此當蘇聯在1980年莫斯科舉辦奧運會時，中共與美國為首的西方國家一起加入了抵制蘇聯的陣營。80年代中期，經濟陷入困境的蘇聯謀求改革，總理戈巴契夫(Mikhail Gorbachev)開始推行開放政策，中蘇關係也開始解凍。1989年5月，戈巴契夫訪問中共，成為自1959年蘇聯赫魯雪夫之後第一位訪問中共的蘇聯最高領導人。⁸1991年12月26日蘇聯解體後的第二天，中共宣布承認俄羅斯為蘇聯的繼承者。⁹

二、奠定戰略夥伴關係基礎(1991~2000年)

從1991年蘇聯解體後的90年代，是中共及俄羅斯開始建立戰略夥伴關係的起點。這時期兩國的經濟仍處於落後的階段，雖然兩方關係存在許多的不確定因素，但藉由相互承認與尊重以保持外交的互動及維持邊界的和平，因政治上的考量，從原本敵對與衝突的雙邊關係轉為熱誠與友好。中俄正式的外交關係在蘇聯解體後隨即建立。但事實上，從80年代初期，中共與蘇聯已經持續增進雙邊關係，包括舉行解決中俄邊界問題與降低軍事緊張的雙邊會談。經過雙方的共同努力下，當蘇聯領導人戈巴契夫於1989年造訪北

京後，結束了自60年代末以來的敵對狀態，兩國關係進入全面的正常化。

雖然如此，兩國關係在90年代初期仍然有許多變數。中俄皆疲於應付內部問題，中共忙於處理1989年在天安門以武力鎮壓民主抗爭所產生的後續效應；俄羅斯則須因應蘇聯解體後的經濟崩潰與內部動亂。其中之一變數為俄羅斯新任的總統葉爾欽(Boris Yeltsin)藉由尋求西方模式的政治與經濟上改革以加入「西方俱樂部」，同時建立與歐洲、美國及北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)更緊密的政治關係。在蘇聯崩解後，美國成為世界唯一強權，北京被華盛頓視為威脅國家安全主要與潛在的挑戰者，中共擔心愈趨緊密的美俄同盟可能將其包圍，造成嚴重戰略安全問題。¹⁰

然而，在90年代中期，莫斯科所實行西方模式經濟與政治的改革並未達到當初預期使俄羅斯現代化的目標，加上境內的反對勢力逐漸意識到美國對於國內政治所造成的壓力。北大西洋公約組織向東的擴張，更新的美日同盟條約與1996年臺海危機均促使中俄關係得以更加密切的主要因素，採取共同抗衡美國的政策。因此，中俄對於美國全球霸權思維與對於雙方利益產生影響的擔憂與批判轉為直接。例如，1997年中俄對於美國霸權思維發表聯合聲明直接批評華盛頓。中俄兩國以具體的行動支持對方，如俄羅斯在政治上以支援中共對臺政策與北京支持莫斯科

8 施子中、王文賢，911事件後美中俄三角關係之演變與對我影響（臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年），頁15。

9 〈中俄關係70年滄桑：從兄弟、仇敵到好朋友背後的美國因素〉，《BBC中文網》，2019年6月7日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-48540647>>（檢索日期：2020年1月5日）

10 Gilbert Rozman, *Chinese Strategic Thought toward Asia* (New York: Palgrave Macmillan, 2010), pp. 139-142.

處理車臣問題等。更者，1996年中俄建立的「戰略夥伴關係」強調加大俄羅斯對於中共的軍售，以強化中共在東北亞的軍事實力，中俄這樣的戰略關係被美國認為是兩國意圖共同對抗華盛頓的訊息。

在經濟方面，這時期雙方經貿往來仍相當不緊密，大多侷限於區域邊界交易與俄羅斯武器出口。事實上，俄羅斯的國防工業在後蘇聯時期相當依賴中共而得以生存，莫斯科的國防內需在蘇聯瓦解後趨近於零，一直到了2010後才開始恢復。¹¹ 在兩國經貿交流方面，90年代兩國的經貿大約只有50~70億美元（中美經貿於1998年已達550億美元），兩國相互投資項目同樣不多。此外，處於俄羅斯遠東的反對勢力認為中俄在邊界談判中，俄羅斯放棄太多領土主權，認為大量價格低廉與品質低落的中國貨物會衝擊俄羅斯市場，地區邊界問題成為90年代中俄關係進展的負面因素。在政治方面，兩國採取逐步加強方式，尋求更緊密與制度化的政治關係以建立堅固的雙邊關係。1992年中俄建立「友誼關係」，隨後於1994年進化為「建設性的夥伴關係」，1996年莫斯科與北京進一步建立仍用於今日的「戰略夥伴關係」，這種正式關係為未來總統與總理階層會談機制與政府層級工作組織會議的制度化與正常化奠下基礎。兩國儘可能以正向的言辭來相互支持。有別於西方國家，中共自我克制不對蘇

聯政權的瓦解提出批評，對於俄羅斯如何處理內政與外交政策不表意見。當蘇聯瓦解使得多數西方國家不再視俄羅斯為強權之時，中共仍視俄羅斯為主要強權且持續支持俄羅斯在國際舞臺重拾影響力的目標。¹²

三、在矛盾中成熟的雙邊關係（2001~2008年）

基於90年代所奠定的政治基礎，這時期中俄關係在矛盾中逐漸成熟。在21世紀開始前，雙邊關係仍存在如90年代時的不確定性。在普丁取代葉爾欽成為俄羅斯總統，同時胡錦濤在江澤民後成為中國國家主席，新一代中俄領導人缺乏對於直接主導中俄關係的相關經驗。相較於胡錦濤，江澤民對於俄羅斯有相當程度的認知，他甚至具有俄文溝通能力；普丁主要政治外交經驗在歐洲，如同葉爾欽政策，他上任後致力於修復與西方世界的關係，特別是美國，這直接降低中俄關係的重要性。然而，儘管中俄雙方關係在存在許多的矛盾，但高層的政治接觸對當時雙方關係扮演著重要的角色。胡錦濤在此時也正式訪問俄羅斯，尋求更緊密的雙方關係。除此之外，北京與俄羅斯在2001年簽定《中俄睦鄰友好合作條約》，這可視為中俄關係的里程碑，且代表雙邊關係更上一層。¹³ 另一個中俄關係重要的里程碑為2004年，因為從90年就影響中俄關係甚巨的邊界爭議在這一年最終獲得解決。¹⁴

11 Vasily Kashin, Ma Bin, Yuki Tatsumi, and Zhang Jian, "China-Russia Relations Strategic: Perspectives from Russia, China, and Japan," *The National Bureau of Asian Research*, NBR special report No.79, May 2019, p. 9.

12 Christopher Weidacher Hsiung, "Facing the 'New Normal': The Strong And Enduring Sino-Russian Relationship and Its Implications for Europe 2019," *The Swedish Institute of International Affairs*, Mar 2019, p. 11.

13 〈中俄簽署睦鄰友好合作條約〉，《中共外交部》，2001年7月16日，<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/1207_679122/t11111.shtml>（檢索日期：2019年12月16日）

雙方的經貿往來在這個時期開始呈現快速的增長，在2007年時達到500億美金，其中能源合作項目成為關鍵。因中共欲分散對於中東能源的依賴，同時俄羅斯也尋求除了歐洲之外的買家。其實中俄能源合作計畫早於90年代就被廣泛討論，但並未見實質進展。到了2000年中期，許多合作方案開始啟動。例如，在2005年俄羅斯的原油占了所有中共進口原油的11%。在這時期雙方能源最大合作計畫莫過於從2006年建造，於2011年完成的從俄羅斯至中共的輸油管路。這管路每年運送高達1,500萬噸的原油，隨後成為俄羅斯用來獲取亞洲地區影響力主要的地緣經濟工具。中俄雙方試著增進彼此邊界經濟合作的努力，其中最重要的項目為《中華人民共和國東北地區與俄羅斯聯邦遠東及東西伯利亞地區合作規劃綱要（2009～2018年）》，合作項目包含交通與邊界基礎建設、經濟投資、服務與環境等。¹⁵

這個時期的安全合作同樣建立在俄羅斯對中共的武器出口。特別在1989年天安門事件後西方國家對中共實施武器禁運，與蘇聯解體後俄羅斯軍工業面臨財政的困境，這些因素激勵中俄軍售關係在2000年中期推向最高點。根據「斯德哥爾摩國際和平研究

所」(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)的報告，1991～2010年間，俄羅斯對中共的武器出口占了解放軍所有傳統武器的90%，在同時期占有俄羅斯武器出口的40%。¹⁶ 因為俄羅斯為中共最大的武器供應國，對中共解放軍軍隊現代化扮演關鍵的角色，尤其是對於空軍及海軍的現代化與臺海作戰息息相關的海上作戰能力。最後，當俄羅斯逐漸從後蘇聯時代的危機中復甦，與中共朝向世界強權的企圖愈來愈明顯時，北京與莫斯科則開始大力發聲反對危及雙方區域利益的美國霸權政策。最顯著的例子之一為當以美國為首的盟軍入侵伊拉克與美國支持北大西洋公約組織的擴張時，中俄雙方就齊聲譴責美國的侵略行為。

四、尋求新層次的合作關係（2009年～現今）

發生於2008年的全球金融危機成為新層次中俄關係的起點。這次金融危機凸顯西方經濟模式的嚴重缺陷，雖然中共經濟也在這次風暴中受到打擊，但政府所祭出高達5,860億美元的國內財政激勵措施，幫助全球經濟復甦。¹⁷ 這次危機顯現出以往以西方國家為主的全球經濟在將來將逐漸轉移至以中共為主的亞太地區。相較於中共，經濟危機對俄羅斯所造成的衝擊更大（2009年俄羅斯的

14 〈中俄簽國界東段補充協定 徹底解決邊界問題〉，《人民網》，2004年10月14日，〈<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/1026/2920211.html>〉（檢索日期：2019年12月16日）

15 〈中華人民共和國東北地區與俄羅斯聯邦遠東及東西伯利亞地區合作規劃綱要〉，《中共駐美大使館》，2009年9月23日，〈<http://www.china-embassy.org/chn/zgyw/glyw/t709754.htm>〉（檢索日期：2020年1月16日）

16 Pieter d. Wezeman, Aude Fleurant, Alexandra Kuimova, Nan Tian and Siemon t. Wezeman, "Trends in International Arms Transfers," *SIPRI Fact Sheet* 2010, March 2019, pp. 1-4; "Russia's Role as an Arms Exporter," *Chatham House*, March 2017, pp. 14-16, 〈<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2017-03-20-russia-arms-exporter-connolly-sendstad.pdf>〉（檢索日期：2020年1月16日）

17 〈中國美國政府救市計劃比較〉，《大紀元》，2008年11月19日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/8/11/20/n2334916.htm>〉（檢索日期：2020年1月18日）

GDP下降了7.9%，而中共仍維持8.7%的成長）。¹⁸ 因此俄羅斯開始重新思考重點放在西方的經濟戰略，莫斯科意識到國家經濟應該從歐洲分散到亞洲。雖然之前俄羅斯已經著手執行，但因這次事件使得領導階層開始認真整合亞洲戰略。

然而，除了金融危機外，地緣政治同樣促使俄羅斯從西方轉向東方。2008年俄羅斯與喬治亞共和國(Georgia)的戰爭，促使美俄關係變的緊張。2014年烏克蘭危機更加劇兩國原本就緊張的關係。事實上，烏克蘭危機為中俄合作關係的轉捩點，北京被莫斯科認為是可以用來對抗華盛頓壓力，亦是協助經濟復甦的可靠的夥伴。同時，北京認為美國前總統歐巴馬(Barack Obama)所提出的「亞太再平衡」戰略(Asia-Pacific Rebalancing)明顯是壓制中共在亞太的崛起。這直接造成中美兩國的緊張關係，美國反對中共在東海及南海領土主權的態度反應出兩國緊張的狀態。所以，不難觀察出中俄愈是面對困難的地緣政治環境，越將兩國推向包括經貿、軍事與區域及國際政治合作等更緊密合作關係的動力。

(一)經貿合作

在這個時期，中共對俄羅斯的出口持續增長，2010年中共取代德國成為俄羅斯的最大貿易夥伴並持續到現今。至2013年時，中共已經超越日本及韓國，成為俄羅斯

遠東地區最大的投資國。在諸多的投資項目中，最引人關注的莫屬於兩國的能源合作方面。從2009年起許多石油與天然氣的合作計畫持續在洽談與簽定，在2010~2015年間，中共從俄羅斯進口原油呈倍數成長，在某些月份甚至超過每日80萬桶。2016年中期，俄羅斯首次超過沙烏地阿拉伯成為中共最主要的石油供應國。2018年初，中俄第二條油管接通，使俄羅斯對中共石油出口每年約增加1,500萬噸到3,000萬噸，也使該年中共進口俄羅斯原油達到每日143萬桶的水準。¹⁹ 在天然氣合作方面，同樣有相當的進展，在多年針對天然氣運輸管線的路線與價格的討論後，普丁在2014年5月造訪中共時兩國簽訂高達4,000億美金的協議。中國石油天然氣集團與俄羅斯天然氣工業股份公司將經由西伯利亞能源的管線從東部運送天然氣至中國東北，這條管線已於2019年底開通。在未來30年間，每年將運送380億立方公尺的天然氣到中共。²⁰（如表1）

(二)深化軍事合作

中俄軍事合作在這個時期明顯擴張。首先，在新一波軍售中，軍事科技合作獲得激勵。雖然相較於2000年期間俄羅斯軍備對中共的大量出口，並未明顯的超越；但一些高科技軍事裝備的出口卻令人矚目。例如，在2015年的4個營級的S-400防空系統與24架的Su-35戰機，其中S-400防空系統被評價為世界

18 Christopher Weidacher Hsiung, "Facing the 'New Normal': The Strong And Enduring Sino-Russian Relationship and Its Implications for Europe 2019," p. 14.

19 Vusala Abbasova, "Russia's Oil Exports To China Hit New High," *Caspian News*, January 29, 2019, <<https://caspiannews.com/news-detail/russias-oil-exports-to-china-hit-new-high-2019-1-29-17/>>（檢索日期：2020年1月18日）

20 徐文焰，〈焦點：中俄簽署天然氣採購協議 普京取得重大政治勝利〉，《路透社》，2014年5月22日，<<https://www.reuters.com/article/sino-russia-gas-deal-idCNKBS0E126120140521>>（檢索日期：2020年1月17日）

表1 主要中俄能源協議 (2009~2019年)

年份	協議內容	總金額 (億美元)
2009	國家開發銀行提供貸款給予俄羅斯石油公司與油管運輸公司以建設中俄油管。	25
2013	中國石油天然氣集團有限公司與俄羅斯石油公司簽定25年原油供應合約。	270
2013	中國石油化工股份有限公司與俄羅斯石油公司簽定10年原油供應合約。	85
2013	中國石油天然氣集團承購亞馬爾液化天然氣公司20%的股份，確保中共獲得長達20年，每年300萬噸的供應量。	---
2014	中國石油天然氣集團與俄羅斯天然氣工業股份公司簽定長達30年合約，每年380億立方公尺的天然氣合約。	4,000
2014	中國石油天然氣集團與俄羅斯天然氣工業股份公司簽定阿爾泰天然氣管道合約。	---
2015	中共絲路基金承購亞馬爾液化天然氣公司9.9%股權並提供貸款。	1.2
2016	中國銀行提供長達15年貸款給亞馬爾液化天然氣公司。	12
2017	中國石油天然氣集團與俄羅斯諾瓦泰克公司簽定北極天然氣管道合約。	3
2017	中俄簽訂阿爾泰天然氣管道備忘錄。	---
2019	中國北方的俄羅斯西伯利亞天然氣管道正式開通。	---

參考資料：

Christopher Weidacher Hsiung, "Facing the 'New Normal': The Strong And Enduring Sino-Russian Relationship and Its Implications for Europe 2019," *The Swedish Institute of International Affairs*, Mar 2019, p. 18.

上最先進地對空飛彈之一。中共是第一個向俄羅斯購得的國家，強化中共邊界的威懾能力。這兩項武器的軍售案早在2014年前兩方就積極的討論，但俄羅斯不願意出售尖端軍事科技給中共，擔憂中共的逆向工程與未來可能運用俄羅斯的武器來處理中俄爭端，然2014年烏克蘭危機卻促使這個協議成形，系因俄羅斯領導階層評估，在與西方國家逐漸緊張的關係後，有必要加強俄中關係。²¹

此外，中俄兩國在聯合作戰演習凸顯雙方漸增的軍事合作關係。雖然兩國與許多其他國家舉行陸上及海上軍事演習，但始於2012年中俄的「海上聯合」(Joint Sea)軍演是目前為止中俄最大規模的演習。這軍演從最

先於東亞與東南亞舉行逐漸移往歐洲海域，逐年增大部隊能力與表現且增加整合的複雜與精細度。2016年的演習第一次運用聯合資訊系統以增加部隊的整合能力。這次演習比以往更為複雜，包括精細計畫作為的兩棲作戰。增加在歐洲水域附近的軍演也相當顯目，如在2015年中共與俄羅斯在地中海及黑海舉行的軍演。2017年7月兩國在白令海峽舉行「海上聯合2017」軍演，中共派遣3個海軍特遣隊，包括解放軍海軍最先進的「合肥」飛彈驅逐艦。

最後，除了兩國的聯合軍演外，中共於2018年9月第一次參加俄羅斯的「東方2018」(Vostok 18)演習。因為以往這演習俄羅斯

21 Alexander Gabuev, "Friends with Benefits? Russian-Chinese Relations After the Ukraine Crisis", *Moscow: Carnegie Moscow Center*, June 2016, pp. 1-42.

常把中共視為假想敵，這次的解放軍的參演極具象徵意義，²² 代表著兩國軍事合作又更進一步。中俄近期舉辦其他形式的軍演，例如2016年5月及2017年12月的電腦模擬聯合飛彈防禦。這些演習置重點在協同工作能力與磨練指揮管制，以因應未來預期對中共與俄羅斯的飛彈攻擊。未來這類演習可能擴大為實彈操演。此外，中共警政單位與俄羅斯國民衛隊也實施有關內部安全的小型演習。

(三)區域及國際政治合作

在國際政治上，中俄兩國都以相互尊重與不干涉對方國家主權為原則。在2008年經濟危機之前，中俄在國際事務的相互合作已可明顯看出良好關係，近年來更加的密切。例如，中俄兩國在聯合國安全理事會同盟以否決由美國或歐盟所發起有關敘利亞內戰問題的法案。在2015年，中俄雙方升級兩方的安全合作公布「全球安全聯合聲明」。同年，他們發起中俄東北亞安全論壇，以因應美國在朝鮮半島部署薩德反飛彈系統(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD)，中俄從90年代就同聲反對美國的國家飛彈防禦(National Missile Defense, NMD)計畫，共同譴責此計畫是違反《反彈道飛彈條約》。

2015年中俄兩國聯合聲明開啟雙方在歐亞區域合作計畫，包括中共的「一帶一路」與俄羅斯的「歐亞經濟聯盟」。在隨後建立工作組與定期部長級的會議顯示，兩國在這方面的緊密合作。2017年，兩國成立一項高達150億美元的投資基金在俄羅斯

遠東地區與中共在東北的部分的一帶一路計畫。中俄也協議設立包括蒙古在內的經濟走廊。2018年5月，中共與俄羅斯等國簽定「一帶一路」與「歐亞經濟聯盟」經貿合作協定。這個協定包括關稅、貿易簡化、智慧財產權、部門合作與政府採購等合作項目，這是中俄這兩項計畫首次全面合作協定。俄羅斯推動整合它的歐亞盟邦、歐亞經濟聯盟與東南亞國家協會(The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)結合成一個巨大經濟體，同時說服中共的一帶一路加入這個計畫。²³

參、推動中俄關係的因素

一、美國的推波助瀾

冷戰後的中俄關係發展無疑受到美國政策的直接影響。當中共與俄羅斯面對美國的「冷戰思維」時，顯現出強烈合作的意願。但中俄如何看待對方的國力，如何取得平衡亦是影響雙邊關係的重要因素。從90年代開始，美國支持北約東擴的政策與強化在亞太的聯盟組織，尤其是長期支持臺灣的承諾，促使中俄關係更緊密的發展。蘇聯解體後，美國因素更強化中俄合作。中俄聯合對抗美國行動在國際事務安全與政策合作協調方面最為顯著，同時兩國都在國際政治也互不干預相互主權的默契。對中共及俄國而言，抗衡美國的全球影響力與重塑國際秩序符合兩國的共同利益，北京視莫斯科為有效平衡華盛頓勢力籌碼；同樣的，俄羅斯也認為兩國

22 Lyle J. Goldstein, "What Russia's Vostok-18 Exercise with China Means," *The National Interest*, September 5, 2018, <<https://nationalinterest.org/feature/what-russias-vostok-18-exercise-china-means-30577>> (檢索日期：2020年1月16日)

23 〈關於2018年5月17日簽署的《中華人民共和國與歐亞經濟聯盟經貿合作協定》生效的聯合聲明（全文）〉，〈新華網〉，2019年10月25日，<http://www.gov.cn/xinwen/2019-10/25/content_5445095.htm>。

的合作可以達到制衡美國的目標。²⁴

雖然美國為影響中俄關係最主要的因素，然而需要觀察的是它對兩國影響程度與方式。事實上，中共與俄羅斯各以不同方式來操控這個因素。俄羅斯打出「中國牌」來對抗以美國為首的西方國家，成為世界舞台上不可取代的國家。中共在這方面的操作則比較小心，主要因為與西方國家的關係在經濟改革中扮演重要的角色。總而言之，中俄至少在中、短期內仍需求維持與美國的關係。對中共而言，與美國為首的西方國家在貿易、市場、科技、科學方面實施交流，仍然對經濟發展相當重要。雖然中共經過大幅度的經濟發展，在某些領域（如電子商務與電動車工業）的發展已經追上，甚至超越美國等西方國家。整體上許多關鍵工業領域仍然處落後階段。所以俄羅斯固然在能源與軍購方面為中共的重要的合作夥伴，但在經貿與科技方面仍無法取代美國。

川普上任後並未降低影響中俄關係的美國因素，反而更激勵中俄雙方的密切合作。川普任內所發布的第一份《國家安全戰略報告》(National Security Strategy of the United States of America)提出國家安全戰略的全貌，強調是一份「美國優先」的國家安全戰略。所謂的「美國優先」，是要讓美國的力量強大，以確保美國的安全、繁榮及自由，進而領導全世界，與其夥伴國實現共同的利益與價值。²⁵ 如此可以解讀川普國家安全戰略就是傾全力延續美國的霸權地位。換句話說，

足以挑戰美國霸權地位與危害美國國家利益的中共與俄羅斯，儼然成為達成這目的之絆腳石，當然成為川普政府首要針對的目標。

川普的《國家安全戰略報告》將中共和俄羅斯的「修正主義勢力」列為當今美國國家安全在政治、經濟與軍事上所面臨的主要威脅與挑戰。兩國被川普政府視為頭號威脅的戰略競爭者(Strategic Competitors)。相較於之前的美國政府在中俄大國崛起中尋求可能合作共贏的機會，川普的《國家安全戰略報告》則有完全不同的解讀。他認為中俄兩國透過科技、宣傳、威懾等手段試圖影響世界，損害美國利益，在區域和全球範圍內重新發揮影響力，更以強化軍事能力，在危機時刻企圖阻止美國採取的行動，以及在和平時期，爭奪美國在關鍵商業區域自由運營的能力。簡言之，這兩個國家正掠奪美國地緣政治優勢，試圖以他們喜好的方式，改變國際秩序。²⁶

被認為落實川普政府國家安全戰略思維的《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report)，於2019年由美國國防部出版，同樣對中共與俄羅斯有大幅度的陳述。雖然在本文件的第二章「印太戰略環境：趨勢與挑戰」中，臚列中共、俄羅斯、北韓與普遍跨國犯罪等為印太地區內不穩定因素的主要來源，但以敘述篇幅比較，明顯的將全球第二大經濟體與擁有現代化解放軍的中共列為最關切的目標。在報告的前言有關中共部分就敘述：「中華人民共和國在中國共產黨的

24 Robert Sutter, "China-Russia Relations Strategic: Implications and U.S. Policy Options," *The National Bureau of Asian Research*, NBR special report No.73, Sep 2018, p. 8.

25 王高成，〈美國《國家安全戰略報告》的內涵與影響〉，《展望與探索》，2017年1月，第16卷第1期，頁1。

26 Donald J. Trump, "National Security Strategy of the United States of America," pp. 26-28.

領導下，謀求利用軍事現代化、施加影響的行動和掠奪性經濟學來脅迫其他國家，以便改變該地區的秩序，使之有利於中共。」而在文中提到中共在經濟、政治和軍事上的崛起，說中共更自信和堅定，意圖為了擴大自己的政治、經濟和安全利益而不惜與他國發生摩擦，透過佔便宜和侵蝕基本規則的原則和價值觀，從內部破壞國際體系。²⁷

除了批判中共外，《印太戰略報告》也認為俄羅斯尋求重新恢復大國的領導地位，建立其周遭地區的勢力範圍，意圖削弱美國在世界的影響力，以及分化美國與盟邦及夥伴國家的關係。報告認為俄羅斯視北約及歐盟(European Union, EU)為其國家威脅，以持續投資包括核攻擊能力在內的軍事建設與能力來應對。²⁸《印太戰略報告》也提到俄羅斯持續以網路駭客干涉世界上其他國家內政，華盛頓認為莫斯科在不間斷的軍事發展及駭客攻擊上的所作所為，直接造成歐亞大陸的不穩定。總結川普對於中共與俄羅斯採取以競爭代替合作的國家安全戰略，無疑將美國因素在深化中俄關係中的正面角色扮演更加淋漓盡致。

二、俄羅斯對中共依賴日增

2008年俄國出兵喬治亞造成與西方國家關係逐漸轉變，更加上俄羅斯2014年併吞原屬烏克蘭的克里米亞之後，俄羅斯就飽受以美國為首的西方國家及日本的經濟制裁。在金融方面，除禁止俄國國有銀行向美國市場融資，並禁止美國公民及企業購賣俄國銀

行、莫斯科銀行及俄羅斯農業銀行實施制裁超過90天之新股份與債券；在國防上則禁止出口軍事相關設備至俄國；能源制裁部分則著重在能源的技術層面轉移上，這些制裁對於俄羅斯的經濟造成嚴重的打擊。雪上加霜的是一向為能源出口大國的俄羅斯，在2014年6月後也因為美國頁岩油技術的開發與石油輸出國組織(Organization of the Petroleum Exporting Countries, OPEC)之間的惡性競爭造成國際油價大幅下跌，更對其經濟的另一大打擊。據估計油價下跌與西方制裁（克里米亞事件）使俄羅斯該年的損失高達1,400億美元。²⁹

經濟壓力迫使俄羅斯向東方找尋經濟合作的新機會。相較於俄國的經濟困境，中共在2016年已超越日本成為世界第二大經濟體，與中亞國家的經貿關係亦出現數十倍的成長。這樣一消一長的狀況下，中共當然成為俄國主要尋求經濟合作關係的主要目標。不難理解普丁為何在重新思考俄羅斯的國際處境後，決定加入中共所主導的「一帶一路」及亞投行。³⁰此外，中共是俄羅斯國營石油公司的重要市場，不僅擴大對中共的石油輸出量，還非常依賴中國資金，且俄羅斯為了降低美元影響力，讓人民幣成為最大量外匯存底，2018年俄羅斯的美元存底從50%降至23%，人民幣則自3%增為14%。總結而言，西方國家對於俄羅斯的制裁等於使其對於中共的依賴越來越深，間接促成中俄更加緊密結盟。《經濟學人》的一篇專文對這樣的

27 Patrick M. Shanahan, "Indo-Pacific Strategy Report," *US Department of Defense*, June 1, 2019, pp. 7-8.

28 王高成，〈美國《國家安全戰略報告》的內涵與影響〉，頁5。

29 連弘宜，〈一帶一路框架下中俄之潛在競合〉，《歐亞研究》，2018年第三期，2018年4月，頁39。

30 同註29。

中俄關係給了以下註解：「中俄緊密的結盟關係，使得中共購買力持續擴大，俄羅斯則在萎縮，俄羅斯選擇與歐美對立，想要擴張自身影響力，但看似平起平坐的中俄關係中，俄羅斯已因依賴而逐漸淪為中共附庸。」³¹

三、中俄雙方政治精英的態度

俄羅斯因為忽略中共崛起與注重培養西方國家的關係，以往一直缺乏明確的對中政策。一直到2008年全球金融風暴，甚至於2014的烏克蘭危機後，俄羅斯政治精英開始認知中共重要性。此外，俄羅斯對中共政策常與國內政治觀點與國家於世界的地位相關連。廣義來說，一部分政治精英們認為當俄羅斯致力把國家與西方世界拉近時，就會把中共當成威脅。可以解釋為何90年代時，俄羅斯逐漸擔憂中共崛起；另外一部分精英認為中共市場與投資機會使國家經濟可以獲得利益；但也有一部分認為應該在中共與西方國家合作方面取得平衡。³²

對中共而言，管理與俄羅斯關係事務屬於黨的核心決策群的工作，但領導者扮演決定性的角色。例如，中共許多的領導者與前蘇聯有直接關係，經由教育訓練或曾於俄羅斯工作過，如中共前外交部長錢其琛與總理江澤民等。此外，如同俄羅斯的政治精英，中共國內一些有力團體對強化兩國關係存在

既得利益。首先是與中共國營石油公司往來密切的軍方，認為可以從良好的中俄關係中取得利益；在軍事方面，被認為是解放軍改革之父的劉華清，在90年代時就也曾大聲疾呼中共中央持續與俄羅斯軍工業接觸，獲取軍事科技以達成軍事現代化目標。³³

中俄領導人對於西方國家態度與私人關係，將左右兩國關係的發展。雖然習近平缺乏特定俄羅斯背景，但他與普丁反西方理念相近，雙方的好關係可以從兩人頻繁交流看的出來。習近平2013年上任以來首次訪問國家就選擇俄羅斯，至今他已訪問過俄羅斯8次。2019年赴俄羅斯進行國事訪問後的聯合聲明，習近平對記者說：「普丁總統是我交往最密切的外國同事，是我最好的知心朋友，我十分珍視這份深厚的情誼。」普丁則歡迎「老朋友」習近平來訪，表示在習近平主政期間，中俄雙邊關係良好，莫斯科與北京對於許多國際事務看法一致，雙方都反對美國退出《中程核武條約》(Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty, INF)，破壞戰略穩定，指出太空軍備競賽威脅嚴重，應簽署有法律約束力的國際協議，禁止相關國家在太空軌道使用武器等。³⁴

2018年中共全國人民代表大會投票同意結束國家主席的兩屆任期限制，代表習近平

31 J. Perović, "Partnership Is Much Better for China than It Is for Russia," *Economist*, July 27, 2019, <<https://www.economist.com/leaders/2019/07/27/partnership-is-much-better-for-china-than-it-is-for-russia>> (檢索日期：2020年5月1日)

32 Christopher Weidacher Hsiung, "Facing The 'New Normal': The Strong And Enduring Sino-Russian Relationship and Its Implications for Europe 2019," pp. 22-23.

33 〈2011專題 劉華清逝世〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/8221/51754/212514/index.html>> (檢索日期：2020年1月16日)

34 國際中心，〈普丁是最好的知心朋友！習近平訪俄 聯手對抗川普〉，《今日新聞》，2019年6月6日，<<https://www.nownews.com/news/20190606/3429151/>> (檢索日期：2020年3月21日)

在這次任期期滿後，很有可能再次連任；³⁵ 同樣的，普丁於2020年簽署俄聯邦憲法修正案，使其可再競選2任總統，任期將由原定的2024年下台，改由可掌權至2036年。³⁶ 在中俄兩國領導人不約而同尋求延長任期的前提下，習近平與普丁的關係勢將持續主導未來的中俄戰略夥伴關係。

肆、中俄戰略夥伴關係的未來動向

一、經濟實力的不對稱

在後冷戰時期，侷限中俄關係有許多的因素，但其中最重要的因素之一為兩國持續不對稱的國力。當中共在70年代底開始實施經濟改革計畫時，GDP僅有蘇聯的40%。在1991年時，中共GDP大約跟俄羅斯相同；到了2016年，中共已經成為世界第二大的經濟體，規模是俄羅斯的十倍大，俄羅斯的經濟仍未見起色。³⁷ 根據國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)的預估，到了2022年，俄羅斯的經濟規模只大概等同於澳洲或比西班牙大一些，相較之下未來中共經濟明顯的比俄羅斯有更多的動能。另根據《富比士》(Forbes)雜誌，2015年中共擁

有232個全球最成功的企業，僅落後美國的579個，位居第二。俄羅斯只有26個，大多是有關能源的產業。³⁸ 不同於經濟弱勢的俄羅斯，中共大量投資在如人工智能、機器人與生技等高端科技研究項目上，如其所提出的「2025中國製造」計畫。在軍事層面，雖然俄羅斯仍維持核武大國的威懾戰力，但在傳統軍力上卻逐漸傾向中共，中共在軍備支出早已超越俄羅斯，早在2016年就為俄羅斯的四倍多。³⁹ 中共軍事科技逐漸追上俄羅斯，未來可能在網路空間、太空與人工智能凌駕俄羅斯。

國力不對等對中俄關係造成相當大的衝擊，特別當莫斯科向北京靠攏時。俄羅斯擔心會過度依賴中共讓北京從中俄關係中獲取利益。例如，俄羅斯的政治精英們憂慮國家最終會變成中共的「原物料附屬國」，當中共主要進口如原油、天然氣與農產品等天然資源，出口尖端的產品。在2019年，原油、天然氣約佔總出口的60%。⁴⁰ 因此與中共在能源方面的合作，對俄羅斯而言，顯得相當重要。目前俄羅斯並未把中共當成主要的安全威脅，軍事決策者未曾忽略軍事平衡已經逐漸傾向中共的事實，當俄羅斯尋求分散能

35 儲百亮，〈取消國家主席任期限制為何意義重大？〉，《紐約時報中文網》，2018年3月12日，<<https://cn.nytimes.com/china/20180312/china-xi-jinping-term-limit-explainer/zh-hant/>>（檢索日期：2020年3月22日）

36 陸麗文，〈普丁簽署修憲案 總統任期有望至2036年〉，《新頭殼》，2020年3月15日，<<https://newtalk.tw/news/view/2020-03-15/375947>>（檢索日期：2020年3月22日）

37 “Country Comparison China vs Russia,” *Countryeconomy.com*, <<https://countryeconomy.com/countries/compare/china/russia?sc=XE34>>（檢索日期：2020年1月16日）

38 “Fortune 500 (2015),” *Fortune*, <<https://fortune.com/fortune500/2015/search/>>（檢索日期：2020年1月22日）

39 “Russia Military Expenditure,” *Trading Economics*, <<https://tradingeconomics.com/russia/military-expenditure>>; “China Military Expenditure,” *Trading Economics*, <<https://tradingeconomics.com/china/military-expenditure>>（檢索日期：2020年1月24日）

40 Daniel Workman, “Russia's Top 10 Exports,” *World Top Exports*, January 19, 2020, <<http://www.worldstopexports.com/russias-top-10-exports/>>（檢索日期：2020年1月16日）

源出口的依賴從西方轉向亞洲與中共時，也擔心對中共過度依賴。俄羅斯政治精英們對於中共在俄羅斯遠東地區增長的投資與經濟的入侵，感到憂心。從2014年烏克蘭危機開始，遠東地區為俄羅斯最落後地區，中共在這地區變成成長最快速且受歡迎的投資者，也令莫斯科擔心這些中共投資，挑戰俄羅斯對這地區的經濟掌控。⁴¹

二、維持有限的雙邊關係

川普「美國優先」國家安全戰略把中共定位為損害美國國家利益的主要威脅；俄羅斯同時承受以美國為首西方國家的貿易制裁，使其經濟陷入困境。因此，兩國相近的鄰國有足夠理由尋求各方面合作以對抗美國。目前中俄兩方經貿互動只侷限在幾個領域的合作項目。中共對俄羅斯天然資源的需求（特別是原油、天然氣與農產品）佔雙邊貿易的大部分。在武器輸出與進口方面，中共國產軍工業部分系統可以自行設計、生產與維持解放軍所需，中共對於俄羅斯武器進口的依賴逐漸減少。此外，中共軍事科技某些領域明顯追上俄羅斯，甚至開始出口軍事裝備至莫斯科，這意味著中共在全球軍火市場的出口將超越俄羅斯。

在區域與國際政治方面，俄羅斯國際地位不如前蘇聯時期，代表對於中共重要性亦不如以往。俄羅斯不願意接受中共為歐亞心臟地帶與亞太地區主導地位的事實，俄羅斯意圖保持相對獨立外交政策與軍力，以與其他亞洲國家發展更緊密的關係。無法改變俄

羅斯逐漸對於中共的依賴，使這些努力似乎沒產生很大效果。在亞太地區北京運用莫斯科成為抗衡華盛頓的夥伴，在全球層級，雖然中共與俄羅斯在某些議題有相同的核心價值。但兩國並未完全同意對方，要到達同盟程度仍缺乏實質條件。

話雖如此，中共與俄羅斯仍可能共同面對未來嚴峻挑戰，並繼續維持良好關係。為確保各自國內政權穩固，兩國密切關係仍然有非常大既得利益。面對內部挑戰與外部壓力，保持在國內事務與國家主權不相互干涉原則對中俄關係至為重要。最後，中共與俄羅斯將有內部利益保持兩方和睦關係以達成保持邊界如平、穩定及友善與確保政權生存的共同目標。

三、建立準軍事同盟

在中共與俄羅斯同時承受來自以美國為首西方國家的軍事壓力時，是否直接促成這兩個相鄰的軍事強權，進一步成為如北大西洋公約組織條約中第五款共同防衛協定的軍事關係，⁴² 成為值得關注的議題。的確，就地緣政治而言，同樣面對世界上最強軍事及經濟實力的美國，中俄兩個地區的軍事強權尋求合作來共同抵抗威脅合理可行。近年兩國戰略文件逐漸增加中俄密切軍事合作以共同對抗西方威脅的篇幅。⁴³ 俄羅斯主流學者們越來越認同中俄的軍事同盟是符合國家利益。例如，普丁前外交顧問卡拉加諾夫 (Sergei Karaganov)，一向對於中共存在高度懷疑，但稱兩國關係為「準同盟」關係；⁴⁴

41 Jeronim Perovi and Benno Zogg, "Russia and China: The Potential of Their Partnership," *Center for Security Studies*, No. 250, Oct 2019, p. 2.

42 "The North Atlantic Treaty," *North Atlantic Treaty Organization*, Apr 4, 1949, <https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm> (檢索日期：2020年1月16日)

43 See e.g. Russia National Security Strategy (2016), China White Paper on Asia-Pacific Security Cooperation (2017).

俄羅斯軍事分析家瓦西里卡申(Vasily Kashin)同樣分析，2018年俄羅斯邀請中共參加俄羅斯的代號「東方2018」等於是宣告中俄結盟關係。⁴⁵同樣的，中共傳統儘量不提及正式中俄軍事同盟默契，近年來開始有些許變化。例如當中共國防部長魏鳳和在2018年4月訪問俄羅斯時，他告訴記者這次會議在向美國傳遞「中俄兩軍關係愈加緊密」的清楚訊息。⁴⁶

2019年6月，習近平藉由訪問莫斯科與普丁簽署《中俄關於加強當代全球戰略穩定的聯合聲明》，這是繼2016年兩國元首就戰略穩定問題發表聯合聲明之後簽署的又一份重要文件。聯合聲明直接批評美國在東歐和東亞部署反飛彈系統、研制「全球即時打擊系統」等遠程精準打擊武器、推行外太空武器化等破壞國際戰略穩定一系列舉措，抨擊其退出《中程核武條約》、拒絕簽署《全面禁止核試爆條約》等行為，這份文件充分展現中俄兩國在軍事尋求合作以共同對抗美國意圖，同時也更加彰顯中俄建立朝向正式軍事同盟的可能性大增。⁴⁷

然而，雖然目前條件足以使中俄尋求

更密切軍事關係的動能，但許多原因顯示，在未來10~15年間欲達成正式軍事同盟似乎不太可能。第一，50年代時中俄同盟條約最終以交惡收場，中俄以往交手的負面記憶在促進中俄關係動能方面仍有影響，且這記憶仍然存在；也造成少數政治精英支持再嘗試兩國建立正式的軍事同盟；第二，正式軍事同盟意味著兩國相互協助以面對軍事威脅，但北京與莫斯科兩者沒有這個意願，也沒做好準備，特別是捲入中美或美俄各別的軍事衝突；第三，就目前的趨勢，中共傳統軍事力量已經超越俄羅斯（除了核武外），在某些領域漸漸追上美國。中共已從俄方獲取所需軍事科技，除可以獲取俄羅斯對於美國的威懾影響力，似乎無法從兩國軍事同盟取得較大利益。最後，中共與俄羅斯對於兩國正式軍事同盟議題的討論相當熱烈，然而有些主流觀點對於這樣發展並不樂觀。這股力量可能成為未來兩國正式軍事同盟的反對勢力。⁴⁸ 2019年12月在莫斯科舉行的年度新聞會上，俄羅斯總統普丁表示，俄羅斯與中共沒有結成軍事同盟，雙方沒有結盟的計畫，直接證實在可預見的未來，中俄正式軍事同

44 Sergei Karaganov, "China and Russia Are Quasi Allies...On Strategic Affairs Russia and India Have Serious Conversations Only at Top Level," *Russia in Global Affairs*, March 2, 2018, <<http://eng.globalaffairs.ru/pubcol/China-and-Russia-are-quasi-allies--On-strategic-affairs-Russia-and-India-have-serious-conversations->> (檢索日期：2020年1月11日)

45 Thomas Grove, "Russian Troops Gear Up for Massive War Games with Chinese Military", *Washington Post*, August 28, 2018, <<https://www.wsj.com/articles/russian-troops-gear-up-for-massive-war-games-with-chinese-military-1535466282>> (檢索日期：2020年1月16日)

46 〈魏鳳和訪俄：向美國證明中俄兩軍關係緊密〉，《明報》，2018年4月4日，<https://news.mingjingnews.com/2018/04/blog-post_404.html> (檢索日期：2020年1月5日)

47 李抒音，〈中俄軍事關係進入新時代〉，《解放軍報》，2019年12月13日，<http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2019-12/13/content_4856707.htm> (檢索日期：2020年1月17日)

48 Christopher Weidacher Hsiung, "Facing The 'New Normal': The Strong And Enduring Sino-Russian Relationship and Its Implications for Europe 2019," pp. 32-33.

盟關係似乎還存在不確定因素。⁴⁹

伍、結 語

近期正火熱的中美貿易戰，正是川普「美國優先」理念下的國家安全戰略最佳寫照。即使雙方達成第一階段的協議，但美國仍維持課徵大部分中國商品的懲罰性關稅。透露出中共在這階段的貿易戰仍處於劣勢，加上美國頻頻以「航行自由權」挑戰中共宣稱在東、南海的領土主權與以實質的對臺軍售支持臺灣的軍備，更顯現出短期內中美在區域內的相互競爭，甚至於對抗的趨勢不會改變。同樣的，2016年美國總統大選期間俄羅斯遭美國指控意圖運用社群媒體干預選舉結果、美國及北約在歐洲部署飛彈防禦系統及美國抨擊俄羅斯涉入敘利亞內戰支持阿薩德(Bashar al-Assad)政權等等爭議，顯示短期內美俄關係要能夠融冰，尋求合作的可能性相當低。在這些中美與美俄爭議的先決條件下，必然將中共與俄羅斯兩國在國際政治、經貿與軍事合作關係更向前推進一步。難怪經過飽受美國壓制的2019年，中俄雙方在此時都同聲稱道兩國關係處於70年來歷史上最好水準，中共《解放軍報》更刊登社論，稱「中俄軍事關係進入新時代」。⁵⁰

雖然如此，中俄兩國領導人都否定兩國結盟的可能性，因為存在於兩國的爭議因素仍有待解決，或許是兩國不願意高調結盟而引發更多反對勢力。相較於美國與北約的關係，中俄沒有同盟關係的限制和約束，可

不必向對方承擔義務和責任。不管如何，在共同抵抗美國壓制的國家利益上，中共與俄羅斯在短期間仍然會保持維持有限的雙邊關係，但避免提及全面的軍事同盟。最後，未來值得關注的是不以正式同盟關係為目標的中俄兩方。在愈來愈熱絡的雙邊交流下，兩國領導人所同意的「新時代中俄全面戰略協作夥伴關係」會將中俄的合作帶領至什麼樣的層次，這層次在政治、經濟與軍事方面對於中俄共同抗衡美國的全球霸權政治，以及對亞太區域安全以至於全球戰略環境將帶來什麼程度的影響。

（收件：109年2月5日，接受：109年5月13日）

49 白樺，〈普京：俄中既未結成軍事同盟 也無結盟計劃〉，《美國之音》，2019年12月23日<<https://www.voacantonese.com/a/Putin-Gives-Remarks-On-Russia-China-Alliance-20191220/5215804.html>>（檢索日期：2020年1月16日）

50 李抒音，〈中俄軍事關係進入新時代〉，《解放軍報》，2019年12月13日，<http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2019-12/13/content_4856707.htm>（檢索日期：2020年1月17日）

參考文獻

中文部分

專書

- 尹慶耀，1973。《中共外交與對外關係》。
臺北：中華民國國際關係研究所。
- 施子中、王文賢，2004。《911事件後美中俄
三角關係之演變與對我影響》。臺北：
財團法人兩岸交流遠景基金會。

期刊論文

- 王高成，2017/1。〈美國《國家安全戰略報
告》的內涵與影響〉，《展望與探索》
，第16卷第1期，頁1。
- 連弘宜，2018/4。〈一帶一路框架下中俄之
潛在競合〉，《歐亞研究》，2018年第
三期，頁39。

網際網路

- 〈2011專題 劉華清逝世〉，《人民
網》，〈[http://military.people.com.cn/
BIG5/8221/51754/212514/index.html](http://military.people.com.cn/BIG5/8221/51754/212514/index.html)〉。
- 2004/10/14。〈中俄簽國界東段補充協定
徹底解決邊界問題〉，《人民網》
，〈[http://www.people.com.cn/BIG5/
shizheng/1026/2920211.html](http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/1026/2920211.html)〉。
- 2008/11/19。〈中國美國政府救市計劃比較〉
，《大紀元》，〈[http://www.epoc htimes.
com/b5/8/11/20/n2334916.htm](http://www.epochtimes.com/b5/8/11/20/n2334916.htm)〉。
- 2018/4/4。〈魏鳳和訪俄：向美國證明中俄
兩軍關係緊密〉，《明報》，〈[https://
news.mingjingnews.com/2018/04/blog-
post_404.html](https://news.mingjingnews.com/2018/04/blog-post_404.html)〉。
- 2019/6/7。〈中俄關係70年滄桑：從兄弟、

仇敵到好朋友背後的美國因素〉，
《BBC中文網》，〈[https://www.bbc.com/
zhongwen/trad/chinese-news-48540647](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-48540647)〉。

2019/10/25。〈關於2018年5月17日簽署的《
中華人民共和國與歐亞經濟聯盟經貿合
作協定》生效的聯合聲明（全文）〉，《新
華網》，〈[http://www.gov.cn/xin wen/2019-
10/25/content_5445095.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-10/25/content_5445095.htm)〉。

大陸中心，2018/2/28。〈影響台灣的另一個
「228」 1972《上海公報》中美關係正
常化〉，《ET today新聞雲》，〈[https://
www.ettoday.net/news/20180228/1120728.
htm#ixzz6B3cFAqRO](https://www.ettoday.net/news/20180228/1120728.htm#ixzz6B3cFAqRO)〉。

中共外交部，2001/7/16。〈中俄簽署睦
鄰友好合作條約〉，《中共外交部》
，〈[https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq
_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679
110/1207_679122/t11111.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/1207_679122/t11111.shtml)〉。

中共駐美大使館，2009/9/23。〈中華人民共
和國東北地區與俄羅斯聯邦遠東及東西
伯利亞地區合作規劃綱要〉，《中共駐
美大使館》，〈[http://www.china-embassy.
org/chn/zgyw/glyw/t709754.htm](http://www.china-embassy.org/chn/zgyw/glyw/t709754.htm)〉。

白樺，2019/12/23。〈普京：俄中既未結成
軍事同盟 也無結盟計劃〉，《美國之
音》，〈[https://www.voacantonese.com/a/
Putin-Gives-Remarks-On-Russia-China-
Alliance-20191220/5215804.html](https://www.voacantonese.com/a/Putin-Gives-Remarks-On-Russia-China-Alliance-20191220/5215804.html)〉。

李抒音，2019/12/13。〈中俄軍事關係進
入新時代〉，《解放軍報》，〈[http://
www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2019-12/13/
content_4856707.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2019-12/13/content_4856707.htm)〉。

李東，2002/7/16。〈中俄睦鄰關係的昨天、

今天與明天》，《中國網》，<http://lianghui.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2002-07/16/content_5173695.htm>。

陸麗文，2020/3/15。〈普丁簽署修憲案 總統任期有望至2036年〉，《新頭殼》，<<https://newtalk.tw/news/view/2020-03-15/375947>>。

單剛、王英輝。〈1957年，毛澤東對留蘇學生的演講〉，《中國共產黨新聞》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/85037/8545276.html>>。

徐文焰，2014/5/22。〈焦點：中俄簽署天然氣採購協議 普京取得重大政治勝利〉，《路透社》，<<https://www.reuters.com/article/sino-russia-gas-deal-idCNKBS0E126120140521>>。

國際中心，2019/6/6。〈普丁是最好的知心朋友！習近平訪俄 聯手對抗川普〉，《今日新聞》，<<https://www.nownews.com/news/20190606/3429151/>>。

蒙克，2019/7/30。〈中美俄新大三角戰略：西方警惕俄羅斯打中國牌〉，《BBC中文》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49165456>>。

蒙克，2019/12/2。〈俄中天然氣管道開通 兩國能源戰略合作新高度〉，《BBC中文》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-50634140>>。

儲百亮，2018/3/12。〈取消國家主席任期限制為何意義重大？〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/china/20180312/china-xi-jinping-term-limit-explainer/zh-hant/>>。

外文部分

專書

Rozman, Gilbert, 2010. *Chinese Strategic Thought toward Asia*. New York: Palgrave Macmillan.

期刊論文

Gabuev, Alexander, 2016/6. "Friends with Benefits? Russian-Chinese Relations After the Ukraine Crisis", *Moscow: Carnegie Moscow Center*, pp. 1-42.

Hsiung, Christopher Weidacher, 2019/3. "Facing the "new normal": The Strong and Enduring Sino-Russian Relationship and Its Implications for Europe 2019," *The Swedish Institute of International Affairs*, p. 11.

Kashin, Vasily, Bin, Ma, Tatsumi, Yuki, and Jian, Zhang, 2019/5. "China-Russia Relations Strategic: Perspectives from Russia, China, and Japan," *The National Bureau of Asian Research*, p. 9.

Perović, Jeronim, and Zogg, Benno, 2019/10. "Russia and China: The Potential of Their Partnership," *Center for Security Studies*, p. 2

Sutter, Robert, 2018/9. "China-Russia Relations Strategic: Implications and U.S. Policy Options," *The National Bureau of Asian Research*, p. 8.

Wezeman, Pieter D., Aude Fleurant, Alexandra Kuimova, Nan Tian and Siemon t. Wezeman, 2019/3. "Trends in International Arms Transfers," *SIPRI Fact Sheet 2010*, pp. 1-4.

官方文件

United States, 2017/12. "National Security Strategy of the United States of America," *US White House*, pp. 3-4.

Shanahan, Patrick M., 2019/6/1. "Indo-Pacific Strategy Report," *US the Department of Defense*, pp. 7-8.

網際網路

"China Military Expenditure," *Trading Economics*, <<https://tradingeconomics.com/china/military-expenditure>>.

"Expenditure," *Trading Economics*, <<https://tradingeconomics.com/china/military-expenditure>>.

"Russia Military Expenditure," *Trading Economics*, <<https://tradingeconomics.com/russia/military-expenditure>>.

"The North Atlantic Treaty," *North Atlantic Treaty Organization*, 1949/4/4, <http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm>.

Abbasova, Vusala, 2019/1/29. "Russia's Oil Exports to China Hit New High," *Caspian News*, <<https://caspiannews.com/news-detail/russias-oil-exports-to-china-hit-new-high-2019-1-29-17/>>.

Chatham House, 2017/3. "Russia's Role as an Arms Exporter," *Chatham House*, pp. 14-16, <<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2017-03-20-russia-arms-exporter-connolly-sendstad.pdf>>.

Countryeconomy.com, "Country comparison China vs Russia," *countryeconomy.com*, <<https://countryeconomy.com/countries/>

[compare/china/russia?sc=XE34](https://countryeconomy.com/countries/compare/china/russia?sc=XE34)>.

Fortune, "Fortune 500 (2015)," *Fortune*, <<https://fortune.com/fortune500/2015/search/>>.

Goldstein, Lyle J., 2018/9/5. "What Russia's Vostok-18 Exercise with China Means," *The National Interest*, <<https://nationalinterest.org/feature/what-russias-vostok-18-exercise-china-means-30577>>.

Grove, Thomas, 2018/8/28. "Russian Troops Gear Up for Massive War Games with Chinese Military", *Washington Post*, <<https://www.wsj.com/articles/russian-troops-gear-up-for-massive-war-games-with-chinese-military-1535466282>>.

Karaganov, Sergei, 2018/3/2. "China and Russia are quasi allies...On strategic affairs Russia and India have serious conversations only at top level," *Russia in Global Affairs*, <<http://eng.globalaffairs.ru/pubcol/China-and-Russia-are-quasi-allies--On-strategic-affairs-Russia-and-India-have-serious-conversations->>.

Perović, J, 2019/7/27. "Partnership is much better for China than it is for Russia," *Economist*, <<https://www.economist.com/leaders/2019/07/27/partnership-is-much-better-for-china-than-it-is-for-russia>>.

Workman, Daniel, 2020/1/19. "Russia's Top 10 Exports," *World Top Exports*, <<http://www.worldstopexports.com/russias-top-10-exports/>>.

