



● 作者/Ryan Tice ● 譯者/周敦彥 ● 審者/黃依歆

白令海峽： 大國角力的新競技場

The Bering Strait: An Arena for Great Power Competition

取材/2020年第一季美國聯合部隊季刊(*Joint Force Quarterly*, 1st Quarter/2020)

美軍兵力在北極地區的太平洋和大西洋兩側嚴重失衡，必須制定新戰略，將白令海峽視為一條戰略海上走廊，在阿拉斯加建立盟軍聯合特遣部隊，以提升北極作戰能力，因應日益嚴峻的「中」俄威脅。



2018年3月9日，美軍艦康乃狄克號(USS *Connecticut*)與哈特福德號(USS *Hartford*)潛艦在「滑板冰營」(Ice Camp Skate)前哨站支援「2018北極圈冰上演訓」(Ice Exercise 2018)期間破冰上浮。

(Source: USN/Michael H. Lee)





荷莫茲海峽和曼德海峽等海上走廊長期以來對美國和全球社會的利益至關重要。由於目前俄羅斯和中共在北極的利益和活動，使得白令海峽成為一條新興海上走廊，對美國及其盟國的經濟與國安利益愈顯重要。北極曾經是蘇聯和美國的合作區域，因為此地環境條件迅速變化，導致人類的活動增加，北極便成為俄、「中」、美大國競爭的潛在場域。美海軍於2013年發布〈2014至2030年美海軍北極規劃〉(U.S. Navy Arctic Roadmap: 2014-2030)，當時即預示了白令海峽的重要性：

這條介於俄羅斯和美國之間51哩寬的海峽……隨著海上活動持續增加，其安全規劃考量將變得更加重要……作為俄羅斯北海航線的太平洋門戶，白令海峽對歐洲和亞洲之間的海上貿易將變得愈來愈關鍵。¹

任何威脅進出海上走廊自由的因素(無論是認知上或實際存在)，通常會引起美國及其盟國激烈且迅速的反應。儘管白令海峽的重要性愈來愈受到美國國防部認同，但美國在實現上述海軍規劃中的戰略目標方面仍面臨若干阻礙，即「確保美國在北極的主權並提供國土防衛」、「確保海軍部隊備便因應危機和應變事件」、「維護海洋自由」，以及「促進美國政府內部合作和對外與盟國的夥伴關係」。²

特別的是，因為白令海峽位於美軍三個「地區作戰司令部」(Geographic Combatant Commands, GCCs)邊界上，海峽周圍敵對活動的增加挑戰了

這些司令部的協同一致。此外，自蘇聯解體以來，美國在北極投資甚少，而自2014年起，美國及其盟國不斷集中人力和資源嚇阻俄羅斯在北歐的侵略。³

因此，美國發現自己在該地區處於下風。如果不採取行動補強這些弱點，那麼白令海峽幾乎肯定會成為下一個南海或波羅的海，區域內和平的合作與開發飽受競爭、騷擾和恐嚇的威脅。為了因應北極地區，特別是白令海峽安全環境迅速變化帶來的挑戰，美國北方司令部(US Northern Command, USNORTHCOM)應在阿拉斯加建立「盟軍聯合特遣部隊」(Combined Joint Task Force, CJTF)。此部隊與世界其他地區的盟軍聯合特遣部隊一樣，可以提供所需條件，來整合聯合部隊在地面、海上、空中、太空和網路空間各作戰領域的整體效能，創造北極地區利益夥伴國家間軍事合作場域，並確保美國對手無法因地區作戰司令部責任區之劃分而見縫插針。

俄「中」在北極的利益

為了充分體認在阿拉斯加建立盟軍聯合特遣部隊的迫切性，有必要先了解俄「中」在北極的利益和活動。俄羅斯在該地區的軍事擴張是其野心的明確指標。2015年12月，普丁總統在其〈國家安全戰略〉中指出：

在探勘世界海洋和北極地區的資源上處於領先地位，其意義非凡……在爭取於國際舞臺握有多大大影響力的鬥爭中，各種政治、金融經濟及資訊手段都已經啟動。⁴

俄羅斯為在北極實現地緣戰略目標，成立「北方艦隊聯合戰略司令部」，大規模投資北極地區的機場和港口，⁵並著手發展獨立的北極軍事能力，諸如北方艦隊的北極機動步槍旅⁶和極地用無人機，可因應該地區嚴峻的氣候條件。⁷俄羅斯在「東方-2018」(Vostok-18)戰略演習期間，充分展示其對北極的投資，當時北極機動步槍旅的部隊在楚克奇半島(Chukotka Peninsula)遂行兩棲入侵，並從侵入點至一處太平洋沿海未對外透露的地點進行戰術徒步運動，而北方艦隊則在演習期間執行了多次兩棲登陸和搜救任務。⁸

除了發展在北極地區的能力外，俄羅斯也刻正投資建設北極基礎設施以遂行作戰，並建立了一套軍事設施系統，包括雷達站、空軍基地和港口。俄羅斯在北極的軍事化行動向其他北極沿岸國家發出明確訊息，試圖聲稱自己是北極的主導國。

然而，俄羅斯並不是唯一對北極虎視眈眈的強權。潛在的經濟利益和模糊不清的國際法規，以及缺乏制度的管理，已經誘使中共自視為北極事務上有

份量的利益關係者。中共刻正望向北方，試圖利用北極海的海上交通線，完成其「一帶一路倡議」中大規模基礎設施網路的第三帶。⁹所有利用俄羅斯北海航線的中共海上運輸，都必須經過白令海峽，才能往返於大連港與荷蘭鹿特丹港。為了促進在該地區的經濟利益，中共正利用其軟實力來獲得影響力，並已投資打造核動力破冰船，增加對芬蘭和挪威等外國的直接投資，企圖建立一條連接中共與歐洲市場的「中國大陸—北極走廊」。¹⁰數年內這種跨北極航運在經濟上將成為蘇伊士運河可行的替代路線，並將上海和西北歐間的旅行時數縮短約18%至27%。¹¹因此，中共國家主席習近平於2017年4月會晤川普總統後，不意外地在阿拉斯加會見了州長沃克(Bill Walker)，試圖尋求投資阿拉斯加的機會。¹²

然而，中共在北極的利益可能不全然是經濟上，還可能涉及國家安全。中共將阿留申群島(Aleutian Islands)視為第一島鏈的最北端，該島鏈係由東北部阿留申群島向南延伸至西南

部菲律賓群島。¹³中共航海歷史悠久，將這些島嶼視為美國及其盟國用來限制其軍力投射能力及機動性的屏障。¹⁴從這個角度看，通過阿留申群島和白令海峽使用北極自然資源並取得貿易路線的航行自由，對中共來說具有重要的戰略意義。

中共和俄羅斯的北極戰略目光深遠，為在該地區站穩腳步創造必要條件。正如英國《觀察家報》(The Observer)所指出的，「一場大棋局正在進行，玩家都宣稱對北極擁有權力以確保不被排除在外……某些國家，如中共，正在展望未來50年。」¹⁵

外部挑戰

在其他存有利益關係的區域，「中」俄藉由加強軍事化來保障這些利益，在擁有主權的領土利用「反介入/區域拒止」(anti-access/area-denial, A2/AD)能力來控制戰略海上走廊，並可能在白令海峽周邊採取相關作法。2017年末，中共在南海的渚碧礁、美濟礁和永暑礁上建造軍事基礎設施。¹⁶這些基礎設施，包括軍用機場，據信由部署雷達、反艦和防空飛彈發



射器及戰機強化設施所組成。中共利用這些活動來保障其對自然資源的聲索，並擴大對這座戰略海上走廊的影響力，試圖減少美國在中共自認合法勢力範圍的控制。¹⁷

與中共在南海的行動類似，俄羅斯在黑海和卡里寧格勒(Kaliningrad)所部署的反介入/區域拒止能力，讓作戰計畫人員了解白令海峽附近的陸基反介入/區域拒止「氣泡罩」(bubble)的潛在威力：這是幾乎無法突穿的立體區域，美國及其盟國會在此遭受水面、水下、空中和電磁領域的攻擊威脅。¹⁸ 隨著提高北極基礎設施的投資，俄羅斯有能力在白令海峽及其周邊地區，建立一個整合感測器與發射裝置的網路。位於夫蘭格爾島(Wrangell Island)的Sopka-2雷達系統是一種立體兩用S波道空中航路雷達，偵測距離達350公里。¹⁹ 單就雷達而言雖然不是重大威脅，但該雷達可能被用來作為俄羅斯在白令海峽內的陸基反艦巡弋飛彈、電子戰系統和陸基機動防空系統的整合網路之一部分，將對美國及其盟國進入北極的能力構成巨大障礙。

話雖如此，鑑於俄羅斯的反介入/區域拒止兵力集中部署在其他地方，不太可能於短期內在白令海峽附近運用這些兵力。相反的，俄羅斯可能會扮演北極威嚇者的角色，利用電磁感測器和電子戰能力等輔助手段，針對在該地區被視為競爭對手的國家蒐集資訊、刺探及騷擾。有證據顯示這種情況已經發生。北大西洋公約組織(下稱北約)進行大規模「三叉戟18號多國演習」(Trident Juncture-18)期間，俄羅斯被指控從與挪威和芬蘭接壤的科拉半島(Kola Peninsula)，使用全球定

位系統干擾參演的北約飛機。²⁰ 北約新興威脅處(Emerging Threats Division)前處長描述俄羅斯的行為如下：「瑞典發報機信號原因不明地減弱，波羅的海地區士兵的個人裝置遭駭侵，立陶宛在海上演習期間行動電話網路中斷等情形。」²¹ 如果美國及其盟國沒有因應措施，這些在白令海峽的更激進戰術手段，加總效應就會演變成正常化的惡劣行為，威脅到進出該地區的通道，並可能造成一種態勢，即當美國及其盟國進入此海上走廊時，一定會受到非動能甚至動能攻擊的威脅。

內部挑戰：指揮管制與兵力平衡

除了「中」俄在北極地區造成的挑戰之外，美國還面臨一些內部問題。其一是白令海峽位於三個地區作戰司令部(美國印太司令部、歐洲司令部及北方司令部)責任區的交界，可能形成三不管地帶。隨著人類活動增加，以及「中」俄企圖在北極進一步主張其權利，美國對多作戰領域的潛在威脅進行之有效識別和追蹤工作，將挑戰這些司令部的任務協調與協同一致性。2011年美國「聯合司令部計畫」(Unified Command Plan)更新邊界，說明了白令海峽在指揮管制上的挑戰。例如，一艘俄國海軍水面戰艦從位於莫曼斯克(Murmansk)的北方艦隊港口沿北海航線駛往海參崴，與俄羅斯太平洋艦隊會合，必須航經白令海峽和三個地區作戰司令部所管轄的海域。單一地區作戰司令部有權規劃任務，並在完成任務所需時間及地點運用其兵力。但是，任何跨責任區的任務或活動都需要和權責的地區作戰司令部協調。²² 俄「中」對美國的聯合司令部計畫知之甚詳，並會藉機利

用責任區邊界的罅隙。因此，美國現行地理責任體制概念在白令海峽的安全問題上，將會是各地區作戰司令部在追求協同努力時面對的挑戰。

美國在北極地區面臨的另一項挑戰是，以歐洲為中心的意識形態過分專注來自俄羅斯的威脅，導致人員和資源並未適切分配於回應俄「中」於白令海峽周邊構成的漸增威脅。8個北極沿岸國家(加拿大、丹麥、芬蘭、冰島、挪威、俄羅斯、瑞典

和美國)皆為北約或歐洲大國，因此已吸引了美國對歐洲北極地區的關注和投入資源，以滿足該區集體防衛需求。

自從俄羅斯併吞克里米亞和入侵烏克蘭以來，五角大廈發起「大西洋決心行動」(Operation Atlantic Resolve)作為回應，該行動建立長期輪駐部隊和司令部，以安撫盟國並阻止俄羅斯在歐洲的進逼。鑑於挪威的戰略地位和特殊的安全挑戰，美陸戰隊取消黑海地區的輪駐部

隊，優先支援北約北側地區的應變作戰，重新將美陸戰隊輪駐歐洲部隊(Marine Rotational Force-Europe)部署至挪威。²³

美陸軍在波蘭建立了一個地區性的師級總部，編制裝甲旅和航空旅戰鬥部隊，在北歐9個月的輪駐期間，由後勤特遣部隊提供支援。²⁴ 美海軍於2018年重新編成了第二艦隊，其任務為建立並靈活運用海上部隊，俾利隨時在大西洋和北極地區遂行多領域作戰，以確保暢行無

2017年8月11日，美國海岸防衛隊艦船楓葉號(*Maple*)人員跟隨加拿大海岸防衛隊破冰船特里福克斯號(*Terry Fox*)穿越加國奴納武特(Nunavut)地區富蘭克林海峽結冰水域。(Source: US Coast Guard/Nate Littlejohn)





阻、嚇阻侵略，以及捍衛美國、盟國和合作夥伴的利益。²⁵ 美國在歐洲的增兵與資源投入，使得應付白令海峽周邊新興威脅的能力不足。由於幾乎沒有海軍或陸戰隊部隊駐紮在阿拉斯加，美國發現其兵力在北極地區的太平洋和大西洋兩側嚴重失衡。

美國必須制定北極戰略，將白令海峽視為一條戰略海上走廊，使其在日益嚴重的威脅下作為連接亞洲和歐洲的橋樑。美國的關鍵任務將是平衡北極地區的兵力，以確保「中」俄不會利用目前在北極的歐洲與亞洲兵力分配失衡，與作戰司令部邊界劃分所產生的地理差距和組織罅隙。

駐阿拉斯加盟軍聯合特遣部隊： 善用夥伴關係制敵機先

藉由控制白令海峽以確保暢行無阻進入北極是全球性的問題，這需要美國在亞洲和歐洲的盟國參與，包括北約、日本和南韓，這些國家在北極擁有商業和安全利益。因此，美國需要建立盟軍聯合特遣部隊，它曾成功應付白令海峽出現的制度性問題，以及可預見的新興威脅。阿拉斯加是建立盟軍聯合特遣部隊的理想地點，美國可向「中」俄表明其非常重視能否進入北極地區。

盟軍聯合特遣部隊將有成效的因素之一，是建立有充裕陸地、海上和空中空間的「多國聯合作戰區」(Combined Joint Operation Area, CJOA)，這是在相鄰作戰區地理邊界遂行作戰時確保協同一致的關鍵第一步。依據第3-0號聯戰出版品：《作戰》(Operations)的定義，「多國聯合作戰區是由地區作戰司令或下級聯合指揮官所劃定的陸

地、海上和空中區域，其中聯合部隊指揮官……執行軍事行動以完成特定任務。」²⁶ 就白令海峽而言，此多國聯合作戰區涵蓋的區域由單一地區作戰司令管轄，通過單一指揮鏈來簡化決策程序。

另一個以盟軍聯合特遣部隊作為解決白令海峽問題的優點是，可為盟國和夥伴國之間的合作建立一個制度化平臺，進而達成北極地區所需要的兵力平衡。日本和南韓都是航海國家，也是美國的親密盟友，均期待獲致北極地區的碳氫化合物、礦物和水產等資源。²⁷ 有這些國家加入駐阿拉斯加盟軍聯合特遣部隊，將有助於提升其維護在北太平洋和北極地區經濟與安全利益的能力，而盟軍聯合特遣部隊則可利用破冰船和冰級船，來強化盟軍在北極地區的實力展示。日本和南韓都可以增加其空軍和陸軍在「聯合太平洋阿拉斯加靶場設施」(Joint Pacific Alaska Range Complex)的輪訓機會，並與美陸戰隊在阿留申島鏈的艾達克島(Adak Island)上合作，進一步提升兩棲作戰能力。²⁸

和吸引亞洲盟國一樣，阿拉斯加的盟軍聯合特遣部隊也會引起北約和歐洲盟國的興趣，為歐洲的非北約成員國提供大好機會，可以在北約的框架外促進全球安全與合作。芬蘭和瑞典這兩個非北約的北極地區國家，將從在非北約軍事架構中與盟軍合作的機會中獲益匪淺。同樣的，邀請兩國加入駐阿拉斯加盟軍聯合特遣部隊將帶來寶貴的北極軍事經驗。由於認知到安全威脅日益嚴峻，美國、瑞典和芬蘭於2018年簽署了一項不具約束力的三邊安全協定。三國都認為需要加強軍

事互通性，尤其是藉由規劃與執行聯合訓練演習。²⁹ 在阿拉斯加增加這種盟軍實力展示，將平衡北極地區兩側的兵力態勢，並帶來需求孔亟的北極作戰能力。

駐阿拉斯加盟軍聯合特遣部隊不僅是一套有效的假設性解方，從邏輯上看也完全能夠實現，因為部隊可運用美國阿拉斯加指揮部(Alaska Command, ALCOM)現有設施和人力編制。該指揮部為總部位於安克拉治的北方司令部下轄單位，由三星空軍中將指揮。阿拉斯加指揮部能隨時成為盟軍聯

合特遣部隊總部基地。其餘人員可以由北方司令部透過「兵力需求」(Request for Forces)程序從全球各地派遣。美空軍和陸軍在阿拉斯加都具備優異能力，不需額外具備跨領域獨立作戰能力的部隊。鑑於該地區沒有美海軍和陸戰隊，盟軍聯合特遣部隊最好能部署輪駐的海軍和陸戰隊兵力。正如米爾斯(Walker Mills)所指出，縮短「在阿拉斯加的一或兩個月訓練周期部署，能提供更好的訓練機會，同時減少對全球兵力運用模式和當前部署承諾的影響。」³⁰ 此一部隊輪駐的概念也

適用在美國各國夥伴上，並將對強化多國作業互通性方面大有助益。

阿拉斯加也是盟軍聯合特遣部隊常設總部的理想地點，因為其享有現成的軍事基礎設施，包括32座軍事設施及12個主要基地和站臺，可滿足人類活動在北極地區迅速增加的軍事需求。運用這些建設完善並隨時可用的資源，阿拉斯加將可促進與盟國夥伴的跨多領域安全合作訓練。此地的「聯合太平洋阿拉斯加靶場設施」擁有6萬5,000平方哩空域，2,560平方哩的陸地面積，以及位於阿

美空軍於阿拉斯加州的「極地力量」(Polar Force)演習中，以戰機列隊展現空中武力。(Source: USAF/Justin Connaher)





拉斯加灣4萬2,000平方海浬的水面、水下和上方空域範圍。該設施受「美國國家聯合訓練能力」

(Joint National Training Capability)所認證，可確保部隊在各種戰爭領域的實際條件下進行訓練。

³¹ 位於安克拉治的阿拉斯加港是該州可提供的另一現成資源。在伊拉克和阿富汗作戰行動的高峰期，該港口支援了20多次的軍事部署，並運送了1萬8,000套軍事裝備。³² 該地還可經由安全的鐵路

直接進入主要軍事設施且全年暢行無阻，使美國及其盟國得以輕易部署輪駐部隊與裝備。

將阿拉斯加指揮部重新規劃為盟軍聯合特遣部隊常設總部，並邀請各國加入聯盟，近期看來所耗費的機會成本極小，且可用來表明美國嚇阻白令海峽惡意活動的決心，並在北極海上交通線的太平洋側建立戰略支撐，同時加強以往偏重北極地區歐洲一側的軍事規劃和安全合作。

註釋

1. *U.S. Navy Arctic Roadmap: 2014–2030* (Washington, DC: Headquarters Department of Navy, February 2014), available at <www.navy.mil/docs/USN_arctic_roadmap.pdf>.
2. Ibid.
3. “United States European Command 2019 Enhanced Deterrence Initiative Fact Sheet,” 2019, available at <www.eucom.mil>.
4. Edict of the Russian Federation President, “On the Russian Federation’s National Security Strategy,” December 31, 2015, available at <www.ree.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2016/Russian-National-Security-Strategy-31Dec2015.pdf>.
5. Robbie Gramer, “Here’s What Russia’s Military Build-Up in the Arctic Looks Like,” *Foreign Policy* blog, January 25, 2017, available at <<https://foreignpolicy.com/2017/01/25/heres-what-russias-military-build-up-in-the-arctic-looks-like-trump-oil-military-high-north-infographic-map/>>.
6. Ministry of Defense of the Russian Federation, “Arctic Motorised Rifle Units Conduct Motorised March across Chukotka Peninsula,” September 14, 2018, available at <http://eng.mil.ru/en/news_page/country/more.htm?id=12195525@egNews>.
7. “Russia Plans More Arctic UAVs,” *Defense One*, February 2019, available at <<https://www.defenseone.com/ideas/2019/02/russia-plans-more-arctic-uavs/154998/>>.
8. Michael Kofman, “Vostok 2018 Day 4 (September 14),” *Russia Military Analysis* blog, September 15, 2018, available at <<https://russianmilitaryanalysis.wordpress.com/2018/09/15/vostok-2018-day-4-september-14/>>.
9. Gisela Grieger, “China’s Arctic Policy: How China Aligns Rights and Interests,” *European Parliament Research Service*, May 2018.
10. Ashley Feng and Sagatom Saha, “China’s Arctic Ambitions in Alaska,” *The Diplomat*, April 2018, available at <<https://thediplomat.com/2018/04/chinas-arctic-ambitions-in-alaska/>>.
11. Carsten Ørts Hansen et al., *Arctic Shipping: Commercial Opportunities and Challenges* (Copenhagen: Copenhagen Business School, January 20, 2016), available at <<http://hdl.handle.net/10398/9269>>.
12. Feng and Saha, “China’s Arctic Ambitions in Alaska.”
13. Toshi Yoshihara, “Chinese Seapower,” lecture delivered at the Naval Postgraduate School, Monterey, CA, February 26, 2019.
14. Ibid.
15. John Vidal, “Russian Arctic City Hopes to Cash in as Melting Ice Opens New Sea Route to China,” *The Guardian*, February 1, 2014, available at <www.theguardian.com/world/2014/feb/01/arctic-city-new-route-china>.
16. Ngo Minh Tri, “China’s A2/AD Challenge in the South China Sea: Securing the Air from the Ground,” *The Diplomat*, May 2017, available at <<https://thediplomat.com/2017/05/chinas-a2-ad-challenge-in-the-south-china-sea-securing-the-air-from-the-ground/>>.

建立盟軍聯合特遣部隊總部是經證實有效的模式，可以促進協同合作。而在阿拉斯加建立盟軍聯合特遣部隊總部，將向美國的全球夥伴發出訊息，表明華盛頓正採取必要措施因應北極日益嚴重的安全挑戰。盟軍聯合特遣部隊不是新想法，而是已通過時間考驗模式，有助於強化整合並達到協同一致的目標，並明確向對手宣達美國的決心。控制白令海峽，並配合歐洲北極地區在

制海上的努力，將可提供嚇阻侵略的必要安全保障，能讓北極持續作為一處和平國家可以共存的地方，而不必擔心受到干預或恐嚇。

作者簡介

Ryan Tice係美陸戰隊少校，其為美海軍研究院國家安全事務系區域安全研究生。

Reprint from *Joint Force Quarterly* with permission.

- com/2017/05/chinas-a2ad-challenge-in-the-south-china-sea-securing-the-air-from-the-ground/>.
17. Ibid.
 18. Barın Kayaoğlu Bleda Kurtarcan, “Russia, Turkey and the Black Sea A2/AD Arms Race,” *The National Interest*, March 5, 2017, available at <<https://nationalinterest.org/feature/russia-turkey-the-black-sea-a2-ad-arms-race-19673>>.
 19. “The Ice Curtain: Why Is There a New Russian Military Facility 300 Miles from Alaska?” *Tearline.mil*, last revised February 11, 2019, available at <https://pathfinder.geointservices.io/public_page/russias-resurgent-military-posture-in-the-arctic-a-case-study-of-wrangell-island/>.
 20. “Russian GPS Jamming at NATO’s Trident Juncture Exercise,” Real Clear Defense blog, November 16, 2018, available at <www.realcleardefense.com/articles/2018/11/16/russian_gps_jamming_at_natos_trident_juncture_exercise_113960.html>.
 21. Ibid.
 22. Joint Publication (JP) 3-0, *Operations* (Washington, DC: The Joint Staff, 2018), available at <www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/pubs/jp3_0ch1.pdf?ver=2018-11-27-160457-910>.
 23. “Mission Statement—Marine Corps Forces Europe,” available at <www.marfor eur.marines.mil/About/Command-Information/>.
 24. “United States Army Europe Operation Atlantic Resolve Factsheet,” available at <www.eucom.mil>.
 25. “United States Second Fleet—Mission Statement,” available at <www.public.navy.mil/usff/c2f/Pages/mis-sion.aspx>.
 26. JP 3-0.
 27. Mia M. Bennett, “North by Northeast: Toward an Asian-Arctic Region,” *Eurasian Geography and Economics* 55, no. 1 (January 2014), 71–93, available at <<https://doi.org/10.1080/15387216.2014.936480>>.
 28. “Alaska Opportunity—Concept Slides for USMC Innovation Challenge.”
 29. Aaron Mehta, “Finland, Sweden, and U.S. Sign Trilateral Agreement, with Eye on Increased Exercises,” *Defense News*, May 9, 2018, available at <www.defense-news.com/training-sim/2018/05/09/finland-sweden-and-us-sign-trilateral-agreement-with-eye-on-increased-exercises/>.
 30. “Terrain Matters: Training and Basing in Alaska,” Modern War Institute blog, February 20, 2019, available at <<https://mwi.usma.edu/terrain-matters-training-basing-alaska/>>.
 31. Alaska Command, “Joint Pacific Alaska Range Complex Fact Sheet,” available at <www.jber.jb.mil/Portals/144/units/JPARC/PDF/JPARC-Fact-Sheet.pdf>.
 32. “Port of Alaska,” available at <www.portofalaska.com/>.