# 少子化趨勢下我國軍官學校轉型之探討

空軍上校 李安曜 教授 嚴奇峰

# 提要

我國軍官學校以培養允文允武、術德兼修之現代化軍官為目標。軍官學校不僅要培養軍校生個人適應部隊的能力,更要培養未來形塑部隊的能力。在動態環境下,學校「資源」的量與質,是整合組織的動力來源,因應少子化與國家高等教育學校轉型的趨勢,軍官學校亟待整合既有教育資源、具體提升競爭力,俾因應快速變化的動態環境,滿足國防建設之需要。

環境的變遷是帶動組織變革的主因之一,國軍負責軍官班隊大學教育的基礎校院 有直隸國防部的國防大學<sup>1</sup>、國防醫學院,及分別隸屬陸、海、空軍種司令部主導的三 軍軍官學校<sup>2</sup>和空軍航空技術學院;軍事教育資源的易形成重複投資,在資源整合的觀 點上,可深入檢視軍官基礎教育班隊的現況及轉型的可行性。

依我國人口推估及大學一年級學生預測分析等報告,在117學年度時軍事學校招生將面臨更嚴峻的招生挑戰,同時臺灣人口的組成,亦將對國防兵力結構造成極大的衝擊。少子化的趨勢,國內高等教育已朝向創新轉型方向前進,國軍在前瞻未來建軍構想之際,可及早規劃軍事教育轉型策略,俾達「量少、質精、戰力強」的國防組織。本文提出以下建議:南部地區三軍軍官學校大學教育部分,可整併轉型為「聯合軍事大學」;三軍軍官學校維持既有校名與校區,專責軍事訓練;三軍指揮參謀學院則併入三軍軍官學校內,使事權統一;指揮參謀學院回歸各軍種後,所留院區與教育設施可再活化運用。

關鍵詞:少子化;軍官學校轉型;國防安全

- 1 國防大學隸屬國防部,依據《軍事教育條例》設有戰爭學院、陸軍指揮參謀學院、海軍指揮參謀學院、 空軍指揮參謀學院、理工學院、管理學院、政治作戰學院等學院,詳參《國防大學組織規程》https://law. moj.gov.tw/Law Class/LawAll.aspx?pcode=F0000049。(檢索日期:109年3月16日)。
- 2 三軍軍官學校係指陸軍軍官學校、海軍軍官學校、空軍軍官學校之簡稱。

### 前 言

軍事組織的首要系統目的在於國家防衛 ,即戰爭的準備與執行,並確保戰爭勝利。 為應付戰爭的詭變性,軍事組織必須承受或 發動強大、持續的武力攻擊,因此,國家使 用大量的社會資源一方面建立戰爭能力,另 一方面儲蓄大量的戰爭能量;此一狀況造就 了軍事組織龐大的系統以及講求絕對服從、 效率與紀律嚴明的內部文化。由於軍事組織 是耗資鉅大的系統,在冷戰結束後,國際普 遍瀰漫著軍事組織縮編節源的聲浪,因此除 非直接面臨戰爭,否則國家儘可能會節制軍 事組織的擴張。組織是在一個多重和多層次 的環境中營運,其正當性來源和形式也是多 重、而非單一的,組織必須滿足來自不同體 系和權威的不同要求與期望。

少子化現象已導致入學學齡的學生數縣 降,在有限的資源下,國內高等教育面臨了 前所未有的挑戰,全面積極地進行學校創新 轉型,以因應少子化帶來的巨大組織生存壓 力。少子化的趨勢,對於軍校招生與兵源徵 募,已形成嚴峻的衝擊。

國防科技發展日新月異,武器裝備推陳 出新,戰略、戰術、戰鬥技能亦隨著不斷演 進。軍官學校的軍校生若無法獲取應有之專 業知識及技能,未來勢難操控高科技武器裝 備及適應高科技戰爭態勢。軍事教育體系中 的軍官學校的組織效益,是否能滿足當前國 軍建軍備戰及儲備軍事人才之需求,是當前 刻不容緩,必須嚴肅面對的重要課題。

# 少子化現象衝擊國防安全

#### 一、我國未來人口趨勢

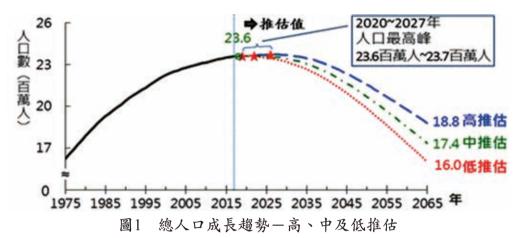
依據國家發展委員會107年8月公布之《中華民國人口推估(2018至2065年)》3報告,108年起我國人口自然增加率出現由正轉負,109年起國家總人口轉為負成長(如圖1),本研究採用推估報告中假設總生育率維持當前水準之中推估值,在107至118學年度各級學校將較95至106學年度減少逾1至3成之生源,未來10年區間(108至119年),國家總人口約減少16萬人,幼年人口及青壯年人口分別減少37萬人及196萬人,平均每年分別減少3萬人及16萬人(如圖2),如此趨勢,勢必對軍事學校招生與兵源徵募造成重大影響。

#### 二、大專就學學齡人口數

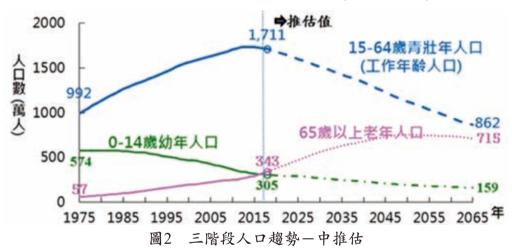
人口推估報告並指出由於出生人數持續減少,除少數年度因生肖效應而有所波動外,長期而言,各級入學年齡人口均呈現下降趨勢,大學入學年齡人口將在117學年度時出現較大的降幅(107學年度的29萬8千人降至117學年度的17萬8千人;如圖3)。4

- 3 國家發展委員會,《中華民國人口推估(2018至2065年)》(臺北市:國家發展委員會,107年8月),頁1;詳參:https://pop-proj.ndc.gov.tw/upload/download/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E6%8E%A8%E4%BC%B0(2018%E8%87%B32065%E5%B9%B4).pdf。
- 4 國家發展委員會,《中華民國人口推估(2018至2065年)》(臺北市:國家發展委員會,107年8月),頁9-10、29。





資料來源:轉引自國家發展委員會《中華民國人口推估(2018至2065年)》,頁4。



資料來源:轉引自國家發展委員會《中華民國人口推估(2018至2065年)》,頁8。



資料來源:轉引自國家發展委員會《中華民國人口推估(2018至2065年)》,頁9。

少子化的現象導致入學學齡的學生數驟 降,國內高等教育也面臨了前所未有的挑戰 ,大學校院在競爭激烈的產業環境中,為求 永續經營,部分公、私立大學已陸續開始實 施合作與合併, 並積極進行學校創新轉型, 以適應少子化帶來的巨大壓力。教育部前於 104年3月發布《高等教育創新轉型方案》5 ,提出「高等教育未來圖像」、「招生名額 調控目標」與「合理校數規模調整」等政策 目標,以及「高階人才躍升」、「退場學校 輔導」、「學校典範重塑」及「大學合作與 合併」等四大執行策略,強調資源重新整合 規劃,希望達到提升高教國際競爭力,並協 助退場學校正向發展,相關規劃經驗與發展 趨勢,殊值國防部有關業管部門持續觀察與 借鑑。

#### 三、少子化衝擊國防安全

而對國內未來人口驟降的趨勢,相對衝

擊國防兵力結構與募兵對象與軍事學校生源 ,《中華民國108年國防報告書》中表示國 軍因應少子化,將持續針對國防組織、兵力 結構及招募政策採取滾動式修訂,並朝向「 指管扁平化」、「科技取代兵力」、「人員 多專多能」、「武器裝備更新換代」等多元 方向發展,以確保人力素質無虞、來源不缺 及戰力不墜。

「少子化」對於募兵、軍事校院招生等議題之應處,於政府官方公開資訊尚未見深入與廣泛的探討,而近年部分媒體披露的相關新聞,如「少子化殲三軍司令部,恐滅50顆星星」<sup>7</sup>、「國軍最急迫的,是對人的投資」<sup>8</sup>、「少子化浪潮,5年後兵力堪憂」<sup>9</sup>、「募兵制損臺灣戰力,美方看得心驚驚」<sup>10</sup>、「軍校招生未達計畫,國防部:與年改無關」<sup>11</sup>、「今年陸軍官校招生報到率,不到目標一半」<sup>12</sup>、「扯!國防部缺人,中少尉

- 6 中華民國108年國防報告書編纂委員會,《中華民國108年國防報告書》(臺北市:國防部,108年9月),頁 107。
- 7 新新聞,108年10月18日「少子化殲三軍司令部,恐滅50顆星星」,詳參:https://www.storm.mg/article/1838487。(檢索日期:109年3月15日)
- 8 自由時報,108年7月15日「國軍最急迫的,是對人的投資」,詳參: https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1303338。
- 9 聯合新聞網,108年2月28日「少子化浪潮,5年後兵力堪憂」,詳參:https://udn.com/news/story/11315/3669759。(檢索日期:109年3月15日)
- 10新新聞,108年2月21日「募兵制損臺灣戰力,美方看得心驚驚」,詳參:https://www.new7.com.tw/ NewsView.aspx?t=08&i=TXT20190220165557GEO。(檢索日期:109年3月15日)
- 11 中時電子報,106年7月15日「軍校招生未達計畫,國防部:與年改無關」,詳參: https://www.chinatimes. com/realtimenews/20170715000011-260407?chdtv。(檢索日期:109年3月15日)
- 12公視,106年7月14日「今年陸軍官校招生報到率,不到目標一半」,詳參: https://news.pts.org.tw/article/364777。(檢索日期:109年3月15日)



缺額近一半恐影響戰力」<sup>13</sup>、「『少子化』 影響,國軍首度坦承部隊大缺官」<sup>14</sup>等報導 ,在在顯示少子化的衝擊已然顯現。目前國 防部著重於「招募」作為與「留營」手段等 開源、節流之鞏固作為,<sup>15</sup>中長期的大型因 應策略擬定則有待關注。

# 我國軍官學校轉型的契機

#### 一、北部軍事校院95年時已行合併

陸、海、空軍軍官學校均具有優良歷史 與組織文化,是培育國軍建軍備戰人才的重 要基礎。過去歷經國軍「精實案」、「精進 案」、「精粹案」與「北部軍事校院調併」 等大型人力精簡、裁併計畫,軍事校院均受 到相當大程度的組織、師資與行政人力縮減 。囿於國軍基礎校院辦學之良窳,攸關未來 軍士官素質及國軍整體戰力,監察院遂於93 年進行《國軍基礎院校的問題及對策專案調 查研究報告》<sup>16</sup>,於100年提出《國軍軍事教 育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告 》<sup>17</sup>,報告結論與建議事項中第12項,即明 確指出「少子化趨勢未來勢必衝擊軍校招生來源,國防部允官及早研擬策略因應」。<sup>18</sup>

國軍軍事校院前於95年9月已將原本國防部直屬基礎校院的中正理工學院、國防管理學院、政治作戰學校等北部地區軍事校院,除國防醫學院外,均改制為國防大學轄下所屬學院,期達「集中教育資源」、「整合師資」、「簡併教行(勤)編組」、「精實教育內涵」等效益。而位於南部地區高雄市鳳山區的陸軍軍官學校、左營區的海軍軍官學校與岡山區的空軍軍官學校,因93年當時考量「精進案」兵力組織與結構調整期程,暫緩辦理南部地區軍事校院整併。19

#### 二、少子化危機對招生造成影響

國軍軍官學校是培育各軍種基層領導幹部的重要搖籃,招生需求依據國軍兵力整建需求擬定,本研究蒐整100至109學年度軍事校院招生班隊簡章所列需求員額(非實際招獲員額),並對照教育部統計處發布《大專校院大學一年級學生人數預測分析報告(108~123學年度)》中「高級中等學校畢業

- 13 壹週刊, 106年5月10日「扯!國防部缺人,中少尉缺額近一半恐影響戰力」,詳參: https://tw.nextmgz. com/realtimenews/news/293446。(檢索日期:109年3月15日)
- 14聯合影音網,105年12月12日「『少子化』影響,國軍首度坦承部隊大缺官」,詳參:https://video.udn. com/news/616103。(檢索日期:109年3月15日)
- 15青年日報,108年12月8日社論「徵才多管齊下,兼顧招募質量」,詳參:https://www.ydn.com.tw/News/363089。(檢索日期:109年3月15日)
- 16 監察院國防及情報委員會,《國軍基礎院校的問題及對策專案調查研究報告》(臺北市:監察院,93年5月)。
- 17監察院,《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》(臺北市:監察院,100年9月),頁 1。
- 18 監察院,《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》,頁128。
- 19監察院,《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》,頁61。

生實際統計」數值,<sup>20</sup>彙編完成統計(如表1)。資料顯示100至109學年度高中畢業生顯示逐年遞減的趨勢,然軍事學校招生的員額需

求卻自105、106、107學年度不減反增,致 生「軍校招生不足」等新聞事件。

表1	100至109學年度	軍事學校招生	員額暨高級中	等學校畢業生數統計表
- /		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	N	

	學年度	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	승하	平均/年
П	陸軍軍官學校	363	304	280	286	259	320	513	345	330	300	3,300	330
	海軍軍官學校	170	171	149	134	128	124	152	174	180	151	1,533	153
×	空軍軍官學校	211	212	213	235	192	188	248	273	249	256	2,277	228
8	國防大學政戰學院	141	129	127	138	115	119	134	166	150	128	1,347	135
堆	國防大學管理學院	114	95	98	99	84	109	153	146	144	129	1,171	117
FK.	國防大學理工學院	186	162	160	173	106	154	254	258	210	187	1,850	185
	國防醫學院	130	130	140	162	162	162	182	187	184	184	1,623	162
	空軍航空技術學院二技系	220	199	115	82	88	103	281	200	147	174	1,609	161
+	陸軍專科學校	1,339	1,241	1,571	1,300	1,166	1,653	1,657	1,712	1,356	1,000	13,995	1,400
市庫	海軍軍官學校士官二專班	251	169	131	206	215	228	304	314	222	230	2,270	227
rs.	空軍航空技術學院士官二專班	656	535	478	421	509	613	602	636	440	607	5,497	550
	軍事校院需求合計 (和除立軍航空技術學院二技系)	3,561	3,148	3,347	3,154	2,936	3,670	4,199	4,211	3,465	3,172	34,863	3,486
	高級中等學校畢業生	282,605	279,381	277,910	277,047	272,662	250,172	233,642	241,288	230,041	205,488	2,550,236	255,024
	军校學生員额佔高中畢業生比例		1.13%	1.20%	1.14%	1.08%	1.47%	1.80%	1.75%	1.51%	1.54%	1.37%	1.37%

資料來源:本研究整理;參考100至109學年度軍事校院招生班隊簡章、教育部統計處《大專校院大學一年級學生人數預測分析報告(108~123學年度)》彙製。本表於「軍事校院需求合計」欄減列「空軍航空技術學院二技系」需求,因該班隊招生對象非高級中等學校畢業生。

聚焦軍事學校的部分,在106學年度時 陸軍軍官學校招生,較100至105年間平均 302員的需求,突然躍升至513員,至109學 年度需求則轉向緊縮。又高級中等學校畢業 人數近10年平均數已明顯遞減,並以105學 年之後更為快速,然軍事校院整體的招生需求,自105學年起佔高級中等學校畢業生比 例,則均高於10年平均值,並以106、107學 年時最為明顯(如圖4)。對於110學年後的趨 勢,軍事校院新生需求以前10年(100-109學 年)佔高級中等學校畢業生平均比例約1.37% 向後推估,預判在117學年時將有最嚴峻的 招生壓力(高級中等學校畢業生於100年時約 28萬2,605人,至117年時遽降至約14萬7,783 人),依此推估趨勢,該學年度軍校校院的 新生僅能獲得2,020人。

國軍建軍兵力需求係按整體防衛構想, 按「打、裝、編、訓」程序精算兵力目標, <sup>21</sup>並擬定每年軍事校院招生員額,惟需求作 業上仍應妥慎考量國家人口趨勢,而本研究

<sup>20</sup>教育部統計處,《大專校院大學一年級學生人數預測分析報告(108~123學年度)》(臺北市:教育部,108年5月),頁6。

<sup>21</sup> 國軍建軍規劃與執行係依照「十年建軍構想」、「五年兵力整建計畫」、「年度施政計畫」與「年度預算」的作業流程進行。其中,「十年建軍構想」及「五年兵力整建計畫」是「設計」長程建軍需求的兩項重要文件,用以勾勒國軍兵力與武器裝備整建目標。其作業編組成員橫跨各相關專業聯參,藉由理性

# 事教育|||||

尚未列計高級中等學校畢業生未升學直接加入志願十兵之員額數。

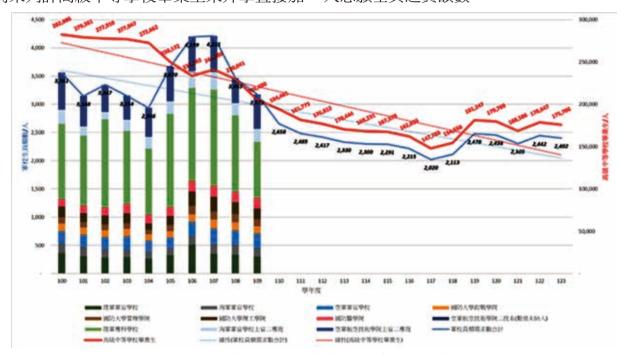


圖4 國軍100至123學年度招生需求與高級中等學校畢業人數對照及趨勢

資料來源:本研究整理;參考100至109學年度軍事校院招生班隊簡章、教育部統計處《大專校院大學一年級學生人數預測分析報告(108~123學年度)》繪製。本圖「空軍航空技術學院二技系」需求數值未納入,因該班隊招生對象非高級中等學校畢業生。

#### 三、軍官學校學系資源可再整合

我國軍官學校定位上是負責各軍種長役 期軍官基礎教育,惟各校內尚涵蓋的有各類 軍事訓練班隊,各軍官學校除負責基礎教育 (大學教育)外,尚執行其他軍事訓練任務, 且各軍官學校內實際接訓班隊類型不盡相同 (如陸軍軍官學校負責國軍聯合入伍訓練; 海軍軍官學校內設有士官二專班;空軍軍官 學校轄管飛行訓練指揮部及岡山軍用機場) ,並同時均兼負防衛作戰任務,非以一般大 學教育專注教學或研究的工作視之。

三軍軍官學校內大學教育班次近10年新 生平均每年招生需求計約711人,加上地緣 同屬高雄地區,同樣具有長役期軍官基礎教 育功能的空軍航空技術學院每年約161人, 共計每年平均概約872人的招生需求(不含國 防大學所屬理工、管理、政戰學院及國防 醫學院);在南部地區軍事校院校園內概約 3,166人在學;學系多屬理工學門,部分學 系具有相似性(如表2),由學術資源整合的觀

與客觀之戰略研析過程,綜合考量、評估各軍(兵)種建軍需要、主(客)觀的安全情勢(敵情威脅)、未來科 技發展趨勢與國防資源條件,研析未來可能的戰爭型態與致勝契機,進而策立國軍的建軍方向、戰力需 求與優先順序,繼而轉換爲具體的武器裝備需求。 點,無論是地域、學系、師資及招生對象, 間。 均具備有整併的基礎,並有精進轉型的空

表2 三軍軍官學校暨空軍航技學院軍官班隊平均招生人數暨學校學系

學校	陸軍軍官學校	海軍軍官學校	空軍軍官學校	空軍航技學院二技系				
駐地	高雄市鳳山區	高雄市左營區	高雄市岡山區	高雄市岡山區				
近10年招 生員額/ 年	330	153	228	161				
每年新生		161						
小計/人	872							
學校概約		161人x2學年=322						
合計/人								
	外語系	應用外語系	應用外語系	軍事氣象系				
	機械工程學系	船舶機械學系	航空機械學系	飛機工程系				
	資訊學系	資訊管理學系	航空電子工程學系	航空通電系				
	土木工程學系	海洋科學學系	航空太空學系					
學系	管理科學系	應用科學系	航空管理學系					
	物理學系							
	化學學系							
	政治系							
	運動科學系							

資料來源:本研究整理;參考100至109學年度軍事校院招生班隊簡章內容;學系欄位顏色標註部分,表示名稱相近似之學系。

# 四、初級軍官來源已趨多元,軍校必須具有 特色

《陸海空軍軍官士官任官條例》第4條 :「軍官之初任,自少尉始,以具有左列資 格之一者任之。一、陸、海、空軍軍官學校 基礎教育畢業者。二、國防部核准在國外受 軍官基礎教育畢業回國服役者。三、曾受預 備軍官教育期滿合格者」。國軍基層軍官獲得來源主要管道,計有正期軍官班、飛行常備軍官班、二技軍官班、專業軍官班及大學儲備軍官訓練團等5種(如表3),<sup>22</sup>主要區分為高級中等學校畢業後,進入正期班隊接受四年制以上完整大學教育,或已具大專以上學資,進入二年制技術系,前述畢業任官前

22組織人才的培育管道來源必須是多元的,單一人才培育的管道,將缺乏思維碰撞的火花,影響組織的活力和競爭力。多元人才培育方能防止「近親繁殖效應」,不致使血緣相近的種屬結合生育後代,導致出現退化或畸變的現象,產生組織體制家族化,而對組織造成惡劣的影響。



均授予學士學位與少尉官階,此類班隊稱為「就學班隊」。另有針對已具大專學資(副學士、學士)的青年,於接受軍事訓練後以少尉任官的「就業班隊」。同時,三軍軍官學校並有招訓大學在學學生的「大學儲備軍官訓練團」(ROTC),於完成軍事基礎教育

課程(新生入伍訓練、大學階段軍事訓練課程及寒暑期軍事訓練),在大學畢業取得學位時任少尉軍官。

三軍軍官學校負責基層軍官培育,是建 軍備戰穩定的人力資源來源,尤其現在地球 村的工作模式運轉急快、競爭力加劇,軍官

表3 國軍初級軍官來源概況表

區分	區分 教育單位		修業年限	服役年限	
	陸軍軍官學校				
	海軍軍官學校		4年	10年;飛行生完成飛	
	空軍軍官學校	17至22歲; 高中(職)畢業		行訓練者,服役14 年。	
	國防大學理工學院			-	
正期班	國防大學管理學院			人員,服役14年。	
	國防大學政戰學院				
	國防醫學院		醫學系、牙醫 系、藥學系6 年;餘4年	醫學系14年,牙醫學 系、藥學系12年,其 餘各系服役10年。	
二技班    空軍航空技術		19至30歲; 專科以上學校畢 業,或具同等學力	2年	8年	
飛行常備軍官班	陸軍軍官學校 空軍軍官學校	21至29歲; 具學士學位	2年	飛行生完成飛行訓練 者,服役14年。	
軍情局專業軍官班	軍事情報局	20至32歲; 具學士學位	1年	5年	
志願役預備軍官班	各兵科學校	20至32歲; 具學士學位	18週	1年	
士官轉任軍官	各兵科學校	20至35歲; 具學士 學位與1年以上資 歷,或副學士學位 與3年以上資歷	10週	6年	
大學儲備軍官 訓練團(ROTC)	委辦之教育中心 寒暑訓由各官校辦理	18至26歲; 四年制之1、2年級 五年制之2、3年級 六年制之3、4年級	(2至3年)	5年;飛行生完成飛行 訓練者,服役14年。	

資料來源:本研究整理;參考國軍人才招募中心網站各班隊招生簡章彙製。

學校除要培養軍校生未來適應部隊的能力, 尚須培養形塑部隊的能力。<sup>23</sup>軍事校院須凸 顯軍事特色與畢業生的競爭力,方能持續吸 引優秀學子進入。就初級軍官獲得來源而言 ,若傳統軍校培養的畢業生無法具備優勢的 競爭能力,軍校大學教育的功能將可能由民 間學校取代,且獲得的成本更為低廉。

《大學法》第5條律定教育部負責「教 育評鑑」,國防部按《軍事教育條例》第22 條:「為提升軍事教育水準,各軍事基礎院 校應接受教育部辦理之大學評鑑」,於92年 起持續推動評鑑工作。軍事教育是國家整體 教育之一環,93年《學位授予法》涌渦後, 軍事校院如何驗證自己的辦學績效,符合社 會大眾期待,如何驗證軍事校院所授予之學 位符合高等教育水準,是一項重要且急迫的 課題。24軍事教育是奠定國軍整體戰力的基 礎,雖三軍官校非屬研究型大學,然培育畢 業生具備向上進修(碩、博士)的基礎,是對 學校教育的肯定,也是對建軍人才的持續培 養,亦應積極參與「高等教育評鑑」,針對 校務治理與經營、校務資源與支持系統、辦 學成效、自我改善與永續發展等面向,與高

教體系的校院融合接軌,以從中獲取更廣闊 的資源。<sup>25</sup>

# 三軍官校轉型整併的芻議

軍事教育為國軍現代化之基礎,其成效 直接關係部隊人員的專業發展,並對建軍及 備戰產生關鍵及長遠之影響。人才培育以「 為用而育、計畫培養」為宗旨,必須結合國 防轉型需要,持續精進教育體制,精實教育 內涵,方能廣儲優質人力,提昇建軍素質。

# 一、配合高等教育創新轉型,重塑軍官學校 典範

在高等教育競爭激烈的動態環境,已有不少大專院校透過整併,整合資源、擴增學門,有效提升大學排名與競爭力,且受少子化影響,對我國高等教育體系已產生劇烈衝擊。近年已完成整併的學校計有屏東大學(屏東商業技術學院、屏東教育大學)、清華大學(清華大學、新竹教育大學)、高雄科技大學(高雄第一科技大學、高雄海洋科技大學、高雄應用科技大學),以及進行中之整併案如陽明交通大學(交通大學、陽明大學);中山大學與高雄大學、臺灣科技大學、屏

- 23 要勝任未來環境任務的要求,軍校生所培養的「關鍵素養」必須能展現團隊合作、能在不明確的環境中進行協作、解決問題、能處理非例行程序、能擔負決策責任、溝通技能、以及從較寬廣的脈絡來理解任務場域的發展。
- 24 黃麗玲,〈軍事校院教育評鑑機制推動之我見〉,《評鑑雙月刊第16期》(臺北市:財團法人高等教育評鑑中心基金會,97年11月),詳參: http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2008/11/01/782.aspx。(檢索日期: 109年3月25日)
- 25組織與環境之間是緊密關連的,組織的生存要配合、順從制度環境,而遵循的過程是持續且不易改變。 在組織制度化過程之中將使組織趨向制度環境所容許的組織型態,而使組織制度化,取得正當性的任何 機制(強制、規範、模仿等)都會促使組織結構趨向同形。組織面對正當性的需求,且組織累積的資源愈多 對正當性需求的適應能力也愈強。仿效產業中其他重要組織的適應策略,使組織在面臨突然的環境變遷 時,與其他組織採取相同的策略,可以降低被淘汰的危險性。



東科技大學及雲林科技大學,研議中之整併如臺灣大學與臺北教育大學、成功大學與臺南藝術大學、臺東大學與臺東專科學校、臺南大學與臺南護理專科學校等。教育部為調控高等教育規模,前於101年6月22日發布《國立大學合併推動辦法》,於108年11月5日修正,並就全國大專校院(不含空中大學、軍警校院)重新進行盤點,篩選具有資源及學術互補、可透過資源整合之方式提升其競爭力之學校,並評估以扣減基本需求補助等方式,積極促成合併之可行性,以加速高教規模之調整。26

監察院100年《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》針對國軍95年9月「北部地區校院調併案」指出問題有:<sup>27</sup>(1)合併後行政流程疊床架屋、教育資源未有效利用;(2)校部長官未適度尊重各院學術專業自主性、對教學內容及預算運用多加干預;(3)調併案係因應國軍執行「精進案」後初級軍官減少,以「集中教育及節約教行人力」為目標,併校政策採兵科理念,為併而併,非屬功能及效能併校,與教育理念未合;(4)併校未考量實際需求,經費人事合併、員額縮減,然實質未併,管理學院及政戰學院同在復興崗校區,但有2個院長、2位教育長,各自行政獨立;(5)校區分散、管理

幅度大,校本部位於桃園八德,管理學院及 政戰學院位於北投,理工學院則位於桃園大 溪,教育人力分散,資源整合不易。時任國 防部長高華柱先生表示,未考量該等學校之 主要任務仍為基礎大學教育,而有再行檢討 必要等語。允宜針對不同體系學院之調併分 合效益,再進行檢討研析,並宜就各校師生 反映之意見深入研究,以發揮軍事院校整併 成效。

南部地區負責大學教育的軍官學校,校區鄰近、學系相似,<sup>28</sup>面對少子化與高教環境的競爭壓力,實有集中資源與轉型的必要性,藉由結合國軍建軍構想、兵力整建與武器系統籌獲期程、尖端科技應用趨勢、學術研究發展與部隊實際需求等面向執行創新轉型。

# 二、整合軍官學校教育資源,理順軍事教育 脈絡

依「軍官教育體系圖」(如圖5)與「國軍軍事校院班隊設立概況」(如表4),目前負責基礎教育的正期學生班、二技軍官班。三軍軍官學校、空軍航技學院等組織規程,均為隸屬國防部,委任國防部各軍司令部辦理,並依相關教育法令之規定,兼受教育部指導。29立法院外交及國防委員會107年底審查國防部108年度預算時做出決議指出,陸、海

- 26中時電子報,104年1月7日「教育部推動國立大學整併、輔佐私校」,詳參: https://www.chinatimes.com/realtimenews/20150107002153-260405?chdtv。(檢索日期:109年3月25日)
- 27 監察院,《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》,頁120-121。
- 28大專校院的整併轉型,可由區域整併、同質整併及體系整併等方式研議。
- 29詳參《陸軍軍官學校組織規程》、《海軍軍官學校組織規程》、《空軍軍官學校組織規程》及《空軍航空技術學院組織規程》。

、空軍軍官學校分別編制各軍種下,雖三校 都設於高雄,但各自為政,導致資源重複投 資,學生間互動不密切等問題,爰要求國防 部整合三軍官校資源,成立聯合大學系統, 增進彼此間關係,強化未來聯合作戰能量, 並比照各國將此大學系統提升至與國防大學 平行,而非繼續由各別軍種管理。<sup>30</sup> 在少子化、高等教育轉型的現況下,軍事教育資源的配置與整合,有其重要性。三軍軍官學校目前均隸屬於各軍司令部下,雖致力於軍事教育的推動,然面對環境快速變遷,及如何避免重蹈「北部軍事校院調併」後的缺失,<sup>31</sup>在建軍構想上的規劃刻不容緩。

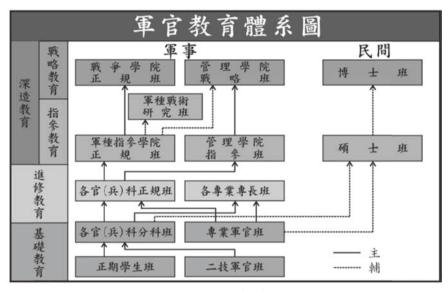


圖5 軍官教育體系圖

資料來源:《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》(臺北市:監察院,100年9月),頁5。

- 30立法院,〈立法院第9屆第6會期外交及國防委員會第20次全體委員會議議事錄〉(臺北市:立法院,107年12月10日),頁193-194;自由時報,108年10月31日「立委籲三軍官校成立聯大系統,國軍欲保持現況」,詳參:https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2963529(檢索日期:109年3月25日)。據報載國防部經評估後透過報告回覆立法院表示,聯合大學系統即爲各校教、研、行政和國際事務資源整合,包含共同開課、跨校選課與轉系、教師交流、學分互認、學生交流與學生資源共享。現今三軍軍官學校都已在103年簽署加入「南區區域學資源中心」,具有圖書、教學資源整合效果。未來也將繼續落實校間橫向聯繫。國防部報告也表示,未來將每半年召開會議檢討交流成效,並透過共同採購資訊軟硬體設備、資料庫與電子期刊等,達到以量制價、資源共享之效;另外,各個軍校也在105年2月簽署加入「國軍軍事通識教育聯盟」,除校際交流、教學觀摩、學術研討與論文,也會互相邀請參與活動、競賽委員和顧問。因此在既有機制下,國軍表示,不再重複建立相關系統。
- 31 監察院,《國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告》,頁114-128。相關精進建議,略以 :(1)軍校領導管理階層,宜聘任文職人員擔任學術副校長或教育長,俾利學術正面發展;(2)軍校師資素 質仍有強化精進之空間;(3)軍校朝軍事專業化發展,結合部隊所需進行教學研究,建立特色;(4)就基礎



#### 表4 國軍軍事校院設立班隊概況

區分	基礎教育	研究所	博士班	指參教育	戰略教育	備考
陸軍軍官學校	•					軍種
海軍軍官學校	•					軍種
空軍軍官學校	•					軍種
空軍航空技術學院	•					軍種
國防大學戰爭學院		•			•	中央
國防大學陸軍指參學院				•		中央
國防大學海軍指參學院				•		中央
國防大學空軍指參學院				•		中央
國防大學理工學院	•	•	•			中央
國防大學管理學院	•	•			•	中央
國防大學政戰學院	•	•	•			中央
國防醫學院	•	•	•			中央

#### 備註:

- 1.本表不含兵科學校、十官學校。
- 2.欄位底色綠色為「南部地區基礎教育校院」(基礎教育)、藍色為「指揮參謀學院」(指參教育)、黄色為「國防大學所屬基礎教育學院」(基礎教育)。

資料來源:本研究彙整自「國軍人才招募中心」網站資訊。

三軍軍官學校轉型整併可檢討既有的軍事教育資源、學系與師資,並針對當前作戰威脅如網路作戰、資通安全等軍事與科技等需要,予以設立特色學系,以滿足部隊任務遂行;相關芻議說明如次:

- 南部地區軍事校院軍官大學教育,整 合於單一校區直隸國防部,設立「聯 合軍事大學」
- (1)目前國軍基礎校院中,國防大學(理工、管理、政戰學院)、國防醫學院

等均直屬國防部,然陸、海、空軍軍 官學校則分別隸屬國防部而委由各軍 司令部辦理。同為國軍基礎校院卻有 不同隸屬單位及層級,應以教育為主 之三軍軍官學校,卻分別由非教育性 質之司令部辦理,難以排除軍事教育 以外的任務與行政干擾,不利於提升 軍校競爭力。

(2)轉型整併可集中資源,設立符合軍事 專業需要之學系(網路作戰、資通安

院校教育內涵深入探究軍事訓練與教學研究間取得平衡;(5)軍校調併未依屬性、功能實施,致效能未彰 ;(6)招生自費生之政策,宜深入通盤探討;(7)強化軍校思想、政治及專業倫理教育,建立軍人新思維; (8)部分軍校體系複雜,影響學校發展目標及教學成效;(9)軍校碩、博士教育宜適度檢討放寬,以兼顧軍 人生涯規劃並充分利用軍事教育資源;(10)設置軍事教育基金;(11)應注重人才培育方面之投資,爭取預 算及補助經費;(12)少子化趨勢未來必衝擊軍校招生來源。 全、軍事學、軍事科技等),提供完善的大學教育資源,校園、教室建設與經營也必須達到現代化教學的水準,為各軍種儲備優質骨幹學生來源;「聯合軍事大學」校地或可考量佔地近80公頃的「中正國防幹部預備學校」<sup>32</sup>現址。

- (3)單純實施軍校大學教育,朝向菁英教育轉型,將原官校內非屬大學基礎教育的訓練班隊、班次予以區隔及整合。另海軍軍官學校內設置士官二專班窘況(即海軍軍官學校附設士官二專班,於軍官學校接受教育,畢業任官卻為士官),可同時研議解決方式(如土官學校整合與轉型)。
- (4)均衡三軍初級軍官素質。目前軍事聯合招生,學生依其志願選填各個官校,造成部分軍種學校或學系因招生壓力而放寬錄取標準,或部分學校、學系乏人問津,若轉型整併後,可參考國防大學各基礎學院畢業分發方式,均衡三軍初任軍官素質。
- 2.三軍軍官學校維持既有校名與校區, 惟不負責基礎教育,專責執行軍官班 隊軍事訓練

三軍軍官學校不負責軍官基礎教育,軍官預備生在「軍事聯合大學」完成大學基礎教育,畢業前決定派職的軍種官科,接續進入軍官學校接受專業軍事訓練後,始授予官

階。各軍官學校專責軍官養成教育的實施( 入伍訓練、寒暑訓練、基礎分科教育、各階 軍官班隊訓練)。換言之,即各軍種初級軍 官,均完成該軍種軍官學校基礎訓練,使軍 官學校之名,更顯名副其實。

3.軍種指參學院回歸各軍司令部,併入 三軍軍官學校校區內,使事權統一

指揮參謀教育以軍種指揮參謀學能與部 隊實務管理為基礎,其課程以「備戰用兵」 為主,「一般軍事」為輔。回歸軍種執行則 可「事權統一」,由各軍種軍官學校延續任 官前基礎教育、各階軍官幹部訓練班隊,可 使各階層訓練脈絡一貫,並為提供軍種司令 部作為戰術研發與擔任演習兵推對抗單位, 務實培養備戰幹部;指揮參謀學院後續可努 力轉型成為頒授「軍事學」碩士學位之班 隊。

4.三軍指揮參謀學院回歸軍種後,所留 院區可再活化運用

陸、海、空軍指揮參謀學院,設置於國防大學八德校區,學院間緊鄰,若指揮參謀教育回歸軍種執行;回歸後所留指揮參謀院區三處,可分別檢討將社會科學領域學院(管理學院、政戰學院;社科領域較不涉及實驗設備搬遷等因素)併入八德校區,亦或可檢討新設國軍士官深造教育學院(目前士官長深造教育僅以士官長正規班方式實施,其訓期僅3-6個月;可配合前述搬遷規劃檢討,擇於八德或復興崗校區所留院區設立),

32「中正國防幹部預備學校」佔地將近80公頃,運動設施計有籃球場32座、4座標準游泳池、1座400公尺標準綜合田徑場,體育館、技擊館及體操館各乙座等,各項運動設施應有盡有。詳參:https://www.ccafps.khc.edu.tw/Page.aspx?PN=49&PClass=0004。



以具體推動精進士官制度。

# 討論與結語

組織在反應環境的快速變遷中會受到組 織「結構慣性」(structural inertia)的影響, 且隨著組織年齡、規模及複雜性而有所不同 ;組織在重新進行建構時,也要進一步考慮 目前關鍵環境中的變遷型式、組織學習機制 的因應速度,及新設計結構的反應能力,33 而這些因素在我國軍官學校轉型過程中,皆 需嚴肅且謹慎的面對,值得慶幸的部分是當 組織年齡越大或規模越大,並不意謂著變革 就不易成功,34但複雜性越大則越不易成功 ,35因此在本研究中賦與較多的篇幅在解決 複雜性上,以針對軍官學校大學及研究所等 ,做出有關資源整合與專業分工的建議。另 外,我們也需考慮影響結構慣性的條件是外 部或內部效應?組織變革的動機是強或弱? 36哪些組織慣性需要保留(active inertia;活躍 的慣性:例如優良傳統與一致、可信的制度 )?而哪些組織慣性將會限制組織反應環境需求的能力(cognitive inertia;認知的慣性:例如認知偏誤與認知衝突,³7而使得組織只能被動地接受環境變遷的嚴酷考驗。通常變革活動越大,反對的聲浪就越大,除非會面臨到組織的生存威脅,才會收到有意義的變革效果。³8只有當組織對自身的建構、變遷與解構的過程與機制,有較充分的理論見解與詮釋,就可以及時採取適當的策略適應。

在現今內外局勢鉅變的趨勢下,我國軍官學校應進行什麼樣的變革與轉型?它們本質上不會倒(與企業不同)、但複雜性更大,傳統行政或軍事組織不易發生重組的情況,是由於組織內在的結構慣性使組織無法適時作適當反應,慣性力量的大小又因組織的規模、新舊以及組織的複雜性產生變異,使得其反應環境變化的速度也快慢不一; 39另一方面由於外在環境的複雜與多變性,使組織難以掌握適應行動的方向與行動準則。故組織內部結構的安排(如成立時間、宗旨、規

- 33 Michael T Hannan and John Freeman, "Structural Inertia and Organizational Change," American Sociological Review, Vol.49, No.2 (1984), pp.149-164.
- 34 Dawn Kelly and Terry L Amburgey, "Organizational Inertia and Momentum: A Dynamic Model of Strategic Change," Academy of Management Journal, Vol.34, No.3 (1991), pp.591-612.
- 35 Michael T Hannan, P Laszlo, and Glenn R Carroll, "Structural inertia and organizational change revisited III: the evolution of organizational inertia," Research Papers Series, Vol.29, (2002).
- 36 Michael T Hannan, P Laszlo, and Glenn R Carroll, "Structural inertia and organizational change revisited III: the evolution of organizational inertia," Research Papers Series, Vol.29, (2002).
- 37 Chen-Yi Tsai, "Organizational Change and Organizational inertia," (Working Paper) .Graduate School of Management. I-Shou University. Taiwan, (2007).
- 38 Scott Schaefer, "Influence Costs, Structural Inertia, and Organizational Change," Journal of Economics & Management Strategy, Vol.7, No.2 (1998), pp.237-263.
- 39 Gavin M Schwarz, Kuo-Pin Yang, Christine Chou, and Yu-Jen Chiu, "A Classification of Structural Inertia: Variations in Structural Response," Asia Pacific Journal of Management, (2018), pp.1-31.

模、核心技術、權威形式以及銷售策略等) 在組織建立時,往往就已決定它在環境變遷 考驗時的生存機會。<sup>40</sup>

同樣的環境會創造同樣的組織。環境對 組織結構的形成具有決定性的影響,即便組 織具有充分的應變能力,也就是說,當環境 產生變化,而組織的型態仍可以與環境契合 者,則組織應可繼續存活,不會被淘汰。組 織並非單獨存在,掌握組織群體變化的情形 ,才能掌握使組織發生變遷的種種環境機制 。在我國高等教育面對少子化的環境衝擊, 無論是公私立學校,乃至於軍事學校的教育 資源、教學能量等,均有必要進行盤點與再 檢視,以使組織運作與結構內涵,符合社會 成員所支持或認可。

投資軍事教育,是未來國防改革之源頭。由於快速向募兵轉型,國軍人力不斷下降,部隊任務卻只增不減,面對沉重戰備訓練,還要隨時支援災害防救,官兵承擔極大壓力,更凸顯部隊管理的軍官幹部,須具備堅強的心理素質,方能在不明確的環境中進行協作、擔負決策責任。少子化趨勢的衝擊迫在眉睫,對於鍛造未來軍事將才工程的擘劃,更是今日不做、明日就會後悔,國防建設需要誠實面對問題、務實軍事人才培育工作,以創新思維及優勢策略,增加資源之獲取以及因應環境的不確定性,方能確保三軍軍官學校永續發展,並維持軍官幹部未來競爭優勢,以鞏固國防戰力。

# 參考文獻

- 一、《大學法》
- 二、《空軍軍官學校組織規程》
- 三、《空軍航空技術學院組織規程》
- 四、《軍事教育條例》
- 五、《海軍軍官學校組織規程》
- 六、《國立大學合併推動辦法》
- 七、《陸軍軍官學校組織規程》
- 八、《陸海空軍軍官士官任官條例》
- 九、《學位授予法》
- 十、中時電子報,104年1月7日「教育部推動國立大學整併、輔佐私校」。
- 十一、中時電子報,106年7月15日「軍校 招生未達計畫,國防部:與年改無 關」。
- 十二、中華民國108年國防報告書編纂委員會,《中華民國108年國防報告書》(臺北市:國防部,108年9月)。
- 十三、公視,106年7月14日「今年陸軍官校 招生報到率,不到目標一半」。
- 十四、立法院,〈立法院第9屆第6會期外交 及國防委員會第20次全體委員會議議 事錄〉(臺北市:立法院,107年12月 10日)。
- 十五、自由時報,108年10月31日「立委籲 三軍官校成立聯大系統,國軍欲保持 現況」。
- 十六、自由時報,108年7月15日「國軍最急

40 Henry Mintzberg, "Structure in 5's: A Synthesis of the Research on Organization Design," Management Science, Vol.26, No.3 (1980), pp.322-341.



迫的,是對人的投資」。

- 十七、青年日報,108年12月8日社論「徵才 二十八、聯合影音網,105年12月12日「『 多管齊下,兼顧招募質量」。
- 十八、國家發展委員會,《中華民國人口推 估(2018至2065年)》(臺北市:國家發 展委員會,107年8月)。
- 十九、教育部技職司,「教育部發布高等教 育創新轉型方案」(臺北市:教育部 全球資訊網,104年3月27日)。
- 二十、教育部統計處,《大專校院大學一 年級學生人數預測分析報告(108~123 學年度)》(臺北市:教育部,108年5 月)。
- 二十一、壹週刊,106年5月10日「扯!國防 部缺人,中少尉缺額近一半恐影響 戰力」。
- 二十二、黃麗玲、〈軍事校院教育評鑑機制 推動之我見〉,《評鑑雙月刊第16 期》(臺北市:財團法人高等教育 評鑑中心基金會,97年11月)。
- 二十三、新新聞,108年10月18日「少子化 殲三軍司令部,恐滅50顆星星」。
- 二十四、新新聞,108年2月21日「募兵制損 臺灣戰力,美方看得心驚驚」。
- 二十五、監察院、《國軍軍事教育體系之檢 討與績效評估專案調查研究報告》 (臺北市:監察院,100年9月)。
- 二十六、監察院國防及情報委員會,《國軍 基礎院校的問題及對策專案調查研 究報告》(臺北市:監察院,93年5 月)。
- 二十七、聯合新聞網,108年2月28日「少子

- 化浪潮,5年後兵力堪憂」。
- 少子化』影響,國軍首度坦承部隊 大缺官」。
- 二十九、Chen-Yi Tsai, "Organizational Change and Organizational inertia," (Working Paper). Graduate School of Management. I-Shou University. Taiwan, (2007).
- 三十、Dawn Kelly and Terry L Amburgey, "Organizational Inertia and Momentum: A Dynamic Model of Strategic Change," Academy of Management Journal, Vol.34, No.3 (1991), pp.591-612.
- 三十一、Gavin M Schwarz, "The Logic of Deliberate Structural inertia," Journal of Management, Vol.38, No.2 (2012), pp.547-572.
- 三十二、Gavin M Schwarz, Kuo-Pin Yang, Christine Chou, and Yu-Jen Chiu, "A Classification of Structural Inertia: Variations in Structural Response," Asia Pacific Journal of Management, (2018), pp.1-31.
- 三十三、Henry Mintzberg, "Structure in 5's: A Synthesis of the Research on Organization Design," Management Science, Vol.26, No.3 (1980), pp.322-341.
- 三十四、Michael T Hannan and John Freeman, "Structural Inertia and Organizational Change," American Sociological

Review, Vol.49, No.2 (1984), pp.149-164.

- 三十五、Michael T Hannan, P Laszlo, and Glenn R Carroll, "Structural inertia and organizational change revisited III: the evolution of organizational inertia," Research Papers Series, Vol.29, (2002).
- 三十六、Scott Schaefer, "Influence Costs, Structural Inertia, and Organizational Change," Journal of Economics & Management Strategy, Vol.7, No.2 (1998), pp.237-263.
- 三十七、Terry L Amburgey, Dawn Kelly,

and William P Barnett, 1990, Resetting the Clock: The Dynamics of Organizational Change and Failure. Academy of Management Proceedings: pp.160-164. Briarcliff Manor, NY 10510: Academy of Management Briarcliff Manor.

# 作者簡介別常

李安曜先生,空軍上校。中原大學企業管理學系博士候選人。

嚴奇峰先生,中原大學企業管理學系教授。



AJT-高教機(照片提供:葉秀斌)