

國軍大陳島撤離實益之研究

作者/羅志瑋上尉



陸軍後勤訓練中心 98 年班、陸軍後勤訓練中心正規班 105 年
曾任排長、運輸官，現任職於陸軍步兵訓練指揮部特業組教官。

作者/徐瑞良助理教授



國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士、國立台灣
體育學院體育研究所碩士、大葉大學生物產業科技研究所博
士；曾任正修科技大學兼任講師，現職正修科技大學休閒與運
動管理系助理教授。

提要

- 一、民國 43 年 12 月 2 日中華民國政府與美國政府簽訂《中美共同防禦條約》，美國保證若共軍進攻台灣、澎湖，則美國配合協防，然金門、馬祖及大陳島等列島皆不在共同防禦的範圍之內。民國 44 年 1 月 20 日一江山失陷後，大陳島離台灣本島甚遠補給困難，更顯岌岌可危。
- 二、民國 44 年 2 月 12 日，在美方的協助之下，我大陳島軍民乘坐中美海軍聯合艦隊的船團，撤出 1 萬 6,353 名國軍官兵與 2 萬 7,132 名大陳義胞，這 4 萬 3 千餘人為爾後政經建設做出了重大貢獻。
- 三、政府在民國 38 年遷台後，古寧頭戰役成功扭轉了國軍的軍心士氣，經由中美共同軍事合作，主動撤離大陳島上軍民同胞，同時亦為我國未來國防政策由攻勢作戰修正為防衛作戰型態之重要參考因素，本篇研究介紹大陳島撤防，雖無猛烈激戰，但在當時中美合作無間，在絕對保密的狀況下，為國脈民命與永續發展，完成了艱困的任務，在世界軍事史上是值得讚揚的重要一篇。

關鍵詞：中美共同防禦條約、大陳列島撤退、金剛計畫

壹、前言

民國 38 年中華民國政府由南京遷移至臺灣後，同年 10 月經歷古寧頭戰役重創來犯共軍穩定了當時的軍心士氣，39 年 4-5 月間國軍陸續自舟山群島與海南島撤軍；39 年 6 月爆發韓戰，共軍將軍力運用重點轉移至朝鮮半島，共軍在民國 42 年 7 月韓戰結束後，中共又將主力調整東南沿海積極備戰，因位於浙江外海之大陳列島扼控浙江沿岸重要海口，地理位置深具戰略價值，對共軍而言如肉中刺須儘早除之。民國 44 年由於中共在浙江沿海的武力逐漸取得優勢，於 1 月 20 日奪取一江山島，國軍彈盡援絕與陣地共存亡震驚寰宇，讓世人看破共產黨野心勃勃侵犯自由民主之事實，另中共發動戰略攻勢以測試「中美共同防禦條約」美方信守條約內容之底線，所以隨時有攻擊大陳島之可能，當時國民政府在國際情勢與戰略形勢居於劣勢情況下決定棄守大陳，冀望能取得美國協防金門、馬祖的承諾。鑒於大陳島軍民皆不願留在島上淪為共產黨所統治，民國 44 年 2 月 8 日至 2 月 25 日間在美方海空軍協助下全島居民順利撤至台灣本島，政府除了在全台各地籌建 35 個村里給予妥善安置外，並積極協處安頓與輔導就學、就業，¹本篇研究重點即在國軍歷史上重視軍民戍守外島主動撤防，第一次兩國聯合執行撤退的任務，其歷史意義與戰略合作價值性值得國軍借鏡，吾輩應審慎考量當時之時空背景與合作基礎細細探究，以為未來國軍實施防衛作戰有盟軍參戰協防之重要參考。

貳、大陳島的地理環境

一、地理位置

大陳島位於浙江外海是一個海島漁港城鎮，面積 11.89 平方公里，現行政區上屬浙江省台州市分椒江區大陳鎮，位於椒江區東南 52 公里的東海海上，大陳島由「上大陳島」(面積 7 平方公里)和「下大陳島」(面積 4.89 平方公里)組成，並相隔 2.5 公里同屬台州列島，下大陳島是大陳鎮的駐在地，距台北市約 460 公里。(如圖一)

二、主要地形

上大陳島，又名上台，山丘起伏主要種植甘薯、豆類，西南部有避風港灣；大陳鎮駐地為下大陳島，又名下台，以丘陵地形為主，(如圖二)漁業發達，多漁船停泊，避風港灣設有台州漁業指揮部，峰鳳尾山坐落島之西部，海拔 228.6 公尺，島上山丘起伏形勢險要，道路崎嶇街道狹窄，居民房屋依地勢而建，建材

¹張茂桂，《大陳人在台灣》，台灣外省人生命記憶與敘事資料庫，<http://twm.ios.sinica.edu.tw/index.html>，檢索日期：2019 年 12 月 3 日。

多為石頭，與舟山群島的諸多小島極為相似。²



圖一：重要島嶼與台灣本島相關位置、距離示意圖 資料來源：作者自製



圖二：大陳島地圖

資料來源：痞客邦，《大陳島地理位置》，<https://www.wsb9877.pixnet.net/blog/post/133913363>

檢索日期：2020年2月18日。

²陳玲，《大陳記憶-兩岸新移民的悲歡》，(台北：時英出版社，104年2月)，頁1。

三、戰略價值

舟山群島與大陳群島其位置在杭州灣與台州灣出海口，可以扼控長江出海口與周邊重要都會區，沿長江直驅而入抵達四川，可將大陸區分為南北兩大部分，而長江以南地區氣候溫和為魚米之鄉，在政府轉進來台時，在當時時空情境下，我雖有海空軍的局部優勢，但是大陳島距離台灣本島距離達 460 公里，又因其本身因面積小、缺乏資源又無縱深可言，幾乎都是依賴台灣本島地補給作業，尤其是在舟山群島與一江山失去之後，大陳島被共軍攻佔只是早與晚的問題，其重要因素是對大陳島補給困難，且韓戰結束後，以美軍為首的聯軍傷亡慘重，最後雙方協議以北緯 38 度線為界，簽訂了停戰協議，所以盟軍若要再支援我國對大陸地區發動攻勢作戰，所需要的戰略物資、軍費與傷亡將難以評估，況且朝鮮半島仍屬不穩定的狀態，再發動一場大戰，就當時的國際局勢與世人厭戰的心理而言，是不太可能的。

另當時我國若沒有美軍的協防與支援，對大陳島的守備可謂心有餘而力不足，雖然大陳島可以為台灣本島北部爭取到一定之戰略縱深，但是大陳島太小，不具備獨立作戰與戰略支援本島防衛作戰的能力，在攻勢作戰時其位置雖然很重要，但是因為幅員太小且距離大陸太近，對本島無論發動攻勢作戰或防衛作戰而言，其戰略價值實不如金門、馬祖與澎湖群島，若日益持久甚至未來可能成為政府之負擔。

參、撤退前的情勢

一江山失陷後，共軍又陸續率兵佔領大陳群島中的數個小島，民國 43 年 11 月 14 日深夜 12 時，我海軍太平護航驅逐艦在溫州灣外執行輪值監視巡邏任務時遭到共軍伏擊而沉沒，大陳島的守軍壓力日益增加，大陳島守軍已成為中美兩國共同關注之熱點戰區，有鑑於此當時美國總統艾森豪於 44 年 1 月 24 日向國會提出特別咨文，要求派遣武裝部隊協防中華民國，即於 1 月 28 日派遣海軍第七艦隊及「中途號」航空母艦巡防臺海，同時美方提出我國對大陳島駐軍撤退之建議，因大陳島運補困難防守不易，宜於棄守，美國可以運用總統有使用武力的特殊授權，動用美軍協助國軍撤退大陳、漁山、披山等駐軍，茲將當時情勢發展概述如下。

一、撤退前中共猛烈的轟炸

國民 43 年 11 月，是中共解放軍對大陳地區轟炸最猛烈的時候，飛機先轟炸大陳本島，隨後隔日或隔周炸一江、披山、漁山各島嶼，並於 14 日擊沉太平軍艦，此外砲擊馬祖島、烏坵島，對金門與一江山陸續砲擊。民國 43 年的 11

月對政府高層而言，面對中共對我浙東外海占領之小島部定時實施空中攻擊，造成嚴重傷害與威脅，真可謂「一年來之憂愁忙碌，用腦之苦，亦於本月為最大」。³

二、太平艦遭襲

民國 43 年 11 月 14 日深夜 12 時，我海軍作戰之“太平”護航驅逐艦在溫州灣外執行輪值監視巡邏任務，此時 40 多艘大陸漁船正在附近撒網漁撈作業，附近水面一片和平寧靜氣氛，「太平艦」的雷達幕上也顯示大群大陸漁船正在附近作業，突然間，8 艘中共魚雷快艇和一艘巡防驅逐艦，從作業漁船中快速衝向太平艦，太平艦發現敵人突然攻擊時，艦身已經中了 2 枚魚雷，船長唐廷襄令全船緊急應戰，一方面開全部抽水機抽水，同時發出求救訊號。到早上 7 時，艦上已進水嚴重在官兵奮力搶救之後，終無力回天，而宣告棄船。艦上載之 180 名官兵中，有 28 名官兵戰死且行蹤不明；官兵陣亡人數不多之主因為中共魚雷快艇所發射之魚雷，所命中之部位為乘員較少艦首倉庫。這一次海戰被命名為“第一次東海海戰”；「太平艦」成為第二次世界大戰後，在海戰之中被擊沉的第一艘驅逐艦以上之戰鬥艦艇，亦為世界戰史上第一艘被魚雷快艇擊沉之主力艦隻。⁴ 這也顯示我國海軍艦隊在東海海域的戰力優勢已逐漸被中共找到破解的方法，執行與掩護大陳島補給作業將日趨嚴峻。

三、形成主動撤退的考慮事項

民國 44 年 1 月 18 日早上，共軍以「三棲」登島作戰，攻擊國軍駐守的一江山陣地，全島官兵在指揮官王生明上校指揮下，與共軍浴血奮戰 61 小時，終因彈盡援絕而壯烈成仁，當時一江山作戰任務是「與陣地共存亡」的標準典範，最後失敗原因是補給不濟的問題，直接影響到守軍持久待援時間，且因缺乏防禦縱深，在兵力數量及火力支援等較共軍劣勢，國軍雖藉島嶼地形建立堅固防禦工事與火網，但仍無法彌補戰略上劣勢，以致共軍動用數倍兵力奪取一江山島。⁵（如圖三）一江山失守後，政府權衡大陳島無法自力固守，而美方又不願意介入援助。然政府依然期待美國政府能夠協防大陳，在此期間也有諸多努力，甚至在聯合國會議期間，亦與美方溝通能否延緩撤退大陳駐軍，但政府考量整體安全環境之維護，最終無奈被迫接受撤退大陳島的提議。⁶

³同註 2，頁 26。

⁴華夏經緯網，《揭秘國民黨“太平”艦被解放軍擊沉往事》，
<http://big5.huaxia.com/thpl/jwgc/2013/08/3499495.html>。（檢索日期：2019 年 12 月 18 日）

⁵諸葛文武，《台海十大戰役》，（台北：洞察出版社，77 年 2 月 20 日），頁 185。

⁶同註 2，頁 41。



圖三：一江山島位置圖

資料來源：中時電子報，《陸祭一江山烈士警台意味濃》，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20160331000860-260301?chdtv>，檢索日期：108年12月18日。

四、美國、中共與我國當前情勢

民國 42 年 7 月韓戰停火後，共軍兵力指向華東，準備進行中斷已久攻擊臺灣的軍事行動。其實共軍已非只依靠陸軍作戰的單軍種部隊。經過韓戰砲火的洗禮，除了海軍沒有快速獲得先進的船艦外，中共在陸軍與空軍方面都大幅度的換裝新式裝備，當時中共中央軍委會綜合情勢研判，因為共軍尚缺乏陸海空三軍協同作戰與渡海登陸作戰經驗，福建省境內機場和運輸問題尚未解決，空軍短期難以入閩作戰，於是決定由北向南逐島攻擊我國浙東外海駐守相關島嶼。故優先選擇進攻大陳島週邊島嶼。⁷以大陳島週邊島嶼為作戰焦點的戰鬥，即為第一次台海危機，權衡當時戰略環境與相關情勢發展，相關國家對當時之戰略環境評估概述如下。

(一)美國

民國 39 年 6 月 25 日韓戰爆發，美國總統杜魯門命令第 7 艦隊開進台灣海峽；10 月 19 日晚間共軍渡過鴨綠江正式投入韓戰，拒絕接受聯合國的停止決議後，美國參謀首長聯席會議為了減緩在朝鮮的壓力，制定一份中華民國國軍行動綱領，想利用最少的美軍資源，幫助國軍進行大陸東南沿海游擊戰，達到削弱中共軍事行動之壓力。⁸韓戰結束後以美軍為主力的盟軍，遭

⁷ 李顯榮，《炮擊金門》，(北京：人民出版社，97 年)，頁 26。

⁸ 世界日報，《美國擬借國軍反攻牽制韓戰》，[http :](http://www.worldjournal.com/view/full-news/14123786/article?instance=news-pics)

[//www.worldjournal.com/view/full-news/14123786/article?instance=news-pics](http://www.worldjournal.com/view/full-news/14123786/article?instance=news-pics)，檢索日期：2019 年 12 月 18 日。

到重創，且以美國為首的防堵共產國家之政策漸次形成共識，美國國會亦無意願再支援我國對中共發起攻勢作戰，因此，創造台海的穩定已成為美國朝野的共同想法與逐漸凝聚意見以利形成政策。

(二)中共

民國 43 年 12 月 8 日中共總理周恩來發表說明，「中華民國臺灣省是中國大陸的領土，一切關於所謂臺灣獨立國、臺灣中立化和托管問題臺灣主張實際上都是割裂中國大陸領土，侵犯中國大陸主權和干涉中國大陸內政，都是中國大陸人民絕不能同意的」。解放軍一定要解放臺灣。⁹在占領一江山後，收復浙江外海相關島嶼共軍已刻不容緩，尤其是以砲艇與魚雷快艇混在機漁船中的突襲戰法，成功擊沉太平艦，中共的飛機又配賦超音速的 MIG-15，我空軍仍在使用次音速的 F-47，共軍獲得了重大的鼓舞，對大陳島的攻擊已呈現迫不及待的情況。

(三)中華民國

民國 43 年 12 月 3 日正式簽訂於華盛頓「中華民國與美國共同協防條約」，不過，亦明確記載中華民國領土指的是臺灣和澎湖，未包括浙東諸島、金門及馬祖列島，因此，美國協防任務仍有所保留。¹⁰因一江山的陷落，艾森豪總統有感於金馬等外島對防禦臺灣的重要性，遂開始考慮將金馬納入協防範圍。但對大陳群島，認為過於遙遠，對防禦臺灣無關重要，中美磋商的結果，於是有大陳撤退之舉。¹¹我政府鑒於一江山作戰之得失，因此確保大陳島軍民安全成功撤至台灣本島，已成中美間政治、軍事合作契機與重要基礎。

肆、敵我兵力狀況

上下大陳島原為國軍的游擊基地，因韓戰結束，共軍立即將三軍兵力南移實施攻臺準備，並已於民國 42 年 6 月 24 日攻佔大陳南面之積穀山島，國民政府乃決定改組大陳地區軍政組織，成立大陳防衛司令部，改由劉廉一擔任司令官，並加派美援裝備且已完成新式訓練之第 46 師於 8 月增防大陳列島。¹²總共國軍在大陳列島(含南麂一個團)共駐有 1 個師另增配 1 個團及 6 個突擊大隊，總兵力約 2 萬餘人，我海軍則以上下大陳間的水道及碼頭為依托，派駐軍艦巡弋大陳列島周圍海域及確保運補航線。¹³

⁹王冀誠，《新中國海戰內幕》，(北京：中國大陸對外翻譯出版，82 年 8 月)，頁 81。

¹⁰徐宗懋，《20 世紀台灣精選本-光復篇》，(台北：五南文化事業，96 年 6 月)，頁 124。

¹¹周琇環，《嚴家淦與國際經濟合作》，(台北：國史館出版，102 年 11 月)，頁 92。

¹²張昭然，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》(台北：國史館出版，68 年)，頁 570-571。

¹³趙俊濤，《1949—1966 對台作戰實錄》，(安西：安西出版社，82 年)，頁 70。

一、國軍

(一)防衛兵力狀況

民國 44 年由胡炘任職第 46 師師長，號稱揚威部隊，是一支驍悍正規師，戰績輝煌，負責防守本島，其中師部直屬部隊、136 團、138 團擔任上大陳防務，137 團擔任下大陳防務。另防守大陳的海軍有太和、永春、永嘉、甌江、靈江、中權、中海、天臺、衡山等九艦，其中中權號為補給運輸艦，載運大陳守軍需要之彈藥與油料等補給品，另為達成防衛大陳的任務，胡炘師長要求部隊加強戰技訓練、強固防禦工事、打坑洞、建掩體、增加砲陣地並著重火炮射擊，同時以種樹增加掩蔽，以築路強化部隊機動力，且灌輸幹部協同作戰思想，以提升部隊整體攻、防戰鬥力，另外藉由軍民的合作來訓練民兵，來持續強化部隊戰鬥力，最後照顧後方眷屬，增進相關福利措施，以減輕官兵後顧之憂。

(二)防務策略

在戰術上師長對砲火運用較為擅長，因此慎選砲陣地、建構堅固掩體、精算射擊角度，完成對海射擊火力計畫，以制敵於海面為優先攻擊目標；又各灘頭埋設地雷，岩壁間暗置機槍陣地，以殲敵於灘頭為第二線；開闢坑道車路，加強無線電通訊設施，以步兵機動支應為第三線。以防守條件言，雖然兵員、火力、後動及海空支援皆感不足，卻有以逸待勞的優勢，因此並非毫無獲勝的機會，若能擋住第一波攻擊，讓敵人付出慘重的代價，當可暫時遏阻其侵略的野心，因此我亟需爭取時間，待我空軍 F-84 完成戰鬥編組與戰備訓練，成功爭取到空優之後，此時，敵人是否能短時間內再次發動攻擊，應有所固慮或重新研擬作戰計畫。¹⁴

二、共軍

(一)作戰兵力狀況

陸軍第 60 師 4 個加強步兵營，兵力 3600 人，火炮 119 門；海軍華東軍區海軍 14 個艦艇大隊，各種艦艇 188 艘，火炮 144 門；航空兵 7 個師，12 團，21 個大隊及飛機 184 架。¹⁵

(二)作戰策略

共軍在優勢空軍火力支援下，作戰策略是先將一江山奪取後，取得前進補給基地，令大陳島陷於孤立，同時將砲兵部隊，於島上建立岸置陣地，發

¹⁴ 胡炘，《大陳回憶》，(台北：國防部軍務局出版)，87 年，頁 13。

¹⁵ 賓煥有，《死守一江山的王生明》，(桃園：國防大學出版)，44 年 6 月，頁 91。

揮要塞作用，使大陳島直接曝露在其砲火之下，為共軍攻擊大陳島做有效之火力支援。

伍、優劣分析

一、國軍作戰優勢

(一)大陳列島位於台州灣外海，西北方可監控台州灣、象山港，南邊則能控制溫州灣，足以堵塞共軍在台灣北部海域的活動，阻斷溫台地區與寧、滬之間的海上交通，對反攻中共留下一個基地。

(二)12月2日簽訂中美共同防禦條約，讓美國第七艦隊至大陳海外及上空巡邏協防，以固守大陳島。

(三)如果共軍進犯大陳群島，我方宜利用我空軍協助陸軍，且敵人進攻該島使用大批木船，易受空擊之銷毀，我方戰鬥機掃蕩木船威力極大。

二、國軍作戰劣勢

(一)無海空優勢，臺灣的桃園空軍基地距大陳遠達 220 哩，而中共的路橋機場距大陳僅 55 哩，我們用的飛機是次音速的 F-47，只能在大陳上空停留 15 至 20 分鐘就必須返航。

(二)空軍返航時將喪失空優，敵必開始攻擊我海軍，使我海軍陷於癱瘓狀態。¹⁶

(三)中共在附近小島上部署 105 榴砲，上、下大陳全在其射程內，大陳形勢益危，距離台灣太遠增援因難。

三、共軍作戰優勢

(一)中共的飛機是超音速的 MIG-15，一起飛就到達大陳，我軍空軍無法有效支持大陳。

(二)共軍訓練有素，即便遭受聯軍每日數百架次空襲陣地依然堅穩，仍舊能執行其地面攻守軍事。

(三)共軍利用陸、海、空三軍聯合作戰，處於攻者這方，掌握了海、空優勢，使海上的國軍守軍陷於孤立情況，使守軍戰況不利。

四、共軍作戰劣勢：

(一)當時的中共並沒有協助陸軍作戰的地面攻擊機，大部分的空軍任務由 MIG-15 的俄式機負責，而該機種性能一般，航程短，低空性能不佳，對地面目標攻擊的威力欠佳。

¹⁶ 史政編譯局編，《大陳轉進與炮轟黃岐》，(台北：史政編譯局，69 年)，頁 1。

(二)上海往南到鎮海、廈門的船隻都要經過大陳列島水道，若不佔領大陳列島將會面臨未來南北航運全被截斷之危機。¹⁷

(三)中美簽訂「共同防禦條約」，美國企圖利用條約來武裝侵占中共領土，將侵占台灣的行為合法化，以台灣為基地擴大對中共的侵略和準備新的戰爭。¹⁸

陸、撤退經過

當時中華民國政府之所以決定從大陳島撤退，雖係考量國軍已漸難以掌控大陳島周邊相關制空、制海權，更主要因素是來自美國方面的壓力與催促。加上美方磋商防禦條約時，具體地將大陳撤退與將金、馬外島納入協防範圍時一併連動討論。從行政院典藏前院長俞鴻鈞留下的資料中，可以發現中美兩國原已達成各自發表聲明的方式，作為達成協議的交換條件。但最後美方在《中美共同防禦條約》的聲明中，對於將金、馬納入協防範圍一事，卻食言未能明言聲明，致使當時中央政府相當震驚，認為美方未履行承諾。然國軍此時卻已經完成相關從大陳撤離的準備事宜，其相關準備如下。¹⁹

一、執行「金剛計畫」

(一)民國 44 年國民政府與美國簽訂《中美共同防禦條約》，『美國保證若共軍進攻台灣、澎湖，則美國決予協助，然金門、馬祖及大陳島等列島皆不在共同防禦的範圍之內。』美國則判定大陳等諸島的防衛任務難以維持，同時對於台、澎等後方的安全並無實質上的防衛作用及價值。儘管總統曾多次下令死守大陳島，但在國際的壓力與多方作戰評估優劣形勢之後，國民政府決定主動撤離大陳島，並在美國第七艦隊與我海空軍的共同協助下合力將大陳島上的居民與軍隊全數遷至台灣，以加強台灣本島防務。民國 44 年 2 月 8 日國民政府進行大陳撤退的行動，並將該計畫命名為「金剛計畫」。²⁰

(二)2 月 5 日完成作戰計畫作為後，2 月 6 日中美雙方依預定時間展開大陳撤運金剛計畫，美軍兩棲艦隊慢速行動支隊於 11 時 30 分、快速行動支隊於 16 時 15 分各別自琉球發航，18 時國軍船團自基隆港發航。2 月 8 日 4 時 50 分美軍艦隊同時抵達大陳島海域之待命區，05 時 25 分國軍船團亦抵大陳島海域之待命區，0900 時上下大陳島撤運開始。此時，因共軍無任何阻擾動作，且大陳海域風平浪靜，中美雙方協商不依原定計畫而加快裝載速度，原定待金剛計畫 A 實施後才進行之 B 計畫決定同時實施，C 計畫亦提前於 2 月 9 日實施。另夜間

¹⁷ 李元平，台海大戰(下編)，(台北：台灣觀點風雲時代出版，81 年 10 月)，頁 96。

¹⁸ 劉統，跨海之戰—金門、海南、一江山，(北京：生活、讀書、新知三聯書店出版社，99 年 1 月)，頁 463。

¹⁹ 同註 10，頁 95。

²⁰ 何政哲，《大陳過台灣-1950年代新移民的個案研究》，(淡江大學歷史所碩士論文，94年)，頁46。

亦決定繼續裝載工作。2月9日C計畫漁山島於16時30分和披山島於16時45分撤運完畢，至2月12日大陳島A、B計畫於12時52分亦全部撤運完成。2月13日0900時所有船團返回基隆港。原定12天之撤退工作天數，至此4天半即已完成，總計撤回大陳防衛司令部及第46師全體官兵、大陳居民10213人、反共救國軍4243人、軍眷264人、軍品2868噸，²¹下表為詳細整理資料：

計畫名稱	實行日期	實施地區	預計撤離	軍力分配
金剛A計畫	2月8-12日	上下大陳島	國軍正規師	美軍為主，國軍為輔
金剛B-1計畫	2月8-12日	漁山島	全體軍民	國軍
金剛B-2計畫	2月8-12日	披山島	全體軍民	國軍
金剛C計畫	2月9日	上下大陳島	軍眷、民眾	美軍為主，國軍為輔

資料來源：作者自製

此次撤退行動的意義重大，其中蔣經國先生更親自坐鎮於大陳島指揮，而居民並非被強制遷移至台灣本島，而是出自於己身的意願選擇離開。大陳島的撤退不但保全了我國等後方的防線，島上的部分駐軍亦轉往金門、馬祖，以鞏固我前線的戰力。(如圖四、五)



圖四：大陳島居民登艦裝載之撤離實況

資料來源：coco01個人網，大陳島撤退，<https://www.coco01.today/post/734562>，檢索日期：2019年12月18日。

²¹劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》，(台北：史政編譯局編，69年)，頁103。



圖五：初次抵達臺灣本島的大陳居民

資料來源：心靜自然涼，圖說1955年浙江大陳島居民隨國軍撤台，

<http://blog.udn.com/kalaok/4868861>，檢索日期：2019年12月18日。

二、執行「飛龍計畫」

(一)南麂列島位於大陸浙江省溫州市平陽縣的鰲江鎮江口外約 56 公里的東海，距溫州市區約 92 公里，距離釣魚台主島約 300 公里，該列島由大小 52 個島嶼組成，其中最大的島嶼為南麂島，面積 7.64 平方公里，因形似麂而得名。南麂島位距大陳以南 157 公里處，居民 1952 人，島上居民以平陽縣、里安縣居多，閩籍次之，語言有溫州和閩南語兩種，屬大陳地區下轄平陽管理局。(如圖六)

(二)由於南麂島距離臺灣本島位置遙遠，我海空軍支援困難，政府為集中兵力確保臺澎安全，國防部決心傾全力集中海空軍戰力在困難狀況下實施掩護，自力撤軍南麂島軍民。²²民國 44 年 2 月 21 日，總統下令準備將南麂島軍民轉進臺灣地區，是 21 日 0900 時國防部召開南麂島轉進作戰協調會，代號為「飛龍計畫」。同時成立「海軍第 95 特遣部隊指揮部」，任劉廣凱為指揮官，負責策畫飛龍計畫及執行南麂島地區轉進的裝載、海上運輸及護航計畫。²³

(三)海軍第 95 特遣部隊之編組計有：打擊、護衛、運輸 3 個支隊，掩護、行政、灘勤 3 個區隊，以太昭艦為旗艦；崔之道擔任打擊支隊指揮官，轄洛陽、太康、太倉、太湖等 4 艦；林溥擔任運輸支隊指揮官，轄中榮、中勝、美宏、大庾等 4 艦；馬焱衡擔任護衛支隊指揮官，轄章江、貢江、清江、珠江等 4 艦；

²² 國民革命建軍史纂委員會，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》(三)，(台北：史政編譯局，81 年)，頁 1589。

²³ 史政編譯局編，《俞大維先生年譜資料初編》(一)，(台北：史政編譯局，85 年)，頁 461。

雷樹昌擔任掩護區隊指揮官，轄永康、永壽等兩艦，總計 15 艘軍艦，約官兵 1800 餘人，由參謀長宋長志綜理全般參謀業務。²⁴關於南麂島之轉進，係由各小島先期集中到南麂島上的海上突擊總隊與修船所待命，再由海軍護衛下，利用本身配賦之艦艇撤至東引島，中央直屬單位與島上居民則撤運基隆港，其他部隊及部分軍用物資則撤運至澎湖。²⁵



圖六南麂島位置圖

資料來源：聯合晚報，南麂島位置圖，

https://blog.goo.ne.jp/kumusta_ka99/e/24d7234c1e986edefedade9aba63cc91，

檢索日期：108 年 12 月 3 日。

(四)2 月 22 日，中共空軍突襲炸南麂島，南麂島局勢告急，同 22 日共軍艦艇出現在南麂島附近。²⁶22 日至 23 日夜間，我艦隊於基隆集結整補。23 日飛龍計畫開始實施。24 日 17 時，中榮、中勝、美宏 3 艦駛抵南麂島，各艦同時搶灘，連夜開始裝載，至 25 日 7 時 30 分完畢。²⁷南麂島義民與撤運部隊撤往澎湖，江浙反共救國軍轉進東引擔任防務。²⁸至 25 日 16 時止，海軍第 95 特遣部隊各艦均安全返抵基隆，飛龍計畫圓滿完成。

²⁴張力，《海軍艦隊發展史》(二)，(台北：史政編譯局，90 年)，頁 1080。

²⁵史政編譯局編，《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》(二)，(台北：史政編譯局，86 年)，頁 187。

²⁶同註 15，頁 462。

²⁷史政編譯局編，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，(台北：史政編譯局，72 年)，頁 361。

²⁸同註 15，頁 466。

柒、大陳島撤離之實益分析

中華民國政府遷臺後，國軍部隊轉進至東南沿海部分島嶼，並且利用這些島嶼作為護衛台灣本島安全與日後反攻大陸的基地。當國際情勢轉變後「大陳島」主動撤離實屬無奈，然究其成功主因是決策高層對各級部隊長十分信任充分授權，使各部隊能放手執行。其成功後對國家防務安全有重大貢獻，政府的反攻大陸政策改變了，直接促成全國軍民意志集中、力量集中，日後對中共之挑釁，均能有效克制，敵均無法越雷池一步，其對國家安全與實質戰略利益貢獻如下。

一、接受美方觀點避免有生力量無謂之傷亡

由於一江山作戰過程，我王生明指揮官與陣地共存亡，雖然其奮勇作戰的精神震撼國際，但是一江山失守，重要守軍大部份都陣亡，這是延續國民革命軍誓死達成任務的作戰精神，但在西方國家，有訓練有素具備實質作戰經驗的官兵其性命是不作無謂犧牲的，因為國家是需要很多時間與資源培訓這些官兵的，部隊的作戰經驗也是靠一場一場小的戰鬥過程逐漸累積出來的，二戰時英法若沒有在敦克爾克成功撤退 30 餘萬之聯軍，英軍怎能在諾曼第登陸時出動 10 餘個有豐富作戰經驗的師投入新戰場，若是敦克爾克撤退之聯軍遭德軍全部殲滅，二戰歐洲戰場會有怎樣的變化是很難預料的，所以國軍接受美方的建議，確保有生力量的安全，不作無謂的犧牲，這是國軍之既有我死則國生之作戰理念，又融入了新的思維與觀點，對人命價值觀的改變有了很大的助益。尤其在現階段人命的價值是至高無上之理念，已充分展現國人腦海，亦對國軍招募人材時，國人能放心將子弟交給國軍，即是信任國軍重視人命價值已是鐵的事實。

二、國防決策擬定更加理性務實

蔣經國先生對浙東外海小島上我軍民的撤退，以功成不居的態度謙虛以對，他坦承：我們守不住，但我們不能像在大陸時期「裝好漢，應退不退，應進不進」、「撤不能撤，守不能守」，現在我們能退、能走、能守、更能打。「希望你從這次迅速、秘密、有效的撤退中，來理解我們的政府和軍隊正在不斷改善和進步」。「戰爭的勝敗是決定在最後 5 分鐘的」。後來的「大、二膽島」作戰、「823」砲戰，的確證明了蔣經國先生所說的事實，政府在政策擬定與軍事決策形成過程中，能更加務實與理性，並且在執行政策時，高層官員與基層士兵都能同赴戰場共體時艱，使政策更加落實與可行。²⁹

²⁹同註 5，頁 133。

三、重視安全防護政府內部得以純淨

大陳島軍民的主動撤退，國防部與美國國防部等均能保持機密，防止中共間諜滲透與軍事機密的刺探，尤其是「大陳」防衛司令部的「對外封鎖」政策均貫徹執行，因此，沒有任何通信、運輸船艦、電話(報)、文件、函件發出，均能重視保密作為終獲成功，經過這次與盟軍美國合作的軍事活動，檢視了政府與民間、國防部與任務部隊，全體參與人員均能極度重視保密防諜，確保了未來各項重要政策與軍事機密維護，都是經得起考驗的，為國防安全奠定了重要基礎。

四、為未來國防政策由攻轉守埋下重要因子

由於中央政府轉進台灣，當時面臨共軍強大之侵犯壓力，政府即邀請日軍軍事顧問團、德國軍事顧問團與美國軍事顧問團，陸續加入國軍的建軍備戰與軍事教育訓練體系之中，尤其是積極建設金門、馬祖、澎湖等外島防務與戰備整備，將台灣與外離島之間建立堅強的防禦體系，以致民國 47 年 8 月 23 日爆發了震驚世界的「823 砲戰」，國軍依然屹立不搖，重創中共韓戰後抗美援朝之軍事形象，我國在 823 砲戰的勝利，即是在太平洋第一島鏈的最後關門者，將中共軍事勢力鎖困在台灣海峽以西將近 60 年之久，這就是我國強化戰備整備最大的戰略利益，讓國家在安全無虞之狀況下盡情各項政策的推動與發展，拉開與共產國家之差距，讓民主成為世界發展的主流，我國對民主發展是有一定貢獻的。

捌、結語

大陳島撤退後，我國雖然失去北部海域海上據點的屏障，也喪失對溫州灣的監控，與建立反攻大陸建立橋頭堡的戰略企圖。因適度修正兵力部署帶過遼闊的問題，對我國軍力調整與部署方向與目標確立之後，也獲得了美方的認同與支持，對我整體防衛實力的強化頗有幫助，另面對「大陳撤守」後，我國採取防衛作戰的構想已漸次凝聚共識。1955 年的被迫撤退並不代表結束，而是兩岸歷史上嶄新的開始，期盼讓人們更加深入地了解這群人與潛藏在他們身後的這段歷史。然而戰史殷鑑，讓國軍官兵均應更深切體認，「傳承忠貞氣節，牢記歷史教訓，加強建軍備戰，推動國防轉型」的理念，唯有建構有效的嚇阻戰力，才能真正預防戰爭的發生，創造兩岸和平與雙贏的未來。持續的戰備演訓工作不能鬆懈，因為只有備戰才能止戰。我們絕對不求戰，但也絕對不避戰、不畏戰，這才是建軍備戰的最主要目的。

參考文獻

- 1.陳玲，《大陳記憶-兩岸新移民的悲歡》，(台北：時英出版社，104年2月)。
- 2.諸葛文武，《台海十大戰役》，(台北：洞察出版社，77年2月20日)。
- 3.王冀誠，《新中國海戰內幕》，(北京：中國大陸對外翻譯出版，82年8月)。
- 4.徐宗懋，《20世紀台灣精選本-光復篇》，(台北：五南文化事業，96年6月)。
- 5.周琇環，《嚴家淦與國際經濟合作》，(台北：國史館出版，102年11月)。
- 6.胡炘，《大陳回憶》，(台北：國防部軍務局出版)，87年。
- 7.賓煥有，《死守一江山的王生明》，(桃園：國防大學出版)，44年6月。
- 8.史政編譯局編，《大陳轉進與炮轟黃岐》，(台北：史政編譯局，69年)。
- 9.李元平，台海大戰(下編)，(台北：台灣觀點風雲時代出版，81年10月)。
- 10.劉統，跨海之戰一金門、海南、一江山，(北京：生活、讀書、新知三聯書店出版社，99年1月)。
- 11.何政哲，《大陳過台灣-1950年代新移民的個案研究》，(淡江大學歷史所碩士論文，94年)。
- 12.劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》，(台北：史政編譯局編，69年)。
- 13.國民革命建軍史纂委員會，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》(三)，(台北：史政編譯局，81年)。
- 14.史政編譯局編，《俞大維先生年譜資料初編》(一)，(台北：史政編譯局，85年)。
- 15.張力，《海軍艦隊發展史》(二)，(台北：史政編譯局，90年)。
- 16.史政編譯局編，《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》(二)，(台北：史政編譯局，86年)。
- 17.史政編譯局編，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，(台北：史政編譯局，72年)。
- 18.楊晨光，《台海熱戰,1949-1965——未完成的國共內戰》，(國立中興大學歷史學研究所博士論文，102年7月)。

網路資料：

(一)世界日報，《美國擬借國軍反攻牽制韓戰》，http：

//www.worldjournal.com/view/full-news/14123786/article?instance=news-pics，檢索日期：2019年12月18日。

- (二)華夏經緯網，《揭秘國民黨“太平”艦被解放軍擊沉往事》，
<http://big5.huaxia.com/thpl/jwgc/2013/08/3499495.html>，檢索日期：2019 年 12 月 18 日。
- (三)張茂桂，《大陳人在台灣》，台灣外省人生命記憶與敘事資料庫，
<http://twm.ios.sinica.edu.tw/index.html>，檢索日期：2019 年 12 月 3 日。
- (四)華人百科，南甌，<https://www.itsfun.com.tw>，檢索日期：2019 年 12 月 18 日。
- (五)每日頭條，《50 年杜魯門為何令第七艦隊阻止蔣介石「反攻大陸」》，
<https://www.kknes.cc/history/ooyyz8m.html>，檢索日期：2019 年 12 月 18 日。
- (六)每日頭條，《共產黨主席用一江山島戰役破美台聯防》，
<https://www.kknes.cc/history/89o9gg.html>，檢索日期：2019 年 12 月 18 日。
- (七)每日頭條，《美國做了什麼事情令蔣介石憤怒地說了四個字》，
<https://www.kknes.cc/history/89o9gg.html>，檢索日期：2019 年 12 月 18 日。