

● 作者/Rick Joe ● 譯者/余振國 ● 審者/馬浩翔

解構共軍武器發展歷程

PLA Watching: A Beginner's Guide to Analyzing China's Military Tech

取材/2019年12月20日外交家網站專文(*The Diplomat*, December 20/2019)

本文將共軍新武器相關傳聞的形成歷程分爲5個階段，提供有意嘗試「解讀共軍」的新手一個基礎與架構。

運用基礎架構追蹤共軍新武器發展，能在混沌中獲致清晰輪廓。

圖為殲-20戰機。(Source: Flickr/David Chao)



過去十年間，隨著中共形象的提升和新武器系統的逐一亮相，共軍受到愈來愈多報導和媒體關注。然而，追蹤共軍新武器發展(或稱「解讀共軍」)，對於剛入門的軍武愛好者而言並不是一項簡單的事，有不少記者和專業學者發表關於共軍資訊的當下，可能就已經過時，甚至在某些情況下完全錯誤。

本文希冀協助有意嘗試「解讀共軍」的新手，特別是以英語為其主要語言的入門者，提供一個基礎和架構。在此提供的建議是出自筆者在過去十年解讀共軍的經驗，並且在沒有其他類似指南的情況下，本文內容更具軼事風格。本文所述為筆者曾採用的系統，雖然不能適用於所有情況，然此系統依然具相當實用性。



資料來源

對剛入門的共軍觀察家而言，他們經常遇到的第一個問題就是要從哪裡取得高品質資訊。

眾所周知，中共在武器研發上資訊通常不透明，與俄羅斯或印度的武器研發計畫相比，其透明度甚至來得更低，更遑論相對於西歐或北美國家。武器開發和採購資訊較為透明的國家，觀察者對於該國軍方或政府有關新武器系統所發表的官方資訊，可持有一定程度的信任。然而，中共和軍方甚至很少正式承認新計畫是否真的存在，要等到接近發展的最後階段時才會揭露。當他們認真確認某個已知正在進行的計畫時，該項資訊通常會被高度重視。

值得注意的是，一些中文媒體，甚至一些中文官方媒體，會引述來自外國英文媒體的報導來披露共軍武器發展。但是，此類文章不應被視為中共政府或軍方對研發計畫的細節內容，或其存在與否的正式聲明，這是由於中共媒體性質，從作為政府官方傳聲筒的媒體(例如

《新華社》或《人民日報》)到較為通俗的小報類媒體(例如《環球時報》)，這些媒體在報導此類內容的水準和可信度方面往往都不高。

如維基百科(Wikipedia)這類較通俗且低門檻的網站，往往是新手解讀共軍的首選管道。雖然這些有如「百科全書」般的網站可讓讀者大致了解有哪些系統與武器存在，但是對於其性能、數量，有時甚至是名稱與番號等細節，網站上刊載的資訊往往不正確或過時。

如維基百科(或至少維基百科英文版)這類資訊的來源，往往是英文網站。對於共軍的相關主題和武器，其資訊來源包括大型跨國英文新聞媒體公司及英文國防新聞媒體，有時還包括國家安全/政策類型媒體。這些網站往往被認為是「可信的」或「聲譽良好的」，因為其中許多是老字號、頗負盛名的出版社或公司，報導其他類型或國防相關新聞也多半查案有據。

遺憾的是，主要由於語言隔閡，只有少數英文出版品能夠著墨共軍武器系統的最新發

展。共軍最確切的新發展和尖端科技，往往都是中文資訊，其中很多出現在社群媒體或網路論壇上。因此，瀏覽這些重要資源，既需具備閱讀和理解中文的能力，又要能夠從相當大量雜亂訊息中區分出哪些中文來源可信，又有哪些只是訛傳。

傳聞四起

在前文中提到，中共武器發展除了不透明外，也缺乏其他國家常用的傳統公開途徑，使得非傳統資訊成為唯一不斷有新訊產出的來源。中文網路論壇和社群媒體因此成為觀察重心，通常最先出現圖片和資訊，隨後被傳播到世界其他地區的媒體上。

有關共軍發展的新資訊不可避免被歸類為傳聞，因為通常無法判定這些資訊的真實性。但與其他謠言相比，某些傳聞的可信度，很大程度上與提供者有關。相較於那些吹捧古怪理論的無名小卒，如果有紀錄可循，那些曾經提供過獨家新訊的用戶就會受到高度重視。某些老用戶也可能提供足以證明其可信度的證據，因為其中

也有少數人不僅曾參與過共軍採購，或曾任職中共的國有航太公司，還有他們確實參與其中的證據。

觀察者須具備能從雜亂訊息中辨別其真偽的能力。然而「解讀共軍」社群的作用無疑同等重要。在論壇和社群媒體上解讀共軍活動的中、英文社群通常具有相同目標，即尋找出有關共軍武器發展最準確且最新的資訊。因此，每當網路上有新訊息廣泛流傳，就會引起「解讀共軍」社群抱以懷疑態度，並用所擁有的知識對傳聞進行評估。

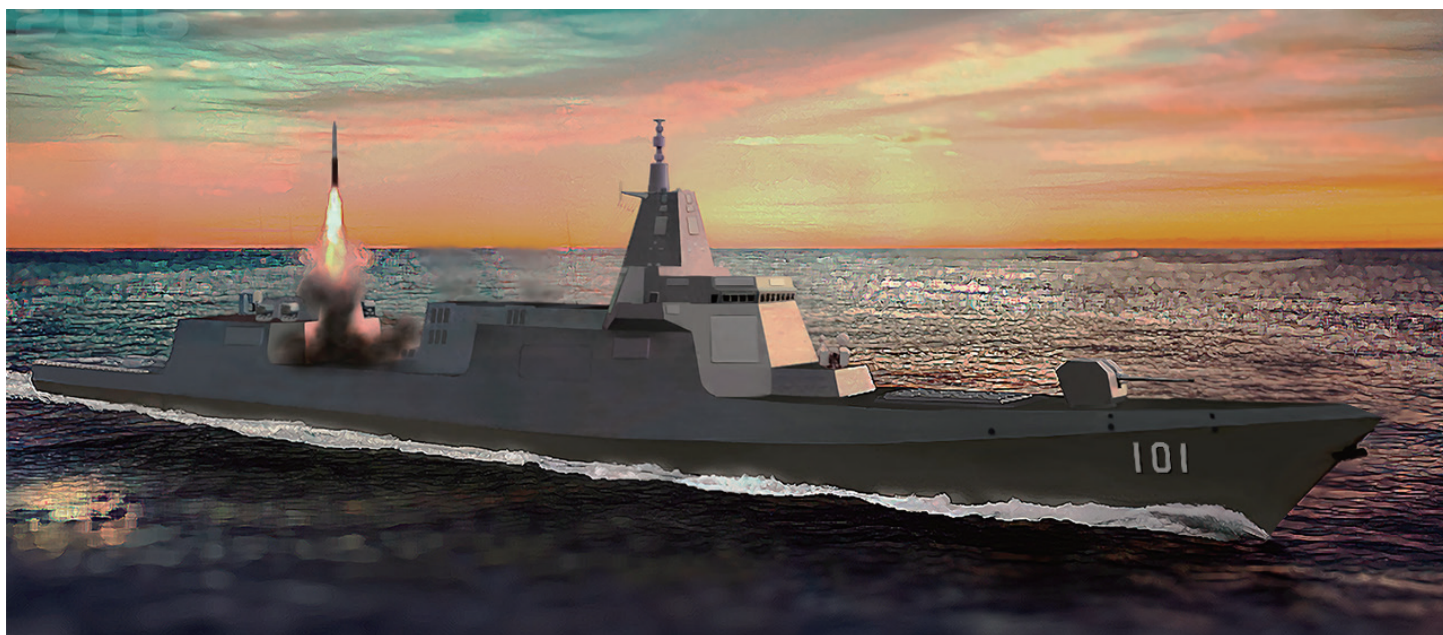
雖然這個過程並非萬無一失，但它相對具有自我校正的能力，因為新的假設(傳聞)必定受到社群現有知識庫所檢驗，從而讓較可信的傳聞經檢視後得以繼續傳播，而可信度較低者就會遭忽略。當有關某項特定計畫的傳聞在數月或數年間陸續出現，這些傳聞會逐漸整合在一起，讓大眾更加了解這些計畫內容，從確認新計畫存在，乃至新船艦或飛機的關鍵性能與規格，不一而足。

筆者自2000年代中期迄今，從小型武器、地面戰鬥人員乃

至匿蹤飛機，曾運用此過程解讀多項共軍武器，並參與社群討論。可以確定的是，當英文媒體報導中共公布的新型武器時，常常可在其內容中找到最初由「解讀共軍」社群所釋出的資訊。

傳聞循環周期

就共軍新武器的開發計畫來看，從最初空穴來風的傳言到有照片足以證明其存在並確認其性能，可以設想大都是歷經共通的周期或時序。下述循環周期應被視為是一個連續變動



共軍觀察者須具備從雜亂訊息中辨別真偽的能力。圖為共軍055型飛彈驅逐艦，在該艦問世前，也有許多消息傳出，而觀察者須能辨識其中的真實度。(Source: wiki)

的過程，而非受明確界定的固定階段；但為便於讀者了解，分成5個共通階段加以描述：

早期傳聞：通常是開發新武器消息最先、也是最早開始流傳的階段。當首次出現傳聞時，通常很難與其他未經證實的資訊區分開來。傳聞往往只用非常簡短和模糊的用詞來描述一種新武器或系統，缺乏開發計畫的時間表及明確性能。如果傳聞中包含某些細節敘述，往往會在後續階段及時修正並加以完備。

傳聞剛出現時通常很難求證。直到稍後當某項計畫的存在經確認後，人們才能在事後認同這些在過去數年間出現的傳聞。對解讀共軍的新手而言，可以忽略早期傳聞這個階段，之所以在這裡提及，係因這就是個形式，而非觀察者須特別花心力研究的部分。

形成傳聞：新武器在此階段開始引起觀察者注意，通常是由一位或多位知情人士所提及。在此階段，有關新武器的傳聞仍缺少重要細節。新計畫的開發時程表通常也尚未出現。然而，在內部知情人士確認下(即使只是不經意提到)，這也意味著社群已經在關注一項新武器或計畫。因此，形成傳聞階段可視為某項計畫首次真正被社群注意到。

可信傳文：此階段與前一階段主要在數量上有所差異。當愈來愈多知情人士投以關注，並持續承認某項計畫存在，該傳聞的可信度也因而提高。在此階段中，可能會出現更多計畫細節，例如船舶排水量和武裝性能，或是飛機所擔負之一般角色和其動力裝置，甚或主戰車的噸位等細節。

此時甚至還會有少量文件外流，例如與某計畫

有關的學術研究，及可能模糊引用片段與特定計畫相關的正式國家文件(諸如「新型武器」或「新型戰鬥機」之類的術語等)資訊。有時可能會流出模糊不清、低解析度的模型或建造進度的照片，但不確定其與新型武器有關，卻能增加現有傳聞之可信度。

近乎確認傳聞：隨著可信傳聞積累，最終新計畫的明確證據將開始以更公開方式出現，可能會有建造中的新船模組的模糊衛星照片，或測試中的新戰車或步槍低解析度照片。社群成員會親眼驗證圖片是否已遭篡改或修飾，即便圖片確認為真，其確切內容也並非如此明顯。例如，在建造初期，航空母艦的第一段初始龍骨模組，就很難與大型船舶的龍骨模組區分。

但屆此階段，即使圖片模糊或建造工作尚屬早期，具可信度的知情人員通常會確認(或否認)圖片內容。在傳聞近乎確認的階段中，更多詳細資訊、預定時程及某些性能變得更為確定且具體，因此，此處出現之某類武器或系統的任何重大細節，多半會與成品相去不遠。在此階段中社群的角色相當重要。在此循環周期階段，報導國防和/或國家安全類的英語系媒體會開始著手披露這項新共軍計畫。

證實傳聞：依據武器類型，有多種方法可定義此階段，但通常需要清晰照片或影像證據來證實新武器存在。就以一架飛機來說，可能需要它首次滑行並從跑道起飛，並從多角度拍攝清晰影像。對於一艘船艦來說，可能需要下水前拍攝多張組裝後期的照片，以確認其關鍵設計性能。對於新步槍來說，這可能需要在影片或相片中出現



圖為共軍99A式主力戰車。(Source: wiki)

特定士兵使用該武器的畫面。

證實階段的關鍵原則為該武器系統的存在無庸置疑。有時某些武器系統會在解密時由中共的官方或軍事媒體，以更為公開或透明的方式正式進行報導(例如，飛機首次飛行、船艦下水或在閱兵典禮中亮相)。但一項新武器系統通常是經過幾天、幾週甚至幾個月，逐一由發佈的新照和影像證實其存在。

通常主流英文新聞媒體會在此階段報導該項武器。

結論

證實一項新武器系統存在後，原本追蹤其動向

的循環周期，就轉變為測試、試航和服役活動方面的各項紀錄。追蹤生產數量、武器和感測器的整合及服役基地等均為漫長「證實後」階段的一部分。

然而在任何可確認的公開證據出現前，嘗試預測共軍的新型和未來武器走向，「解讀共軍」社群有時可以比傳統英語媒體和國防媒體，更早上幾年就察覺某項武器系統的存在。

作者簡介

Rick Joe長期研究共軍發展，著重探討共軍空軍與海軍載臺。其談論之內容和文章均來自對交叉比對公開傳聞和訊息。

Reprint from *The Diplomat* with permission.