



國防政策

軍事教育軟實力之 現況、問題與改進之道

教授 林麗香

提

要

教育是軟體的建設工程，展現軟實力實為教育之重要目的。對於軍事教育而言，雖然軍事院校基礎設備、軍事科技器材等硬體建設相當重要，然若無法營造軍事軟體文化、價值觀、政策的支持與認同，則很難發揮軍事教育功效，因而軍事教育軟實力仍屬軍事教育發展重要課題。軍事教育必須展現出吸引、影響、同化與凝聚的力量，教育效能和目標才能達成，而軍事教育效能之呈現亟需依賴軍事文化、軍事價值觀和軍事人才政策之建立。本文藉由文獻分析法和座談會之研究方法，探究軟實力及軍事教育軟實力的內涵，分析我國軍事教育概況與問題，並將軟實力之概念應用於軍事教育中，建構我國軍事教育軟實力之方法，以強化軍事教育內容，提升軍事教育軟實力之吸引力和同化力效果，進而達到軍事教育軟實力成效之目標。

關鍵字：軟實力、教育軟實力、軍事文化、軍事價值觀

壹、前言

近年來，軟實力概念常被運用到教育領域中，學者們呼籲應營造學校教育的優質文化、價值觀、政策等軟性實力，以展現出令人認同與信服的教育吸引力。^{【註1】}教育是一項軟體的建設工程，教育展現軟實力甚為重要，而如何營造具有軟實力的



教育模式，更為重要。雖然學校基礎建設和科技設備等硬體建設相當關鍵，但若無法營造支持、認同、吸引力的軟體文化、價值觀和政策，則很難發揮教育的功效。亦即之，若徒有硬體設施但缺乏軟體經營，學校仍無法呈現教育的效能，可見教育軟實力實為教育發展重要的課題。

軟實力為軍事教育發展的指導原則之一，而軍事教育是落實軟實力的重要基礎，軟實力與軍事教育的關係屬於相輔相成。軍事教育為國軍提昇人力素質、推動優質軍隊結構及強化作戰能力之基礎，軍事教育必須展現出吸引、影響、同化與凝聚的力量，教育效能和目標才能達成，而軍事教育效能之呈現亟需依賴軍事文化、軍事價值觀與軍事人才政策之建立。

本文將說明軟實力與軍事教育軟實力之意涵，分析目前我國軍事教育軟實力之現況與問題，並論述軍事教育軟實力之改進方法，以達到提升軍事教育之軟實力效果。

貳、軟實力與軍事教育軟實力的意涵

軟實力類似之概念及相關論述自古已有，但軟實力真正成為國際關係理論的重要觀念，則是自1990年奈伊(Joseth Nye)提出軟實力概念後才確立。自從奈伊提出軟實力後，全球便開始研究軟實力理論和實際應用，各國政府也紛紛視軟實力為國家對內或對外發展的重要戰略要素。現今，軟實力的相關研究和實踐運用已蔚為大觀，軟實力的範圍亦擴展至國家各領域，衍生出政治軟實力、文化軟實力、外交軟實力、軍事軟實力、個人軟實力及教育軟實力等一系列之概念。

一、軟實力的意義

在1990年《勢必領導：改變中的美國實力本質》(Bound to lead: the

註1 重視教育軟實力的學者與文章有：Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, New York: Public Affairs (New York: Public Affairs, 2004); Joseph S. Nye, 'Soft Power and Higher Education, Forum for the Future of Higher Education, Educause', available at: <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/FFP0502S.pdf>, accessed 28 March, 2015; Lo, William Yat Wai, "Soft Power, University Rankings, and Knowledge Production: Distinctions between Hegemony and Self-Determination in Higher Education", *Comparative Education*, vol.47, no.2 (2011), pp. 209 - 222; Anna Wojciuk, Maciej Michałek, Marta Stormowska, "Education as a Source and Tool of Soft Power in International Relations", *European Political Science*, vol.14, no.3 (September 2015), pp.298 - 317; Aidarbek Amirbek and Kanat Ydyrys, "Education and Soft Power: Analysis as an Instrument of Foreign Policy", *Social and Behavioral Sciences*, vol.143 (2014), pp.514 - 516; Matteo Pallaver, *Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart* (The London School of Economics and Political Science, 2014); Jian Li, *Conceptualizing Soft Power of Higher Education* (Singapore: Springer Nature, 2018), pp.19-65.



表1 實力的三種類型

	行為	主要方式	政府政策
軍事實力	威逼、嚇阻、保護	武力、威脅	威逼、外交、戰爭、聯盟
經濟實力	誘導、威逼	報酬、制裁	援助、賄賂、制裁
軟實力	吸引力、議程設定	價值、文化、政策、制度	公共外交、雙邊外交、多邊外交

資料來源：Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means To Success In World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), p.31, 轉引自林麗香, *軍事軟實力發展與建構* (新北市：晶典文化, 2015), 頁15。

changing nature of American power)一書中，奈伊指出軟實力是一種文化吸引力、意識型態和國際建制。^{【註2】}為更釐清軟實力的意涵，奈伊提出實力的三種概念(如表1)。

奈伊指出實力有三種類型：軍事實力、經濟實力和軟實力，從行為(Behavior)、主要手段(Primary currencies)和政府政策(Government Policies)三個層面來區分這三種實力。在展現行為方面，軟實力的行為模式是吸引力(Attraction)和議程設定(Agenda setting)；軍事實力是威逼(Coercion)、嚇阻與保護；經濟實力則是誘導(Inducement)、威逼。在主要方法方面，軟實力以價值、文化、政策和制度(Institutions)產生吸引力，並重視設定議程；軍事實力是運用武力或武力威脅來達成目標；經濟實力則為物質的報酬(Payments)和制裁(Sanction)。

軟實力不僅僅是說服或影響別人的能力，它同時也是吸引和讓別人順從的能力。^{【註3】}奈伊在2004年《軟實力：世界政治中的成功之道》(*Soft Power: The Means to Success in World Politic*)一書中，更進一步發展軟實力概念，使其更具完整性，並具有政策操作性。本書重要論點有以下幾點：^{【註4】}

1. 實力是一種近悅遠服的能力，而不是壓迫別人低頭或以金錢收買，以達到自身所欲的能力。若一國的文化、政治理想及政策為人所接受和喜愛，軟實力將自然產生。
2. 實力是吸引別人的能力，而吸引力往往也能讓別人順從。亦即之，從行為層面來看，軟實力是一種吸引力；從資源的角度來看，軟實力的資源即是製造

註2 Joseph S. Nye, Jr., *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990), p.188.

註3 Matteo Pallaver, *Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart* (The London School of Economics and Political Science, 2014), p.89.

註4 Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), chap1-3.



吸引力的資產。

3. 國的軟實力主要存在於三種資源中：文化（有吸引他人的地方）、政治價值觀（可分享及有效應用）及外交政策（有合法性及道德說服力）。
4. 對藉由軍事交流合作與援助計畫，可以創造軟實力的效果。

綜合以上內容的分析，軟實力可以定義為：以價值觀及文化為核心的無形能力，其對他人或他國會產生近悅遠服的吸引力、說服力與同化力，藉由資源、政策與議程設定，以塑造他人或他國的偏好，並達成自身目標。^{【註5】}亦即之，軟實力主要存在於文化、政治價值觀及外交政策等三項資源中，以透過吸引力而非威脅力來達到目的之一種能力。

二、軍事教育軟實力的內涵與作為

教育是一種軟體的建設工程，展現軟實力實為教育之重要目的。奈伊教授認為教育是軟實力的重要資源，教育可強化軟實力和獲得較好的實力。^{【註6】}況且，一個成功的教育體系可以創造國家的持續吸引力，並可強化國家的軟實力。^{【註7】}對於軍事教育而言，雖然軍事院校基礎設備、軍事科技器材等硬體建設相當重要，然若無法營造軍事軟體文化、價值觀的支持與認同，則很難發揮軍事教育功效，因而軍事教育軟實力仍屬軍事教育發展重要課題。

若以奈伊教授軟實力的資源來探究，軍事教育軟實力是指一種軍事文化、軍事價值觀與軍事人才政策資源的展現，透過自身吸引力、凝聚力而非威迫力來達到教育目的之能力。加強軍事教育軟實力的發展，對內可以增強軍隊的凝聚力及軍人對國家價值的認同，對外可以利用軟實力的吸引力，影響國人與他人支持軍隊的政策。可見，就國家發展所需的軍隊組織而言，軍事教育軟實力之建立與運用，應是軍隊必須重視的重要議題。

亦即之，軍事教育軟實力是指軍事文化、軍事價值觀與軍事政策資源的展現。如同隋復華教授所提出，為讓軍事學校更具吸引力、使受教者有所改變，以及擴大學校與教學的影響力，發展軍事教育軟實力的積極作為有三項：第一項，形塑軍事學校優質軍事文化；第二項，建立軍事學校卓越的價值觀；第三項，營造軍事學校人才培育特色。^{【註8】}如此，以軟實力的教育作為才能培養軍

註5 林麗香，*軍事軟實力發展與建構*（新北：晶典文化，2015年），頁20。

註6 Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power, The Means to Success in World Politics*, p.109.

註7 Aidarbek Amirbek and Kanat Ydyrys, "Education and Soft Power: Analysis as an Instrument of Foreign Policy", p.515.

註8 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

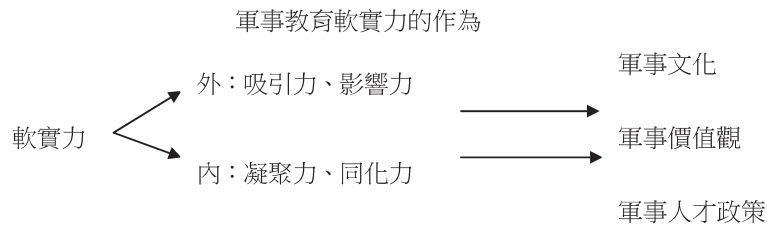


圖1 軍事教育軟實力的作為

事學校的學生成為「允文允武、術德兼備」的現代化幹部，具備擔任各類職務之潛能，並成為軍事領導與決策人才，以達成建軍備戰之教育使命。

由此可見，若軍事教育要達到凝聚力、吸引力、認同感、說服力之軟實力成效，則發展軍事教育軟實力的建構應包含三項：形塑優質軍事文化(吸引力)、培育卓越軍事價值觀(凝聚力、認同感)與建立完善軍事人才政策(說服力、影響力)(如圖1)。

參、我國軍事教育軟實力的現況與問題

我國的軍事教育係基於國軍建軍使命，結合未來建軍構想，兵力整建計畫及國軍教育目標，持續以軍人「思想、武德、武藝」為內涵，「哲學、科學、兵學」為重心，並依「為用而育、計畫培養」宗旨…就「檢討教育目標」、「精進教育體制」、「精實教育內涵」等方向，縝密規劃，力求務實可行，期能達成培育建軍備戰優質人才，建立「適量、質精、戰力強」的現代化國軍之目標。^{【註9】}然而，透過座談會的舉辦，^{【註10】}專家學者針對目前軍事教育的實踐中，軍事文化、軍事價值觀及軍事人才政策提出以下的問題與困境。

一、軍事文化的意涵與困境

文化是指對一個社會而言，能創造出有意義的一系列價值和實踐。^{【註11】}文化能促進與他人共同分享價值和利益，透過吸引的關係能獲得其所要的結果，^{【註12】}而當一個國家的文化能獲得他國的認同，文化自然能對他國產生吸引力。^{【註13】}可見，文化為軟實力的重要資源，藉由文化的傳播與交流，最能達

註9 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。

註10 為執行國防部研究案(軍事教育軟實力之建構)，舉辦專家學者座談會，與會人員包含隋復華(空軍官校通識教育中心兼任副教授)、蔡志昇(樹德科技大學通識教育學院副教授)、謝秀英(陸軍官校政治系兼任副教授)、葉定國(空軍航空技術學院通識教育中心副教授)、陳小雯(陸軍專科學校通識教育中心助理教授)、田光祐(空軍航空技術學院通識教育中心中校助理教授兼人文組組長)、王信力(空軍航空技術學院通識教育中心兼任助理教授)、趙哲一(空軍官校通識教育中心兼任助理教授)，討論議題包括軍校教育中軟實力的重要性和目前軍校教育實施中，軍事文化、軍事價值觀、軍事人才政策現況、問題及改進之道。

註11 Matteo Pallaver, Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart, p.94.

註12 Matteo Pallaver, Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart, p.94.



成吸引力與說服力的效果。

隋復華教授認為從軍事文化的角度而言，成功的軍事教育需有下列的先決條件。首先，就如同醫師或律師一樣，軍人也是一種專業(文化)，杭廷頓(Samuel Huntington)在其《軍人與國家》(The Soldier and State)一書中指出，軍人是社會中唯一長時間配備武器的組成份子，他們的專業須仰賴教育才得以形塑；其次，正如克勞塞維茨(Karl Von Clausewitz)所云，戰爭乃是一種三位一體的現象，亦即，軍隊、政府與人民間的共生關係(文化)。因此，軍校教育中最核心的要素為專業能力的培養與通識素養的建立；第三、教育與訓練不同(終身學習的文化)，未來的軍官必須具備廣泛的科技知識，以利吸收未來的科技新知。誠如加拿大摩頓(Robert W. Morte)中將曾主張，軍官必須接受良好的訓練與教育，以精通戰爭的藝術，才會有優異的表現。紮實的軍事技能至為重要，而具有創造性的思維和嚴謹的分析能力也同樣重要。軍官必須廣泛了解可能會影響加拿大安全的政治、經濟、社會、文化與軍事議題，俾能無負於國家之所託。^{【註14】}然而，目前我國軍事教育專業文化中充斥理工科技優先，卻未建立終身學習的文化，^{【註15】}實為軍事文化教育中極需注意的問題之一。

王信力教授也提出，文化並非是天生而來，而是透過學習得來的，是一種社會建構的結果，因此透過教育是來建構文化。進一步而言，文化不是一種「存在」，其本身乃是一種「演變」；社會衝突和技術的發展可以調整社會的動態，提出新的文化模式，可以改變社會的發展。軍隊是社會構成的一部分，亦有其特有的文化。國軍的軍事文化根源於中國傳統文化，尤其是兵家與儒家的思想，但亦受西方的軍事思想的影響。在兵家方面尤以孫子兵法為甚，特別在將道與不戰而屈人之兵、慎戰、重謀略等戰略思想上的影響最大。而儒家思想的忠君、愛國的觀念與的思想，也形塑軍人的軍文關係，而儒家「義戰」、「王道文化」思想也影響軍人的戰爭觀，而形塑「仁義之師」的形象。而西方的克勞賽維茲、李德哈特等人的思想亦在國軍高階軍官進修教育中進入軍人的思想觀念，而對軍事專業文化與軍隊與政治主從關係的建構有其功效。^{【註16】}

王信力教授更進一步指出，軍事文化的根源除了傳統文化之外，也包含許多軍隊屬性產生的特有文化，而產生一些問題。諸如強調階級服從、權力專斷

註13 Jonathan McClory, The New Persuaders: An international ranking of soft power, p.3.

註14 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。

註15 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。

註16 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。



等等，常造成部隊管教上的問題；強調「犧牲」、「奉獻」、「團隊至上」的軍隊文化卻常變成不當的結報經費支付單位所需等情形。此外軍隊是特殊的封閉性團體，由於與社會的隔閡產生一些刻板印象，諸如「保守」、「封閉」、「秘密」等特性，使一般民眾誤以為軍隊不願開放、不願與外交接觸等。此外諸如軍隊屬於男性團體的刻板印象，讓女性軍職人員在軍隊中常飽受歧視、騷擾、晉升不公等情況，更有男性軍人在網路社群媒體抱怨女性軍職人員只會打扮的花枝招展求的升遷機會的歧視性言論，顯示軍事文化對官兵認知產生不良的影響。【註17】

二、軍事價值觀的內容與問題

價值觀是潛藏在行為背後的基本的信仰，價值觀會反應出一個人的是非觀念。【註18】而軍事價值觀是提振軍人精神戰力，並促使軍人在處理各種價值問題時，能有所基本態度和準則的重要基礎。【註19】軍隊需要有完整的核心價值體系，作為統攝其內部官兵的價值判斷與行為依據的基礎，進而展現團結的凝聚力與士氣，甚至在戰時展現旺盛的精神戰力，獲取戰爭的勝利。【註20】當代軍人核心價值觀是軍事教育軟實力的重要組成部分，在軍事教育軟實力建設中處於支柱地位，它不僅是凝聚鼓舞軍心的強力支撐、實現軍隊創新發展的推力，還是聚合群眾的政治標識和威懾敵軍的間接力量。【註21】因此，必須積極培養軍隊核心價值觀，強化軍人認同感和凝聚力，以提升軍事軟實力的效果。

目前我國軍事教育軍事價值觀的衝突點在於軍人價值觀與社會價值觀的衝突，唯有專業軍人受到尊重和認同，軍人才能建立自我成長和認同的軍事體系。但當前軍人在工作成就和社會價值中拉扯，無法建構強大的自我認同，更遑論受到應有的尊重，軍人認為軍事重要天經地義，但必須是基植於社會的尊重和支持。【註22】此外，通識課程與活動不足，更導致欠缺領導統御能力與人際溝通能力。

趙哲一教授以空軍官校為例，說明軍事價值觀的問題。由於受到少子化影

註17 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註18 Kamarul Zaman Ahmad, . Mej Azlan Muhammad y Mej Zunaidi Hassan Mej, "Aligning Military and Soldiers Value Hierarchy", International Journal of Business and Management, vol.5, no.3(2010), p.62

註19 林麗香，軍事軟實力發展與建構，頁158。

註20 莫大華，「軍人基本信念調整與軍人價值觀教育」，復興崗學報，第91期(2008年)，頁83。

註21 李慶奎，魏明，冀耘，「軍事軟實力視野下的當代革命軍人核心價值觀」，學校黨建與思想教育(武漢)，第22期(2010年8月)，頁88。

註22 葉定國，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。



響及學生普遍使用3C產品，因此每年能通過空勤體位的比例越來越少，因此逐年將空勤體為降低，如果少子化及學生近視問題沒有改善，這對空軍官校的招生都是很大的挑戰，另外為了培育軍事幹部，近年來國防部也大力推動ROTC制度，讓一般大專院校學生對於軍旅生涯有興趣者，週間在各大學上課，週末再到各軍事單位接受軍事教育及訓練，因此軍事幹部的來源更多元，但也產生一些小問題，軍隊是一個講求階級與軍事倫理與文化的團體，因此不管是正期生或是大學儲備軍官及專業軍官班，都面臨社會多元價值的影響，再加上年金改革之後，對於退伍之後的保障越來越少，因此他們不再把軍人當做志業，而是把軍人當作一種職業或是行業，這樣的學生畢業之後進入到部隊，長會產生不適應的狀況，甚至造成以各種理由提早申請退伍的狀況，因此加強學生的榮譽感與責任感是當務之急。【註23】

三、軍事人才政策的意涵與問題

聯合國教科文組織(UNESCO)在1998年國際教育會議所提出的「學習的四個支柱」：第一、學習知的能力(learning to know)：學習基本知識與技能。第二，學習動手做(learning to do)：培養自主學習與終身學習的能力。第三，學習與他人相處(learning to live together)：具備世界公民素養、國際觀與文化了解的能力。第四，學習自我實現(learning to be)：展現天賦潛能、實踐個人的責任與目標，成為熱愛生活、有道德的社會人。【註24】

學者梁福鎮更提出人才培養體制改革有以下三個【註25】：第一，更新人才培養觀念：樹立多樣化人才觀念，尊重個人選擇，鼓勵個性發展，不拘一格培養人才。樹立終身學習觀念，為持續發展奠定基礎。……學校、家庭、社會密切配合、加強學校之間、校企之間、學校與科研機構之間合作，以及中外合作等多種聯合培養方式，形成體系開放、機制靈活、管道互通、選擇多樣的人才培養體制。第二，創新人才培養模式：宣導啟發式、探究式、討論式、參與式教學，幫助學生學會學習。激發學生的好奇心、培養學生的興趣愛好，營造獨立思考、自由探索、勇於創新的良好環境。第三，改革教育品質評鑑和人才評鑑制度：探索促進學生發展的多種評鑑方式，激勵學生樂觀向上、自主自立、努力成才。樹立科學人才觀，建立以崗位職責為基礎，以品德、能力和業績為導向的科學化、社會化人才評鑑發現機制。

註23 趙哲一，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。

註24 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。

註25 楊福鎮，改革教育起源、內涵與問題的探究(台北：五南圖書，2017年)，頁345-346。



葉定國教授提及，當前軍事人才政策有幾個問題亟待解決：1. 年青人入伍服役的意願低落，再加上少子化影響，軍事院校的無法甄拔合適的軍事人才。2. 多元招員，良莠不齊，形成施教和管理上的問題。3. 制度複雜，訓期和役期長短不一，形成人事經管和人才運用上的重大問題。4. 缺少熟稔軍校教育行政工作的專業人員，加上軍校主官多以軍中經管考量，任期過短，未必能掌握軍事人才培育的重點和建立制度。【註26】

我國國防部為落實軍事教育「為用而訓，計畫培育」之政策宗旨，每年依據部隊、醫院、廠庫等單位編制及缺額，考量服役年限、中途提前退伍等因素，律訂軍費生招生員額，軍士官養成與任用緊密結合，值得肯定。然各基礎院校博、碩士班之軍職報考人員亦須受職類、專長及經歷之限制，錄取人員須預劃派職。以99年班為例，軍費博、碩士研究生畢業學員計277員，均經各軍司令部及管監單位，參據預劃派職，因而造成報考人數過低及各系所招生人數不足之情形。【註27】如同蔡志昇教授所指出，軍事教育「為用而訓，計畫培育」之宗旨及構想良善，然據反映，實際執行上因對於「用」之詮釋與標準不明確，難達適才適所之目標。實務上基礎教育及深造教育須依部隊預估缺額訂定招收人數，報考資格、相關科系及兵科等限制，致國防大學部分系所招生名額過低，甚至必須強制併所併系或面臨裁撤之情形，不利於軍事教育資源之利用，亦未考量軍人生涯規劃。亦似與鼓勵軍人報考軍中以外研究所或在職專班等政策未盡相符，則該項「為用而訓，計畫培育」之教育目標，在執行層面有無重行調整規劃之必要？【註28】

況且，目前軍事教育實施中，軍事人才培育政策現況是為代訓用人，招考一般社會大專院校青年加入行列，另按軍事教育培訓管道徵才，為用而訓，在於長技能發展，道德文化等內涵的教養就顯得相當薄弱；所以軍事教育中的道德文化建構，企望上級領導幹部以身作則。【註29】

肆、我國軍事教育軟實力之改進方法

奈伊教授所提的文化資源是指有吸引人的地方、政治價值資源意謂可分享及有效應用的內容、外交政策則是指具有合法性及道德說服力的面向。對於軍事教育而

註26 葉定國，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註27 尹祚芊等合著，國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告（台北：監察院，2011年9月），頁125。

註28 蔡志昇，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註29 謝秀英，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。



言，此三層面的意涵可演繹為具有對內及對外吸引力效力的軍事文化、軍事價值觀和軍事人才政策資源。

一、軍事文化

美國軍事文化一直是以「和平、自由、民主、人權」為標竿，【註30】中國大陸則相當積極推動《孫子兵法》的理念，並以《孫子兵法》非戰理念與和平思想彰顯中國軍事文化思想的相對優勢，藉此以創造軍事文化吸引力的效果。【註31】對於我國而言，我國憲法第137條規定，軍隊職責在於保衛國家安全和維護世界和平；《國防法》第2條更載明，中華民國之國防，以發揮整體國力，建立國防武力，協助災害防救，達成保衛國家與人民安全及維護世界和平之目的。此外，孫中山先生強調和平方式的國家統一，秉持無私無我的天下為公，主張求同存異的世界大同。綜合以上分析，我國軍事文化應以「追求和平與世界大同」為內涵，並以此發揮軍事軟實力的吸引力與影響力。

在軍事文化的推動上，隋復華教授認為形塑軍事學校優質的軍事文化應包含三項：【註32】（一）學校的領導階層應對「軟實力」有所認知，營造優質的學習環境。（二）專業與通識學習活動與課程並重。（三）優化終身學習的文化與管道。因此，要解決軍事文化中的負面效應，就應在軍校養成教育中強化對軍事倫理、法紀教育、軍人武德、性別平權等課程的安排，在基礎教育中就養成優質的軍事文化。軍事文化是形塑軍隊形象的重要來源，表現在外的是軍人的社會形象。唯有優質的軍事文化，才能夠轉化成為具有效果的「軟實力」。【註33】由此可知，若要達成「追求和平與世界大同」的軍事文化吸引力，則應著重通識課程中孫子兵法課程、國際法、憲法、軍事倫理學及法學等課程。

二、軍事價值觀

我國軍事價值觀為「智、信、仁、勇、嚴」，監察院進行國軍軍事教育體系之檢討時曾指出，精神戰力是作戰致勝的根本，然軍人精神教育非意識形態教育，其內涵亦非一味強調所謂「忠貞」「服從」，而須建立由外而內化之「軍人武德」，將軍人所需具備之思想及倫理規範，內化為共同一致之價值標準，達到效法先賢、變化氣質、追求進步之目的。【註34】

註30 Barack Obama, "the President Speech at the United States Military Academy Commencement Ceremony".

註31 林麗香，軍事軟實力發展與建構（新北：晶典文化，2015年），頁87。

註32 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註33 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。



隋復華教授主張建立軍事學校卓越價值觀的方式有二：【註35】（一）軍事教育應增加通識的課程與活動，例如開設相關課程與社團活動。（二）強化軍事教育中的領導與人際的課程與活動，軍校的實習幹部制度不應淪為廉價的打工生。另外，陳小雯教授亦提出，需實際至部隊深入考查部隊的需求。加強培養軍人的品德概念、以有倫理及責任感的培養為主，讓軍人認同自己的任務是為國及為民的，尊重軍人的身分，看重軍人的身分，行為合宜。【註36】

此外，田光祐教授則以自身案例，探討軍事價值觀之推動方法。田教授嘗試從「軍事倫理學」這堂課改變起，課程從國防部及三軍沿革談起（因為本校二技軍職生來自三軍），配合各軍經典戰役（陸軍的八二三砲戰、一江山戰役；海軍的九二海戰；空軍的八一四、黑貓、黑蝙蝠中隊）或時事新聞或實境教育（眷村文化協會、海軍故事館、航教館），企圖讓學生重拾身為軍人的榮耀。之後談東、西方文化對軍人角色的期待，讓學生思考軍人的行為準繩為何？最後，再談戰場上「生與死」、「常與變」及「武裝衝突法」等議題。目前已操作二個年班，姑且不論學生的價值觀或行為是否有多大、多明顯的改變，但訪談結果，學生對「國家、責任、榮譽」的核心價值多有體認。【註37】

王信力教授則認為要從招募工作開始改變軍事價值觀的問題，除了在軍校的招募工作上要改變以薪資待遇、工作穩定作為號召外，也要在軍事院校的基礎教育中落實軍事倫理學、軍人武德教育、戰爭哲學、憲法教育、愛民教育的安排，培養當代軍人的國家觀念與軍民一體的認知，重塑保國衛民的價值觀。更應透過歷史教育讓軍校學生透過戰史教育，對國軍優良而光榮傳統產生認同感，再次將保家衛國的理念融入軍事幹部的血液之中。【註38】

綜整多位學者的看法可得知，透過通識課程歷史觀、通識課程活動、軍事倫理觀及生活品德的教育，以建立一套由外而內化之優良「軍人武德」價值觀，提高軍隊與軍人凝聚力，增強軍隊精神軟實力。

三、軍事人才政策

通識教育是塑造軍事軟實力的重要環節。文化、價值觀、想法、意識形態

註34 監察院編著，國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告（台北：監察院，2011年9月），頁22-123。

註35 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註36 陳小雯，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註37 田光祐，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註38 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。



在軍事教育中，大多是屬於通識教育的知識範疇，因此國軍必須要更加重視軍事教育中的通識教育所扮演角色。在通識教育中，如何培育具有軍事軟實力的未來領導人才，同時形成具備「創新能力」的技術人員，不只是教育行政部門的責任，也是通識教育的挑戰。^{【註39】}因此，不論是軍事院校或是民間學校，通識教育都是學校教育的基石。通識教育的內涵是以實踐全人教育為理想，培養的核心能力及精神，諸如自我反省、分辨思考、明白是非、合群愛人、藝術欣賞、終身學習等等，通識教育在軍事院校中能夠成為培養軍事幹部領導風格、溝通技巧、思考能力的課程。但「輕通識、重專業」^{【註40】}的狀況，不論在民間大專院校或是在軍事院校中，卻都是明顯的存在現象。

隋復華教授認為軍事教育應增加學習思辨的課程與活動，例如開設邏輯的相關課程，增加相關的社團活動，如演辯社、讀書會。^{【註41】}謝秀英教授提出軍事教育軟實力的重要性中，需要加強通識教育中人文課程多樣化，目前軍事教育實施中，軍事文化的現況仍然是偏重於軍事技能與系所專業能力的學習問題，改進之道在於加強通識教育學分中之人文課程與提昇軍校生的生活教育。

【註42】

陳小雯教授則主張國軍人才培育的政策宜加強軍人通識課程的學分及學習，並可以與部隊結合，產生一般類似民間建教合作的形式，當軍人能學以致用。在課業的學習上，培養軍校生獨立研究思考、團隊合作、協調溝通、正向思考、溫暖帶人帶心的品格，將能發揮軍事教育的軟實力。^{【註43】}

人才是軍隊的資產，軍事人才的培育應從軍事院校教做起，軍校教育旨在為培養建軍備戰的人才，故除必須提升軍校學生的專業學術素養，充實其專業技能外，亦須在通識教育課程中，培養其領導統御、人文素養、思辨能力及國際觀，培育多元化專業人才，使其自軍事院校畢業後，扮演稱職的國軍幹部，為國軍及國家貢獻個人所學所長。

伍、結論與建議

註39 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註40 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註41 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註42 謝秀英，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。

註43 陳小雯，「軍事教育軟實力之建構座談會」（高雄：空軍官校），2019年11月1日。



軟實力是指透過文化、價值觀與政策來形塑他國或他人的偏好，使自己的目標變成他人的目標；透過吸引、說服和溝通來感動他人，且能帶來默認或模仿的效果。加強軍事教育軟實力的發展，對內可以增強軍人對國家價值的認同與凝聚軍隊的團結力，對外可以利用軟實力的吸引力，影響國人或他人對於軍隊組織的看法與認知，並確保國家安全及發展所需之國家綜合國力。由此可見，軍事教育軟實力建設已成為目前軍事院校提升教育效能和競爭力的重要方法。

軍校教育是我國國軍建軍基礎，國軍依「為戰而訓」及「為用而育，計畫培養」宗旨，以培育信念堅定及才能卓越的優質幹部。軍事教育為國軍提昇人力素質、推動優質軍隊結構及強化作戰能力之根本，軍事教育必須展現出吸引或同化的力量，而此種能力之呈現亟需依賴軍事文化、軍事價值觀與軍事人才政策之營造。

在奈伊教授軟實力資源的分析中，軍事文化資源具有吸引、影響他人及產生凝聚力的特色，軍事價值觀的建立屬於凝聚力、同化力的部份，而軍事人才政策則是以說服力、影響力為主。由以上各節的分析可得知，通識教育的推動及軍校生活管理即為軍事教育軟實力的主軸，透過通識教育課程之施教，培養人文素養、國際視野、創新能力；另透過軍校生活管理之實施，形塑領導統御、思辯能力、團隊精神，以建立「追求和平與世界大同」的軍事文化、「智、信、仁、勇、嚴」的軍事價值觀和「多元化專業人才」的軍事人才政策，提升軍事教育吸引力、影響力、同化力與凝聚力之軟實力效果，達成培育優秀的多元化軍士官專業人才之教育目標。

參考文獻

(一)中文

1. 尹祚芊等合著，國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告(台北：監察院，2011年9月)。
2. 王信力，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
3. 田光祐，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
4. 李慶奎，魏明，冀耘，「軍事軟實力視野下的當代革命軍人核心價值觀」，學校黨建與思想教育(武漢)，第22期(2010年8月)。
5. 林麗香，軍事軟實力發展與建構(新北：晶典文化，2015年)。
6. 莫大華，「軍人基本信念調整與軍人價值觀教育」，復興崗學報，第91期(2008年)，頁67-90。
7. 陳小雯，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
8. 隋復華，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
9. 楊福鎮，改革教育起源、內涵與問題的探究(台北：五南圖書，2017年)。
10. 葉定國，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
11. 監察院編著，國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告(台北：監察院，2011年9月)。
12. 趙哲一，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
13. 蔡志昇，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。
14. 謝秀英，「軍事教育軟實力之建構座談會」(高雄：空軍官校)，2019年11月1日。



(二)英文

- 1.Aidarbek Amirbek and Kanat Ydyrys, "Education and Soft Power: Analysis as an Instrument of Foreign Policy," Social and Behavioral Sciences, vol.143(2014), pp.514 - 516.
2. Anna Wojciuk, Maciej Micha ek, Marta Stormowska, "Education as a Source and Tool of Soft Power in International Relations," European Political Science, vol.14, no.3(September 2015) , pp.298 - 317.
- 3.Barack Obama, "the President Speech at the United States Military Academy Commencement ceremony," 5/28/ 2014, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-p>
- Jian Li, Conceptualizing Soft Power of Higher Education(Singapore: Springer Nature, 2018).
4. Joseph S. Nye, "Soft Power and Higher Education, Forum for the Future of Higher Education, Educuse," <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/FFP0502S.pdf>,
5. Joseph S. Nye, Jr., Bound to Lead: the Changing Nature of American Power(New York: Basic Books, 1990).
6. Joseph S. Nye, Jr., Soft Power: The Means to Success in World Politics, New York: Public Affairs(New York: Public Affairs, 2004).
7. Kamarul Zaman Ahmad, . Mej Azlan Muhammad y Mej Zunaidi Hassan Mej, "Aligning Military and Soldiers, "Value Hierarchy," International Journal of Business and Management, vol.5, no.3(2010), p. 62-69.
8. Lo, William Yat Wai, "Soft Power, University Rankings, and Knowledge Production: Distinctions between Hegemony and Self-Determination in Higher Education," Comparative Education, vol.47, no. 2(2011), pp. 209 - 222
9. Matteo Pallaver, Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart(The London School of Economics and Political Science, 2014).
10. Matteo Pallaver, Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart(The London School of Economics and Political Science, 2014).

作者簡介

教授 林麗香

學歷：中山大學大陸研究所博士。經歷：中山大學中山學術研究中心助理。現職：空軍軍官學校通識教育中心教授。研究領域：軍事事務、區域研究、中美台關係。