

南韓軍隊心理作戰及對北韓心戰的效果

The Psychological Operations and the Effectiveness of the R.O.K. Armed Forces against North Korea

張玲玲 (Ling-Ling Chang)

國防大學軍事共同教學中心上校教官

摘 要

韓戰停戰後的兩韓仍持續對峙並進行心理戰；南韓軍方由「心理戰團」等單位對北韓實施傳統心理戰之外，並藉文化傳播、網路心戰……等手段，意圖爭取北韓軍民認同民主自由制度，進而衝擊金氏政權；從北韓多次發出警告、層出不窮的脫北事件等，足見產生一定效果。

本文另發現南韓軍隊心戰方向與政策係隨著政府對北立場、北韓挑釁等因素而多次反覆調整；即便如文在寅政府積極與北韓尋求和解下，又再次中止部分心戰作為，然只要雙方未停止敵對狀態，心理戰仍將持續及無可避免。

關鍵詞：心理戰、心理戰團、網路作戰司令部、南韓軍隊心戰

Abstract

Since the armistice of Korean War both North and South Korea have kept confronting each other and engaging in psychological warfare. The “Republic of Korea (ROK) Armed Forces Psychological Warfare Corps” and other units are in charge of conducting some conventional psychological warfare activities against North Korea. Besides, these units have also adopted several measures such as cultural communication, online information, etc. TO win the supports from the North Korean military and civilians for the South's democracy and free system, and ultimately shaking the legitimacy of the North's Kim regime. The effectiveness of the South's psychological warfare can be seen from the repeated protests from the North as well as continuous North Korean defection incidents.

This study concludes that the direction and policy of the ROK Armed Forces Psychological Warfare have been repeatedly regulated along with changes in the ROK government's stance on North Korea as well as the North's provocative actions. The current Moon Jae-in government is actively seeking a reconciliation with the North, and has ceased some parts of the psychological warfare operations. Yet, provided the two Koreas fail to halt the hostilities, the psychological warfare is inevitable and likely to continue.

Keywords: psychological warfare, Defense Psychological Operation Group, Cyber Operations Command, the psychological Operations of the R.O.K Armed Forces

壹、前言

「世界火藥庫」之一的朝鮮半島上，兩韓在韓戰後隔著北緯38度軍事分界線持續對峙，北韓時常針對南韓的軍演、¹心理戰攻勢進行批判、文攻武嚇。尤其金正恩上臺後，對南韓軍事威懾強度更甚以往，如導彈試射、宣布成功研發氫彈等，且利用電視、網路等傳媒向國際加以宣傳，造成朝鮮半島及區域的緊張。兩韓除發展軍事武力之外，多年來在軍事分界線(Military Demarcation Line, MDL)兩邊長期施展數位時代裡，其他國家已不再使用的心戰喊話……等傳統心理戰。

2017年11月13日，一名北韓士兵冒著生命危險越過北緯38度線的板門店投誠南韓，後由美軍主導的聯合國盟軍司令部(UN Command)發布該名脫北士兵被北韓邊防人員追擊槍傷的畫面震驚世界。從脫北士兵手術後醒來表達想看南韓電視節目，並聽「少女時代」流行樂。另外，包含2萬多名冒險的脫北者當中，也有少數人表示是受到南韓的廣播、電視……等影響而決定脫北。

《三國志·蜀書·馬謖傳》：「夫用兵之道，攻心為上，攻城為下，心戰為上，兵戰為下」。心理戰雖發展久遠，目前尚無一套建構完整的理論，惟無論平、戰時，都使用於目標對象或國家的作戰手段之一。兩岸與兩韓同屬分裂國家，南韓與我國又同屬民主國家，面對專制共產主義、擁核自重的敵對國，理應期望藉心理戰手段，有助達成符

合國家利益之目標。

我國將「政治作戰」區分為「國家階層政治作戰」與「軍事階層政治作戰」，「心理戰」即其中一環。而軍隊扮演著心理戰的重要角色。南韓軍隊同我國相同，是負責心理戰任務的主要單位。近年，南韓少數相關文獻大多係以韓戰期間之心理戰手段或目前是否應持續對北韓心戰提出分析外，對南韓軍隊心理戰現行機制及運作之研究付之闕如。

基此，本研究採文獻分析，並藉實例與相關法規進一步瞭解兩韓心理戰對抗之背景與演變，及南韓軍隊所屬心戰單位與近年心戰作為，從實例中客觀地分析及檢證其對北韓心理戰的效果。

貳、兩韓心理戰對抗回顧

兩韓早在1950～1953年韓戰（南韓稱「6·25戰爭」、中共稱「抗美援朝戰爭」）中，雙方部隊即大大運用心理戰。²爾後隨著兩韓局勢轉變、主政者兩韓政策、國民意識、科技進化等因素而有所演變。尤其朝鮮半島發生2010年南韓「天安艦被擊沉事件」、「延平島無差別砲擊事件」、北韓核試與飛彈試射等，更造成軍事的對峙與緊張。³此時南韓政府所採取的立即性反制作為就是「重啟心戰」。

金泳三政府時期終止軍政府政權時代，加上共產主義陣營沒落、北韓發生「經濟災難」、⁴金日成與金正日相繼去世，南韓對於

1 本文將「韓國、大韓民國」（國際正式名稱）統稱為「南韓」，以便與「北韓」（北朝鮮或朝鮮為中國大陸用語）區別。

2 許如亨，《解構另類戰爭—心理戰的過去、現在與未來》（臺北：翔威出版社，1999年），頁191-192。

3 張玲玲，〈韓國全民國防教育政策之研究—兼論軍方之角色與功能〉，發表於「107年全民國防教育學術研討會」（桃園：國防大學，2018年9月21日），頁29。

失去領導者的北韓體制能持續多久，充滿疑慮，並對「兩韓統一」抱持更高的期待。當時支持統一群眾繼而反對南韓政府對北韓實施心理戰。

金大中1998年上臺後，推展南北和解的「陽光政策」、提出南北「三階段統一論」的方案，甚至在2000年舉行兩韓分裂以來首次高峰會談；南韓在經濟與糧食大力支援北韓，開始施行「離散家族會面」，雙方進而協議中斷心戰傳單等心戰手段。故此時南韓國民對「統一」渴望達到最高點。⁵ 後來2003年盧武鉉政府執政，延續金大中「陽光政策」，甚至撤除位於休戰線的大型電視牆等，幾乎完全停止對北韓實施心理戰。⁶

隨著金大中與盧武鉉政府任期10年期間推動的「南北交流」，⁷ 對於南韓人民而言，如何看待北韓的角度產生了非常大的變化；在主政者與政府倡導「和解統一」的情況下，「和解統一」的意念超過了國家「安保」，⁸ 進而導致南韓對北韓心理戰政策與立場，在國內引起了激烈的爭論；支持統一者認為既然要統一，就應以誠相待，放棄產生

敵對、不信任的心戰手段，否則只會阻擾統一工作進展。

李明博政府時期，兩韓又從心理戰層面出發，大幅升級互相攻訐的程度。這導因於北韓接連發射潛射彈道導彈等飛彈，並成功進行第六次核試驗，大大提高心理威嚇的強度。南韓政府為應對北韓的核挑釁，誘勸北韓居民脫北；⁹ 對於南韓舉動，北韓常做出令人匪夷所思、肆無忌憚的誹謗宣傳，¹⁰ 進行所謂的「第四代戰爭」。¹¹ 令國際好奇的是，在科技發達的現代，兩韓竟還在實施空飄、喊話、電子影像大看板等傳統心戰手段，也獲得一定效果。2010年時任南韓國防部長的金寬鎮，於12月3日「國會人事聽證會」中答覆議員質詢時，重新啟動對北韓心理戰是件容易的事，包括利用擴音器或大型電子布告欄；軍方預判積極重啟對北韓散發傳單、心戰擴音廣播、大型電視牆等多項心理戰，有其必要性的。¹² 從北韓屢次強烈抗議的反應來看，南韓的心戰措施已被北韓視為錯誤行動或犯罪行為，南韓活用心戰手段，確實已達到報復與警告的懲戒目的。

4 金正日時期依靠以美國、南韓為首的世界各國援助糧食。

5 강철환, 〈북한의 변화와 통일에 대북전단이 결정적 역할 할 것〉(針對北韓的變化與統一——對北韓傳單扮演決定性的角色)，《국민행복 더하기+》(增進國民幸福+月刊)(首爾)，2014年12月號，頁49。

6 同註5，頁102。

7 金大中「陽光政策」、盧武鉉「北方政策」對北韓釋出善意，推動經濟交流合作及物資支援北韓行動。

8 「安保」，為兩韓、日本漢字用語，即「安全保障」簡稱，意指「維護國家安全」。

9 「脫北者」又稱「逃北者」，南韓全稱其為「北韓離脫住民」、「北韓流亡人士」。北韓稱其為「叛逃者」。

10 金珉奭，〈韓半島打響「第四代戰爭」誘勸朝鮮軍人脫北投誠〉，《中央日報》(首爾)，2016年10月18日，<http://chinese.joins.com/gb/article.aspx?art_id=158383> (檢索日期：2019年8月15日)

11 「第四代戰爭」為利用政治、心理等非軍事手段展開的廣義新型戰爭概念。參考陳偉華等，〈第四波戰爭的理論發展與研究議題〉，發表於「第12屆國軍軍事社會科學學術研討會」(臺北：國防大學政戰學院，2009年10月15日)，頁8。

12 同註5，頁79。

2012年7月21～25日間，南韓在京畿道坡州與楊州兩市地區發現北韓傳單，¹³ 內容包含以滲透進入北韓的盧洙熙與曾是脫北者的朴仁淑等主題，¹⁴ 計有10餘種、1萬6千餘張。其中北韓運用朴女事件，宣稱朴女返北是「金正恩在實行恩德政治」，且當時的北韓中央電視臺，在平時每天只播放6小時下，卻用1小時13分鐘播放朴女的記者招待會內容。另也以《我們民族之間》為題對南韓大大地宣傳，把她的事蹟比喻為聖經中的「浪子回頭」，主張「絕對沒有人能在這戲劇般的人生和扣人心弦的故事面前藐視北韓人權。」安排原被北韓驅逐的兒女也參加記者會；¹⁵ 北韓利用朴女實施宣傳戰。

北韓醜化南韓政府也不遺餘力。2012年9月29日夜間，北韓結合照明彈空飄到南韓、散布的少量傳單中，一面印有親北韓的「從北主義」¹⁶ 者一張俊河(장준하)¹⁷ 的相片，另一面則寫著「南韓國防部攻訐從北主義者，等於是判這些人兩次死刑」標題，企圖引導南韓人民質疑南韓政府。北韓此心戰目的主在威脅南韓政府與軍民。南韓則透過爭取國

際支持、總統與部長級公開喊話反駁，並向國民說明澄清，避免影響民心、混淆視聽。

2016年北韓宣稱成功試爆氫彈後，南韓又採取重啟心戰喊話及民間團體主動實施空飄心戰傳單，引起北韓極端的反彈；北韓領導人的偶像權威垮臺的話，亦即其整個領導體系也會隨之垮臺。南韓此戰略性心戰目的即在影響北韓領導人權威及動搖北韓民心。導致北韓幹部視南韓心戰手段為一大難題。當時金正恩體制遭受國際制裁及中共未表態支持立場的同時，南韓政府亦釋放出中斷對北韓所有援助的威脅訊息。使北韓擔心可能面臨最惡劣的困境，如饑荒、經濟災難等。¹⁸

南韓對北韓是否採取心戰手段，亦依政府對北的立場與政策而定。金大中、盧武鉉政府時期對北韓分別採「和平繁榮」、「陽光政策」的包容政策，到李明博與朴槿惠政府主張「共存共榮」、「韓半島信任進程」政策，但實際上對北韓態度偏強硬、親美，都反映在心理戰作法中；現任總統文在寅則又接續盧武鉉的親北政策。（如表1）

13 分別是位於南韓京畿道西北、北方城市。

14 2012年3月24日盧洙熙(노수희)時任「祖國統一泛民族聯合南方本部副議長」，透過非正常管道參加北韓金正日百日追思活動，同年7月5日通過板門店返回南韓時被逮捕。박하정, 〈‘북 공작원 접촉’ 범민련 핵심간부 집행유예 확정〉(接觸北韓工作人員 「泛民聯」核心幹部緩刑確定)，《SBS NEWS》，2016年2月16日，〈<http://news.sbs.co.kr/news/>〉(檢索日期：2019年8月16日)

15 脫北者朴仁淑(박인숙) 2011年12月28日參加在平壤的記者會。朴女為拯救被困在北韓黃海北道某山區的兒子與媳婦，選擇重返北韓。參考〈尋找父親來到韓國…為救兒子重返朝鮮，分裂造成痛苦的家族史〉，《東亞日報》(首爾)，2012年1月2日，〈<http://chinese.donga.com/2012/1/2/>〉(檢索日期：2019年9月20日)

16 「從北主義」(종북주의)是南韓內部親北韓的一種政治思想，承認北韓勞動黨具有朝鮮半島歷史的正統性。

17 張俊河(장준하, 1918～1975年)為南韓政治家、獨立運動家。

18 이철호, 〈[이철호의 퍼스펙티브]외통수에 몰린 김정은...북한 경제 뿌리째 흔들린다〉([李哲鎬觀點]瀕臨敗陣的金正恩…北韓經濟連同根基都動搖)，《중앙일보》(南韓中央日報)，2019年4月11日，〈<https://news.join.com/article/23437644>〉(檢索日期：2019年9月7日)

表1 近年南韓政府對北韓心戰重要政策一覽表

時間	政府	南韓心戰重要政策		主因	備考
		中斷	重啓		
2000年	金大中政府	中斷心戰傳單、同意於2004年停止廣播戰。		陽光政策、兩韓領導人高峰會中協議。	
2003年	盧武鉉政府	撤除在休戰線的大型LED電視牆大看板。		延續金大中「陽光政策」。	
2004年		6月15日兩韓部長級會議協議全面中斷心理作戰。			
2010年	李明博政府		1.重啓「自由之聲」心戰廣播。 2.啓動FM廣播蓋台的方式，傳送心戰訊息到北韓頻道。 3.空飄供給收音機、電池等心戰品。	天安艦遭北韓擊沉事件。	
2012年				延坪島砲擊事件。	
2015年	朴槿惠政府		8月25日實施心戰喊話。	士兵遭北韓地雷炸傷事件。	北韓發出「準作戰狀態」聲明。
2016年			1月8日重啓心戰喊話、空飄傳單、電子大型動態看板、自由之聲廣播心戰。	1月6日北韓第4次核試。	北韓抗議美韓聯合軍演。
2017年	文在寅政府	南韓聯合參謀本部《心理戰作戰指南》指示心戰工作須停止攻訐金正恩相關內容。		強調民族認同感。	
2018年		1.撤除喊話牆、停止心戰廣播。 2.公布裁撤網路心戰單位。		「文金會」前後製造和緩氣氛。	

資料來源：本研究綜合整理。

參、南韓軍隊心戰機構及其作為

南韓國家階層心理戰策略由總統召集「國家安保室」（類同我國國家安全委員會）成員開會決議，總統對於採取軍事或心理作戰具最終裁決權；高層主導方向後，指導軍方單位執行軍事階層心理戰。軍方業管部門為國防部一級直屬單位—「心理戰團」為平、戰時主要心戰業管單位；「國防部網路作戰司

令部」則負責網路心戰。（如圖1）

一、南韓軍隊心戰單位

（一）心理戰團(국군심리전단, Defense Psychological Operation Group)

南韓軍事階層心理戰政策係由國防部制定與統籌指導，由「合同參謀本部」（比照我國國防部參謀本部）負責計畫、調整、統管心理戰主要業務。其軍事心戰單位最初成立於1951年2月韓戰期間的陸軍本部（比照

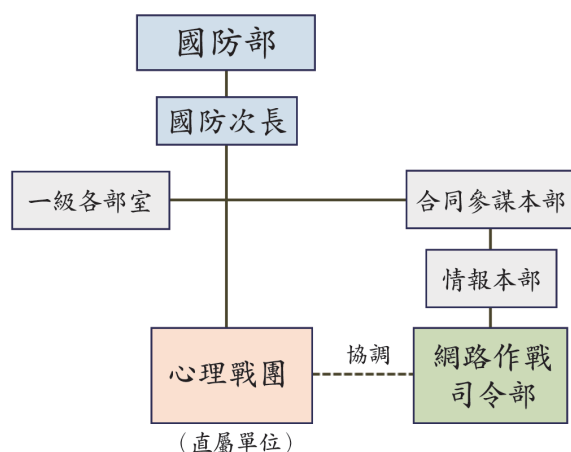


圖1 南韓軍隊心戰單位組織研判圖

資料來源：本研究自行整理。參考〈國防部組織〉，《大韓民國國防部》，〈http://www.mnd.go.kr/cop/dept/deptInfo2.do?siteId=mnd&id=mnd_060501000000〉；〈合同參謀本部編成〉，《大韓民國合同參謀本部》，〈http://www.jcs.mil.kr/mbshome/mbs/jcs2/subview.jsp?id=jcs2_010102000000〉（檢索日期：2019年10月5日）

我國陸軍司令部）作戰參謀部「心理戰科」，1987年陸軍本部「民事心理戰參謀部」成立的同時，賦予針對心理戰研究任務。¹⁹

1990年10月合同參謀本部「民事心理戰室」成立，同時公布施行（大統領令第13117號，1990年9月29日制定），²⁰ 整併原有心戰單位成立了心理戰團，負責心理戰任務；南韓《心理戰團令》第2條明訂：(1)實施對敵與假想敵的心理作戰。(2)支援降服、佔領與脆弱地區的安撫性心理戰。(3)支援戰術作戰部隊的文宣品製作。

南韓設置「心理戰團」，除了實施及支援心理作戰，遂行平、戰時心戰任務，另外與負責網路心戰任務的「網路作戰司令部

第530團」密切合作。心理戰團機密等級高，未能從相關文獻中獲知組織架構，但從《心理戰團令》條文及南韓國內新聞報導歸納推論，「心理戰團」直隸國防部，編設上校團長一名；而團長職務則須接收執行合同參謀議長命令，並統轄心理戰團業務，以及指揮、督導隸屬與配屬心理戰團的部隊。該團設置參謀部門與心戰部隊，編制的成員軍文職都有。²¹

(二)網路作戰司令部第530團(국군작전사이버사령부530단, 530 Unit of the Cyber Operations Command)

南韓藉2005年宣布《國防改革2020計畫》²² 與「7·7DDoS攻擊事件」時機，²³ 考

19 임현명, 〈현대 심리전 양상과 미래 심리전 발전방안〉(現代心理戰型態與未來心理戰發展方案), 《군사연구》(軍事研究), 2018年146期, 2018年8月, 頁292-293。

20 〈국군심리전단령〉(韓國軍隊心理戰團令), 《국가법령정보센터》(大韓民國國家法令資料中心), 〈<http://www.law.go.kr/>〉(檢索日期：2019年8月16日)

21 同註20。

22 南韓於2012年正式施行《國防改革2020計畫》(국방개혁2020계획), 為建立國防自主的作戰指揮與武器裝備體系、精減人力、提升戰力之軍事精減計畫。

量軍事網路安全之必要性、因應北韓心戰網路攻擊、以及與其他相關機構共享情資，於2010年1月1日成立「網路司令部」，隸屬於掌管心理戰的「合同參謀本部」一級單位——「國防情報本部」。並在隸屬國防部的「企劃調整室」下設置「情報企劃官室」，負責情報戰與網路作戰相關政策的業務，及指導「國防情報本部」。²⁴

當時的「網路司令部」被定位為「司令部」層級；人力約400~500名左右。其間，曾於2011年9月又依據《國防改革307計畫》²⁵ 改直隸國防部，轉換為配屬性質；該部所屬530團則負責對北韓網路心戰任務。

2012年金正恩視察北韓心戰單位一人民軍「總參謀部偵查總局」所屬機構的「110號研究所」²⁶ 時，成立「戰略網路司令部」，

故南韓同年6月10日決定擴編「網路司令部」來因應，將兵力增編至約1,000名，其中包括陸、海、空三軍官兵專業技術兵種；單位最高指揮官的司令官由三軍輪流擔任，階級也從准將提升為少將。²⁷ 現階段因文在寅政府意圖降低對北韓敵意，加上該司令部2014年曾介入南韓總統大選醜聞、2016年未能阻擋北韓駭客危害國防網路……等負面事件，於2018年將「國軍網路司令部」改編為「網路作戰司令部」，並公告將530團的「網路心理戰」任務撤銷；²⁸ 但訪談相關人士，南韓軍隊網路心戰工作，實際上仍由該團執行，並無編設其他單位取代（如圖2）。

該部於2011年開始，與高麗大學「資訊安全研究所」合作開設「國防網路學系」²⁹，員額有30名；學生資格必須同時取得南韓

23 7·7DDoS攻擊事件（7·7디도스 공격）指2009年7月7日開始，多次暫時性阻斷南韓與美國主要政府機關、入口網站等網路服務的攻擊事件，南韓推測是平壤所為。〈7-7DDoS대란 교훈 및 과제〉（7-7DDoS大亂的教訓與課題），《국회입법조사처》（國會立法調查處），2009年9月14日，〈http://www.nars.go.kr/fileDownload2.do?doc_id=94146&fileName〉（檢索日期：2019年9月30日）

24 권혁기, 《북한의 사이버심리전 위협에 대한 우리군의 대응전략》（我軍因應北韓網路心戰的策略）（江原道：尚志大學和平安保諮詢心理研究所碩士論文，2013年），頁67。

25 李明博執政時期，2011年3月8日針對《國防改革2020計畫》提出修正，計畫到2030年區分三階段，總共修訂307個改革案。〈국방개혁 기본계획 수립〉（國防改革基本計畫建立），《대한민국국방부》（大韓民國國防部），〈http://www.mnd.go.kr/mbshome/mb/mnd/subview.jsp?id=mnd_010502000000〉（檢索日期：2019年8月16日）

26 「110號研究所」（110호 연구소）又稱「技術偵查組」（기술정찰조），係北韓的駭客組織，隸屬「人民武力部偵查總局」（인민무력부 정찰총국）；〈북한 사이버테러인력 양성소는 '110호 연구소'〉，《TV조선》（首爾：TV朝鮮），2014年6月11日，〈http://news.tvchosun.com/site/data/html_dir/2014/09/11/2014091190166.html〉（檢索日期：2019年8月18日）

27 김혜영, 〈軍사이버사령부 확대...사령관 소장 격상〉（網路司令部擴編...司令官提升為少將），《한국일보》（韓國日報），2012年6月10日，〈<https://hankookilbo.com/news/2012/6/10/>〉（檢索日期：2019年7月16日）

28 〈국방부, '닷컴공작' 국군사이버사령부→사이버작전사령부로 변경〉（國防部將「網軍工作」網路司令部變更為→網路作戰司令部），《연합뉴스》（聯合新聞），2018年8月9日，〈<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2018/08/09/0200000000AKR20180809065800014.HTML?input=1195m>〉（檢索日期：2019年8月16日）

29 〈국방사이버학과에 '고려대' 낙점〉（資訊戰：南韓國防部在高麗大學開設「網路國防學系」），《보안닷컴》（保安.com），2011年10月16日，〈<http://boan.etnews.co.kr/news/2011/6/12/>〉（檢索日期：2019年7月16日）

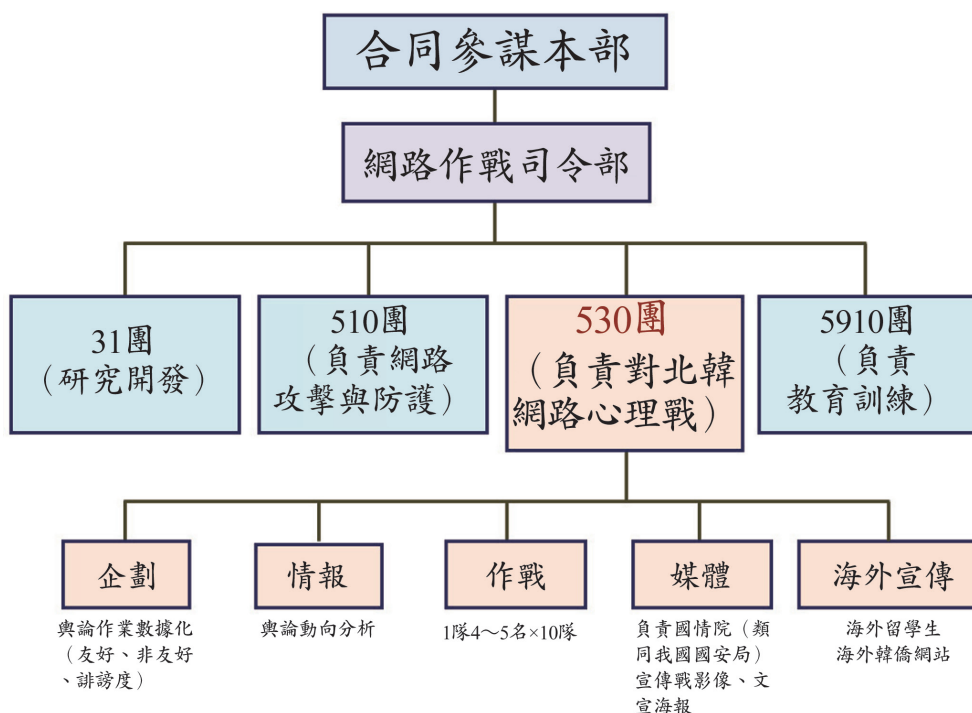


圖2 南韓網路作戰司令部及530團組織圖

資料來源：參考〈사이버작전사령부〉，《Impeter》（Impeter公司為南韓政治、國防、外交、經濟等領域專家學者發表專文之月刊及網站公司），〈<https://acec808.blog.me/60203927976>〉（檢索日期：2019年9月16日）

全國高中學測數學及科學最高標1級。此外，若曾於政府或民間公司舉辦的駭客或電腦競賽中獲獎者可在面試時加分。該系學生主修電子計算、電腦與資訊安全，為了集中學習，則免除修習理工科基礎課目，但必須修滿「密碼解碼理論與實習」、「國防網路政策概論」、「駭客防禦實習」、「模擬網路戰爭實習」、「軍事網路戰略」等55個課目共155個學分，其中包含「網路心理戰」。

南韓的心戰執行部門與「統一部」工作是有所區隔的。「統一部」係以「統一」為主要取向，朝「誠實宣傳統一政策」與「誠心爭取交流協商合作」為主。不過有時南韓在執行對北韓心戰成果記者會時，會由統一

部出面回應。「統一部」角色與立場，必須說真話、如實表達南韓對北政策與追求和平統一的目標。北韓外交部曾於2016年8月譴責南韓恢復邊界心戰廣播是「怪異的挑釁」時，³⁰當時針對北韓必須如何回應與允諾，南韓才會終止心戰廣播，係由「統一部」僅就府方立場如實傳達。「統一部」僅扮演對話窗口，非心戰執行單位。

另外附帶一提，在南韓有少數反北與脫北團體會自發性投入心戰工作，具有相當的規模。南韓的反北與脫北團體、人士積極主張，為使北韓人民真切瞭解到北韓專制獨裁的真相，在未獲得政府支援的環境與條件下，主動採取多項心戰工作。2003年開始，

30 〈北韓重提停止核試條件說〉，《中央通訊社》，2016年1月16日，〈<http://www.cna.com.tw/news/2016/1/16/>〉（檢索日期：2019年9月16日）

脫北者團體率先自主性發動心戰作為，如成立「國民統一放送臺」、³¹ 空飄傳單、設置宣傳北韓負面訊息的網站等，主張讓北韓人民瞭解北韓體制的真相，及使北韓體制能夠發生變化。他們認為這比任何政策更具效果，引起北韓數次要求南韓全面禁止這類行為。³²

二、南韓軍方心戰作為

南韓近年因應國情、北韓挑釁程度與兩韓政策方向，對於實施心理戰規定與限制隨時在轉彎。惟南韓國防部心戰單位近年在不同時期，依政策間斷地對北散布傳單、廣播、喊話、LED電視牆大看板…等心戰手段來達其心戰目標與成效，此亦為不爭的事實。

(一)傳統心戰

1.心戰廣播

南韓雖然多次因雙方協議或兩韓政策方向，中止或片面中斷心戰作為，但FM廣播心戰卻未中斷。³³ 2010年天安艦遭北韓擊沉，南韓當時曾啟動FM廣播蓋臺，傳送心戰訊息到北韓的頻道。為了讓北韓人民持續收聽南韓FM廣播，實施空飄時仍會維持供給收音機、電池等心戰品。³⁴

(1)自由之聲

「自由之聲」前身是1953年開播的「自由韓國之聲」(Voice of Free Korea)，現改稱並擴編為「韓國國際廣播電臺」(KBS World Radio)，是南韓官方國際廣播電臺，也是南韓唯一面向世界、宣傳南韓的多國語種國際廣播電臺，隸屬「韓國放送公社」。³⁵ 2004年6月15日兩韓部長級會議中雖曾協議雙方須全面中斷心理作戰，但至2010年5月24日針對「天安艦被擊沉事件」，南韓宣布重啟心理戰措施，其中著重在重啟「自由之聲」廣播。³⁵ 內容除了天氣預報、國際情勢介紹外，還播放廣播劇、音樂節目等大量柔性節目。當時南韓採取立場，係基於事實批判北韓制度，避免針對北韓最高領導人金正恩使用人身攻擊言論；但仍批評金正恩領導體系及北韓社會制度。³⁶

(2)心戰歌曲

南韓透過廣播或擴音喇叭播放心戰歌曲。2010年，南韓啟動FM廣播蓋臺，傳送心戰訊息到北韓頻道時，播放第一則內容是由當時南韓人氣女團「4minute」的歌曲。其播放的「心戰歌曲」非傳統、硬梆梆的招降心戰歌曲、老歌旋律，而是廣受年輕人喜愛且容易瑯瑯上口的流行歌曲與快節奏舞曲。

31 〈총성없는 전쟁, 남북 사이버심리전 (沒有槍聲的戰爭，南北網路心理戰)〉，《KBS NEWS》，2016年5月18日，<<http://blog.naver.com/2016/5/18/>> (檢索日期：2019年8月16日)

32 參考정희수，〈남북간 심리전단의 어제와 오늘〉(南北韓之間，心理戰傳單的昨日與今日)(首爾：鄭熙洙議員辦公室，2012年出版)，頁56。

33 同註5，頁30。

34 안찬일，〈대북 심리전 재개 관하여〉(關於重啟對北心理戰)，發表於「重啟對北心理戰」研討會(首爾：韓國統一研究院，2010年6月17日)，頁5。

35 同註5，頁78。

36 〈南韓重啟心戰廣播 每天放「自由之聲」懲罰北韓核試〉，《ET today》，2016年1月8日，<<http://www.ettoday.net/news/2016/1/8/>> (檢索日期：2019年9月16日)

另外，南韓在兩韓軍事分界線的心戰喊話擴音器裡，傳出的也是當時相當知名女團「少女時代」、GFRIEND、Apink、Wonder Girls的輕快歌聲、³⁷男團「BIGBANG」的熱門歌曲和當時在南韓爆紅的歌曲，積極扮演著對北韓心戰的尖兵角色，³⁸成為名符其實的心戰歌曲。

2. 心戰空飄

(1) 傳單：標語、漫畫、新聞時事

韓戰期間，南北韓以傳單做為重要心戰手段之一。雙方散發總計25億張，大部分內容為勸誘對方歸順或降服，北韓心戰對象除南韓軍隊外，也包括美軍。³⁹1990年代中期，北韓因為饑荒造成數百萬人餓死時，南韓軍隊對北韓空飄心戰傳單達到顛峰，效果達到最高點。⁴⁰

即便到了2000年，兩韓之間的心戰傳單沒有停止。在首爾市區附近發現北韓的傳單，內容有「美軍駐韓的恥辱、不幸仍持續著」、「韓美地位協定修正鬥爭、美軍撤軍鬥爭持續中」等；一直到2004年6月以後，南韓暫時停止空飄傳單，緣於「南北韓軍事會談」中，協議中止在軍事分界線地區的心戰作為，包含透過廣播、宣傳品、傳單等的誹謗、宣傳活動。

南韓又再次啟動空飄心戰傳單是於2010年11月24日至次年2月23日期間，針對延坪島砲擊事件對北韓空飄心戰傳單計有6次。另外，近年脫北與反北團體傳送傳單內容中，主要係以金正恩與核心指導體系為目標，主要在批判北韓對金日成、金正日與金正恩的造神運動。另外，北韓針對南韓心戰作為對其人民採取強硬措施，列入南韓心戰傳單內容之中，加速在北韓人民間傳開，北韓當局儘管採取管制作為，還是無法阻擋渴望獲得資訊的北韓人民，管制結果反而適得其反。⁴¹

(2) 心戰品：FM收音機、電池、生活日常用品、宣傳品、USB、文具等

南韓曾在1970年代，經當時中央情報部長金載圭指示，心戰總局派員專門研究心理戰法並實地來臺灣「大陸工作隊」取經；當時臺灣經常空飄肉脯、食用油……等食品、日常用品及電晶體小收音機到大陸本土，⁴²南韓中央情報部學了之後，也空飄FM收音機，讓北韓人民能就地收聽南韓心戰廣播電臺節目。

南韓當時從臺灣轉移技術，將國內產製的收音機與傳單裝在氣球上，並裝上定時器空飄後，運用風速與時差讓它自行爆

37 姜遠珍，〈少女時代歌聲上前線 心戰喊話尖兵〉，《中央社》，2015年8月24日，〈<http://www.cna.com.tw/news/2015/8/24/>〉（檢索日期：2019年9月16日）

38 〈南韓心戰北韓 狂播少時8小時〉，《自由時報》，2015年8月25日，〈<http://ent.ltn.com.tw/news/2015/8/25/>〉（檢索日期：2019年9月19日）

39 同註32，頁42。

40 同註5，頁102。

41 同註5，頁78。

42 〈空飄氣球諜對諜〉，《國家發展委員會檔案管理局》，〈<https://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=948&p=805>〉（檢索日期：2019年9月11日）；轉引吳若予，《風華再現—臺灣產業經濟檔案數位典藏專題選輯之行政院退輔會塑膠工廠》（臺北：檔案管理局，2008年）。

破。當時在全羅北道的心戰基地還特別提供臺灣空飄心戰傳單到山東省；南韓持續心戰空飄，加上宣傳政府的民主體制傳單散布到北韓，獲得不錯的成效。⁴³

1990年代中期，數萬北韓人民因為饑荒餓死的同時，民心急速惡化，人民軍隊更是嚴重，位於休戰線的北韓精銳軍團也中斷了糧食配給，連部分軍人也開始對體制失去希望。當時南韓軍隊針對北韓人民軍空飄的傳單，具有非常大的破壞力，還以北韓人民軍為對象空飄物品，包含泡麵、肥皂、牙膏、牙刷等生活用品與心戰傳單，瞬間衝擊人民軍引以自豪的思想武器—精神戰力。此外，會經由北韓、中國大陸邊境帶入收音機、隨身碟等心戰品，運用各種管道發送到北韓家中或人民手上。⁴⁴

3. 心戰喊話

對北韓喊話內容概分為新聞報導、南韓發展成就、北韓真相、恢復南北韓民族同質性和揭批北韓制度。另外北韓進行核子試驗加重經濟困難的說法也在宣傳之列；南韓並主張北韓試爆嚴重違反2015年8月終止先前心戰廣播的相關協議。⁴⁵

(1) 喊話擴音器

前面提及，南韓2016年1月8日

在靠近北韓的11處邊境地區，重啟對北韓擴音心戰喊話，轉播批判北韓制度的《自由之聲》心戰廣播節目，作為對北韓首次氫彈試爆的報復；當日恰好是北韓最高領導人金正恩的生日，引起北韓「侮辱最高尊嚴」的強烈不滿。⁴⁶

南韓軍方在前線地區啟動對北韓的心戰喊話，該擴音喇叭同時接收並調高《自由之聲》的廣播信號，在「天安艦沉沒事件」後，每天不定時喊話2~6個小時。⁴⁷南韓的大喇叭由超過40個大功率的喇叭組成，輸出的功率為500KW，整個系統寬4公尺，高3公尺，幾乎是兩個人的高度，為數位式模組系統，拆、裝容易。夜間聲音可傳播約24公里，白天可傳播10多公里，足夠覆蓋北韓邊境廣大地區。⁴⁸

南韓軍方在軍事分界線一帶對北韓的擴音心戰喊話，在不妨礙廣播信號傳播前提下，同時建造保護喊話擴音器的掩蔽工事，採取確保心戰官兵安全所需的措施，把喊話地區的戒備狀態，調至最高等級，加大對北韓的監視力度；亦即指安裝擴音喇叭的11處，在重啟心戰喊話一開始，即進入韓軍最高A級戒備狀態。⁴⁹

(2) 心戰喊話車

43 同註32，頁51。

44 同註32，頁103。

45 〈北韓重提停止核試條件說〉，《中央通訊社》，2016年1月6日，〈<http://www.cna.com.tw/news/2016/1/16/>〉（檢索日期：2019年8月16日）

46 同註38。

47 同註38。

48 〈南韓重啟心戰廣播 傳北韓前線部隊增兵〉，《中央通訊社》，2016年1月8日，〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/2016/1/8/>〉；김태훈, 〈대북 심리전 강화한다… 확성기 40 대 추가 도입〉（強化對北心理戰…新增擴音器40臺），《연합뉴스》（聯合新聞），2016年4月12日，〈<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2016/04/12/0200000000AKR20160412139200014.HTML?input=1195m>〉（檢索日期：2019年9月10日）

另外，南韓當時還機動部署6輛高性能的心戰喊話車。最新型心戰喊話車，在遇到處於心理戰效果不彰的擴音喊話地區，可便於立即機動投入。喊話車聲音傳播距離比固定式喊話擴音器遠10公里以上，而且機動部署特性可躲避北韓軍攻擊。⁵⁰

2015年8月20日，當時北韓面對南韓心理戰，曾透過西部海域的軍事熱線，以人民軍總參謀部名義向南韓國防部發出通知，要求南韓48小時內停止對北韓心戰喊話，並拆除一切相關設施。否則北韓軍方將採取軍事行動，並稱南韓軍方對北韓的擴音喊話是對北韓的重大挑釁。時任北韓勞動黨中央書記金養健亦透過板門店，以個人名義發函給時任南韓國家安保室室長金寬鎮，要求南韓中止對北韓心理戰廣播，否則將採取軍事應對措施，南韓認為此舉等於向南韓宣戰。⁵¹

(二)影像電子媒體(LED大型電視牆看板)

南韓軍方依智庫提議，在接近北韓且地勢較高處，安裝大型電子顯示牆，展開訴諸視覺化的心理戰；利用影像反覆播放的效果來傳達訴求，進而洗腦、轉化北韓人民認知。再利用位於前線服役的北韓軍人，透過信件轉達心情故事，使影像節目扮演著一種

「發射站」角色。

部分南韓專家認為，影像媒體是心戰手段最重要的方式，尤其大型動態影像媒體能刺激北韓軍人的眼睛，獲得更大效果。因為「視覺機能」比較能在心理上強烈刺激對方的認識；即透過影像媒體刺激休戰線以北的北韓人民軍隊，進而內心對南韓能自然而然地產生憧憬。⁵²

(三)網路心戰

網路作戰可能引發「非國防」領域損失，包含政治、經濟、社會等都會有巨大威脅。南韓為防範北韓發動網路攻擊，將情報作戰防禦系統(INFORCON)級別由平時的第5級上調至第4級。⁵³而且多次受到北韓透過第三國駭客實施網路攻擊。如2017年遭北韓駭客侵入南韓軍方網路竊得大批機密文件，包括南韓與盟邦美國的詳細作戰計畫，甚至爆發戰事時，剷除北韓領導人金正恩的「斬首」計畫也外洩。⁵⁴顯示南韓在應對北韓的網路作戰上，在組織、人員、裝備、技術上仍有未趨完備之現象，嚴重影響到南韓的整體安保。⁵⁵

軍事層級網路心戰方面，除了前述提到專責由「網路作戰司令部」執行，並與「

49 南韓軍方當時在設置心戰擴音設備區域部署AN/TPQ-36迫擊砲定位雷達、反坦克飛彈和裝備紅外線探測器的無人偵察機，並安裝閉路監控系統、K-4高速榴彈機槍、K-3機關槍等。박성진, 〈군, 대북방송 ‘이동식 확성기’ 투입한다〉(軍方投入「機動廣播器」對北廣播), 《경향신문》(趨勢新聞), 2015年8月13日, <http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?artid=201508130600285> (檢索日期: 2019年10月5日)

50 同註49。

51 〈朝鮮因「大喇叭」互相砲擊 北韓下令進入最高防禦〉, 《環球時報》, 2015年8月21日, <<http://big5.s1979.com/site/cms.s1979.com/news/world/2015/8/21/>> (檢索日期: 2019年9月16日)

52 同註5, 頁3。

53 〈反擊金正恩 南韓重啟心戰喊話〉, 《青年日報》, 2016年1月9日, 第4版。

54 〈2017국정감사 국방위원회〉(2017年國防委員會國情質詢), 《국방부》(南韓國防部), 2017年11月17日, <<http://oreuda.tistory.com/12992>> (檢索日期: 2019年9月16日)

55 同註23, 頁64-65。

高麗大學資訊安全研究所」合作開設「國防網路學系」培訓網路心戰人才外，在人力的擴充與長期留用上，也會特別招募專業文職人員與士官。⁵⁶

南韓國防部會配合統一部與國情院辦理相關學術研討會、講座等，提醒國民有關北韓網路心戰的威脅；另實施「安保教育」⁵⁷鞏固國內心防工作，避免受到北韓在網路散播的假訊息混淆、動搖民心。2016年1月，南韓在前線緊張對峙，南韓網路出現「國防部全民徵兵」的假消息，南韓國防部當晚立刻在官網上澄清，提升網路安全層級，⁵⁸ 避免北韓達成其目的。

南韓國內多位學者專家，在2016年1月重啟心戰作為時，曾強烈建議南韓軍隊應將FM（調頻）的自由之聲改為AM（調幅），再結合衛星與無人飛行載具，以擴大對北韓的心戰廣播與喊話範圍，但當時南韓國防部主張除了心戰喊話、廣播之外不再採取其他手段。⁵⁹

肆、南韓軍隊對北韓心戰效果

美軍長久以來隨著戰爭型能及不同對象，針對心戰效果提出了不同的指標與測量方式，大致包含投入金額、人物力，以及傳單、廣播、招降敵軍…等數量，現在又因應網路科技及混合戰型態也含括網路心戰傳播篇數、頻次，並針對目標受眾實施問卷調查，以測量心戰目標是否與行動切合。⁶⁰ 兩韓2000年高峰會談之後，雙方同意於2004年停止心戰廣播，之後因2010年發生南韓天安艦遭北韓擊沉、2012年延坪島砲擊、2015年士兵遭北韓地雷炸傷、2016年聲稱成功試爆氫彈、接著抗議美韓聯合軍演的飛彈試射等一連串事件。這期間南韓軍方無懼北韓挑釁，持續維持心理戰應對北韓，且重啟心戰擴音器對北韓實施心戰喊話等手段，甚而引發北韓發出「準作戰狀態」聲明。⁶¹ 並從脫北者人數或訪談中，可推估南韓軍方運用心戰手段對北韓發揮威嚇與招降效果。

一、北韓擔憂可能影響領導威信

1990年代中期，北韓因嚴重饑荒使軍民思變，加上南韓心戰手段發揮作用，使部分北韓軍民對體制失去希望。⁶² 當時北韓領

56 同註34。

57 類同我國「全民國防教育」。

58 同註37。

59 김귀근, 〈전문가들 “軍 확성기 의존 심리전 한계…보완 필요”〉(專家們認為軍隊必須補足依賴喊話器的心理戰限制), 《연합뉴스》(聯合新聞), 2016年1月13日, <<https://www.yna.co.kr/view/AKR20160112176000014>> (檢索日期: 2019年9月6日)

60 可參閱David H. Sammons Jr., PSYOP and the Problem of Measures of Effectiveness (MOE) for the Combatant Commander (US: NAVAL WAR COLLEGE, May 2004.); Gregory Seese, “Measuring Psychological Operations (PSYOP) Effectiveness,” Special Warfare, Vol. 21, No. 6. Nov 2008, p.p.31-35.; Erinn McQuagge, Rafael Linera, Gregory Seese, “Effects-Based Psychological Operations Measures of Effectiveness: Measuring Change and Impact,” Academia.edu, March 2018. <https://www.researchgate.net/publication/326957665_Effects-Based_Psychological_Operations_Measures_of_Effectiveness_Measuring_Change_and_Impact>.

61 姜遠珍, 〈南韓停止心戰喊話 北韓解準戰時狀態〉, 《中央通訊社》, 2015年8月25日, <<http://www.cna.com.tw/news/2015/8/25/>> (檢索日期: 2019年8月16日)

導人金正日與人民軍指揮部，面臨南韓軍隊強力心理戰束手無策，幾乎面臨體制崩潰危機。當時南韓軍隊空飄散布心戰傳單影響北韓金氏政權體制。⁶³ 尤其南韓廣播設施的位置靠近日本海（南韓稱「東海」），夏天時，到海水浴場玩的北韓領導與上流階級也會聽到。

北韓面對南韓廣播，啟動心戰喊話反制系統。北韓廣播器是舊型類比系統，輸出力不足，內容不是自我吹捧、就是誹謗南韓，主要目的則欲干擾南韓的廣播效果，不想讓北韓人民聽到。不過由於北韓的心戰廣播喊話系統效果遠不及南韓，發揮作用不大，導致惱羞成怒。2015年8月曾發生北韓瞄準南韓擴音器發射火炮，不過當時因火炮射偏，並沒有擊中。⁶⁴ 當時加上北韓在西部前線朝南韓部隊開火，致南韓總統府（青瓦臺）緊急召開「國家安全保障會議」，積極研擬對策。

北韓在南韓重啟心理戰時警告，「我們軍隊處理傀儡們（指南韓）狂亂的心理謀略時，永遠保持直接瞄準射擊及擊滅對方的態勢」，以及「從軍事牽制來看，心理戰就是戰爭行為」，同時主張「傀儡軍『符號戰爭狂』們全面地在拉攏惡質保守團體，試圖繼續散布心戰傳單中」。⁶⁵ 其中提到的「符號戰爭」指的即是文宣心戰。

2011年2月27日，時任南韓國防部長金

寬鎮視導管轄臨津閣的第一軍團時，當場指示，「遇北韓挑釁時，在是否還擊或請示上級前，可先行採取措施、再行報告」。另外，依據南韓合同參謀本部2012年10月份提出資料顯示，北韓將南韓對北心理戰，視為對維持北韓政權體制相當嚴重威脅。⁶⁶ 即便北韓積極地想出策略來對應，南韓當時則堅持強硬原則，及在心理戰作為絲毫不讓步，對北韓金正恩與領導階層造成極大威脅。

二、部分北韓軍民對其政權與體制產生懷疑

南韓大型擴音器主要設置地點及傳播範圍以非武裝地帶北韓官兵與附近北韓居民為主要對象，加上廣播電臺、電子影音大看板等心戰手段，北韓士官兵每天受到「靡靡之音」洗腦，並偷偷地傳唱南韓流行歌曲。筆者2011年間曾接觸過一位在南韓擔任軍事情報分析員的脫北者描述過。他說因為從小生活很苦，對北韓政權產生懷疑，也對北韓口中萬惡的南韓很好奇，長期偷聽南韓的心戰廣播節目，進而對南韓政治、社會、流行有許多憧憬。相信自由民主的南韓才是他想要的國家，進而計畫從軍、冒險脫北投誠南韓。

以心理戰逐漸瓦解北韓士官兵長期被思想教育的心理，潛移默化認同南韓民主自由、安居樂業的生活，進而懷疑北韓共產專制實行的結果。屆時一旦發生武裝衝突，的確會讓士官兵有許多衝擊與遲疑，這亦是北

62 이창훈, 《심리전 환경변화에 따른 국방심리전 발전방안》（因應心理戰環境變化，國防心理戰發展方案）（南韓：東國大學經營研究所碩士論文，2006年10月），頁50。

63 同註8，頁102。

64 〈北韓邊界開砲 南韓回轟數10砲〉，《中央社》，2015年8月20日，<<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201508200290-1.aspx>>（檢索日期：2019年9月20日）

65 同註62，頁79。

66 同註62，頁81。

韓領導階層所擔憂的。另外，2016年韓美進行聯合軍演時，北韓實施砲擊，南韓專家分析認為，說明了韓軍「喊話廣播心理戰」戳到北韓痛處，非常有效。⁶⁷

南韓透過心戰喊話，介紹南韓中產階層幸福生活，甚至接觸過「韓流」的北韓年輕軍人，也對南韓有一定瞭解。因此，對部分北韓年輕人奏效；南韓在喊話廣播期間，對北韓每天連續8小時播放，除了前述南韓流行歌曲、對北韓的批判、介紹南韓民主開放的社會等，也請人氣歌手、團體現身喊話，受到外界相當大關注。

南韓看出北韓對於自己體制受到批判非常敏感，尤其害怕內部威權弱化。北韓當局對於精神的攻勢，雖然具有很大不安感，但是人民對於外在世界反而充滿好奇心。南韓對北韓心戰除可困惑北韓當局外，也積極地讓北韓人民因好奇心而接觸，達到心戰目的。

北韓雖是被統一管控的社會，仍有相當部分的中上層人士能攜帶收音機，這些人會隱密地收聽外部廣播節目，直接對這群人士進行心戰廣播，他們也會將聽到的宣傳內容傳達給其後方居民與親友，擴大效果。⁶⁸ 南韓心戰手段的目的之一，在主張保障北韓民眾「知的權利」，要讓北韓民眾知道個人有

閱讀心戰傳單的自由，並漸進讓北韓人民充分知道南韓的民主自由環境，進而爭取自己的自由與人權。南韓深信北韓對南韓喊話廣播的敏感反應表明，北韓士兵對外界信息的脆弱性。⁶⁹ 在北韓西部最前線工作的一名脫北者作證說，在平壤聽南韓的心戰廣播三年之後，他就失去了戰鬥意志，並開始懷疑北韓專制政體。除服役13年期間來自非武裝地帶的喊話廣播外，北韓士兵幾乎沒有其他外部信息。⁷⁰

三、鼓動少數北韓軍民冒險脫北

南韓大型擴音器主要還是心戰喊話，重點置於批判北韓的制度，不過也因為南韓在天氣預報上較為準確，讓北韓人民明白南韓科學技術優勢，使得北韓軍民嚮往進步自由的南方。廣播內容還會有「脫北者」的心得分享，如日本媒體採訪脫北者金柱聖即表示南韓的心戰廣播確實會加強逃亡的決心，播放南韓K Pop流行歌曲的攻勢比政令宣導還要有效，更貼近人民生活，鼓動多個北韓軍民脫北的案例。⁷¹

最關鍵的還是南韓政府製作的「自由之聲」，不斷播送自由民主主義體制優越性；相對地，北韓以箝制人民思想或處以死刑威脅，間接造成北韓人想盡辦法逃離北韓嚴酷的管制。北韓極權體制與措施，也被列入南

67 同註62，頁90。

68 同註67。

69 목욕재, 〈한국군, 대북 확산기로 귀순병사 소식 전파〉(韓國軍用對北喊話器傳播脫北士兵歸順消息), 《자유아시아방송》(自由亞洲廣播), 2017年11月27日, <https://www.rfa.org/korean/in_focus/ne-my-11272017094450.html> (檢索日期: 2019年11月10日)

70 권은경, 〈대북 심리전이 효과적인 이유〉(對北心理戰有效果的理由), 《자유아시아방송》(自由亞洲廣播), <<https://www.rfa.org/korean/commentary/ad8cc740acbd/cu-ek-08212015150642.html>>, 2015年8月21日> (檢索日期: 2019年11月10日)

71 同註24，頁70。

韓心戰傳單的內容之中，加速在北韓人民間傳開。北韓當局儘管採取嚴格管控作為，還無法阻擋渴望獲得資訊的北韓人民，反而適得其反。另一方面，嚴格管控反而造成北韓人民對北韓當局存疑、不信任。⁷²由此看來，南韓「強大」廣播心戰算是另類「非對稱戰力」。

針對南韓心戰手段，北韓除嚴控、強化思想教育手段外，另公布將發現南韓傳單傳給他人閱覽者，將處以重刑。⁷³從脫北者轉述親身經歷，可得知北韓對違反規定者最重可能判處死刑。南韓統一部統計，2004年7月有468名北韓籍居民一次性進入南韓，2011年3月間也有9人左右集體投誠，甚至後續還有一位北韓情報單位的大校、⁷⁴駐英高級外交官太永浩脫北。

四、向北韓傳達軍事企圖

面對北韓多次「戰爭邊緣」式軍事挑釁行為，南韓先以非軍事的「心理戰」對應，再加上外交、經濟手段。在北韓不認錯的同時，南韓政府持續對威脅行動，準備以軍事武力予以懲戒。⁷⁵因為南韓預想若未對北韓示警，北韓挑起更大衝突可能性越高。

2014年10月，脫北團體空飄傳單時，曾面臨北韓以高射砲射擊傳單，提升緊張；⁷⁶2016年南韓在面對北韓空飄傳單、動員官方媒體詆譏南韓時，立即採取相對應手段回應、軟硬兼施，以宣示捍衛南韓國家與人民

安全，使北韓不敢踩到南韓的底線。

雖然南韓心戰手段在不刺激北韓、儘量採取柔軟姿態，但在多次南北韓會談中，北韓都要求南韓要撤除心理戰設施；南韓心戰作為對北韓造成相當程度的威脅與影響。另外，從2015年北韓人民軍總參謀部曾警告南韓及對南韓人民喊話，不要再重蹈延坪島砲擊戰的教訓，立即中止散發心戰傳單等所有心理戰的策動，並須清楚地明白自身所處環境。同時威脅心理戰再啟動時，首爾將會是一片火海；⁷⁷此亦南韓對北韓心理戰效果的反證。

伍、結 語

南韓過去認為「無煙硝的戰爭—心理戰」是不能放棄的戰術性武器，也是成本最低、效果最佳的作戰；南韓軍隊心理戰長期採「不刺激、漸進式」原則、「傳統與現代併用」手段，將資訊滲入北韓內部，如就地以「韓流」魅力吸引北韓軍民、以電子大型看板，將南韓文化重複播放，深植人心，達洗腦效果，進而期望北韓人民自己能成為「促變」、「民主催化」的主體。

北韓面對南韓心戰攻勢，常採取攻訐的方式回應，指責南韓恢復邊界心戰是「怪異的挑釁」，採取心戰攻勢報復，甚至動用火砲試圖摧毀心戰設施。可見南韓心理戰對北韓造成不小壓力與威脅。其次，從北韓領

72 同註24，頁55。

73 同註13，頁77。

74 〈歷來最高階 北韓特務大校叛逃南韓〉，《青年日報》，2016年4月12日，第4版。

75 同註8，頁2。

76 문형철, 〈12년만에 대북 심리전 전단 부활 시킬 듯〉(歷經15年，心戰傳單復活)，《파이낸셜뉴스》(The financial news)，2016年2月26日，〈<http://www.fnnews.com/print/2016/2/26/>〉(檢索日期：2019年8月12日)

77 同註76。

導層將南韓心理戰定位在戰爭行為，視南韓的文宣心戰為「符號戰爭」擔憂北韓軍民受到影響，加上許多脫北者逃離北韓的原因之一，是因為南韓心理戰直接或間接所產生的效果，足見南韓軍隊對北韓施展心理戰具有一定的成效。

另外，本研究發現兩韓雙邊心戰工作長期以來隨著兩韓關係的「時好時壞」而有所增減、中斷、恢復……。南韓心戰政策除受到兩韓關係與領導人企圖影響外，南韓民眾對統一期望也是考量因素。如南韓執政者若對北韓採取溫情主義，常使得一般國民缺乏敵情意識，進而反對或不認同支持對北韓心戰，另對國家安全造成影響。尤其南韓在積極推動「統一政策」時，一旦面臨北韓以武力進行心理威懾時，則又加強呼籲國民須建立敵情意識，以抵抗北韓對南韓的心戰武力化；突顯南韓領導人的意志主導國家心戰政策的方向。

文在寅政府為因應對北緩和政策，幾乎全面中斷「對北韓心戰」。惟南韓未來仍可能隨政黨輪替、北韓威脅、兩韓關係變化與戰略需求再行全面或部分重啟對北的心戰工作；南韓軍隊心戰單位也累積長期經驗，能隨時依國家或軍事戰略指導對敵遂行心理作戰。

而兩岸與兩韓同屬分裂國家，國情與文化上有部分類似，南韓的心戰作為仍有值得我國借鏡之處。首先，南韓長期以來採取「不刺激北韓，溫和地將資訊滲入北韓內部，希冀使北韓人民自己成為民主化主體」，在外部唯一能做的就是心理戰，並以其「韓流」魅力、南韓文化重複播放…等柔性方式打入人心、吸引北韓軍民。事實上，兩岸在國情、文化與經濟開放交流程度上大大

超越兩韓，在地理上也不似兩韓邊界相連，可學習南韓加大運用文化傳播和移動途徑，由國家戰略層級制定心戰議題，藉由網路、社交等數位媒體，加上兩岸經貿、文化、教育交流之機，使其在中國大陸與國際上形成話題、提高能見度，讓大陸人民嚮往臺灣文化、民主自由生活，進而促使多數大陸群眾能勇於挺身爭取民主自由普世價值，迫使中國大陸內部能早日和平演變。

其次，我國長期面臨中共文攻武嚇、三戰等威脅，建議可參考南韓網路作戰司令部編制，下轄一支軍級「網路心戰專業單位」，配合國家心戰議題與國防部心戰策略指導，能突破中共網路管控與言論箝制，執行網路心戰任務；並提高網路安全防護層級，在心戰作業上方可反敵心戰。

第三，無論是國家或國軍，可學習南韓致力長期培訓心理戰略專家、心戰戰術專業人才與一般心理戰專員，並建議國軍能與民間大學合作開設網路心戰專業課程，對應中共與共軍近來頻頻對我實施網路心戰及「假訊息」攻擊，期提升與擴充國軍心戰能量，發揮最大的功效。

（收件：108年10月9日，接受：108年12月13日）

參考文獻

中文部分

專書

- 許如亨，1999。《解構另類戰爭—心理戰的過去、現在與未來》。臺北：翔威出版社。
- 吳若予，2008。《風華再現—臺灣產業經濟檔案數位典藏專題選輯之行政院退輔會塑膠工廠》。臺北：檔案管理局。

研討會論文

- 張玲玲，2018/9/21。〈韓國全民國防教育政策之研究—兼論軍方之角色與功能〉，「107年全民國防教育學術研討會」。桃園：國防大學。頁29。
- 陳偉華等，2009/10/15。〈第四波戰爭的理論發展與研究議題〉，「第12屆國軍軍事社會科學學術研討會」。臺北：國防大學。頁8。

報紙

- 2016/1/9。〈反擊金正恩 南韓重啟心戰喊話〉，《青年日報》，版4。
- 2016/4/12。〈歷來最高階 北韓特務大校叛逃南韓〉，《青年日報》，版4。
- 李志剛，2005/4/13。〈關於市場經濟體制下退伍軍人安置工作的思考〉，《北京社會報》，版7。

網際網路

- 〈北韓重提停止核試條件說〉，《中央通訊社》，2016/1/6。〈<http://www.cna.com.tw/news/2016/1/16/>>。
- 〈北韓邊界開砲 南韓回轟數10砲〉，《中

- 央社》，2015/8/20。〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201508200290-1.aspx>>。
- 〈空飄氣球諜對諜〉，《國家發展委員會檔案管理局》，〈<https://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=948&p=805>>。
- 〈南韓心戰北韓 狂播少時8小時〉，《自由時報》，2015/8/25。〈<http://ent.ltn.com.tw/news/2015/8/25/>>。
- 〈南韓重啟心戰廣播 每天放「自由之聲」懲罰北韓核試〉，《ETtoday》，2016/1/8。〈<http://www.ettoday.net/news/2016/1/8/>>。
- 〈南韓重啟心戰廣播 傳北韓前線部隊增兵〉，《中央通訊社》，2016/1/8。〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/2016/1/8/>>。
- 〈尋找父親來到韓國…為救兒子重返朝鮮，分裂造成痛苦的家族史〉，《東亞日報》（首爾），2012/1/2。〈<http://chinese.donga.com/2012/1/2/>>。
- 〈朝韓因「大喇叭」互相砲擊 北韓下令進入最高防禦〉，《環球時報》，2015/8/21。〈<http://big5.s1979.com/site/cms.s1979.com/news/world/2015/8/21/>>。
- 金珉奭，〈韓半島打響「第四代戰爭」誘勸朝鮮軍人脫北投誠〉，《中央日報》（首爾），2016/10/18。〈http://chinese.join.com/gb/article.aspx?art_id=158383>。
- 姜遠珍，〈少女時代歌聲上前線 心戰喊話尖兵〉，《中央社》，2015/8/24。〈<http://www.cna.com.tw/news/2015/8/24/>>。
- 姜遠珍，〈南韓停止心戰喊話 北韓解準戰時狀態〉，《中央通訊社》，2015/8/25。〈<http://www.cna.com.tw/news/2015/8/25/>>。

外文部分

專書

Sammons Jr., David H., 2004/5. *PSYOP and the Problem of Measures of Effectiveness (MOE) for the Combatant Commander* (US: NAVAL WAR COLLEGE)

정희수, 2012. 〈남북간 심리전단의 어제와 오늘〉(南北韓之間, 心理戰傳單的昨日與今日)。首爾: 鄭熙洙議員辦公室。

研討會論文

안찬일, 〈대북 심리전 재개 관하여〉(關於重啟對北心理戰), 發表於「重啟對北心理戰」研討會(首爾: 韓國統一研究院, 2010年6月17日), 頁5。

期刊論文

McQuagge, Erinn, Linera, Rafael, Seese, Gregory, 2018/3 “Effects-Based Psychological Operations Measures of Effectiveness: Measuring Change and Impact,” *Academia.edu*, <https://www.researchgate.net/publication/326957665_Effects-Based_Psychological_Operations_Measures_of_Effectiveness_Measuring_Change_and_Impact>.

Seese, Gregory, 2008/11. “Measuring Psychological Operations (PSYOP) Effectiveness,” *Special Warfare*, Vol. 21, No. 6., pp. 31-35.

강철환, 2014/12. 〈북한의 변화와 통일에 대북전단이 결정적 역할 할 것〉(針對北韓的變化與統一 對北韓傳單扮演決定性的角色), 《국민행복 더하기+》(首爾: 增進國民幸福+月刊), 2014年12月號, 頁49。

임현명, 2018/8. 〈현대 심리전 양상과 미래

심리전 발전방안〉(現代心理戰型態與未來心理戰發展方案), 《군사연구》(軍事研究), 2018年146期, 頁292-293。

學位論文

권혁기, 2013. 《북한의 사이버심리전 위협에 대한 우리군의 대응전략》(我軍因應北韓網路心戰的策略)。江原道: 尚志大學和平安保諮詢心理研究所碩士論文。

이창훈, 2006. 《심리전 환경변화에 따른 국방심리전 발전방안》(因應心理戰環境變化, 國防心理戰發展方案)。首爾: 東國大學經營研究所碩士論文。

網際網路

〈7-7DDoS대란 교훈 및 과제〉(7-7DDoS大亂的教訓與課題), 《국회입법조사처》(國會立法調查處), 2009/9/14. <http://www.nars.go.kr/fileDownload2.do?doc_id=94146&fileName>。

〈국군심리전단령〉(韓國心理戰團令), 《국가법령정보센터》(大韓民國國家法令資料中心), <<http://www.law.go.kr/>>。

〈국방개혁기본계획 수립〉(國防改革基本計畫建立), 《대한민국국방부》(大韓民國國防部)。<http://www.mnd.go.kr/mbshome/mb/mnd/subview.jsp?id=mnd_010502000000>。

〈국방부, ‘넷글공작’ 국군사이버사령부→사이버작전사령부로 변경〉(國防部將「網軍工作」網路司令部變更為→網路作戰司令部, 《연합뉴스》(聯合新聞), 2018/8/9. <<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2018/08/09/0200000000AKR20180809065800014.HTML?input=1195m>>。

〈국방사이버학과에 ‘고려대’ 낙점〉(資訊戰: 南韓國防部在高麗大學開設「網

- 路國防學系),《보안닷컴》(保安.com), 2011/10/16。<<http://boan.etnews.co.kr/news/2011/6/12/>>。
- 〈국방홍보원 / 역할〉(國防弘報院／角色), 《대한민국방홍보원》(大韓民國國防弘報院)。<<http://www.dema.mil.kr/>>。
- 〈北韓重提停止核試條件說〉,《中央通訊社》, 2016/1/16。<<http://www.cna.com.tw/news/2016/1/16/>>。
- 〈북한 사이버테러인력 양성소는 ‘10 호 연구소’〉,《TV조선》(TV朝鮮), 2014/6/11。<http://news.tvchosun.com/site/data/html_dir/2014/09/11/2014091190166.html>。
- 〈총성없는 전쟁, 남북 사이버심리전 (沒有槍聲的戰爭, 南北網路心理戰)〉,《KBS NEWS》, 2016/5/18。<<http://blog.naver.com/2016/5/18/>>。
- 〈국방위원회〉(2017年國防委員會國情質詢),《국방부》(南韓國防部), 2017/11/17。<<http://oreuda.tistory.com/12992>>。
- 권은경,〈대북심리전이효과적인이유〉(對北心理戰有效果的理由),《자유아시아방송》(自由亞洲廣播電臺), 2015/8/21。<<https://www.rfa.org/korean/commentary/ad8cc740acbd/cu-ek-08212015150642.html>>。
- 김귀근,〈전문가들 “軍확성기의존심리전 한계…보완필요”〉(專家們認為軍隊必須補足依賴喊話器的心理戰限制),《연합뉴스》(聯合新聞), 2016/1/13。<<https://www.yna.co.kr/view/AKR20160112176000014>>。
- 김태훈,〈대북 심리전 강화한다…확성기 40 대 추가 도입〉(強化對北心理戰…新增擴音器40臺),《연합뉴스》(聯合新聞), 2016/4/12。<<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2016/04/12/02000000000AKR20160412139200014.HTML?input=1195m>>。
- 김혜영,〈軍사이버사령부 확대…사령관 소장 격상〉(網路司令部擴編…司令官提升為少將),《한국일보》(韓國日報), 2012/6/10。<<https://hankookilbo.com/news/2012/6/10/>>。
- 목욕재,〈한국군, 대북 확성기로 귀순병사 소식 전파〉(韓國軍用對北喊話器傳播脫北士兵歸順消息),《자유아시아방송》(自由亞洲廣播電臺), 2017/11/27。<https://www.rfa.org/korean/in_focus/nellymy-11272017094450.html>。
- 문형철,〈12 년만에 대북 심리전 전단 부활 시킬 듯〉(歷經15年, 心戰傳單復活),《파이낸셜뉴스》(The financial news), 2016/2/26。<<http://www.fnnews.com/print/2016/2/26/>>。
- 박성진,〈군, 대북방송 ‘이동식 확성기’ 투입한다〉(軍方投入「機動廣播器」對北廣播),《경향신문》(趨勢新聞), 2015/8/13。<http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?artid=201508130600285>。
- 박하정,〈‘북 공작원 접촉’ 범민련 핵심간부 집행유예 확정〉(接觸北韓工作人員「泛民聯」核心幹部緩刑確定),《SBS NEWS》, 2016/2/16。<<http://news.sbs.co.kr/news/>>。
- 이철호,〈외통수에 몰린 김정은…북한 경제 뿌리째 흔들린다〉(瀕臨敗陣的金正恩…動搖北韓經濟 連根拔起),《중앙일보》(中央日報), 2019/4/11。<<https://news.join.com/article/23437644>>。