



軍事戰略

中共遼寧號航空母艦成軍暨 遠海長航對我空軍啟示與影響

空軍少校 黃國義、空軍少校 朱尉翔、海軍上校 馬煥棟、空軍中校 趙宥翔

提 要

國防部所編撰的106年《國防報告書》中首度公布中共航空母艦遼寧號和軍機繞臺、跨區訓練航線圖。書中指出遼寧號自2016年12月至2017年7月共在臺灣周邊海域訓練4次，其中2017年1月其首度進行繞臺演訓（遠海長航），並一度進入我防空識別區內。自2016年8月至2017年8月，中共軍機運-8、運-9、轟-6等型機一共繞臺訓練達16次之多，航線共計9類，期間亦曾闖入我防空識別區，我空軍IDF、F-16戰機均依令起飛攔截，並保持在空警戒；另於108年《國防報告書》亦指出，中共領導人習近平於2019年1月《告臺灣同胞書40周年》所提及「一國兩制臺灣方案」、持續挹注高額國防預算、強化遠海防衛等軍事發展策略，可見中共從未放棄武力犯台。

筆者將針對中共遼寧號遠海長航，未來對我空軍實際威脅及防空安全進行研析及探討。

關鍵詞：航空母艦、遼寧號、遠海長航

壹、前言

2016年12月25日，中共「遼寧號」航空母艦（海軍編號016）由青島母港出發，朝東南方向穿越宮古海峽，沿臺灣東部外海向南航至巴士海峽，再經南海海域向北

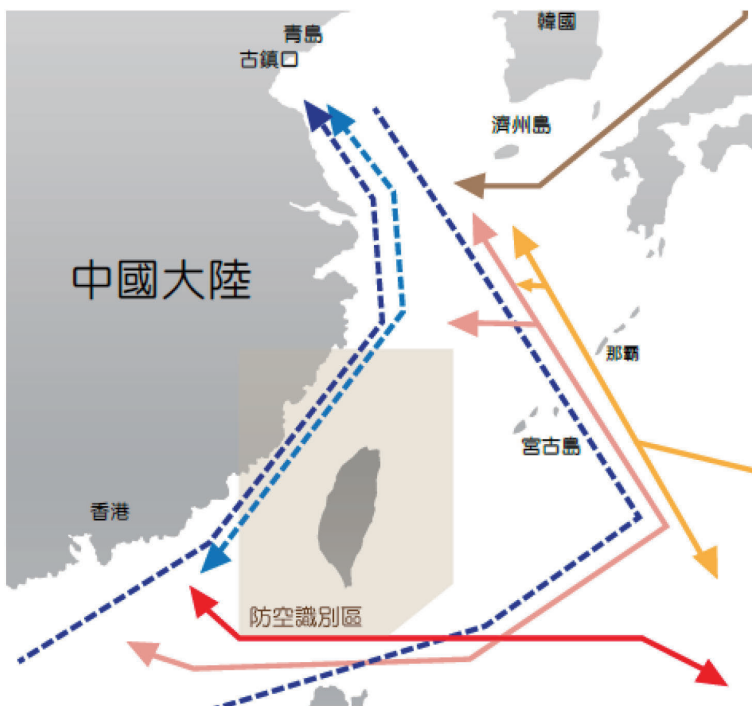


航駛臺灣海峽，完成首次穿越西太平洋第一島鏈。此次遠海長航目的，在於警示臺灣，中共已具備延伸對臺武攻威脅半徑能力，並藉「遼寧號」航空母艦航經臺灣東部外海，表明其對我空軍戰力保存防衛作戰形態已有因應作為。不論其作戰半徑、航距航速、艦載機武掛、燃料補給等能力是否如中共對外說明一般，此舉所衍生對國家政經及軍事戰略威脅，自不可小覷。【註1】

針對中共航空母艦執行繞臺演訓，我國及美、日均作出反應，為掌握「遼寧號」

「航母艦隊首度穿出第一島鏈之可能威脅與動向，美、日、臺同步派出P-3C反潛機，針對「遼寧號」進行監控及偵照，直至艦隊接近臺灣東南方位臺、日防空識別區交疊處外才折返，隨後由我空軍P-3C反潛機接手，掌控「遼寧號」取道巴士海峽進入南海後動向。最後「遼寧艦」沿臺灣海峽中線以西北返，我海軍一共派出6艘軍艦，包括基隆級艦2艘、成功級艦2艘、康定級艦1艘及濟陽級艦1艘。其中，基隆級艦一南一北指揮，其他3艘軍艦則與「遼寧號」採平行距離監控，而我空軍IDF、F-16戰機亦分批升空警戒。

在國軍歷年兵棋推演中，海、空軍本戰略持久目的，於作戰初期將主要兵力實施戰力防護措施，以確保在承受中共第一波導彈攻擊後之戰力保存。「遼寧號」下水服役後，已影響臺灣防衛作戰型態，進而改變我國家戰略指導，以因應未來「遼寧號」境外打擊能力之航空母艦戰鬥群。然探究中共發展航空母艦之主因，係為了採取「反介入／區域拒止」(Anti-Access/Area Denial)軍事戰略，除積極改變長久



資料來源：《中華民國106年國防報告書》

圖1 共軍軍艦、軍機跨區訓練航線示意圖

註1 宋兆文，〈遼寧號對臺威脅能有多大？〉，《ETtoday新聞》，2017年2月14日，
<<https://www.ettoday.net/news/20170214/865851.htm#ixzz5Q2IVF0eR>> (檢索日期：2019年7月15日)



以來兩岸軍事情勢，亦影響亞太地區地緣戰略發展與阻滯美軍戰力西進。

我國與美軍從過去迄今，除了武器軍售合作外，亦定期執行軍事與情報交流，針對「遼寧號」不斷頻繁繞臺遠海長航，雙方均透過各種管道聯繫、分享及交換情資；惟我國與日本之間，並無類似我國與美軍間相同機制存在，雙方間軍事行動僅能靠「默契」與「意會」，^{【註2】}有鑒於此，日本已將駐臺機構更名為「日本臺灣交流協會」，藉以維持臺、日雙方交流關係。

自中共「遼寧號」航空母艦成軍服役後，近年中共不斷透過各種場合、時機，大幅增加「遼寧號」航空母艦曝光度，顯現中共對其重視程度；但就軍事專業立場分析，「遼寧號」航空母艦各項武器諸元，是否與其公開所述戰力相符，仍有探討空間。「遼寧號」航空母艦原是前烏克蘭航母「瓦良格號」，過去因經費不足未完成建造，於蘇聯解體後轉賣給中共，復經改裝後，於2012年成軍。然中共聲稱其海、空軍近日於臺海附近航行屬解放軍例行演訓，在馬英九政府時代也常實施，我國防部亦告知國人毋須過於緊張，因這些軍事訓練都在國軍掌控之中；惟此次航母繞臺消息係由中共媒體先披露，其隱含針對性及戰略意義顯然不同，而「遼寧號」航空母艦演訓動態，等同公開向國際展現中共海軍現代化成果，其後續發展更值得國際間關注。

貳、遼寧號成軍背景

中共發展航空母艦主要因素有兩點，其一為經濟能力，第二為航空母艦科技技術，而對中共的共產主義來說，國家領導人所訂定之國家戰略意涵，則是影響國家經濟及科技發展之關鍵因素。中共隨著經濟改革開放後，正朝向軍事現代化的目標邁進，過程中面臨經濟能源及海洋資源等威脅，期透過積極發展航空母艦自製化，提升境外打擊能力，以確保國家經濟發展及維護國家主權；另就政治、經濟及科技等面向逐一探討「遼寧號」航空母艦之發展：

一、政治因素-海軍戰略

中共解放軍海軍自1949年4月23日建軍，依第一任領導人、前中共共產黨中央委員會主席毛澤東所訂「積極防禦」之海軍戰略方針，根據工業發展和財政情況，有計畫地建設一強大防禦性質的海軍。

毛澤東認為，之所以發展防禦性海軍，主要是為了捍衛主權領土及海權，

註2 吳明杰，〈監控中共遼寧號航母動向，美日臺P-3C 反潛機首度接力「聯防」〉，《風傳媒》，2017年1月3日，<www.storm.mg/article/207428> (檢索日期：2019年7月10日)



防禦帝國主義侵襲、不主動求戰亦不在海外駐軍等從事全球型軍事活動，堅持以和平外交原則，建設海軍；另毛澤東思維，認定海軍應為「防禦性」與「強大性」兩者兼備，分別代表其海軍的性質與力量，並以科技技術發展前提下，強化海軍武器系統裝備，透過提升戰力進而堅實海軍防禦力量。

中共解放軍海軍在受到毛澤東所制定「積極防禦」海軍戰略方針影響下，除了汲取前蘇聯海軍經驗，陸續引進及籌建造船工業，藉以提升軍事科技及物質水準，甚至完成第一艘核子動力潛艦，為中共解放軍海軍奠定穩固基礎；從鄧小平時期迄今30餘年間，直到遼寧號服役後，中共解放軍海軍始進入「近海防禦」之戰略思想。^{【註3】}

在2003年胡錦濤接掌中共中央軍委主席，於2004年12月提出「新世紀新階段的歷史使命」之重要論述，闡明科學、軍事戰略及國際軍事科技發展趨勢係軍隊之核心價值，分別為「為黨鞏固執政地位提供重要的力量保證」、「為維護國家發展的重要戰略機遇期提供堅強的安全保障」、「為維護國家利益提供有力的戰略支撐」及「為維護世界和平與促進共同發展發揮重要作用」，亦即「三個提供，一個發揮」，^{【註4】}即代表軍隊要為黨鞏固執政地位，提供重要的力量保證；為維護國家發展的重要戰略機遇，提供堅強的安全保障；為維護國家利益，提供有利的戰略支撐；為維護世界和平和促進共同發展發揮重要作用。

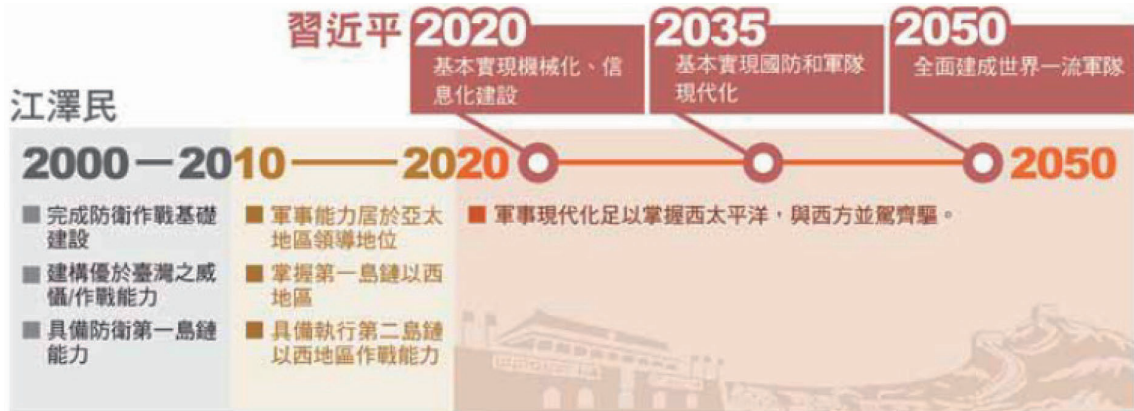
此為胡錦濤執政時期國家戰略賦予軍事戰略的指導方向，軍隊建設必須朝向鞏固執政地位、維護國家發展、維護國家利益及維護世界和平和促進共同發展等目標，提供力量與支撐，以達成「富國」、「強軍」的使命。胡錦濤主政時期，中共國內的政局趨向基本穩定，經濟成長快速，國防經費持續增加；環顧國際環境對中共而言相對友善，為中共解放軍海軍提供了一個良好的發展條件。胡錦濤為確保國家經濟迅速發展、海上能源運輸暢通、維護領海主權及權益，其對內採積極作為建設海軍，海軍艦艇除了以邁向大型化及遠洋化為發展目標外，亦須為具備「信息化、自動化、飛彈化與核子化」現代化之遠洋海軍；至於對外，則藉由海上閱兵，展現中共武力及其軍備自主能力，並透過各項經濟援助管道，強化海軍海外之軍事建設，使解放軍海軍原有之「近海防禦」

註3 李鼎文，〈論毛澤東海軍發展戰略思想〉，《人民網》，2018年3月5日

<<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/8198/30446/30451/2210767.html>> (檢索日期：2019年8月22日)

註4 劉明福、程鋼、孫學富，〈時評：人民軍隊歷史使命的又一次與時俱進〉，《新浪軍事》，2005年12月8日

<<http://mil.news.sina.com.cn/2005-12-08/2145336556.html>> (檢索日期：2019年7月31日)



資料來源：《中華民國106年國防報告書》，頁33。

圖2 中共軍事戰略「三步走」規劃示意圖

戰略，向外延伸並拓展至積極、主動之「遠海防衛」及「和諧海洋」。^{【註5】}

然而，中共在進入習近平掌權時期後，習近平於第19大報告中指出，「積極防禦戰略思想」為國家軍隊戰略思維之基本點，經歷過去長期革命戰爭，人民軍隊已在戰略防禦及戰役戰鬥中，秉持防禦、自衛、後發制人之原則，形成「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」之「積極防禦戰略思想」。另外，中共於堅守「積極防禦戰略思想」政策的同時，亦於其白皮書中，針對解放軍所轄各軍種之戰略指導，亦做一重新之闡述：

- (一) 陸軍：機動作戰、立體攻防。
- (二) 海軍：近海防禦、遠海護衛。
- (三) 空軍：空天一體、攻防兼備。
- (四) 火箭軍：精幹有效、核常兼備。
- (五) 武警部隊：多能一體、有效維穩。^{【註6】}

植基於「積極防禦戰略思想」，中共將原規劃近、中、遠程目標重新修正，將「2000至2010年」、「2010年至2020年」及「2020年至2050年」之「三步走」之軍事發展戰略，重新修正為「2020年基本實現機械化、信息化建設」、「2035年基本實現國防和軍隊現代化」及「至本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊」。並以「積極防禦戰略思想」軍事戰略為主之「被動式反擊」作為，捍衛其國家主權、安全及發展利益，亦逐步循「先制」、「主動

註5 楊國強，《胡錦濤時期解放軍海軍的建設》（高雄：國立中山大學高階公共政策碩士班學位論文，2016年）
<<https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi?o=dncldr&s=id=%22104NSYS0504059%22.&searchmode=basic#XXX>>（檢索日期：2019年7月31日）

註6 滕建群〈觀點：中共軍隊正開啟積極防禦新時代〉，《BBC NEWS》，2017年10月23日
<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41721344>>（檢索日期：2019年7月6日）



」之概念，不斷適時調整軍事戰略，聚集於軍事改革、聯合作戰、武器研製等面向，使其更具整體攻勢作戰能力。【註7】

二、經濟因素

在2012年之前，中共工業需要原料很大一部分是要靠進口獲得；以石油為例，便是與大家最關係密切之問題。石油是工業的血液命脈，根據統計2009年中共能源消費總量中有50.6%依靠進口，僅有49.4%依靠國內生產，中共消費了世界上超過10%的能源。而在2010年7月，國際能源署宣布，「中共超過美國成為世界最大能源消費國」。【註8】

既然石油需要仰賴進口，石油來源就存在著巨大之風險，運輸尚受制於別人，實際情況而言，則是壓在中共心頭上一塊無法放下的大石頭。只要潛在敵人的海上，截斷了石油運輸線，國家的經濟會立即面臨崩潰的危險。而沒有制空權的海軍在遠離中共本土的汪洋大海上，只能淪為飛機或飛彈的靶子。因此，唯有仰賴航空母艦的出現，為石油運輸護航，石油運輸才有真正的保障。

長久以來，積極以建設遠洋艦隊為目標的劉華清，於1982年擔任海軍司令員時，中共當時國家財政，仍無法負擔研發航母所需鉅額經費。劉華清曾在1984年第一屆海軍裝備技術工作會議召開時機，針對航母研發等相關問題指出，就時下中共國力及技術仍有不足，且時機亦未趨成熟。【註9】

直到2000年後，因中共改革開放經濟迅速崛起，自21世紀後經濟成長率平均在7.7%以上，於經濟發展尚有餘力情況下，亦隨之增加可挹注於國防預算之比例。北京當局也對外公佈，2013年年度財政內，中共軍事預算約計7,201億元人民幣，較前一年預算6,503億元人民幣增加10.7%，但2012年的實際軍事支出約計6,691億元人民幣，由此可以看出中共近25年以來，每年均連續保持軍事預算以兩位數成長趨勢。以軍事預算實際支出統計情況來看，中共僅次於美國，而成為全球第二軍事大國。部分西方輿論均認為，中共領導人習近平為塑造軍隊領導人形象、鞏固其政權，將國家財政預算大幅挹注於軍事預算上，即便國家經濟成長緩降，亦在所不惜，西方輿論亦擔憂中共不斷強化其海、空軍戰力，未來將危及鄰近地區安危。

然中共國家財政部提交人大審查2013年預算草案報告中指出，軍事預算項目編列於24類預算項目中，經費額度係排名第二高，報告中亦顯示，雖然當

註7 中華民國106年國防報告書編撰委員會，《中華民國106年國防報告書》（臺北：國防部，2017年），頁32-33。

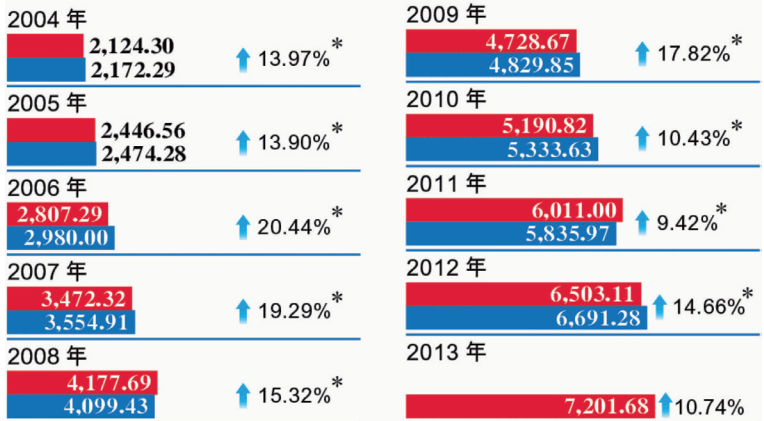
註8 陳潤之，《中共為什麼要造航母》（北京：中共發展出版社，2012年），頁3-9。

註9 奔洋，《鑄劍》（香港：天行健出版社，2011年），頁16。



年環保預算實際支出情 中國近年軍費預算及開支

況較前一年大幅增加12.1%，卻仍不及軍事預算之一半，顯見當局對於軍事預算重視程度不在話下。惟如此龐大軍事預算實際支出情況，用於何處？實際支用情況如何？在其預算草案報告內，並未具體證明，僅以「將支持改善部隊官兵工作生活條件，加強軍隊機械化和信息化建設，維護國防安全」籠統帶過。【註10】



註：貨幣單位為人民幣（億元）；2013年增幅為預算增幅

■ 預算 ■ 實際開支 *與上年實際開支比較

資料來源：歷年財政預算及執行報告

資料來源：《蘋果日報網》<<https://hk.news.appledaily.com/international/daily/article/20130306/18186129>>

圖3 中共近年軍事預算與開支

三、科技因素

基本上，建造一艘現代化的航空母艦，不單單只是造艦而以，所需涉略的層面相同廣泛，舉凡航空母艦上之艦載機、艦載機飛行員，戰鬥群編隊之護衛艦、潛艦，甚至是各類先進之戰鬥系統、雷達偵蒐、預警系統等等，才能算得上是一支完整的航母戰鬥群。然而，中共得在毫無外援情況下，僅憑藉過往所累積的經驗，就想打造一艘指標性的航空母艦，實有其難度。就以美軍為例，針對航空母艦上艦載機的運用，已趨向以無人機取代而在實測中；另外，幫助艦載機起飛所用之蒸氣彈射系統，也將以電磁彈射系統取代，顯見科技發展早已領先中共許多。回歸探究「遼寧號」航空母艦論之，光從改造這艘「二手」航空母艦，中共當局就得從原先的設計圖中，逐項審視、研究、解密，方可著手改裝，甚至部分關鍵技術還得仰賴外力奧援。另外，美國軍方報告指出，中共自製航空母艦實際上也遇到阻礙，【註11】尚有兩點關鍵科技技術有待突破：

(一)發展或購買彈射器：

註10 〈港媒：軍費預算增10.7% 習近平擁兵自重〉，《阿波羅新聞網》，2013年3月6日

<<http://tw.aboluowang.com/2013/0306/288899.html>> (檢索日期：2019年8月27日)

註11 楊俊斌，〈組建航母艦隊 談何容易〉，《旺報》，2014年6月8日

<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20140608000714-260301>> (檢索日期：2019年7月25日)



彈射器可強化艦載機噴射引擎、螺旋槳引擎推力，讓機體離開彈射器瞬間達到足以自立飛行的速度，而不會失速。美國海軍所使用C-13蒸氣彈射器，可以完全無視飛機機體重量，讓航空母艦所搭載的定翼艦載機在短短2秒時間內達到300km/h的速度，讓航空器成功起飛。^{【註12】}而遼寧號採用是滑跳式甲板，無法配置定翼機及通用運輸機等型艦載機，限制戰鬥群早期預警及後勤補給運輸等任務執行，受制於甲板飛機起降動線及跑道限制，調度空間小，導致出擊率受限，若中共自製航空母艦無法突破彈射器技術，其海軍戰力將會大受限制。

(二) 提升殲-15戰機性能：

由於遼寧號配置為滑跳式起飛彈射，若殲-15戰機載滿燃油，最多僅能攜帶2噸彈藥(4400磅)，在攜帶2枚鷹擊-83K反艦飛彈(約1800磅)後，殲-15戰機僅能再配備2枚霹靂-8近程空對空飛彈(約400磅)，而如果掛載重量相對較大的霹靂-12飛彈(約396磅)，則明顯超重。^{【註13】}失去了霹靂-12飛彈帶來中距離空戰能力之後，殲-15戰機已經無法對抗其他國家的艦載機。一旦起飛重量受限，殲-15戰機難以再攜帶電子莢艙，即便執行簡單的任務，也得要出動大批的艦載機來彌補，這對艦載量有限的航空母艦而言是極大的浪費；每當艦載機滑跳甲板跑道所限，無法以最大酬載起飛發揮戰力，加上無空中加油機支援，作戰半徑無法延伸，將限制打擊群戰力。

設計一艘現代化的航空母艦最重要的關鍵技術，在於設計師必須要從預備研製階段中，反覆地對外國相關作戰武力運用的考察、技術研發與評估，以及軍隊的作戰指標與要求中，匯整出合理建造航空母艦作戰平臺與機載系統的框架，若無此軟體設計要求，即無法建造現代化航空母艦。為此研究，中共在上海打造一艘美國海軍尼米茲級(Nimitz-class)航空母艦的模型，且在甲板上還停放16架外型類似美軍戰鬥機的模式機。

參、遼寧號遠海長航對我空軍之影響

中共擁有航空母艦著眼於遠洋戰略的決心，航空母艦能使得武力投射更遠，以此來證明不可忽視的軍事力量，航空母艦對中共來說兼具政治及軍事價值，它能直

註12 柿谷哲也，《海上鋼鐵霸主！航空母艦全圖解》（新北：瑞昇文化事業，2011年），頁34。

註13 DFI, J-15 payload only 2 tons, 2013

<<https://defenceforumindia.com/forum/threads/j-15-payload-only-2-tons.54570/>> (檢索日期：2019年8月3日)



軍艦 (日期與艦型)

2016.12.25

遼寧號及作戰艦艇編隊，穿越宮古水道，沿我防空識別區以外東部海域，駛往南海執行遠海長航

2017.01.11

遼寧號及作戰艦艇編隊，由海南島出發，沿臺海中線以西北駛，1月12日駛離臺灣海峽

2017.07.01

遼寧號及作戰艦艇編隊，沿臺海中線以西南駛，7月2日駛離臺灣海峽，7月8至10日配合香港回歸20周年開放參觀

2017.07.12

遼寧號及作戰艦艇編隊，沿臺海以西中線北駛返山東，7月13日駛離臺灣海峽

資料來源：《中華民國106年國防報告書》，頁38。

圖4 共軍航空母艦遼寧號繞臺暨遠海長航大事紀要表

接提高中共綜合國家實力與遂行遠距戰略任務目標能力，間接則能產生國家對外的威望，達到非傳統武力之威懾效果。相對的這也是習近平軍委主席在第十九大會議中提出中共解放軍海軍為「近海防禦、遠海護衛」之軍種戰略需求。

根據國防部出版的《106年國防報告書》公布資料顯示，自2016年8月18日起，迄2017年12月11日止，中共航空母艦遼寧號執行遠海長航之繞臺行動，中共國家主席習近平與總理李克強都對臺灣發出領土不可分割及反對臺獨的言論，加上美國通過《臺灣旅行法》，時下遼寧號通過臺灣海峽時機，顯得格外敏感；我國淡江大學整合戰略與科技中心研究員羅慶生指出，中共遼寧號航行臺灣海峽舉動，實有點其針對臺灣及美國間關係所採戰略考量。^{【註14】}因遼寧號的成軍，也形成了中共對亞洲周邊國家對沿海區域的安全威脅，已是全球關注的焦點之一。以下，為遼寧號自2016年底迄2017年7月間，對繞臺暨遠海長航之重要記事。^{【註15】}

2017年1月，我國總統蔡英文女士出訪中美洲期間，遼寧號航空母艦編隊群即於10日晚間9時自大陸南海啟航，沿臺灣海峽中線以西，向北方返航青島母港，另

註14 孫志成，〈中國大陸遼寧艦繞臺之心理戰研析與因應〉，《空軍學術雙月刊》，第51卷第5期，106年10月，頁47。

註15 中華民國106年國防報告書編撰委員會，《中華民國106年國防報告書》（臺北：國防部，2017年），頁38。



於次日早上7時進入我西南防空識別區。適逢海象不佳，遲於當日晚上7時，始航經福建外海通過臺灣海峽。我國軍針對遼寧號航空母艦編隊群進行全程監控，另由我海軍成功級艦全程「伴隨」、空軍F-16、IDF戰機升空警戒，監控發現遼寧號編隊海、空軍均無異狀。我國防部凡遇遼寧號航空母艦遠海長航時，除派P-3C反潛機升空監控外，空軍E2-K預警機、F-16、IDF等戰機也將緊急升空警戒，可有效監控遼寧號航空母艦動態。【註16】

肆、遼寧號本身限制因素

中共遼寧號航空母艦編隊群2017年1月首次航越第一島鏈並完成繞臺演訓，我國防部全程監控遼寧號航行狀況並研判，以遼寧號航空母艦船齡逾30年而言，如將遠海訓練列為例性訓練項目，此舉將重重影響遼寧號航空母艦船身結構及使用年限；有鑒於此，中共海軍考量船艦壽限，故採航行臺灣海峽為返程路徑，使航程距離減少約計400哩，綜前研判，未來遼寧號航空母艦出海遠航或繞臺演訓舉動，應不致成常態。【註17】或許以對世界各強國來說這艘古董「瓦良格號」亦或是對中共視為國寶的遼寧號，要發為戰力有許多限制因素，以下為筆者整理出來幾項：

- 一、一艘航空母艦的正常服役壽命以50年來說，遼寧號航空母艦船齡迄今已逾30年，與現今航空母艦相比算是年代久遠之「古董」；另遼寧號航空母艦航速慢，一旦加入戰場或是退出戰場，其反應速度不具優勢，戰損機會較高。
- 二、遼寧號航空母艦採滑跳式甲板，其搭配艦載機為殲15戰機，在本身發動機動力不足情況下，必須依靠遼寧號航空母艦加速至航速25節左右，且須於頂風條件下，始可讓殲15戰機具備時速至少120哩之安全起飛條件。另中共殲15戰機數量不多，且油彈掛載數有限，如在機身滿油情況下，以遼寧號航空母艦滑跳甲板提供起飛載台而言，將順利起飛。因此，從遼寧號航空母艦搭載殲15戰機訓練過程中，可以明顯發現殲15戰機滯空時間不長，導致其威脅有限。而遼寧號航空母艦前於2017年1月進行繞臺演訓過程中，航行速度顯少以將近25節航速航行，平常航經臺灣海峽速度僅約15節，綜前因素研判，殲15戰機應不會升空進行戰鬥巡弋。

註16 張國威，〈遼寧艦繞台一圈 我機艦全程監控〉，《旺報》，2017年1月12日，

< <https://www.chinatimes.com/newspapers/20170112000777-260301?chdtv> > (檢索日期：2019年8月30日)

註17 吳明杰，〈「遼寧號繞台不致成常態」 軍方為什麼這麼有把握？〉，《風傳媒》，2017年2月6日，

< <https://tw.news.yahoo.com/%E9%81%BC%E5%AF%A7%E8%99%9F%E7%B9%9E%E5%8F%B0%E4%B8%8D%E8%87%B4%E6%88%90%E5%B8%B8%E6%85%8B-%E8%BB%8D%E6%96%B9%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E9%80%99%E9%BA%BC%E6%9C%89%E6%8A%8A%E6%8F%A1-004619231.html> > (檢索日期：2019年8月15日)



三、目前遼寧號航空母艦並不具備夜間作戰能力，就我國防部觀察，中共選擇於我國總統蔡英文女士於2016年出訪期間，派遣遼寧號航空母艦繞臺北上，就政治因素層面，明顯有對我國施壓情節，但就實際上判斷，我國空軍於升空警戒過程以及海軍軍艦圍繞遼寧號航空母艦，掌控遼寧號航空母艦全部航程，卻不見殲15戰機升空進行警戒，由此可知，遼寧號航空母艦搭載殲15戰機，應不具夜間作戰能力。

從軍事上研判，遼寧號早於1988年下水服役，中共雖從烏克蘭買回拖運至大連船廠重新整修並加上國造戰鬥系統，惟其船身結構與重要輪機設備均採用舊式系統，對於壽命已逾30年船艦而言，這次繞臺遠海長航訓練，對船體和機件都「磨損極大」，若頻繁地派遣遼寧號航空母艦繞臺訓練，恐使遼寧號航空母艦壽命下降，因此可大膽評估，遼寧號航空母艦未來繞臺，應不如中共軍機繞臺一樣成為常態。

【註18】

遼寧號航空母艦搭載殲15戰機雖然已經訓練多次成功起降，也加入了海空訓練，但礙於本身遼寧號航空母艦諸多限制，舉凡無法多次成功起降多批次殲15戰機；再者，即便殲15戰機滿掛武器彈藥，遼寧號航空母艦目前滑跳式甲板亦無法滿足殲15戰機起飛載重。殲15戰機隨著遼寧號航空母艦出海，對我空軍反應時間來說，雖是一大威脅，但目前就殲15戰機執行訓練來看，滯空時間不長，就我空軍空戰能力及反應時間，其威脅程度不算太高。

伍、我空軍對遼寧號遠海長航之啟示與因應之道

面對中共軍、武力及科技一再的成長，我國軍應針對中共對臺灣作戰及美國的戰術戰法深入研究，並將研究結果結合平時實戰場景訓練，加以驗證。雖不如美軍整合地面站臺、水下偵蒐器、高空無人機、衛星及網路戰等諸般手段，仍可透過共通指、管、通、情裝備達成陸、海、空聯合作戰能力，建構共同作戰圖象。另於不對稱軍事武力及威脅情況下，可藉由我空軍在美國路克基地 (Luke Air Force Base) 受訓之飛行種子教官與美方進行戰術研究及演練，增進剋制(反制)之道，完成各項戰訓整備作為。

因應中共軍機亦或航空母艦頻頻執行繞臺演訓，展現其延伸攻臺之作戰能力，我們除了持續支持全民國防，各司其職位貢獻一己之力，並賡續國防自主，消弭消失性商源等問題，避免因荒廢多時而不採取武器系統自主科研發展。如遇當國防科

註18 呂昭隆，〈遼寧號3過台海 戰機皆未升空〉，《中時電子報》，2017年7月18日，

<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170718000326-260102?chdtv>> (檢索日期：2019年8月16日)



技單位能量無法滿足軍種作戰需求時，亦可由學術單位及國內產業共同開發支援。

我國軍應有制敵之策，面對中共航空母艦成軍，應持續強化我空軍臨敵反應能力，加強戰管監控及指揮能力，運用現有地對空飛彈，如自製天弓飛彈及向美軍購買愛國者系列等防空飛彈，予以中共東風各型戰術導彈實施攔截，並提升我國研製防空飛彈能力，加強CISR「指管、通訊、資訊、情報、監偵」等系統安全。另於不對稱軍力及威脅下，除三軍共同擬訂作戰構想，相互瞭解作戰能力與限制、交流制定秘密不為敵偵知之行動，以共同合作完成聯戰演訓及整備。【註19】

近年來中共軍事事務革新，在編裝、軍事部署、乃至戰略科技上，不斷提升其能量，尤其是海軍實力的增加，觸動了整個亞太地區的安全鎖鍊，不容忽視。因此，我國應在外交作為上，作好雙邊關係，避免影響第三國權益；在經濟作為上，力求開發與創新，避免惡性競爭；在軍事作為上，審度國防預算，避免捲入軍備競賽；在兩岸關係作為上，降低兩岸認知差距與衝突的可能性，避免臺灣成為美國與中共衝突的犧牲品。

陸、結論與建議

此次遼寧號航空母艦編隊航行訓練期間，因為中共善用媒體宣傳，而讓原本只是單純的海軍航訓操演，衍生出國際政治、兩岸關係議題，不僅擴大軍事渲染效應，更在議論紛歧的爭辯中，成功搏得國際間對中共國力、軍力關注的版面，成為另類行銷。我國受限國際現實環境，在有形的軍事硬實力方面不易改變防衛固守的安全戰略格局，惟透過區域聯防的方式，自有破除解放軍軍力迫臺之道；另運用網路新媒體無遠弗屆的快速傳播特性，更能發揮以小搏大，以柔克剛之效。這些都是有利我國戰略安全之政策作法。

基於區域和平安定以及兩岸關係穩定之主要考量，我國對解放軍動態雖毋須過度反應，或妄加揣測解讀，惟嚴密監控軍事動態，掌握最新情勢確是展現國防戰力與堅定維護國家安全立場之合理反應，更可藉此實際掌握解放軍軍力發展之虛實變化。在內外環境因素影響下，中共未來仍會著力建設航母戰鬥群，並且強化各艦隊與戰區各軍種、部隊之間的聯合作戰能力。我國必須有效掌握解放軍軍力發展態勢，亦應利用外交戰略途徑納入亞太安全架構，確保國家安全最大利益。雖然目前遼寧號的遠海長航訓練顯露出許多的缺點，除了前述與美軍現役航母的作戰能力還存在相當的差距外，在航空母艦戰鬥群的反潛能力、海空聯合作戰及與護衛艦的磨合

註19 吳昇菽，〈因應中共對臺海作戰美日軍事干預作為研析〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷第5期，頁114。



，甚至於人員訓練等等的問題仍待克服，而這些待解決的問題，代表中共航空母艦戰鬥群要達到如美軍般的水準似乎還有很長的距離。但雖如此，卻不能忽視中共在航母軍事科技方面取得的進步及所展現的意圖，解放軍將持續精進對航母戰鬥群的發展與訓練，未來在可能擁有數個航母戰鬥群的狀況下，在戰術上中共解放軍如何運用航空母艦戰鬥群所帶來的優勢，尤其在對臺作戰所將發揮的統合戰力，值得我持續關注，並後續研擬因應之道。而對我國而言，此次遼寧艦遠海訓練所引發的熱潮，正是反應著大眾對於美國總統川普上任後的中美關係及臺海局勢的不安，不管北京與華府在經貿或軍事方面的任何摩擦，將對區域安定產生許多不確定的因素，而直接影響到兩岸關係的穩定。

事實上，我國處於中美兩大強權的爭端的不利位置，過度的依賴一方或忽略一方將造成更嚴重的負面結果，從這次被定義為「機艦繞臺」的事件，可以明顯的看出，不穩定的兩岸關係使得中共航空母艦戰鬥群「對臺武嚇的戰略效應擴大化」。無庸置疑的，中共未來類似的航空母艦戰鬥群訓練模式將持續且更加頻繁，如果缺乏互信造成兩方誤判情勢，將演變成嚴重的後果。因此，維持中、美、臺正常的互動與發展，盡可能避免臺、美互動帶給兩岸緊張與摩擦，且兩岸應儘速重啟某種程度的交流與對話，使兩岸維持在穩定狀態，方為我因應之道。

參考文獻

- 一、宋兆文，2017/2/14。〈遼寧號對臺威脅能有多大？〉，《ETtoday新聞》，〈<https://www.ettoday.net/news/20170214/865851.htm#ixzz5Q2IVF0eR>〉。
- 二、吳明杰，2017/1/3。〈監控中共遼寧號航母動向，美日臺P-3C反潛機首度接力「聯防」〉，《風傳媒》，〈www.storm.mg/article/207428〉。
- 三、李鼎文，2018/3/5。〈論毛澤東海軍發展戰略思想〉，《人民網》，〈<http://www.people.com.cn/GB/shi-zheng/8198/30446/30451/2210767.html>〉。
- 四、劉明福、程鋼、孫學富，2005/12/8。〈時評：人民軍隊歷史使命的又一次與時俱進〉，《解放軍報》，〈http://mil.news.sina.com.cn/2005-12-08/21453365_56.html〉。
- 五、楊國強，2016。《胡錦濤時期解放軍海軍的建設》。高雄：國立中山大學高階公共政策碩士論文。
- 六、滕建群，2017/10/23。〈觀點：中共軍隊正開啟積極防禦新時代〉，《BBC NEWS》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41721344>〉。
- 七、中華民國106年國防報告書編纂委員會，2017。《中華民國106年國防報告書》。臺北：中華民國國防部，頁32-33。
- 八、陳潤之，2012。《中共為什麼要造航母》。北京：中共發展出版社，頁3-9。
- 九、奔洋，2011。《鑄劍》。香港：天行健出版社，頁16。
- 十、2013/3/6。〈港媒：軍費預算增10.7%習近平擁兵自重〉，《阿波羅新聞網》，〈<http://tw.aboluowang.com/2013/0306/288899.html>〉。
- 十一、楊俊斌，2014/6/8。〈組建航母艦隊談何容易〉，《旺報》，〈<https://www.china-times.com/news-pers/20140608000714-260301>〉。
- 十二、柿谷哲也，2011/8/12。《海上鋼鐵霸主！航空母艦全圖解》。新北：瑞昇文化事業，頁34。
- 十三、DFI, 2013/9/29, "J-15 payload only 2 tons", 〈<https://defenceforumindia.com/forum/threads/j-15-payload-only-2-tons.54570/>〉。



- 十四、孫志成，2018/10。〈中共大陸遼寧艦繞臺之心理戰研析與因應〉，《空軍學術雙月刊》，第51卷第5期，頁47。
- 十五、張國威，2017/1/12。〈遼寧艦繞台一圈 我機艦全程監控〉，《旺報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170112000777-260301?chdtv>〉。
- 十六、吳明杰，2017/2/6。〈「遼寧號繞台不致成常態」軍方為什麼這麼有把握？〉，《風傳媒》，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E9%81%BC%E5%AF%A7%E8%99%9F%E7%B9%9E%E5%8F%B0%E4%B8%8D%E8%87%B4%E6%88%90%E5%B8%B8%E6%85%8B-%E8%BB%8D%E6%96%B9%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E9%80%99%E9%BA%BC%E6%9C%89%E6%8A%8A%E6%8F%A1-004619231.html>〉。
- 十七、呂昭隆，2017/7/18。〈遼寧號3過台海 戰機皆未升空〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170718000326-260102?chdtv>〉。
- 十八、吳羿萩，2017/10/1。〈因應中共對臺海作戰美日軍事干預作為研析〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷第5期，頁114。

作者簡介

空軍少校 黃國義

學歷：海軍官校95年班、空軍作戰參謀軍官班101年班。經歷：飛行官、作戰官、分隊長。現職：國防大學海軍指揮參謀學院在職109年班少校學員。

空軍少校 朱尉翔

學歷：空軍官校97年班、空軍作戰參謀軍官班104年班、空軍指參105年班。經歷：飛行官、情報官、分隊長。現職：空軍第23作戰隊少校飛行官。

海軍上校 馬煥棟

學歷：海軍官校86年班、海軍指參98年班、海院研究班98年班、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士、戰院在職104年班。經歷：潛艦隊長、潛艦部門主管、海院教官、海院隊長、濟陽艦副長。現職：國防大學海軍學院總教官室上校研究教官。

空軍中校 趙宥翔

學歷：空軍航技學院94年班、高苑科大經管碩士103年班、空軍指參105年班。經歷：區隊長、人事官、教參官、連絡官。現職：國防大學空軍指參學院中校教官。