

從地緣戰略情勢發展論 我國的機會與風險

副教授 吳建德

提 要

2019年是美國與北京建交屆滿40周年，也是《台灣關係法》屆滿40年，適逢中華民國第15任總統即將於2020年1月改選，美、中互動與協議將明顯地影響我國的未來。如何趨吉避凶，將是我國在地緣安全上的嚴峻挑戰。本文主要目的在客觀分析我國所處地緣環境的機會與風險，並以此基礎，提出我國地緣戰略政策建議。

關鍵詞：地緣戰略、地緣經濟、美中台關係、國家安全

前 言

川普2017年上台之後，修正或延伸前任歐巴馬提出的「重返亞太」戰略，提出「印太戰略」，針對中國大陸的地緣戰略包圍圈，從太平洋延伸到了印度洋。其主要原因在於對抗北京的「一帶一路倡議」。對此，中國大陸除了進行內部全面深化改革外，還想法衝破包圍。¹雙方在地緣政治與經濟的對抗，成為目前地緣戰略情勢穩定與否的最大變數。

對西方而言，在地緣戰略方面主要有兩個學說；其一是美國海軍少將馬漢所提出的「海權論」，馬漢主張從古至今的戰爭中，包括羅馬對迦太基的兩次戰爭乃至英國對法國的滑鐵盧之戰、美國獨立戰爭，在在顯

示出當一個國家在海上遭到包圍時，或許能打幾場勝仗，但最終不免輸掉戰爭。因此，馬漢提出至今被無數海權主張者所引用的名言：「誰掌握海洋，誰就掌握全世界」。²這是美國至今所奉行的地緣戰略理論。為了對付馬漢的海權論主張，英國麥金德爵士認為，從地圖上看中亞地區由於深入內陸，因此海權對此地區無足輕重。然此地區無論人口、資源與地理位置都是地球的心臟位置，因此「誰掌握中亞，誰就掌握心臟地帶、誰掌握心臟地帶，誰就控制全世界」成為陸權論者的重要主張。³儘管麥金德之後不斷進行修正，陸權說的核心思維至今仍為地緣政治學界所重視。

甫過世的布里辛斯基在其《大棋盤》中，便引用陸權思維分析全球權力局勢，並

1 石齊平，「中美大博弈 台灣大風險」，中國時報，2019年06月18日。

2 A. T. Mahan, The influence of sea power upon history, 1660-1805 (N.J.: Prentice-Hall, 1980).

3 Halford John Sir, Distant Lands; an Elementary Study in Geography (Lodon: Andesite Press, 2015).

提出美國因應政策建議。⁴另一方面，中國政治學會秘書長張登及教授認為，中國大陸所推動的「一帶一路」這個新亞歐戰略特徵上溯至西元六世紀，甚至更早，也就是來自於內陸亞洲的地緣政治史中，也就是拉鐵摩爾(Owen Lattimore)所謂「中國的亞洲內陸邊疆」。⁵然而，中國大陸的地緣戰略位置，就如黎安友(Andrew Nathan)與陸伯彬(Andrew J. Nathan; Robert S. Ross)在《長城與空城》當中所分析，中國大陸幅員遼闊，其西部深入中亞心臟地帶，東部則面臨太平洋，海岸線總長度達一萬一千公里，共有六萬五千多個小島。因此，隨著大陸國力的迅速崛起，將同時對中亞內陸及東亞海洋局勢投下無可忽視的變數。⁶

美中台關係發生的地理位置，是陸權論、海權論與邊緣地帶論的交合之處，就此而言，我國處於史派克曼所謂的「邊緣地帶」，因此賴岳謙教授指出，我國在地緣政策的變動將牽動陸權、海權的框架結構；⁷同樣，海權與陸權之間的競合，也在相當程

度上影響台灣戰略環境中的風險與機會，這使得三邊連動關係的分合變動都會在相當程度上，檢證上述地緣理論的實效。⁸

就地緣戰略角度以觀，夾在美、中之間的台灣，無論在經濟或是區域安全方面都深受影響。今年是美國與北京建交屆滿40周年，也是《台灣關係法》屆滿40年，適逢中華民國第15任總統即將於2020年1月改選，美、中互動與協議將明顯地影響台灣的未來。⁹如何趨吉避凶，將會是我國在地緣安全上的嚴峻挑戰。本文主要目的，即在於透過地緣政治、軍事與經濟情勢的機會與風險分析，探究我國所處的環境，並在結論對我國地緣戰略應有的思考，提出研究性建議。

地緣政軍的機會與風險

中美之間的戰略競爭，在區域地緣戰略上特別凸顯，同時也引起區域國家的惶惶不安。¹⁰特別是，西太平洋地區長期以來一直被美國及其盟友日本和澳洲等國主導，但是20年來，擴張後的大陸海軍力量正在改變西

4 Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives*(New York, N. Y.: Basic Books, 2 edition, 2016)

5 張登及，「地理—命運的鎖鍊，自由的航標」，羅柏·卡普蘭(Robert D. Kaplan)著、林添貴譯，地理的復仇：一觸即發的區域衝突、劃疆為界的地緣戰爭，剖析地理與全球布局終極關鍵(*The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate*)(台北市：麥田出版社，2017年7月)，導讀。

6 Andrew J. Nathan, Robert S. Ross, *The Great Wall and Empty Fomess: China's Search for Security* (New York, N. Y.: W. W. Norton & Company, 1998).

7 黃菁菁、季節，「韓稱和平協議談判不可避免」，中國時報，2019年02月24日

8 尹俊傑，「學者明居正：台灣夾在美中之間難受但安全」，中央社，2019年02月24日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/201902240013.aspx>

9 于北辰，「在中美間，做砧碼不做籌碼」，中國時報，2019年05月13日。

10 Prashanth Parameswaran, "2019 Shangri-La Dialogue: US-China Divide Lingers Amid Asia's Anxiety", *The Diplomat*, June 3, 2019, <https://thediplomat.com/>

太平洋地區的戰略平衡。據美國海軍戰爭學院的報告顯示，大陸目前至少擁有400艘艦艇，到2030年時，大陸艦艇數量將達530艘，且在數量和質量方面有可能與美國海軍大致相當。國際戰略研究所(IISS)2018年的世界最新軍力平衡報告指出，以艦艇總噸位計算，大陸過去4年間建造的海軍艦艇總量接近整個英國皇家海軍規模，已經超過法國海軍規模。¹¹

一、地緣政軍情勢的機會

美國太平洋艦隊前情報處處長詹姆斯·法內爾表示，過去10年來，中共海軍服役的艦艇4倍於美國海軍。造艦速度使中國大陸有望到2030年將一支擁有近450艘軍艦和110多艘潛艇的艦隊投入戰場，規模將足以控制台灣海峽內外水路。儘管就目前而言，中共解放軍海軍的主要目標仍是地區性的，包括控制台灣和南海等近海區域，但現在中共領導人正在考慮解放軍海軍的全球雄心，並計畫於2050年前實現目標。¹²法內爾的言論顯示，北京快速軍事擴張，不僅挑戰美國在此區域的霸主地位，也對包括我國在內的各國產生相當程度的威脅壓力。

值得注意的是，時任美國陸軍部長的埃斯珀(Mark Esper)5月17日在華府智庫大西洋理事會主辦的研討會指出，中共正在快速實

施軍事現代化，繼續縮減與美軍差距，但是美軍擁有一項中共軍隊沒有的重要優勢。那就是美軍與盟友的軍事合作，將是贏得這場競爭的關鍵因素。在這方面，台灣在印太戰略架構下，被賦予必須軍事優先協助的夥伴國家，足見台灣是美軍重新加強印太地區戰略部署，圍堵大陸擴張與威脅的盟友。¹³對此，我國國防院資源與產業研究所所長蘇紫雲認為，美國與台灣之間提升軍事關係層級的主要目的，即在針對中國大陸而來。¹⁴

隨著今年中美貿易與地緣戰略競爭加劇，美國防部5月31日在所公布印度太平洋戰略報告(Indo-Pacific Strategy Report)中特別指出，美國尋求與台灣建立強有力的夥伴關係(strong partnership)，並將忠實(faithfully)履行台灣關係法。報告特別強調，美台國防交往的目的在確保台灣能夠維持安全、自信、免受脅迫，並按照自己的條件與中國進行和平且有成果的往來。美國國防部承諾提供台灣國防武器與服務，以確保台灣維持足夠的自我防衛能力。美國國防部會持續評估台灣的國防需求，以協助台灣找出具備機動性、能有效抵抗武力與其他形式脅迫的能力。¹⁵

接著，時任美國代理國防部長的夏納翰(Patrick Shanahan)在今年6月2日的第18屆

11 轉引自張國威，「陸海軍力量成長 美在台海鞭長莫及」，工商時報，2019年05月03日。

12 張國威，「西太飛彈艦艇量 陸是美軍五倍」，旺報，2019年05月19日。

13 李文輝，「美戰略部署 視台灣為軍事盟友」，旺報，2019年05月19日。

14 「美再公布對台軍售新合約！響尾蛇二型升級版飛彈來了」，自由時報，2019年05月02日。

15 The Department of Defense, Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region, DoD, June 1, 2019, <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>

「香格里拉對話」(Shangri-La Dialogue)發表演說中，除警告中國大陸切勿威脅鄰國主權外，在提及台灣時指出，「我們持續履行在『台灣關係法』下的義務，提供台灣自我防衛所需的防衛武器與服務。這樣的支持使台灣人民能夠決定他們自己的未來」。他也強調，「我們主張不能以威嚇解決台海間的分歧，並要符合兩岸人民意願」。¹⁶之後，美國眾議院又通過《2019年台灣保證法》，對此，我國國家政策研究基金會高級助理研究員揭仲指出，《台灣保證法》雖對行政部門不具拘束力，且大多數是台美交流現狀的明確化，但意謂北京日後若想壓低台美軍事交流，會增加許多困難。¹⁷

美國對台灣地緣戰略地位的重視，有助於我國獲得對抗外在威脅所需之軍備。在這方面，2008年至今美國行政部門已經為台灣向國會提報超過220億美元的海外軍售。¹⁸根據統計，蔡總統上任至今，川普政府已批准五次對台軍售案，第一次是2017年6月29日，價值14億2,000萬美元的魚雷、飛彈及早期預警雷達的技術支援等；第二次是2018年9月24日，價值超過3億美元的軍售，項目包括F-16戰鬥機、F-5戰鬥機、C-130運輸機

及IDF經國號戰機之系統備件等；第三次是今年4月15日美方提供我飛行員訓練及路克空軍基地F-16戰機升級維修套案等5億美元軍售案。¹⁹第四次對台軍售M1A2戰車及各式飛彈，²⁰第五次則是出售66架F-16 Block70型戰機。對於中方要求美方撤銷對台軍售計畫，美國國務院發言人歐塔加斯(Morgan Ortagus)7月9日在國務院舉行記者會表示，關於對台軍售方面，是為促進台海兩岸與區域的和平與穩定，符合美方利益；不過，歐塔加斯也強調，美方基於美中三公報與台灣關係法的「一中政策」不變。²¹

在應對中共軍事行動威脅我國方面，大陸軍機3月底繞台，美國政府4月2日警告不要對台使用武力或脅迫。同時，美國機、艦也藉著通過臺灣海峽，對北京的軍事恫嚇進行反恫嚇。根據我國國防部已公開的資料，2018年7月以來，至今已有9度通過台灣海峽。²²在過程中，美軍艦艇甚至開啟船舶自動辨識系統(AIS)，其目的即在於抑制大陸這個區域新興海權。²³時機較為敏感的，是在美中貿易談判陷入僵局，再加上美方對中國大陸最大的科技公司華為開刀之際，美國海軍驅逐艦「普雷貝爾號」(USS Preble，

16 黃自強，「香格里拉對話 美防長：繼續履行台灣關係法義務」，中央社，2019年06月02日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201906010102.aspx>

17 楊孟立，「美台建構軍事交流樓地板」，中國時報，2019年05月09日。

18 范振光，「美印太戰略報告挺台「建立強有力的夥伴關係」」，聯合報，2019年06月02日。

19 趙春山，兩岸逆境：解讀李登輝、陳水扁、馬英九、蔡英文的對治策略(台北：天下文化，2019年07月)頁232-3。

20 張加，「美國務院批准 售台108輛M1A2戰車」，聯合報，2019年07月09日。

21 張加，「陸要求美撤銷對台軍售 美：依法協助台維持自衛能力」，聯合報，2019年07月10日。

22 洪哲政，「國防部：美軍神盾艦航經台灣海峽」，聯合報，2019年07月25日。

23 張國威，「180艘美艦高調現蹤 非為台撐腰」，旺報，2019年05月01日。

DDG 88)駛入南海黃岩島12浬。美軍第七艦隊發言人杜斯5月19日表示，為挑戰越權的海域主張並維持國際法管理下的航道使用權。

中國大陸7月24日甫在國防白皮書警告，如有任何台獨舉動，將不惜開戰。美國軍方隨即派遣「安提坦號」(Antietam)巡洋艦航行通過台灣海峽，²⁴美國海軍第七艦隊發言人多斯(Clay Doss)透過聲明指出，基於國際法，「安提坦號」執行例行通過台灣海峽的行動，展現美方對自由、開放印度太平洋的承諾。同時，美國將繼續在國際法允許的任何地方飛行、航行與執行任務。²⁵對於美方售我66架F-16V戰機，中國大陸外交部指控美國對台軍售嚴重違反一中原則，造成的一切後果須完全由美方承擔。²⁶但，美方的回應是再度派遣軍艦「綠灣號」(USS Green Bay LPD 20)通過台灣海峽，接著，美國空軍一架MC-130J運輸機，在台灣海峽上空，沿台海中线由北向南飛行，經台灣北方飛經台灣海峽後轉向巴士海峽向東，最後回到基地，反時針方向繞台一周。²⁷對此，美國第七艦隊發言人蒙森(Reann Mommsen)指出，美方機艦依據國際法例行通過台灣海峽，展現美國對自由、開放印度太平洋的承

諾；蒙森重申，美國海軍將繼續在國際法允許的任何地方飛行、航行與執行任務。²⁸

同樣值得注意的是，美國也開始關注中國大陸對台「銳實力」的威脅，特別是在北京透過經濟、社會與文化交流過程中，對台灣選舉的政治干涉活動。²⁹對此，美國國防部印太安全事務助理部長薛瑞福(Randall Schriver)6月20日在華府智庫國家亞洲研究局(The National Bureau of Asian Research, NBR)與美國國防大學國家戰略研究所(INSS)聯合舉辦的亞洲政策論壇的閉幕演講中指出，為避免中國大陸干預明年台灣總統大選，美台已經就此展開對話，希望能提供協助，強化台灣應對能力，避免北京干預。³⁰

根據筆者的觀察，我國政府顯然精準掌握到目前地緣政治所提供的機會。關於這一點，可以參考政府各部門對於地緣情勢發展的回應。對於美國持續以具體作為履行該法及六項保證對我方安全承諾，同時也將台灣納入「印太戰略」的環節之中，外交部就多次特別表達由衷感謝。³¹國防部表示，川普政府對台軍售顯示美對台軍售趨於正常化，台美雙方持續鞏固安全戰略夥伴關係，共同維護台海自由民主及印太區域和平穩定。總

24 季晶晶，「陸剛警告台獨 美軍艦通過台海」，聯合晚報，2019年07月25日。

25 張加，「美艦再經台海 美：展現印太承諾」，聯合報，2019年07月26日。

26 洪哲政，「戰機售台 中共揚言反制時 美軍巨艦穿越台海」，聯合報，2019年08月23日。

27 程嘉文，「美軍運輸機飛越台海 國防部罕見迅速證實」，聯合報，2019年08月29日。

28 張加，「美艦再航經台海 美官員重申：展現對印太承諾」，聯合報，2019年08月24日。

29 吳建德、張蜀誠，「近期美中台關係之展望」，空軍學術雙月刊，第668期，2019年02月01日，頁77-96。

30 張國威，「避陸插手大選 美台共商應對方案」，旺報，2019年06月21日。

31 張文馨，「美國一年內兩度對台軍售 外交部：歡迎且由衷感謝」，聯合報，2019年07月09日。

統府發言人張惇涵也表示，感謝美國以行動履行對台承諾，讓台灣在捍衛台海和平與區域穩定上更具能力與信心。³²

二、地緣政軍情勢的風險

今年5月底，川普政府發布《印太戰略報告》，其目的在打造此地區多邊安全聯盟，發展以美國為主導的「印太版北約」藍圖；該戰略政策核心方針是結合軍事同盟國與安全合作夥伴，布局「自由開放的印太戰略」，建構圍堵中國大陸的多邊安全體系；對此，美國要求印太盟國友邦增加對美軍購，調高美軍駐在國分擔軍費比例，並強勢要求日本、南韓、澳洲、東協國家、印度、以色列與沙烏地阿拉伯等國，配合美國的「印太戰略」布局。

然而，地區各國有各自的盤算，因此讓華盛頓的戰略規劃碰上明顯阻礙。我國國家政策研究基金會國安組顧問曾復生分析認為，川普政府「美國優先」外交政策已令多數印太盟國友邦信心動搖。同時，美國力推遏制中國大陸的「印太戰略」，不僅要求印太國家站在美國這邊，還要求向美國多繳保護費，更導致多數印太國家主流民意的反感，並讓多國領導陷入內政外交困境。更何況，川普政府雖積極布局「印太戰略」架構，企圖鞏固美國的勢力範圍，但卻還開口向日、韓、台、印度與東協國家，要求降低

對美貿易赤字。³³

更有甚者，美國防長艾斯培於8月上旬走訪澳洲、紐西蘭、日本、外蒙古及南韓等5國，強調美國將在亞洲部署陸基中程導彈，以因應北京的軍事威脅。但澳洲與南韓為避免刺激中國大陸，拒絕美方在其境內部署陸基導彈。³⁴同月，《東協外長會議聯合聲明》則呼籲美中兩國應和平共處，勿讓東協國家為難。³⁵8月中旬，中日兩國更恢復已停辦7年的「戰略對話」。隨後，中日韓外長亦將在北京舉行峰會，凸顯多數印太國家並不想在中美之間明確選邊，也不願意擺明與北京為敵，讓經貿與安全利益同時受損。³⁶因此，川普政府規畫在廢掉《中導條約》後，積極打造「印太版北約」圍堵中國大陸的盤算恐難如願。

尤其值得注意的是，近年中共海空軍不斷經由宮古海峽、巴士海峽穿越第一島鏈，進出菲律賓海域，甚至以航母編隊靠近關島前沿，轉南靠近南太平洋地區島嶼，再由菲律賓南部水域進入南海，這讓西太平洋第一島鏈的預防性功能相對下降。更有甚者，美中澳在南太島國戰略競爭，導致如今南太島國居於北方的帛琉、馬紹爾群島、密克羅尼西亞、吉里巴斯等國中，吉里巴斯轉向大陸建交，密克羅尼西亞與美國「自由聯合條約」於2023年到期，密克羅尼西亞區域已

32 楊孟立、曾蕙蘋、張國威、藍孝威，「美通過對台27億美元軍售案」，中國時報，2019年07月10日。

33 曾復生，「美推印太版北約 恐雷大雨小」，旺報，2019年08月21日。

34 李文輝，「應對陸2000枚中導 美先關島後日本」，旺報，2019年10月18日。

35 羅方好，「美中南海爭霸 東協兩邊不得罪」，聯合報，2019年09月07日。

36 林勁傑，「美要求在南海派軍艦 南韓不願選邊」，旺報，2019年06月28日。

經呈現不確定性。³⁷中共外交部發言人耿爽表示，當前，中國大陸與太平洋島國關係保持快速發展勢頭，中方歡迎吉里巴斯在「一個中國」原則基礎上早日重返中國和太平洋島國合作的大家庭，我們願意同吉方共同努力，揭開兩國關係發展新的一頁。³⁸這顯示，中國大陸勢力正在突破美國、澳洲所主導的南太平洋地區。特別是吉里巴斯曾經是中國大陸的衛星監測站，除追蹤中國發射的太空船，也監視美國飛彈防禦系統。³⁹美國白宮國安會資深官員以背景說明方式回覆記者表示，吉里巴斯從承認台北轉向北京，無助於印太區域和平與穩定。⁴⁰

在極易引爆軍事衝突的南海海域方面，隨著中國大陸快速崛起，北京正在從3個方面積極努力：⁴¹一、強化海軍實力，打造航母艦隊，並以南海三亞為基地，藉由艦艇、潛艇、艦載機及海底監測網絡，對整個南中國海之海上、海平面及海下進行有效控管；二、以巨大的工程技術能力與財力，把南沙中的7個礁填成了7個島，總面積已達10餘平方公里，其中3個島各有長達3,000公尺跑道一條，在增建各種軍民設施如雷達、油庫、反艦、反潛、防空導彈之後，無異是幾艘不沉的航母；三、今年6月底7月初在南海進行射程足以覆蓋第一島鏈至第二島鏈所有海域

的東風21D陸基反艦導彈的試射，在這樣的新形勢下，一貫強調自由航行的美國，關鍵時刻是否真會為區域國家挺身對抗，不無疑問。

同時，對於美國堅持在此區域航行自由權，並積極建構印太戰略，中國大陸的反應相當強烈。針對普雷貝爾號驅逐艦進入中共所宣稱的島礁主權範圍領域，共軍南部戰區新聞發言人李華敏5月19日表示，「美海軍『普雷貝爾號』驅逐艦未經中國政府允許，擅自進入中國南海有關島礁鄰近海域。中國人民解放軍南部戰區組織海空兵力，依法依規對美艦進行識別查證，並予以警告驅離」。李華敏批評，「美方軍艦的有關行為危及中美雙方艦機和人員安全，損害中國主權和安全，違背國際關係基本準則，破壞地區和平穩定」。因此對美艦挑釁行為，表示堅決反對。⁴²中共外交部發言人陸慷則批評美方，「一再打著所謂『航行和飛越自由』的幌子，擾亂地區和平穩定」。⁴³

上述地緣政治情勢的發展，同樣在相當重度上衝擊我國國家安全。在陸美貿易戰嚴峻時刻，美國不僅軍艦穿越台灣海峽「常態化」，且在台灣周邊的海空軍聯合軍演，規模越來越大，參與國也更多，連以往不涉入亞洲事務的法國，都派軍艦千里迢迢來台海

37 張明睿，「對斷交冷感恐給美錯誤訊息」，旺報，2019年10月04日。

38 陳言喬，「陸外交部：歡迎吉里巴斯重返中國與島國合作的大家庭」，聯合報，2019年09月20日。

39 張文馨，「挑戰美澳印太戰略？陸插旗南太島國意在軍事布局」，聯合報，2019年09月21日。

40 張加，「吉里巴斯轉向北京 白宮：無助印太區域和平穩定」，聯合報，2019年09月21日。

41 石齊平，「從南中國海到中國南海」，中國時報，2019年08月15日。

42 許依晨，「本月第2次 美艦再闖黃岩島12浬」，聯合報，2019年05月20日。

43 張國威，「中美開不開戰 大陸說了算」，旺報，2019年06月15日。

航行。⁴⁴而中共軍方也是在2018年開始，不定期派出戰機繞台飛行。⁴⁵在大阪G20峰會「習川會」登場前夕的6月10日，中共海軍航空母艦遼寧號與伴航的5艘艦艇通過宮古海峽穿出島鏈，進入台灣東方的西太平洋水域，並於25日自南海穿越台灣海峽，返回青島母港。這是遼寧號繼2016年12月、2018年4月後，第三度通過該海域。對此，日本防衛省認為此舉可能是意在牽制台灣與美國。⁴⁶而在遼寧艦航母戰鬥群15天大範圍繞行台灣、南海期間，各國軍隊也在台海周遭動作頻頻，除了美軍派遣偵察機跟監遼寧號戰鬥群並繞台外，加拿大軍艦期間也穿越台海，俄羅斯轟炸機也參與了繞台行動，台海儼然成為各國軍隊在G20之前的交鋒地。⁴⁷



圖1 遼寧艦路線圖

資料來源：張國威，「大阪習川會前 陸航母穿越台海」，旺報，2019年06月26日。

與過去不同的是，為了反制美國及其盟邦對中國大陸的威脅，北京與俄羅斯逐漸因利益重疊而進行軍事合作。陸、俄軍機不僅聯袂出現在日、韓爭議的獨島空域，俄羅斯6月20日更首度以戰略轟炸機雙機編隊實施「日台聯繞」，俄羅斯軍機「繞日」不是新鮮事，「繞台」卻是首遭，然北京對此一反常態地並未表達意見，研判雙方應具默契，亦可窺知陸、俄的戰略接近。美國印太司令部司令戴維森(Philip Davidson)7月18日在科羅拉多州舉行的會議上指出，美國對陸、俄戰略關係升溫抱持警戒，不樂見此種挑戰既有世界秩序的合作。華府將陸、俄的戰略聯手視為對戰後以來「美國治下的和平」(Pax Americana)之威脅，東亞儼然冷戰再起。⁴⁸此一「前所未有」的新動態，表明中俄嘗試挑戰美國在地區的影響力，⁴⁹台灣雖有美國更多力量支撐，但大陸也有來自俄羅斯的戰略合作，⁵⁰當兩大陣營逐漸成形，處在兩強中間的台灣必須謹慎因應。

44 林勁傑、呂昭隆，「美陸戰隊4月祕密來台演訓」，中國時報，2019年05月14日。

45 羅印冲，「美艦巡航常態化 港媒示警：台海風高浪急」，聯合報，2019年04月29日。

46 蔡佩芳，「牽制台美？遼寧號艦隊再穿宮古海峽」，聯合報，2019年06月12日。

47 張國威，「大阪習川會前 陸航母穿越台海」，旺報，2019年06月26日。

48 「俄陸空軍聯合巡邏的三角博弈」，旺報，2019年07月29日。

49 連雋偉，「兩大陣營漸成形 台灣勿淪為炮灰」，旺報，2019年08月26日。

50 張加、許依晨，「美防長批破壞印太區域穩定 陸國防部回嗆停止擅闖南海海域」，聯合報，2019年08月30日。

更有甚者，隨著中共軍事力量的迅速壯大，美國維持台海現狀的能力遭受前所未有的嚴峻挑戰。⁵¹中國人民大學國際關係學院副院長金燦榮在一場內部講座指出，美中台的兩國三方博弈，三方趨勢走向對抗性，若美國打台灣牌打得過分，明年就會有軍事衝突的可能，他認為情勢「不只危險，還凶險」。⁵²但與過去不同之處是，一旦爆發軍事衝突，華盛頓並沒有把握能夠打贏北京。對此，2018年11月，美國國會授權的國防戰略委員會一份報告就指出，在台海戰爭中，「美國可能面臨決定性的軍事失敗」。前美國海軍官員、華盛頓智庫戰略與預算評估中心國防專家布萊恩·克拉克(Bryan Clark)，2019年4月30日在該智庫舉行的美軍太平洋戰略研討會上也指出，雖然大陸海軍力量在增長，遠洋投射能力也在擴大，但是戰略重點還是大陸近海地區的防禦，以阻止美國投射軍力，基本上大陸還是秉持讓美軍「加強代價」的戰略。如果台灣地區發生衝突，美軍仍然面臨「暴政距離」的挑戰，因為美軍對此做出快速反應的部隊雖能從日本及關島附近的海域抵達，但剩下的力量要來自別處。一旦發生緊急情況，美軍會遭遇到時間上的懲罰。⁵³

不過，美國太平洋空軍司令查理斯·布

朗(Charles Brown)坦率地承認，台海緊張局勢確實可以促進美、中雙邊的外交談判。畢竟，美國不希望發生軍事對抗，也不打算介入任何形式的戰鬥。⁵⁴國際海事防衛展覽會暨會議(IMDEC)亞洲區會議14日至16日在新加坡舉行，33個國家海軍代表與會，包括16位海軍將領。美國海軍作戰部長理查森上將(John Richardson)15日表示，美國無意增加海上巡航頻率，去挑戰中國大陸在南海的主權主張，但會在此水域維持定期航行。⁵⁵就此而言，美國的確重視台灣的地緣戰略重要性而強化雙邊關係，例如軍售台灣、簽署《台灣旅行法》、「北美事務協調委員會」更名為「台灣美國事務委員會」等一系列做法，在在證明美方正強化與台灣之間的政治關係。

不過，美方上述作為，除軍售外幾乎都是點到為止的口惠，對台灣無實質幫助，⁵⁶淡江大學戰略所副教授黃介正甚至出，川普政府這三年來對我國在軍事上採取較過去友善態度，對台軍售也維繫了台灣正常的軍事裝備現代化，但也沒有過度破壞台海軍事平衡，更沒對美中關係有直接性的重大破壞，例如今年M1A2戰車的軍售對中美關係帶來的變化，遠低於中美貿易戰及科技戰，是相當平衡的操作。⁵⁷台灣競爭力論壇學會理

51 吳建德、張蜀誠，四個寄希望：解構中共對台戰略(台北：五南出版社，2014年08月)。

52 陳君碩，「金燦榮：美打台灣牌 危害勝貿戰」，旺報，2019年08月07日。

53 張國威，「陸海軍力量成長 美在南海鞭長莫及」，旺報，2019年05月03日。

54 盧伯華，「美太平洋空軍司令：台海緊張局勢 有助美中談判」，中國時報，2019年05月01日。

55 莊蕙嘉，「美海軍將領：無意在南海挑戰中國 只是定期巡航」，聯合報，2019年05月15日。

56 林永富，「一味挑釁大陸 反致台面臨軍事威脅！美口惠實不至 徒令台海動盪」，旺報，2019年05月26日。

57 程嘉文，「專家看M1A2受限海島 火力不會投射對岸」，聯合報，2019年07月09日。

事長龐建國則擔心，如果中美貿易戰一旦達成協議，選邊站的台灣可能因此受到衝擊。⁵⁸未來是否會為了台灣而與大陸外交與軍事攤牌，更是不無疑問。⁵⁹川普政府從敘利亞撤軍因而放棄庫德族的案例，⁶⁰值得我們深思。

地緣經濟的機會與挑戰

根據湯森路透/歐洲工商管理學院(Thomson Reuters/INSEAD)發表的調查報告，隨著美中貿易戰打亂全球供應鏈，且短期內看不出減緩跡象，亞洲企業信心第二季跌至2008年金融危機以來的最低點。⁶¹與此同時，在中美兩地產業供應鏈上扮演重要角色的台灣，受到貿易戰衝擊日益顯現。⁶²依據QUICK FactSet統計全球10,850家企業業績資料顯示，全球企業第2季的淨利較一年前下滑2%，歐洲、亞洲、日本、中國大陸等地區的企業獲利均下滑。亞洲半導體業者的淨利腰斬，主要是南韓與台灣的業者。⁶³

一、地緣經濟的風險

普林斯頓大學經濟政策研究中心資深研究學者的杜雷(Bill Dudley)預期，未來將有三條發展，第一是美中都了解貿易戰不會有贏家，因而能達成協議，只造成輕微的影響。其次是雙方維持現狀、不再談判，但貿易戰情勢也不再升高。第三為貿易戰升高，美國擴大加徵關稅範圍，這將重創美國經濟。⁶⁴至於未來是否會演變成貨幣戰，⁶⁵甚至是否會打成金融戰，⁶⁶值得密切關注，但這顯然絕非明智之舉。⁶⁷因為隨著美中貿易戰的長期化，全球貿易秩序已然脫軌，經濟衰退趨勢也隨之隱隱成形。

根據國際貨幣基金(IMF)10月23日所公布的區域經濟展望報告中，預估亞洲今年及明年的成長各別放緩至5%和5.1%，比4月的預估值下滑0.4和0.3個百分點。⁶⁸高度依賴對外貿易的台灣，根據研究，每年平均出口金額高達3,300億美元，佔GDP比重高達六成以上，但截至目前為止，我國所簽訂國際自由貿易協定(FTA)的國家數量卻很少，覆蓋率僅13.6%，遠不如日本23%、韓國64%

58 藍孝威，「中美關係多變 台應留迴旋空間」，旺報，2019年06月20日。

59 鄭煒，「前外長評蔡政府：聯美抗中不一定合台灣利益」，聯合報，2019年05月20日。

60 John Pomfret, "Trump abandoned the Kurds in Syria. Could Taiwan be next?" The Washington Post, Oct. 19, 2019.

61 該調查在5月31日到6月14日之間進行，總共訪問11個亞太國家中的95家企業，這些企業約占全球國內生產毛額(GDP)的1/3，同時也占世界人口的45%。

62 康彰榮，「九合一選舉後 兩岸城市交流可望加溫」，香港貿發局，2018年12月05日，<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article>.

63 鍾詠翔，「貿易戰衝擊 亞洲半導體業上季淨利腰斬」，經濟日報，2019年08月07日。

64 任中原，「專家：美中仍可望達協議」，經濟日報2019年06月07日。

65 Shawn Donnan, "Trump may be gearing up for a currency war", Financial Review, Jun 20, 2019, p5.

66 「金融戰打不得！陸若出手…幾年努力全廢」，工商時報，2019年06月14日。

67 「不必和美國打金融戰」，旺報，2019年06月08日。

68 洪啟原，「IMF：亞洲經濟成長放緩 比預期慘」，聯合報，2019年10月24日。

及新加坡的77%。尤其，電子零組件佔台灣出口產品1/3，這類產品由於WTO資訊科技協定(ITA)而免除關稅。其他佔台灣出口產品2/3，因沒有FTA，也沒有加入區域經貿協定，出口都將面臨關稅壓力。如此一來，恐將造成非電子產業多須被迫外移，產業發展將嚴重失衡，對台灣產業長期發展極為不利。⁶⁹

再者，在目前美中台「三角模式」中，台灣短中期所面對的最大挑戰，其實在於中國大陸這個長期「最大經濟夥伴」的貿易、投資與經商條件惡化，不可預測性飆高的問題。⁷⁰此外，在戰略三角關係中不斷擴張與台灣政治基礎關係的美國，應該基於三角關係考量不讓台灣在經濟上受損，但事實是台灣企業卻列在美對中科技輸出限制的清單上。而且，美國只為數量極小的美豬美牛問題，遲遲不與台灣建立更實質經濟關係。因此，即使美中之間走向零和競爭，誠如美國在台協會(AIT)前理事主席卜睿哲(Rechard Bush)所言，「台灣不會自動成為受惠一方」。⁷¹

尤其在美中貿易戰之下的經濟層面，與美國和中國大陸都有往來的台灣企業可能被迫選邊站。⁷²中華經濟研究院區域發展研究

中心主任劉大年認為，無論美中貿易戰最終結果如何，可以確定的是未來美國與中國大陸在產業及技術面會更加分道揚鑣，將形成全面對抗的關係。台灣未來則面對美中不相連，但全球卻相連的經貿環境。所以台灣一方面必須符合美國對智慧財產權有關資安及技術規範的要求，另一方面則要掌握大陸市場商機，並能因應大陸自主創新與國產化策略的衝擊。⁷³

至於區域經濟組織，特別是RCEP、CPTPP方面，經濟規模佔全球GDP 13%的CPTPP已於去年底生效，經濟規模佔全球GDP30%，且為CPTPP 2.3倍的RCEP也正積極尋求達成協議。⁷⁴但RCEP是東協10國出面推動，連結中國大陸等6個經濟體，北京在其中的影響力甚大，自不會給我國政府機會。⁷⁵至於日本主導的CPTPP因中國大陸未參加，台灣曾多次和日本談及加入之事，但後來公投否決開放日本核食入台，另一方面，日本正積極改善對陸關係，種種跡象顯示日方對台灣加入CPTPP一事態度已轉為冷淡。⁷⁶更有甚者，簽署CPTPP的其他成員國，不少是親近大陸的東協國家，台灣能不能加入，仍要看中國大陸態度。⁷⁷更何況，因為貿易戰、區域貿易紛爭和全球經濟走

69 彭暄貽，「林健男示警：台不加入RCEP 將僅電子業得存活」，工商時報，2019年06月11日。

70 社論，「日韓應變貿易困境的三個啟發」，經濟日報，2019年06月11日。

71 呂伊萱，「美對台政策精神分裂」卜睿哲：源自官僚鬥爭」，自由時報，2019年06月06日。

72 陳一新，「卜睿哲揭露台美關係真相」，中國時報，2019年06月07日。

73 劉大年，「美中全面對抗下的台灣經貿」，中國時報，2019年10月09日。

74 鄭博文，「3個如果 迎來台灣經貿黑暗期」，旺報，2019年10月24日。

75 社論，「全球FTA列車加速 台灣原地不動」，經濟日報，2019年06月14日。

76 「發財外交需立足兩岸ECFA」，旺報，2019年06月12日。

77 「沒FTA 撐不起台灣製造」，旺報，2019年02月14日。

緩的壓力，恐怕無法在今年內談定，以致於亞洲各國欲藉這項大型貿易協定抵擋西方保護主義浪潮希望落空。⁷⁸台塑董事長林健男表示，全球貿易保護主義高漲，CPTPP及RCEP分別佔台灣貿易總額的25%及59%，卻因台灣都被排除在外，非常不利產業的競爭與發展。⁷⁹

中華民國商業發展與策略研究所副所長朱浩表示，經濟的多邊合作是經濟議題的解藥，可以先從區域溝通開始，逐步達到經濟自由化目標。因此，朱浩建議，台灣未能加入TPP及RCEP，未來可與他國個別協商分別簽訂貿易協定，除了較容易、能抵銷關稅問題，同時能降低貿易爭端造成的各種產業轉移風險。⁸⁰就此而言，在政府所推動的「新南向政策」方面，越南的快速發展讓提前布局台商得益不少。不過，對整體產業供應鏈來說，越南還不夠齊全。此外，越南的另一問題在於技術，勞工要承接高科技業生產還有欠缺。⁸¹更有甚者，美國商務部認定，越南若干鋼品先在南韓和台灣生產，然後銷往越南小幅加工，再以耐蝕鋼和冷軋鋼材銷往美國。商務部將指示美國海關對越南這兩種原產地在南韓或台灣鋼品底材的鋼品

徵收比率高達456.23%的現金押金。⁸²

在東北亞方面，去年10月南韓最高法院終審裁判，日本統治朝鮮期間涉及徵用朝鮮勞工的「新日鐵住金」、「三菱重工」等日企須賠償4名前徵用工每人1億韓圓，且法院可依受害勞工請求扣押凍結這些日企在南韓的資產，以資求償。日本則藉口國家安全，將南韓移出「白名單」，祭出加強管制含氟聚醯亞胺、光阻劑及蝕刻氣體3項關鍵半導體材料出口南韓措施，嚴重打擊三星等高科技產業。⁸³台灣與日韓貿易關係熱絡，台灣科技業出口除了台積電外，多數以中下游產業為主，受斷鏈的影響更大，多數廠商已預期若日韓貿易戰升溫，對台廠是弊大於利。⁸⁴韓國退出與日本之間的《軍事情報保護協定》(GSOMIA)，⁸⁵讓台灣更必須面對東北亞地緣經濟危機擴散至地緣政治領域的危險。

二、地緣經濟的機會

截至目前為止，台灣因被CPTPP及RCEP排除在外，因此非常不利產業的競爭與發展。反觀，兩岸已簽訂ECFA協議，截至2018年底，台灣出口到中國大陸總計減免關稅63億美元。⁸⁶台灣目前僅有的13.6%FTA

78 蔡致仁，「RCEP年底達成協議希望渺茫」，中國時報，2019年09月05日。

79 黃淑惠，「台塑籲政府積極爭取加入CPTPP、RCEP」，聯合報，2019年06月12日。

80 李澍，「經濟多邊合作從區域溝通開始」，旺報，2019年10月24日。

81 劉佩修，「逐鹿新越南」，商業週刊，第1637期，2019年04月01日-04月07日，頁52-62。

82 劉忠勇，「美國指越南原產台韓二鋼品規避關稅將加徵逾450%押金」，經濟日報，2019年07月03日。

83 何思慎，「美日韓同盟解構中？」，中國時報，2019年07月15日。

84 社論，「日韓貿易戰做最好準備最壞打算」，經濟日報，2019年07月27日。

85 社論，「日韓貿易僵局衝擊亞太產業鏈」，經濟日報，2019年08月27日。

86 彭暄貽，「林健男示警：台不加入RCEP將僅電子業得存活」，工商時報，2019年06月11日。

涵蓋率，其中就有8.1%是來自兩岸經濟合作架構協議(ECFA)早期收穫產品，其次則是與兩個非邦交國新加坡及紐西蘭的FTA，比率分別是5.2%與0.1%，即共有13.4%的涵蓋率。⁸⁷然而，過去20年，台灣的人流、物流、金流全部往中國大陸流，中國大陸的快速成長壓縮了台灣產業及成長空間，現在美國遏制大陸國企補貼的不公平競爭，其實是落實產業解除不合理競爭的第一步。⁸⁸可見，美國正欲透過貿易戰裂解紅色供應鏈，從正面的角度來看，這正是台灣擺脫對中國大陸依賴的契機，是台灣產業鏈重構的機會。⁸⁹

另一方面，勤業眾信最新出爐的《半導體：未來浪潮－新興機會與致勝策略》報告指出，全球半導體產業將隨著自動駕駛、人工智慧(AI)、5G與物聯網(IoT)興起，總收入從去年4,810 億美元，大幅成長2019 年的5,150億美元，亞太仍將是全球最大的半導體市場，台灣在晶圓代工方面具有較強優勢。陸美紛爭愈演愈烈，衝擊半導體供應鏈及企業布局。有學者指出陸美長期對抗，台廠囿於市場與技術，找尋更好契機，勢必要選擇投效美國及其經濟聯盟。⁹⁰

在這方面，立法委員許毓仁指出，中美貿易衝突背後的主因之一是5G技術發展的競爭。中、美都在努力成為5G的領導者和主導體系。而如果美國想要在5G領先，台灣將是美國實現這一目標的最佳夥伴。台灣擁有本地區最高的互聯網普及率和可用率，對創新持開放態度，可與美國在IC設計、工程、軟件開發和材料科學等方面合作，開發自動駕駛汽車、5G通信和生物技術產業。台灣位在敏感的地緣政治環境中，如果美國可考慮重新安置一定程度的敏感技術，如地區軍事數據分析、海軍海洋聲波技術等在台灣製造，對美國和台灣都有利，這有助於台灣的經濟和軍事發展，並將增強第一島鏈的安全和美國印太戰略的部署。不過敏感技術輸出台灣需要美國國會的支持，台灣也需有配套措施讓敏感技術不被大陸竊取。⁹¹

同樣值得注意的是，儘管國際貨幣基金(IMF)已將今年全球貿易成長率的預估大幅下修到低於全球經濟成長率，不但重現2015年的貿易黑暗期，也是2012年來的新低。⁹²但在台灣方面出現轉單效應、台商回流、外資加碼等經濟效益。⁹³同時，為避免當中美貿易戰火衝擊台灣產業鏈，台商開始向外轉

87 張忠本，「ECFA若中止 我難參與區域整合」，聯合報，2019年10月14日。

88 Ying Ma, "The Trade War Is Justified", The National Interest, June 6, 2019, <https://nationalinterest.org/feature/trade-war-justified-61337>

89 謝金河，「華為被川普斷供 謝金河：台灣科技業絕處逢生的一大機會」，今周刊，第1171期，2019年06月02日。

90 黃琮淵、王莫昀，「陸美對抗 半導體業首當其衝」，中國時報，2019年05月29日。

91 許毓仁，「從貿易戰危機找轉機」，中國時報，2019年09月24日。

92 Peter Baker and Keith Bradsher, "Trump and Xi Agree to Restart Trade Talks, Avoiding Escalation in Tariff War", The New York Times, June 29, 2019.

93 吳建德、余元傑，「中美貿易戰對我國之影響研析」，空軍學術雙月刊，第671期，2019年08月，頁41-56。

移產線，因此擴大原有投資區域與市場。這方面，東協被視為經濟新星，也成為兩岸企業在貿易戰催化下，搶進布局的新主流。⁹⁴目前，為因應美中貿易大戰，未來將有30%至35%的產能從中國大陸出走，東南亞沒有一個國家可以完全承接這麼大的產能，因此區域其他國家可說幾乎全面受惠。泰國因為是日商的聚落，電子供應鏈完整，人口數約7,000萬人，市場成熟，成為台商產能移出中國大陸的首選。越南人口約8,000萬人，零組件可以從大陸運至越南，再進行組裝，儘管目前河內在產業鏈的完整性上仍有問題待解決，但目前已成為台商第二選項。⁹⁵

結 語

台大政治系教授張登及在本文截稿之際為文指出，美中台三角關係最具決定性的物質性因素無疑就是現實主義提出的「權力平衡」(balance of power)，權力的內容即為地緣政治、軍事與經濟。⁹⁶亞太和平基金會前董事長趙春山從美中台三邊關係研判，目前是台海自1949年以來最危險時刻，台灣必須謹慎因應變局。首先是川普上台後，界定中美為戰略競爭關係，美國的目標是阻止中國大陸的崛起，這使中美從利益衝突升級為結構性的矛盾；其次是中共和習近平對台政策

目標是和平統一，雖無時間表但有急迫感。第三個因素是台灣，目前台灣內部情勢對中共衝擊很大，兩岸之間的誤判和敵意都會上升。⁹⁷對此，我國有必要密切關注地緣政治、軍事情勢變化，並預擬各種想定備案，確保我國的地緣安全。

在地緣經濟方面，究其實，是美中貿易戰的地區性延伸。美中貿易談判範圍廣泛，美國要求中國大陸落實智慧財產權並進行結構改革，政府的手必須從市場拿開；大陸必須修法，並建立完整法規執行與監督機制。北京則認為美國侵權踏戶，損害到國家主權，這是雙方談判陷入僵局的主要原因。未來美國所決定限制與大陸企業貿易的具體內容，將會影響全球產業供應鏈布局，台灣必須有所因應。就此而言，我國應持續爭取加入區域性經貿組織，並擴大與美、日和其他國家之間的自由貿易協定涵蓋率。

更值得注意的是，為了遏制中國大陸成為美國地位的威脅，華盛頓與北京陷入修昔底德斯陷阱；⁹⁸2019年後已不斷升高為科技戰、國安戰，甚至文明之戰。⁹⁹在地緣戰略環境逐漸邁向新型態之際，我們不能不重新檢視自身的劣勢與優勢。¹⁰⁰誠如張登及教授所言，西方國際秩序正在面臨重大轉變，但因未來答案無解，大國的決策者都相當

94 吳泓勳，「貿易戰催化 兩岸企業搶進越南」，旺報，2019年06月30日。

95 蕭君暉，「美中貿易戰 東南亞多數供應鏈國家都受惠」，經濟日報，2019年08月30日。

96 張登及，「美中台的實力三角與信任三角」，中國時報，2019年10月24日。

97 羅印冲，「趙春山：1949以來 台海今年最危險」，聯合報，2019年08月16日。

98 謝明瑞，「大陸貶人民幣抗美 貿易戰持久準備」，聯合報，2019年08月07日。

99 彭蕙仙，「川普的尷尬時刻」，中國時報，2019年06月12日。

100 社論，「新型態全球化競局 找出台灣定位」，經濟日報，2019年05月26日。

困惑，眾多小國也苦於調整避險方向。¹⁰¹另外，張登及教授也指出，最近一年多來，西方國際關係與外交學界的主要關切，早已不限於美中貿易戰導致的新冷戰，更擴及戰後西方自由國際秩序的前景。¹⁰²

當今中美角力，要害已不在毀滅核戰，雙方真正害怕不久迎來勝者全取的「科技霸權」，而科技跟經濟、軍事力量又密不可分。因此，最適切解讀新冷戰的意思，主要是一場「科技帝國主義」爭霸戰。¹⁰³政大國際關係研究中心美歐所研究員湯紹成即指出，目前的中美貿易戰，乃是一場包含科技、戰略與價值的整體戰與持久戰。其中，科技戰處於核心地位，因為科技戰爭決定了兩國未來在政治、經濟、軍事與社會的發展，因此這也是兩國之間競逐的核心範疇。¹⁰⁴我國國安會前副秘書長楊永明也認為，無論中美貿易談判最終能否有協議，霸權競逐已展開；面對快速崛起的「中國威脅」，美國開始在貿易、科技、軍事、地緣政經等層面壓制，中美關係進入新冷戰。¹⁰⁵

在資訊科技方面的發展方面，台灣在網路革命、行動革命、資料革命、以及方興未

艾的人工智慧革命上必須更加深化。¹⁰⁶未來的社會將是強調智慧製造、智慧家庭、智慧交通、智慧校園、智慧醫療、智慧防災與自駕車來臨的年代，台灣需要提早準備好5G時代的來臨。¹⁰⁷在這方面，政府鼓勵與5+2產業創新計畫相關的廠商回台，顯然是具有前瞻性的措施，但在資源的配置上就成為嚴峻的挑戰。¹⁰⁸對此，前經濟部部長尹啟銘呼籲，台灣要重振經濟除了必須進行制度變革、改善投資環境，還亟需在科技方面徹底整頓，改正當前過時政策、妥適科技預算分配、運用科研成果、專業領導法人研究機構。¹⁰⁹

如何有效掌握地緣政經情勢所提供的機會面向，同時能夠務實因應隨之而來的各項風險，是我國策定地緣安全策略的重要基礎，更是我國永續發展的關鍵根基，不可不慎。

作者簡介

吳建德先生，空軍備役上校。波蘭華沙大學(Warsaw University)國際研究所博士。現任職樹德科技大學副教授。

101 張登及，「俄羅斯：後西方國際秩序的藏鏡人」，中國時報，2019年08月02日。

102 張登及，「西方國際秩序的雙重裂隙」，中國時報，2019年06月19日。

103 王陽翎，「這才是新冷戰 為何中國變成了美國的首要敵人？」，關鍵評論，2018年10月16日，<https://www.thenewslens.com>

104 湯紹成，「習近平太極拳對決川普西洋拳」，旺報，2019年06月21日。

105 楊永明，「中美貿易戰下一局：貨幣戰與科技戰」，聯合報，2019年05月19日。

106 許志義，「台灣有沒有鬼混？3件事看我們落後了國際什麼」，聯合報，2019年02月18日。

107 林奕榮、陳昱翔、黃晶琳，「美下採購禁令 劍指華為」，經濟日報，2019年05月16日。

108 社論，「台商回流 把握產業鏈重構契機」，經濟日報，2019年06月08日。

109 尹啟銘，「拚經濟不能只靠台商回流」，中國時報，2019年06月02日。