

中國大陸對臺「銳實力」 策略分析

副教授 李明正

提 要

根據我國國安團隊與多國2019年9月情資顯示，為了緩解政治上的沉重壓力，習近平下令升高對台打擊力道，並由辦公室擬定「台灣介選計畫」，內容主要為不計代價挖邦交國、停觀光客，並逐步升高對台軍事威嚇。¹此消息一出，引起國內輿論譁然，並針對北京究竟有無此一介選計畫進行辯論。然而，有無介入選舉的爭議模糊了核心焦點，就是北京無論有無此計畫都無關宏旨，因為從「銳實力」與「統戰」的角度而言，中國大陸始終未停止企圖介入政治、經濟、文化與社會的運作。由於篇幅限制，本文主要目的，即從大陸「以民逼官」，分析其對台銳實力運用策略。

關鍵詞：銳實力、統戰、以民逼官、中共對台政策

前 言

2019年10日上午，總統蔡英文於「中華民國中樞暨各界慶祝108年國慶大會」以「堅韌之國 前進世界」發表演說時指出，大陸正利用「銳實力」對台灣外交、經濟和政治進行干預。²蔡總統所論及的「銳實力」概念起源於美國國家民主基金會於2017年12月的一份研究報告，此後變成為國際與台灣所關注及預防的焦點。

就此而論，中國大陸文化和旅遊部網站

與海峽兩岸旅遊交流協會公告決定自2019年8月1日起，暫停47個城市大陸居民赴台個人遊試點。³陸客來台大減不但影響台灣旅遊業者，⁴更在相當程度上衝擊觀光旅遊相關產業的營收；對此，大陸國台辦發言人馬曉光當日表示，「多年來，大陸居民赴台旅遊對台灣旅遊及相關產業發展，產生了積極促進作用。民進黨當局不斷推進台獨活動，不斷煽動對大陸的敵意，挑動兩岸對立，嚴重破壞了大陸居民赴台個人遊試點的基礎和條件。」⁵

- 1 溫貴香，「習近平主導『台灣介選計畫』打壓蔡政府化解個人政治危機」，中央社，2019年09月22日。
- 2 蔡宗霖，「嗆陸文攻武嚇 蔡拒一國兩制」，旺報，2019年10月11日。
- 3 Dandan Li, Chinmei Sung, Cindy Wang, Lucille Liu, and Yinan Zhao, "China Imposes Taiwan Travel Ban in Warning Shot to President", Bloomberg News, July, 31, 2019, <https://www.bloomberg.com>
- 4 吳姿賢，「只是第一槍？陸恐再限縮團客」，聯合報，2019年08月01日。
- 5 藍孝威、陳君碩，「國台辦：綠挑動對立 破壞自由行」，旺報，2019年08月02日。

事情還沒完。大陸國家電影局8月7日也宣布，暫停大陸影片和人員參加今年在台北舉行的第五十六屆金馬影展。當天在福建出席海青節的國台辦副主任龍明彪被問及兩岸電影文化交流是否中斷時明確表示，此一禁令是因兩岸情勢所致，「因台灣的政治生態關係和民進黨蔡英文政府」。⁶此外，兩岸體育交流也出現警訊，儘管目前體育交流尚未被影響，但是來台訪問交流帶隊領導層級降低，除了今年初兩岸奧會交流座談會由大陸國家體育總局副局長也是中國大陸奧會副主席李穎川帶隊來台之外，之後的大陸來台團體率隊領導都只到司處級幹部。⁷

前述事件浮現了一個問題，那就是在兩岸關係不佳的今天，以「寄希望於台灣人民」並大力推動「惠台31項」政策的北京政府，⁸為何卻矛盾地暫停或降級兩岸民間在旅遊、文化與體育領域的交流與往來？這是否顯示中共政策思維與我國存在相當程度的差異？如果是，那麼上述看似彼此不連貫的旅遊、文化與體育事件，是否存在背後一個系統性的關連？

陸委會主委陳明通在華府智庫傳統基金會7月2日所舉行「兩岸關係：當前挑戰及未來發展國際研討會」上，以「民主與和平是

兩岸關係發展的關鍵詞」為題發表演講指出，近年中共對台施壓手段益加強勢、多元，除擴大軍事外交威嚇，更利用台灣民主社會的自由開放，以銳實力的統戰與滲透，大肆進行影響力操作，意圖讓台灣社會朝向有利中共的方向演變。⁹寇謐將（J. Michael Cole）則進一步指出，由於無法用軟實力贏得台灣民眾的心，中國大陸於是改而使用「銳實力」來形塑對其有利的環境；所謂「銳實力」是結合各種行動計畫，滲透或打入目標國家的政治和資訊環境。這樣的目的是要破壞民主機制，削弱民眾對民主的支持度。¹⁰

本文目的即在於，從中國大陸暫停陸客自由行、管制大陸團客數、暫停參加金馬獎與對體育交流降級等，看似民間交流但卻可被視為我國政府政績的活動，達到「以民逼官」的效果，¹¹以分析北京在此方面的銳實力運用。

國際對中共「銳實力」的警覺

2018年6月11日，美國智庫新美國安全中心公布「中國對強制性經濟手段的使用」報告表示，2010年以來，北京利用「非正式」強制性的經濟手段來推進政治和外交

6 許依晨、賴錦宏，「北京再出手 暫停參加金馬獎：下禁令因蔡政府」，聯合報，2019年08月07日。

7 林永富，「體育交流 兩岸唯一命脈」，旺報，2019年08月10日。

8 Billy Zhe-Wei Lin, “Taiwan is Facing an Information Operation Launched by China”, Nedium, Jul. 26, 2019, <https://medium.com>

9 李仲維、張加，「陳明通籲北京 放棄一國兩制」，聯合報，2019年07月03日。

10 寇謐將(J. Michael Cole)，島嶼無戰事2，頁54。

11 Geoff Raby, “The problem with China’s soft power: it doesn’t have any”, Financial Review, July 31, 2019, <https://www.afr.com/news/policy/foreign-affairs>

政策目標的例子愈來愈多，此種強制性的經濟手段可能會影響到美國在亞洲的政策與盟友，也會限制美國決策者和美國公司在全球的操作。12事實上，早在前一年12月，美國國家民主基金會（National Endowment for Democracy）就發表類似的研究報告，更特別的是，在報告中提出有別於「軟實力」與「硬實力」，側重於利誘或恫嚇方式，令有利於己方的國際輿論變成主流的「銳實力」概念。13自此之後，「銳實力」概念成為國內、外輿論關注焦點，並以此作為對北京行為的分析基礎。例如，亞太政策研究協會理事、新興市場研究協會監事戴孝君、兩岸和平發展研究院副院長張蜀誠，就分別於《空軍學術雙月刊》針對北京的銳實力的概念與國際運用進行分析。14

比較具代表性的是，2017年12月中，英國《經濟學人》（The Economist）雜誌以中國大陸的「銳實力」為封面故事，將「銳實力」定義為「談不上是『硬實力』、卻又比『軟實力』更具傷害性的力量，其主要手段

是「顛覆，欺凌和壓迫，並將這些相結合以促進自我審查」。換句話說，銳實力功能在幫助獨裁政權去壓制國內各界的行為並操縱海外的輿論。15甘迺迪國際關係學院院長奈伊也指出，所謂「銳實力」，是一種難以與「軟實力」區分的「硬實力」，基於惡意的目的對信息進行欺騙性的操控。中國大陸為了突破「軟實力」不足的困境，改採「銳實力」作為應對。16美國、澳洲、紐西蘭、德國等國家亦紛紛祭出反制措施，嚴重衝擊北京的國際形象。

面對國際輿論的批評與指責，大陸領導人紛紛針對「銳實力」進行輿論戰進行反擊，譴責這是西方冷戰思維和雙重標準的「中國威脅論」新版本，17「可以休矣。」18並再度保證「絕不走國強必霸道路」。19大陸外交部發言人華春瑩甚至以搞笑口吻回應國際的質疑，表明「搞什麼『干涉』或者『滲透』，從來不是中國style」。20

顯見，繼「中國威脅」與「中國崩潰」論之後，「銳實力」正成為對「威脅論」最

12 中央社，「美報告：中國強制經濟手段 迫他國改變政策」，聯合報，2018年06月12日。

13 Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesaznikov, and Gabriela Pleschova, Sharp Power: Rising Authoritarian Influence (Washington D.C.: National Endowment for Democracy, International Democracy Studies, Dec. 12, 2017).

14 戴孝君，「中國大陸「銳實力」：概念、論戰與對策分析」，空軍學術雙月刊，第664期，2018年06月，頁38-54；張蜀誠，「中國大陸『銳實力』案例分析與反制策略建議」，空軍學術雙月刊，第665期，2018年08月，頁63-80。

15 “How China’s Sharp Power is Muting Criticism Abroad”, The Economist, Dec 14th 2017, p.9.

16 Joseph S. Nye Jr., “How Sharp Power Threatens Soft Power”, Foreign Affairs, Jan. 24, 2018, <https://www.foreignaffairs.com>

17 Li Fangfang, “CPPCC Spokesman Responds to So-Called ‘Sharp Power’”, Beijing Review, March 2, 2018.

18 「『銳實力』炒作不得人心」，星島日報，2018年03月09日。

19 中央社，「國際憂銳實力 李克強：中國不走國強必霸路」，聯合報，2018年03月20日。

20 許依晨，「陸外交部：干涉和滲透從來不是中國style」，聯合報，2018年06月16日。

新版本，引起國際輿論界的關注程度之強烈與散播速度之快實為少見，²¹也毫不意外地引發中方政學界與媒體高強度的反駁與反制。²²

然而，綜觀東亞各個國家，台灣其實才是被「銳實力」的最大受害者。²³中國共產黨對台戰略，就是「入島、入戶、入心」。²⁴從銳實力的角度來看中國大陸在兩岸關係當中的作為，就能夠說明對岸何以對台灣軟硬兼施，並試圖深入台灣社會尋找代理人，而對此始終不惜代價、積極作為。不過，由於篇幅所限，本文難以對北京「銳實力」做全方位的分析，因此在接下來的內容，選擇從「以民逼官」的面向進行探討。其原因在於，無論中共從國際、經濟、外交、軍事、社會、文化發揮銳實力，都必須回到政治面來，在兩岸官方交流中斷之際，「以民逼官」若能發揮銳實力作用，將讓北京比用其他手段更能達到對台政策目標。

中共對台「銳實力」運用案例

2015年7月1日，習近平曾經公布《中華人民共和國國家安全法》，並明定台灣人民維護中國統一之共同義務與罰則。民進黨再度執政之後，兩岸關係因為缺乏制度性政治基礎關係，因此不僅急轉直下，而且還每下愈況。²⁵面對中共銳實力滲透與統戰威脅，我國政府採取圍堵政策。台灣國際戰略學會理事長王崑義教授指出，過去一年蔡英文政府的大陸政策，似乎只有圍堵一條路。²⁶7月5日，陸委會主委陳明通在美國國防安全智庫蘭德公司總部內舉辦的兩岸關係與戰略研討會上致詞時表示，中共長期以利誘與扶植代理人、軍事擴張、網軍攻擊與散布假訊息、竊取科技情報、介入選舉、破壞民主制度及社會經濟正常運作等，進行無煙硝的擴張；更試圖透過其在國際機構、組織地位，維護專制與扼殺自由價值，嚴重破壞台海及區域安全。²⁷

在此情況下，2017年10月，習近平在中共19大呼籲，兩岸復歸統一「是結束政治對立，不是領土和主權再造」，重申「和平統一、一國兩制」是解決台灣問題基本方

21 Yen Nee Lee, "'Globalism with Chinese characteristics' is on display in Davos. But it's not everything it seems", CNBC, Jan. 26, 2018, <https://www.cnbc.com>

22 "Spotlight: 'Sharp power' or Western invisible power", Xinhua Net, Feb. 13, 2018, <http://www.xinhuanet.com>

23 「銳實力掀新冷戰 兩岸冷靜以對」，中時電子報，2018年02月15日。

24 韋行之，「國際經緯：中國「銳實力」對全球民主造成嚴重威脅」，上報，2017年12月15日，<http://www.upmedia.mg>

25 Josh Rogin, "China's efforts to undermine democracy are expanding worldwide", The Washington Post, June 27, 2019.

26 王崑義，「和平崛起仍是中國關鍵密碼」，旺報，2019年01月07日。

27 李仲維，「陳明通：中共長期利誘扶植代理人 籲固守台灣防線」，聯合報，2019年07月06日。

28 「大陸歡迎高雄等更多台縣市參與兩岸城市交流合作」，香港中通社，2018年11月29日，<http://www.chengpou.com.mo/dailynews/1846.html>

針。²⁸2019年1月2日，習近平在《告台灣同胞書》40周年紀念會，正式啟動統一台灣戰略，發表「習5條」並為北京版「92共識」定調，邀請台灣政黨與各界代表人士，共同探索「一國兩制台灣方案」，還強調北京不會承諾放棄使用武力手段，而且「台灣問題」不能一代一代拖下去。²⁹顯示今後北京對台工作調整的重點，會將大陸自己主導歷史大勢的能力，轉化為對台灣內部的直接影響力。

然而，在我國政府堅持兩岸交流不應設定政治前提，並且透過「南向政策」分散對大陸市場過於依賴的情況下，我國國家政策

研究基金會國安組顧問曾復生認為，習近平針對台灣問題展現強勢領導風格，積極推動「兩岸經濟一體化」措施，意圖主導台灣政經權力結構質變，朝有利於和平統一方向發展。因此，習近平決定先將統一台灣布局行動法制化，對台採取「懷柔與強硬手段交織運用」策略，³⁰促進「兩岸經濟一體化」，在台灣9合1選舉後強化「以商圍政，以地方逼中央」能量，質變台灣政治權力結構的經濟基礎，並在2020總統大選前發動輿論攻勢結合經貿誘餌，讓兩岸融合成為共同市場，以利達成統一台灣目標。³¹

「江八點」、「胡六條」、「習五條」比較表

	江八點(1995/01/30)	胡六條(2008/12/31)	習五條(2019/01/02)
背景	兩岸開放探親交流 冷戰結束 辜汪會談後	「連胡會」後 國民黨重新執政 兩岸三通	民進黨重返執政 中美貿易戰 惠台31條落地
主軸	一中原則	推進兩岸經濟交流	展開兩岸政治談判
重要內涵	●堅持一中原則，反對「兩個中國」、「一中一台」。 ●在一中前提下，什麼都可以談。 ●加速實現三通、促進兩岸事務性商談。 ●歡迎台灣各界人士與團體，提供和統建議，共商國事。 ●兩岸領導人互訪。	●兩岸可簽訂綜合性經濟合作協議。 ●愛鄉愛土的台灣意識不等於台獨意識。 ●台灣參與國際組織活動，可合情合理安排。 ●探討建立軍事互信機制，協商結束敵對狀態，達成和平協議。	●推動民族復興，實現和統目標。 ●探索兩制台灣方案，歡迎兩岸各政黨、各界別代表性人士，進行民主協商，推動兩岸和平制度性發展。 ●深化兩岸融合發展，實現心靈契合。

資料：網路整理 製表：陳柏廷

資料來源：陳柏廷，「交流安全閥棄守 兩岸危如累卵」，旺報，2019年08月08日。

29 陳君碩，「陸倡民主協商 對台展韌勁」，旺報，2019年02月23日。

30 Keoni Everington, "Mysterious Chinese warship slams into Taiwanese freighter", Taiwan News, Aug. 1, 2019, <https://www.taiwannews.com.tw>

31 曾復生，「習近平的統一戰略考驗台灣」，旺報，2019年01月14日。

一、杯葛兩岸經濟交流

經濟發展一向是台灣政府政績與人民支持的關鍵基礎。在這方面，長期以來兩岸經貿的蓬勃發展推動了台灣產業轉型，讓台灣從勞動密集型代工廠升級到精密零部件製造商，兩岸經貿合作對兩岸關係的和平穩定發展也發揮了顯著作用。客觀而言，台灣經濟在全球經濟波動下仍能保持可接受的成長，就是拜大陸之賜。主要原因在於：³²首先，大陸是全球最大的製造業生產據點，是亞洲對全球供應鏈的終點，是全球吸引外來投資數一數二的地方，也是台灣要控制生產成本的最佳地點，而且基礎設施飛躍進步。

其次，大陸是一個名目上全球第二大的消費市場，並且以物價調整，已經是全球最大市場，可以吸納台灣大量製品和服務；再者，大陸是台灣地理位置最近、語言文化相同的龐大經濟體，和其互動的成本最低、效益最高。在這些因素之外，台灣經濟難以找到其他替代地區，來脫離中國大陸。

因此，陳水扁（2000～2007）、馬英九（2008～2015）和蔡英文（2016～2018）3位總統任期內的平均經濟成長率分別為4.23%、2.79%和2.33%，若扣掉體質和台灣最類似的南韓在同期間的平均經濟成長率，則分別得到-0.90%、-0.22%和-0.60%；³³可以看出，儘管台灣整體經濟表現略遜南韓，

但馬總統主政時期由於兩岸經濟關係緊密，因此-0.22%低於南韓的程度最少。台灣競爭力論壇學會理事長龐建國指出，最近這些年，台灣對大陸的貿易順差少則600億美元，多則上千億美元，其對台灣經濟成長率的貢獻都在10%以上。大陸商務部資料也顯示出，即使在兩岸關係低迷的2018年，若從貿易夥伴的排名看，大陸是台灣最大的貿易夥伴和最大的貿易出超來源，台灣則是大陸第5大貿易夥伴和第3大進口來源地；其中，大陸對台灣出口486.47億美元，從台灣進口1775.98億美元，大陸對台灣入超1289.51億美元。³⁴換句話說，以台灣近年來的經濟成長率總在「保三」甚至「保二」徘徊來看，如果少了兩岸貿易大量順差的支撐，台灣經濟前景堪慮。³⁵

值得注意的是，在2010年6月兩岸簽署ECFA及早收清單之前，兩岸農產品貿易中，台灣每年大約有1億美元左右的赤字。在早收清單中，大陸單方面給台灣18項農產品免稅，使得農產品對大陸出口快速成長。關務署統計，ECFA貨品貿易早期收穫計畫執行成果，早期收穫貨品2011年出口值為179.92億美元，2012年185.78億美元，2013年205.52億美元，2014年210.66億美元，2015年190.1億美元；到了2015年時，台灣農產品已經享有近1億美元的順差。³⁶

32 主筆室，「承認吧 台灣經濟離不開大陸」，中國時報，2019年07月21日。

33 林夏如，台灣的中國兩難：台灣認同嚇得兩岸經貿困境（台北市：商周出版社，2019年03月）。

34 陳君碩，「打獨派痛處 陸恐對台經貿開刀」，旺報，2019年08月10日。

35 龐建國，「誠實面對台灣經濟困境」，旺報，2019年05月08日。

36 吳介民，尋租中國（台北市：台大出版中心，2019年03月）。

然而，2016年之後，淡江大學戰略研究所副教授，戰略暨兵棋研究協會理事長黃介正指出，兩岸制度化協商管道關閉，雙邊對話只剩下新聞稿與發言人的隔空交火。³⁷同時，大陸也開始減少採購台灣農產品，使得台灣再度出現逆差。105年有191.25億美元，106年227.41億美元，107年236.29億美元，108年1到4月，則為65.56億美元。到2019年4月，台灣對中國大陸出口估計累積減免關稅金額約66.57億美元，但大陸對台出口累積減免關稅金額約5.84億美元。³⁸從這裡，可以看出北京正以「以經圍政」為重點的「以民逼官」策略，企圖使經濟受到影響的人民與團體，對失去大陸經濟效益為政績的我國政府施壓，甚至在選舉時改變支持對象，以符合北京的利益。

值得注意的是，依據海峽兩岸經濟合作架構協議（ECFA）第16條，兩岸雙方可以單方面提出終止ECFA，且如果經協商無法達成一致，ECFA將自通知一方發出終止通知之日起第180日終止。對此，2010年曾建議馬政府刪除ECFA第16條終止條款的民進黨前主席施明德憂心，經濟是中國大陸對台最好的武器，光是談終止ECFA，台灣的股匯市就會震盪。國民黨立委曾銘宗也認為，如果沒有了ECFA，在WTO架構下，對ICT產業沒有影響，但高度依賴ECFA的傳統產

業影響就會很大，因為我們的FTA覆蓋率僅9.7%，韓國卻有64%，新加坡77%，如果沒有ECFA，我國的傳統產業根本無法競爭。³⁹

不過，不是所有的專家學者都認同上述觀點，學者趙春山便指出，ECFA在蔡政府上台後早就「有讀不回」，因此即使終止或杯葛，影響不至於太大；學者林祖嘉認為，從反向來思考，終止ECFA對大陸零組件供應也會產生影響，所以中國大陸應該不會走到這一步。淡江大學國際研究學院長王高成則提出更具體的分析，他認為大陸對台政策是官民有別、兩手策略，現階段的限制，主要是對蔡政府兩岸政策不滿，也是為台灣2020選舉所採取的預防措施。但在經濟層面，應該不會採取緊縮政策。

台灣國際戰略學會理事長王崑義教授指出，在兩岸關係上，大陸正學會借助經濟規模優勢，使用經濟手段，發揮和實現政治上的影響力，這裡面其實很有一點學美國打貿易戰的影子。⁴⁰更有甚者，在北京政權刻意杯葛之下，不僅兩岸經濟交流協議無以為繼，司法互助、危機協處等事項也因此中斷。⁴¹究其目的乃在於，在政治、經濟等硬實力範疇上，逼迫我國政府能夠重回過去以「九二共識」作為兩岸政治基礎的軌道上，以利雙方在和平與互相友好的基礎上朝「一國兩制」終極目標進展。

37 黃介正，「Control + Alt + Delete」，聯合報，2019年07月28日。

38 社論，「從馬習會三周年看兩岸經貿興衰」，經濟日報，2018年11月10日。

39 周佑政，「曾銘宗：若終止ECFA 台灣傳統產業首當其衝」，聯合報，2019年08月10日。

40 王崑義，「大陸啟動對台超『限』戰」，旺報，2019年08月08日。

41 林郁平，「兩岸共打遲滯 詐團橫行天下」，中國時報，2019年05月11日。

二、嚴格管制陸客數量

誠如前言所論，陸客來台看似兩岸民間交流，但其實對大陸而言是相當具有政治性的議題，也是我國政府發展經濟的重要政績。因此，北京在兩岸關係走下坡時，連帶也緊縮陸客來台數量，達到以商圍政的效果。台經院景氣預測中心副主任邱達生對此指出，2016年民進黨執政之後，大陸對台灣經貿打壓主要的施力點，還是在於陸客來台減少。⁴²

在這方面，就國際來台觀光人數而言，可以發現從2008年約300多萬人直至2015年的1,000萬人後開始停滯，馬政府時期每年平均成長14.1%；2016年以後只剩2.1%，主因來自陸客減少。這也同樣反映到觀光收益，回顧2008到2015年間年均成長3.6%，但過去3年觀光外匯收入卻年均衰退9.6%。⁴³

台灣和周邊主要國家近三年入境旅客成長比較

	2015年入境 /萬人次	2018年入境 /萬人次	成長人次 /萬人次	成長率
日本	1,974	3,191	1,217	61.65%
泰國	2,988	3,827	839	28%
越南	794	1,292	755	95%
新加坡	1,205	1,850	645	53.5%
南韓	1,323	1,534	211	16%
台灣	1,044	1,106	62	5.9%
馬來西亞	2,572	2,583	11	0.42%

資料來源：旅遊業者 製表：李鉉銅

資料來源：李鉉銅，「蔡執政兩岸冷台旅遊成長率低」，旺報，2019年05月08日。

交通部觀光局統計數據顯示，2018年來台國際旅客共計1106萬人次，其中，港澳約165萬、大陸約269萬、日本約196萬、韓國約101萬、東南亞約243萬。就大陸觀光客數量來說，觀光局統計數據指出，2018年陸客來台觀光約204萬人次，與2016年相比減少約80萬人次。

2010-2018

資料來源：交通部及網路綜合
製表：李鉉銅

陸客出境和赴台旅遊人次比較

年份	出境人次	赴台人次	比例
2018	1億4,972萬	269萬	1.79%
2017	1億3,051萬	273萬	2%
2016	1億2,200萬	351萬	2.8%
2015	1億1,700萬	418萬	3.5%
2014	1億700萬	398萬	3.7%
2013	9,820萬	287萬	2.9%
2012	8,318萬	256萬	3.1%
2011	7,000萬	178萬	2.5%
2010	5,738萬	163萬	2.8%

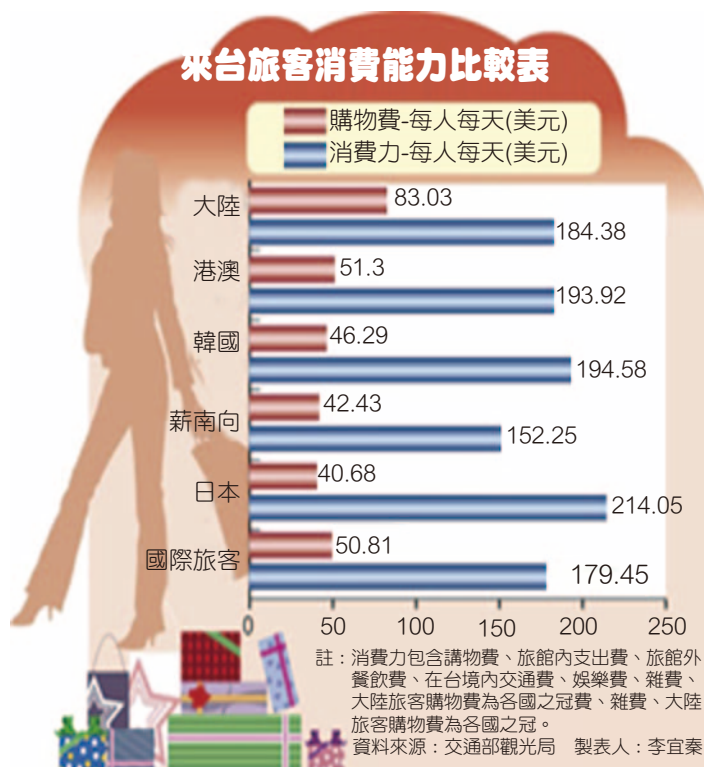
資料來源：李鉉銅，「陸客來台創新低 3年商機少1,400億」，旺報，2019年02月14日。

然而，儘管國際來台旅客仍破千萬人次，但旅客來源不同，消費力也不一樣。統計顯示，日本旅客每人每日花費214.05美元、韓國194.58美元、大陸旅客是184.38美元，東南亞國家旅客僅花費152.25美元；

42 藍孝威，「貿戰打得火 兩岸供應鏈產生位移」，旺報，2019年05月08日。

43 吳泓勳，「戳破『經濟20年來最好』說法 新南向政策完全失敗！GDP陷保2危機 蔡遭國策會打臉」，旺報，2019年05月14日。

購物費部分，大陸旅客每人每日是83.08美元、韓國是46.29美元，東南亞國家則僅42.43美元，陸客與新南向旅客購物消費力足足相差一半。⁴⁴



資料來源：李宜秦，「陸限縮自由行 觀光業哀鴻遍野」，中國時報，2019年08月01日。

儘管政府一再強調歡迎陸客來台，但2016年至今，陸客共減少361萬人次，虧損1,400億新台幣。從大陸文化和旅遊部發布數據顯示出，陸客出境旅遊來到台灣的比重越來越低，從2010年的2.8%，一度成長到

2014年的3.7%，然後開始下滑，2017年為2%，2018年下跌到1.79%。⁴⁵顯示，兩岸關係好時，陸客來台年年成長，是台灣入境觀光客年成長百萬人次的主力，如今入境旅客長緩慢，主因也是陸客。

前交通部長陳建宇5月24日指出，2017年觀光逆差達到1,728億元，再加上國內旅遊人次一直往下掉，結果2018年春節中南部飯店住宿率僅2到3成，30年來最差，飯店業有600家業者表明想賣掉，也有不少降價求生存。⁴⁶

不過，2018年縣市長大選結果讓中國大陸對台灣政局產生信心，因而釋出善意，陸客來台人數隨之增加。就以兩岸直航航班看，國籍航空業者的旅客人次，從1月的86萬人次，增加到2月的91萬人次，3月再成長到96萬人次。4月陸客來台團客和自由行人數達22萬9,092人，較去年同期增加7萬1,994人，成長幅度高達45.8%。前3個月平均成長率7.71%，也是近4年來最高。⁴⁷5月份來

台陸客共29萬8,011人次，最多種類包括觀光團12萬3,546人、自由行10萬2,080人、小三通4萬3,385人次，總人數較去年同期增加12萬3,718人次，為歷年單一月份增加最多，增幅達70.98%。⁴⁸累計2019年1-5月的團客和自由行共增加18萬900人，成長率約26.6%。

44 李宜秦，「陸客遊台 2年急墜80萬人次」，中國時報，2019年02月01日。

45 李錫銅，「陸客來台創新低 3年商機少1400億」，旺報，2019年02月14日。

46 潘維庭，「蔡上任3年 台觀光業剩半條命」，旺報，2019年05月25日。

47 李錫銅，「蔡執政兩岸冷 台旅遊成長率低」，旺報，2019年05月08日。

48 李宜秦，「陸客人次屢破新高 5月增幅達8成」，中國時報，2019年06月10日。

陸客來台大事紀

2008年6月13日	兩岸簽署「海峽兩岸關於大陸居民赴台灣旅遊協議」。
2008年7月4日	兩岸首航：陸客來台旅遊首發團抵台。
2013年4月1日	陸客團每日配額增至5,000人次。 自由行每日配額增至為2,000人次。
2013年12月1日	陸客自由行每日配額增至3,000人次。
2014年4月16日	陸客自由行每日配額增至4,000人次。
2015年9月21日	陸客自由行每日配額調整至5,000人次。
2016年12月15日	陸客自由行每日配額調整至5,000人次。
2019年4月9日	我發布「大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法」，調降大陸人士來台觀光資格門檻。
2019年8月1日	大陸停發自由行通行證，包括北京市、上海市、天津市等，研判47個自由行城市都會停發。

製表：張語庭 資料來源：網路整理

資料來源：李宜秦，「陸限縮自由行 觀光業哀鴻遍野」，中國時報，2019年08月01日。

此外，今年1到4月，來台旅客數已達400萬人次，較去年同期的361萬人次增加38萬多人次，成長率為10.64%。其中，陸客是各大入境市場中，最早達標100萬人次的客源地。陸客不但是入境總人次排第一，18.53%的成長率，也高於日本、港澳、東南亞和南韓市場；更是今年入境旅遊成長的主力。⁴⁹根據我國內政部資料顯示，來台陸客當中，團客成長56.9%、自由行成長35.8%。⁵⁰有趣的是，近年陸客都以自由行為大宗，近期卻有所改變，陸客團體人數已連續3個月超過自由行，增加幅度以團體最高達

110.75%、其次是自由行達56.10%、健檢醫美77.71%、小三通67.78%。⁵¹

然而，由於兩岸關係在雙方政府互不相讓情況下持續惡化，在中美第十二輪高級別經貿磋商在上海登場，北京備受美方壓力之際，同時台美關係則不斷提升，除了台美軍售及友台法案持續推進，我國政府也表態歡迎美國印太戰略情況下，促使中共再度決定懲罰台灣政府。中國大陸文化和旅遊部網站，海峽兩岸旅遊交流協會公告表示，鑑於當前兩岸關係，決定自2019年8月1日起，暫停47個城市大陸居民赴台個人遊試點。^{52'53}

49 李鈺銅，「陸客入境數破百萬 助台逃過墊底」，旺報，2019年06月11日。

50 李鈺銅，「陸客來台升溫 今年估320萬人次」，旺報，2019年05月17日。

51 李宜秦，「5月陸客大增7成 團客人數連3個月超過自由行」，工商時報，2019年06月20日。

52 卜敏正，「大選效應 陸客人數下月起恐連3降」，聯合報，2019年07月29日。

53 羅印冲，「暗箭變明槍 陸施壓劍指美台」，聯合報，2019年08月01日。

大陸國台辦發言人馬曉光8月1日解釋表示，多年來，大陸居民赴台旅遊對台灣旅遊及相關產業發展，產生了積極促進作用。民進黨當局不斷推進台獨活動，不斷煽動對大陸的敵意，挑動兩岸對立，嚴重破壞了大陸居民赴台個人遊試點的基礎和條件。馬曉光也呼籲，相信兩岸同胞都希望兩岸關係早日回到和平發展的正確軌道上來，大陸居民赴台旅遊能夠盡快回復正常、健康的發展局面。⁵⁴對此，澳門理工學院名譽教授邵宗海分析，北京為了避免營造陸客踴躍赴台榮景，讓我國執政政府得以用來宣傳政績，因此決定暫停自由行。⁵⁵再加上宣告時間因正值香港「反送中」的示威遊行熾熱之際，有沒有「項莊舞劍，志在沛公」的含意，⁵⁶值得深思。

大陸全面暫停陸客來台自由行簽注，讓國內觀光業者震驚。台東縣觀光協會理事長潘貴蘭比喻「這是霸王級寒流來襲」，因此認為九月起全台旅遊業、餐廳、百貨公司會

很慘，恐難避免倒店潮。⁵⁷主計總處副主計長蔡鴻坤，在被問到對今年經濟成長的影響時回答說：如果影響新台幣180億元的觀光收入，將影響經濟成長率（GDP）0.1%。這180億元是假設來台人數只減少50萬人、每人平均停留七天、每天平均花費188美元來估算，總共將減少180億元的在台消費。⁵⁸但是，主計總處的回應，完全低估了陸客消費對台灣經濟的乘數效果。⁵⁹所以，暫停陸客自由行對台灣經濟的影響，不只是主計總處所說的180或200億元，而會是五倍的900億或1,000億元；影響到的經濟成長率不是0.1%，而是0.5%，足以讓台灣今年的成長率從主計總處預估的2.34%降為1.84%，也就是讓「保2」破功。⁶⁰

高雄六合夜市主委莊其章表示，攤商都不希望大陸暫停自由行陸客來台旅遊，現在夜市人潮比去年增加4成，其中不少是自由行陸客，若自由行陸客來不了，攤商恐會叫苦連天。⁶¹對此，新時代智庫研究部主任顧

54 藍孝威、陳君碩，「國台辦：綠挑動對立 破壞自由行」，旺報，2019年08月02日。

55 邵宗海，「禁自由行來台的警訊」，旺報，2019年08月01日。

56 Michael Turton, "Taiwan: Between Hong Kong and Xinjiang", Medium Aug. 6, 2019, <https://medium.com/american-citizens-for-taiwan/taiwan-between-hong-kong-and-xinjiang-74b94b72cd5>

57 江良誠、陳秋雲、羅紹平、羅建怡，「陸客自由行喊卡 觀光業：霸王級寒流來了」，聯合報，2019年08月01日。

58 李鉉銅，「陸客商機破滅 旅遊業哀號」，旺報，2019年08月01日。

59 實際上，收到這些消費的商家或攤販，會拿這些收入去進行「第二波」的消費，但可能保留部分、作為自己的儲蓄以應不時之需；這些第二波的消費，又會成為另一批人的收入，再進行「第三波」的消費。因此，一波接著一波的消費，會持續增加經濟的生產和消費，挹注整個台灣經濟上揚。這種現象在經濟學中被稱為「乘數效果」(multiplier effect)，它通常會讓總效果成為第一波效果的好幾倍，要看商家或攤販保留下來的儲蓄多寡，保留愈多創造的總效果就愈少；反之，花出去愈多，創造的經濟生產和消費就愈多。

60 社論，「陸客減少具乘數效果 恐重傷經濟」，經濟日報，2019年08月03日。

61 李宜秦、李鉉銅、崔慈悌，「陸客來台自由行喊停 半年少70萬人次」，中國時報，2019年08月01日。

立民指出，自由行陸客來台消費的對象較團客更為一般化，如旅館、商店、計程車等，影響最深的正是「庶民經濟」階層。⁶²

陸客限縮來台受影響產業

產業	公司
飯店	晶華、國賓、六福、W-Hotel、君悅、寒舍等
餐飲、伴手禮	佳德、瓦城、85度C、統一超、漢來美食、鼎泰豐等
旅行社	雄獅、鳳凰、易遊網、易飛網等
航空公司	華航、長榮航、陸籍航空等

資料來源：採訪整理

經濟日報／製表

資料來源：江良誠、陳秋雲、羅紹平、羅建怡，「陸暫停自由行 觀光產業寒冬提前到來」，經濟日報，2019年08月01日。

陸客來台大減不但影響台灣旅遊業者，也可能讓交通部今年原本1,200萬國際旅客來台的期待「破功」，未來可能還會進一步限縮團客數量。⁶³行政院政務委員張景森即認為，對岸把遊客當子彈、當飛彈使用，很難說未來會不會進一步操作團客限縮等政策。⁶⁴果不其然，大陸官方陸續與各省開會，調整團客來台配額，8月6日公布4省來台團客配額，包括河北全省1,000人、河南

1,350人、山西1,350人、福建2,000人。至今大陸已分三批公布13個省市陸客團的配額，9月起來台大陸團客約剩3萬到4萬人次，不到今年6月8萬7,300人次的一半，與去年相比，則約砍二至三成。⁶⁵湖北、湖南兩省位處內陸，所以配額本就較少，原每月額度應差不多各1,200人。⁶⁶

對此，總統蔡英文8月1日正告北京當局把觀光客當作政治工具，只會讓台灣人反感；陸委會發言人邱垂正也指出，這在在證明是誰以政治因素干預兩岸人民的正常往來，是誰任意剝奪人民有基本遷徙與旅行的基本權利，該事件看得很清楚，不證自明。

⁶⁷民進黨發言人李明俐說得更清楚，他表示兩岸旅遊不該成為「以經逼政」的老把戲。⁶⁸

今年上半年陸客入住六都旅館人數前三名，分別為台北市86.63萬人次、高雄市60.52萬人次與新北市47萬人次。⁶⁹去年最多陸客入住旅館的縣市為台北市、高雄市、新北市、桃園市、台中市。因此，靜宜大學觀光學系副教授黃正聰指出，陸客不來，台北、高雄損失最大，其次是桃園、台中、屏東、花蓮。但北市還有新南向、日、韓、歐美等國家旅客入住，應可有彌補效應，但這

62 顧立民，「陸卡自由行的經濟警訊」，中國時報，2019年08月05日。

63 吳安賢，「只是第一槍？陸恐再限縮團客」，聯合報，2019年08月01日。

64 唐煒琳，「下一步可能砍團客？張景森：對岸把遊客當子彈」，工商時報，2019年07月31日。

65 李宜泰，「陸限台令衝擊 觀光業恐蒸發233億」，中國時報，2019年08月07日。

66 李宜泰、張理國、柯宗緯，「大刀砍2成 8省市緊縮團客配額」，中國時報，2019年08月06日。

67 呂佳蓉，「蔡：把陸客當政治工具 讓台人反感」，旺報，2019年08月02日。

68 李宜泰，「陸限縮自由行 觀光業哀鴻遍野」，中國時報，2019年08月01日。

69 鄭鴻達，「陸客來台人數驟減 北市最傷」，經濟日報，2019年08月04日。

等於搶走其他縣市旅客，對其他縣市恐怕是雪上加霜。⁷⁰

日暉集團董事長鄭越才認為陸客遭凍結的事態嚴重，預估國內飯店與民宿業者恐承受不起會倒一半；高雄市前觀光局長潘恒旭則認為，倘若團客在年底也遭致限縮，仰賴陸客的領隊、導遊、業者、遊覽車和計程車司機的生計也將受到影響。尤其是，陸客減少將可能進一步縮減航班，對航空業將是莫大的衝擊。⁷¹山東航空7月初才復航的濟南到花蓮航線、青島到台中航線，不到兩個月都以「航班計畫調整」為理由，取消航班，連7月才首開寧波直飛高雄航線的春秋航空也不樂觀。⁷²

民主文教基金會執行長桂宏誠即指出，「國內旅遊」是陸客來台自由行的政治基礎，既然「九二共識」的政治基礎已遭腐蝕，暫停自由行無非是對台灣政府和民眾發出「警告」。⁷³對於大陸此一「以民逼官」策略，交通部長林佳龍宣布，除了推出第一波秋冬旅遊補助，也研議「開放陸客從第三方入境免簽」。但世新大學觀光系副教授陳家瑜認為，台灣讓旅客申請去第三國時免簽來台是個彈性作法，但若陸方不接受，又有多少旅客願意冒著違反政府政令的風險來台。⁷⁴

三、降低陸生來台數量

自2011年首度開放陸生來台就讀學位以來，馬政府任內陸生人數穩定成長，直到2016年政黨輪替後，兩岸關係陷入冷對抗，政治氣氛不佳，連帶影響陸生來台就學意願因此漲幅趨緩，依照教育部公布的最新數據，2018年度陸生來台攻讀學位人數第一次出現負成長率。但論及境外生來源國家地區，大陸地區學生依舊占最大宗，加總9,006名學位生及2萬597名研修生，在台陸生人數約2萬9,960人，在境外生總體占23.6%。

國家政策研究基金會高級助理研究員、中華戰略前瞻協會研究員兼副祕書長盧宸緯統計歷年陸生招生人數指出，受兩岸官方互動不佳，台校招收陸生配額也大幅減少。據教育部統計，2011年在台就讀學位的陸生共928人，此後逐年成長，2012年為1,864人，2013年為3,554人，2014年為5,881人，2015年為7,813人，2016年為9,327人，2017年為9,462人，2018年為9,006人。即便在台就讀學位的陸生總人數逐年增加，2016年政黨輪替後，增幅已趨緩。

盧宸緯依照官方數據統計，2012年陸生在台就讀學位的總人數成長率達100%，2014年則降至65.48%，2016年持續降至19.38%，2017年則是政黨輪替後的第一年，陸生來台就讀人數成長率僅剩1.44%，2018年則首度出現負成長率，呈-4.82%。回顧台

70 李宜秦，「少了陸客 北市有國際旅客補位 縣市憂客源」，中國時報，2019年08月07日。

71 林士清，「限陸客自由行的化學效應」，旺報2019年08月07日。

72 王思慧、蔡孟好、余采澄，「旅遊業者錯愕：心裡有譜 但沒想到這麼快」，聯合報，2019年08月09日。

73 桂宏誠，「陸客第三方免簽 國安抓匪諜？」，聯合報，2019年08月08日。

74 侯俐安，「第三方免簽來台 我開巧門…願冒風險陸客有限」，聯合報，2019年08月07日。

近5年陸生來台就學人數一覽表

年度	陸生類型	大陸學位生	大陸研修生
2014		5,881人	27,030人
2015		7,813人	34,114人
2016		9,327人	32,648人
2017		9,462人	25,824人
2018		9,006人	20,597人

製表：李侑珊 資料來源：教育部

資料來源：李侑珊，「陸生學士班放榜 錄取數仍探低」，中國時報，2019年07月06日。

灣歷年招收大陸學位生的名額數，在2011及2012年皆為2,141人，2013年起逐年增加，2016年達5,200人，但2017年起兩岸氣氛不佳，學士班名額大幅限縮，總名額亦縮減至4,000人，2018年再度降至3,800人。至於報名率，學士陸生核定招生名額雖減少，2011年至今，陸生總報名在2012最高達122.79%，其次為2015年108.38%。⁷⁵

今年陸生來台就讀學士班7月5日放榜，據大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會統計，教育部核定91校、780個學系，開出800個招生名額，最後有70校錄取732人，招生達成率91.5%，較去年減少1名，錄取人數和招生名額持續探低，⁷⁶並未再減少；不過去年陸方首次祭出的「訂定各省市陸生名額」，今年仍維持，看來陸方打算繼續讓台灣招陸生時「穿小鞋」。⁷⁷

文化大學政治系副教授楊中立說，特別對私立大學來說，陸生學士班是招生主力，但學士陸生招生員額逐年下探，前景不樂觀。⁷⁸實踐大學校長陳振貴認為，政黨輪替在台灣已經成為常態，若真的政黨輪替，民間交流應該不會有改變，但是陸生政策，因為牽涉到兩岸主體認同，台灣政府願意認同「九二共識」，陸生這個部分大學端是「比較期盼也比較看好」，包括學位生和研修生名額都可能增加，雙聯學位可能會落實，例如不需要台生再去考一個港澳台聯招等等。⁷⁹有趣的是，儘管目前兩岸關係冷，不過碩博陸生來台的報名人數卻未受到影響，反而比去年2,078人、前年1,829人還要多，來到2,483人。⁸⁰其原因值得進一步分析。

四、管制文化影藝交流

北京大學國際關係學院副教授節大磊表示，兩岸關係自2016年之後不斷惡化，政治基礎遭破壞、不復存在，在這一個大背景下，導致其他各方面往來交流也遭波及。⁸¹就此而言，過去中國大陸曾經因為政治理由而封殺在陳水扁總統就職典禮高唱國歌的張惠妹、迫使搖國旗的周子瑜公開道歉；然而，儘管兩岸關係也曾歷經李前總統「兩國論」，陳前總統「一邊一國」、「公投制憲」等風波，但大陸都不曾由官方正式、公

75 李侑珊，「政策限制 陸生來台就學CP值不高」，旺報，2019年02月02日。

76 李侑珊，「陸生學士班放榜 錄取數仍探低」，中國時報，2019年07月06日。

77 簡立欣，「陸生來台學士名額不變 有省市限制」，旺報，2019年05月10日。

78 李侑珊，「陸來台攻讀學位 去年首見負成長」，旺報，2019年02月02日。

79 簡立欣，「政黨若輪替 看好陸生政策鬆綁」，旺報，2019年07月14日。

80 簡立欣，「兩岸冰封 碩博招陸生逆勢成長」，旺報，2019年05月01日。

81 許依晨，「不只雙禁令 大陸學者：還有進一步措施」，聯合報，2019年08月07日。

開要求大陸影片和電影人不得參與金馬獎。

⁸²但是繼暫停陸客赴台自由行後，大陸國家電影局8月7日也宣布，暫停大陸影片和人員參加今年在台北舉行的第五十六屆金馬影展。當天在福建出席海青節的國台辦副主任龍明彪被問及兩岸電影文化交流是否中斷時說，「沒有要中斷，說的是暫停。」龍明彪明確指出，此一禁令是因兩岸情勢所致，「因台灣的政治生態關係和民進黨蔡英文政府」。⁸³

更有甚者，大陸的金雞獎，過去是採各地巡迴方式舉行，但今年決定將長期定址廈門，廈門作為對台最前沿，也有與台灣互別苗頭的意味。此外，目前已有不少兩岸民間文化交流，紛紛無預警取消，無論是書畫展，還是花博園藝的考察，且多為陸方取消赴台，兩岸的各類民間交流，從點到面，正遭遇寒冬。以此觀之，陸方顯然有意降低對台交流層級與次數，逐漸縮減赴台人數。⁸⁴

對於中國大陸此舉，媒體分析是由於近期香港局勢複雜，台灣又將臨總統大選，可以想見必定會有文化人士在金馬獎舞台上，表達支持反送中，大陸此舉可視為防患未然。⁸⁵大陸兩岸關係和平發展協同創新中心主任、廈門大學台灣研究院政治所教授劉國深即認為，「目前兩岸關係的大環境不好，

北京方面會考慮避免讓有心人藉著文學藝術搞政治動作。」他也進一步指出，「台灣部分藝人太熱衷於政治，對複雜的兩岸關係缺乏準確認知，利用藝文場合做政治文章，此舉對兩岸關係沒有正面幫助。」⁸⁶

對於中國禁止影片與演藝工作者參與今年度的金馬獎，總統府發言人丁允恭表示，文化無國界，藝術更不應該有政治藩籬，無論持任何理由，阻止藝文工作者參與金馬獎這樣鼓勵自由創作、歡迎多元觀點的電影界盛會，都不是聰明的決定，更無益於兩岸的正向交流，一如禁止年輕人來台自由行，中國大陸政府這一系列的禁令令人憂心。⁸⁷

五、體育交流也拉警報

體育交流在兩岸都遵守「奧會模式」之下，為目前兩岸官方唯一仍暢通管道，在近期大陸方面主動對台灣在自由行及金馬獎祭出限縮措施之際，大陸方面這兩年似乎有降低來台領導層級之意。⁸⁸

兩岸關係在2016年蔡政府上台之後急凍，大陸奧會與中華奧會每年固定舉行的兩岸奧會體育交流座談會，2016年12月上任的體育總局局長兼中國奧會主席苟仲文，至今尚未來台。今年兩岸奧會交流活動目前都按照既定計畫進行，但部分活動則因兩岸氣氛不佳，有延期舉行跡象。去年底的第22屆兩

82 林則宏，「交流中斷！蔡總統陸客政策 退回蔡主委時期」，聯合報，2019年08月08日。

83 許依晨、賴錦宏，「北京再出手 暫停參加金馬獎：下禁令因蔡政府」，聯合報，2019年08月07日。

84 洪肇君、陳君碩，「陸擴大限縮 兩岸文化交流恐斷」，旺報，2019年08月08日。

85 陳君碩，「白紙黑字公告 顯兩岸嚴峻」，旺報，2019年08月08日。

86 藍孝威，「陸堵藝文交流 防有心人政治操作」，旺報，2019年08月08日。

87 林敬殷，「陸禁參加金馬獎 總統府：對中國人民感到不捨」，聯合報，2019年08月07日。

88 林永富，「體育交流 兩岸唯一命脈」，旺報，2019年08月10日。

2019年兩岸奧會交流活動表

出發時間	交流事項	帶隊團長
3.18	大陸奧會來台參加第22屆交流座談會	體育總局副局長、奧會副主席李穎川
4.12	推廣女性參與體育運動交流訪問團來台	體育總局人力資源開發中心副主任匡樂華
5.10	大陸體育新聞從業人員訪問團來台	體育總局宣傳司長涂曉東
5.14	運動訓練中心人員赴陝西、湖南	中華奧會執行委員陳全壽
7.1	競技運動教練及選手交流訪問團赴陸	國立體育大學教授黃啟煌
7.5	運動產業人員來台參兩岸運動產業研討會	體育總局經濟司司長、奧會副秘書長劉扶民
原定8月	考察大陸體育運動發展政策及運動員生涯照護團	延至9月
預定9月	大型運動賽會籌辦人員訪問團	傳可能取消
預定9.1	青年體育領導人訪問團來台	體育總局拳擊跆拳道管理中心副主任張智
預定9.5	觀摩第11屆少數民族運動會訪問團	中華奧會秘書長沈依婷
預定11月	運動產業及體育旅遊博覽會訪問團	尚在聯繫安排中
聯繫中	優秀青少年選手交流訪問團來台	
聯繫中	金牌教練訪問團來台並參加菁英教練研討會	
預定年底	第23屆兩岸奧會體育交流座談會赴陸	

資料來源：中華奧會 製表：林永富

資料來源：林永富，「體育交流 陸方來台層級降低」，旺報，2019年08月10日。

岸奧會交流座談會在台北，則因台灣九合一選舉舉辦在即，延後到今年3月舉行，帶團來台的從過去的體育總局長降為副局長層級。

看得出來，除了今年初兩岸奧會交流

座談會由大陸國家體育總局副局長也是中國奧會副主席李穎川帶隊來台之外，之後的大陸來台團體率隊領導都只到司處級幹部。如4月大陸女性運動團體來台，是由體育總局人力資源開發中心副主任、中國奧會人事部副部長匡樂華率隊；5月大陸體育新聞人員來台參訪，則由體育總局宣傳司長涂曉東帶頭；7月的運動產業人員參加兩岸運動產業研討會，由體育總局經濟司司長、奧會副秘書長劉扶民帶隊來台。⁸⁹

結 語

美國國際與戰略研究中心（the Center for Strategic and International Studies）副主任史考特·甘迺迪（Scott Kennedy）認為，北京之所以運用「銳實力」，其目的在於維持內部的穩定，並擴散其外部影響力，⁹⁰這表示中國大陸對外愈開放變愈擔心國民受到西方價值的影響，反過來危害到中共政權的合法性。然而，甘迺迪這樣的觀點犯了「西方中心」主義的偏頗錯誤，忽略銳實力在確保內部穩定的另一個面向，就是將主權的觀念由國內擴散至國際，再以出口轉內銷的方式，順勢解決兩岸主權爭端。對此，南韓政治評論家李哲民便指出，北京對觸及「主權」和「民族主義」議題相當敏感。⁹¹

89 林永富，「體育交流 陸方來台層級降低」，旺報，2019年08月10日。

90 Scott Kennedy, "China Globalism with Chinese Characteristics on Display in Davos", CSIS, <https://twitter.com/KennedyCSIS?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.csis.org%2F2018%2F01%2F26%2Fchina-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html>

91 李哲民，「中國通過『銳實力』脅迫和製造輿論發揮力量」，朝鮮日報，2018年01月04日。

從本文分析可知，2016年以後，兩岸關係急轉直下，在台海政治僵局難解之際，原本兩岸民間交流、文化交流可以說是兩岸關係少數的緩衝安全閥，如今從陸客自由行喊卡、團客名額遭減，乃至抵制金馬獎等一系列事件來看，這僅存的安全閥恐怕已是朝不保夕，未來兩岸關係只會更加雪上加霜；⁹²美國在台協會（AIT）前理事主席、「布魯金斯研究院」東亞研究中心資深研究員卜睿哲（Richard Bush）指出，中方尚未做到可對台展開「選擇之戰」（而非「必須之戰」）的軍事準備，因此，北京仍希望台灣領導階層能出現變化，以符合中共對台政策立場與利益。⁹³

對於中國大陸「以民逼官」的現行對台政策具體措施，我國政府有必要基於《中華民國憲法》與《兩岸關係人民條例》作為凝聚國人共識的政治基礎，尋求建構誠如吳建德與張蜀誠兩位博士所主張的台海對等的政治制度性交流基礎，並與大陸建立良性但獨立自主的和平關係，但有理有節地堅決反對北京「一國兩制」宿命性與強制性主張。⁹⁴對此，除了政治、軍事與外交自強自立外，面對中共「以民逼官」策略，台灣在持續積極發展與中國大陸之間經濟、文化、體育與社會交流的同時，亦應注意分散因過度依賴

所導致脆弱性風險。⁹⁵

更有甚者，藉此時期中共杯葛兩岸經濟交流、暫停陸客自由行、管制大陸團客、暫停大陸藝人出席金馬獎與降低體育交流層級等作法，儘管對兩岸關係與台灣都造成某種程度的損害，但另一方面，也讓我國進一步深思如何在經濟、觀光旅遊、文化與體育等方面的發展上，能夠檢討自身政策缺失與結構弱點，進而發展更為完善的經濟與產業政策、更優質的觀光、文化與體育水準，⁹⁶讓台灣在民主政治下，對包含中國大陸在內的全世界開放與對接。⁹⁷特別是旅遊業者若趁機好好檢討，往年陸客來台曾傳出遊覽車、民宿意外死傷事件所暴露出的死角，進而提升以安全為基礎的旅遊品質。台灣許多旅遊景點，例如全台各地彩繪村，性質太雷同，⁹⁸影響觀光旅遊的長遠性發展。

更重要的是，我們也能夠藉著近期中共對台一系列「銳實力」政策進行客觀研究，作為當前與未來反制中共對台政策與措施的堅實基礎。對此，台灣需要理性、客觀的分析，並且進行長時期議題性的追蹤與觀察。

作者簡介

李明正先生，國立中山大學大陸研究所博士，大仁科技大學觀光系副教授。

92 陳柏廷，「交流安全閥棄守 兩岸危如累卵」，旺報，2019年08月08日。

93 張加，「美艦隊前司令 籲兩岸交流對話」，聯合晚報，2019年07月25日。

94 吳建德、張蜀誠，「近期美中台關係之展望」，空軍學術雙月刊，第668期，2019年2月，頁77-96。

95 周蕙菁等編著，逆風台灣：民主開放崎嶇路我們一起走過（台北市：天下文化出版社，2019年0月）。

96 羅紹平，「陸客自由行卡關 林佳龍：研議開放陸客第三方入境免簽」，聯合報，2019年08月07日。

97 吳泓勳，「自由行喊卡 旅遊業轉推醫美健檢」，旺報，2019年08月07日。

98 本報訊，「旅遊業熬寒冬」，旺報，2019年08月02日。