



從軟實力觀點論 中共對外文化戰略

嘉南藥理大學教授 余元傑

提 要

自約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye)1990年提出「軟實力」(Soft Power)之後，在國際上掀起相關研究熱潮。中國大陸也不例外，自胡錦濤時代起，北京即積極建構文化軟實力，習近平甚至在「十九大」強調，中國大陸的文化軟實力成效卓著。然而，中共的作法卻引起西方的警惕與「銳實力」的指責，致使中共人大發言人王國慶質疑，怎麼在西方是軟實力、巧實力，到了大陸卻成了「銳實力」？

本研究旨在於針對中共對外文化軟實力之認知與具體作為進行分析；首先對奈伊與中國學界對「軟實力」的界定與要素進行歸納，接著探討中共領導人對於軟實力觀念的演變與實際作為，剖析中國軟實力的觀點與具體對外文化政策。

關鍵字：中國大陸、文化、軟實力、銳實力

前 言

2017年年底，克里斯托弗·沃克(Christopher Walker)和傑西卡·路德維希(Jessica Ludwig)在美國《外交事務》合作發表的「銳實力的意義」論文，以及《銳實力：崛起中威權的影響力》研究報告中，對奈伊(Joseph Nye)提出的軟實力概念提出反思，作者特別釐清，中國大陸「銳實力」並非一般所認知的「北京共識」或其他形式的軟

實力，而是將國內壓制言論自由的作法，隨著經濟力量與全球能力的增強，而逐漸擴散到國際上的民主社會之中，並造成對民主政治的危害。其中，新生而脆弱的民主國家，最容易被「銳實力」所穿透與影響。¹值得注意的是，此份報告還進一步指出，中國大陸正「透過設立孔子學院、發展網絡遍布全球的媒體企業及教育計畫，收編及操縱媒體、學界及政策制訂團體」，讓受眾收到被操控過的信息，來達到「刺穿、捅破目標國家

1 Christopher Walker, Jessica Ludwig, "The Meaning of Sharp Power," Foreign Affairs, Nov. 16, 2017, 1-6.

的政治及信息環境」的目的。²

接著，英國《經濟學人》與奈伊紛紛提出對北京「銳實力」的看法，美國、英國、德國、澳洲以及受害最深的我國等國家也相繼做出反制，致使「銳實力」的威脅成為國際對於中國大陸推行對外文化軟實力的最新威脅版本。致使2018年3月2日，針對西方輿論認為北京利用文化傳播等方式滲透，透過「銳實力」(Sharp Power)對西方國家施加影響並干涉內政之事，中共政協發言人王國慶譴責，「西方堅持冷戰思維和雙重標準，對中國充滿了偏見、歧視和敵視，本質上這是『中國威脅論』的新版本。」³同月8日，大陸外交部長王毅也指出，銳實力是「中國威脅論」新的翻版。⁴20日，大陸國務院總理李克強再度針對國際對北京「銳實力」疑慮強調，中國大陸仍是開發中國家，即使未來強大了，也絕不走國強必霸道路，北京要的是共贏機遇，「這一點我們是清醒的」。⁵

問題是，在西方與大陸進行互相妖魔化的「銳實力」輿論攻防之際，國內學者戴孝

君指出，各方對於所謂的「銳實力」定義莫衷一是，也缺乏客觀指標。因此他從銳實力的概念釐清進行探討。⁶本文主要目的則從另外一方面，也就是中共對外文化「軟實力」的認知與作為進行分析，探究北京與西方國家認知差異所在，以及究竟是否具有威脅性質。

軟實力概念與中共的認知建構

文化是民族凝聚力和創造力的重要源泉，同時也是綜合國力競爭的重要因素。⁷對中共而言，文化向來是為政治服務的，因此中共的對外文化戰略，同樣是基於政治需要所制訂在政治、經濟、軍事與社會等領域的文化策略。隨著中國已然在國際舞台崛起，除必須面對國際競爭日趨激烈的現實挑戰，消解「文明衝突」與「中國威脅」論調對中國的妖魔化之外，⁸還須防止西方資本主義國家「和平演變」對政權合法性的威脅。⁹因而在美國學者約瑟夫·奈伊(Joseph Nye)提出「軟實力」概念後，大陸政、學界

2 Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesaznikov, and Gabriela Pleschova, Sharp Power: Rising Authoritarian Influence (Washington D.C.: National Endowment for Democracy, International Democracy Studies, Dec. 12, 2017).

3 Li Fangfang, "CPPCC Spokesman Responds to So-Called 'Sharp Power' ", Beijing Review, March 2, 2018, http://www.bjreview.com/Nation/201803/t20180303_800119339.html

4 「『銳實力』炒作不得人心」，星島日報，2018年03月09日。

5 中央社「國際憂銳實力 李克強：中國不走國強必霸路」，聯合報，2018年03月20日。

6 戴孝君，「中國大陸「銳實力」：概念、論戰與對策分析」，《空軍學術雙月刊》，第107期，2018年6月，頁38-54。

7 「專家：圍繞『四力』做好文章 保證我國文化主權不受侵犯」，人民日報，2009年12月15日。

8 有關文明衝突，參見Samuel P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order (New York, NY: A Touchstone Book, 1996).

9 賀穎、周際翔、項玫，「淺析國家『軟實力』理論」，國際關係學院學報，2005年第2期，頁8。

也日益重視國家「軟實力」的建構與發展。

一、奈伊的軟實力觀點

儘管「軟權力」的觀念對東西方國家而言，並非全新概念。¹⁰西方國際關係學者

如漢斯·摩根索(Hans J. Morgenthau)、¹¹李德哈特(Lidell Hart)、約翰·柯林斯(John M. Collins)，以及克萊恩(Ray S. Cline)等學者均曾提出軟實力的相關論述(如表一所示)：

表一 西方學者與政治人物有關與軟實力相關的見解一覽表

學 者	軟實力主張
漢斯·摩根索	當今國際政治不僅以傳統政治壓力和武力方式進行，而且在很大程度上是爭奪人心的鬥爭。
湯恩比	任何一個文明社會都是由政治、經濟和文化三個剖面組成的，其中的核心和精髓是文化。
布里辛斯基	強權的四個指標包括：經濟發達、軍事強大、科技雄厚、文化富於吸引力。
克萊恩	在國力方程式中將「戰略目標」與「國民意志」作為衡量國力的重要指標。
羅伯特·達爾	權力是影響力的形式之一，在影響力的多種形式中，理性說服比強制可取，因為其具有獨一無二的道德地位。
史派克曼	民族同質性、社會整合程度、政治穩定性、國民士氣。
保羅·甘迺迪	軟實力無須耗費代價高昂的傳統的經濟和軍事力量，就能屈人之兵，經濟又實惠。
羅伯特·庫柏	合法性是軟實力要素。
季辛吉	一個國家(指美國)不能只是為了維持力量均勢而在世界上繼續有目的的存活下去，還必須推廣國家觀念與價值。
杭廷頓	在未來世界中，國際衝突的主要根源，不是意識型態，也不是經濟，而是文化。
老布希	我們的政治和經濟聯繫由於美國文化對全世界的吸引力而得到補充，這是一種新的我們可以利用的軟實力。
比爾·柯林頓	美國不是靠核武器和導彈，而是靠價值觀與美國的文化使前蘇聯跨台的。
李德哈特	教養人民具有高度的精神素質，經常都是重要的，其重要性不亞於物質的鬥爭工具。
柯林斯	國家力量包括人民素質、性格與影響國內外人民思想和行動的政治力量。
葛蘭西	霸權區分兩種，一種是強制支配，另一種則是共識支配。
賀柏特·席勒	提出媒體帝國主義觀點。
約翰·湯林森	提出文化帝國主義觀點。
愛克拉·愛里亞	國際關係就是意識的共享與傳遞…記憶與思想、感情、生活方式、學術與藝術，以及以其他形式符號的交流。
艾文·托佛勒	我們正進入一個文化比任何時候更重要的時期。
麥克爾·曼	權力可分為四種：意識型態權力；經濟權力；軍事權力和政治權力。
丹尼斯·朗	權力有武力、操縱、說服與權威等四種。

資料來源：Hans J. Morgenthau, *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace* (6th edition)(New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1985)p.85；Akira Iriye, "Culture and International History," in Michael J. Hogan and Thomas G. Paterson (eds.), *Explaining the History of American Foreign Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 1991) pp.214-225; Michael Mann, *The Sources of Social Power* (Cambridge: Cambridge university Press, 1986)pp.1-32；William Robinson, *Promoting Polyarchy: Globalization, US Intervention, and Hegemony* (Cambridge: Cambridge University press, 1996)pp.21-24.

10 宋德星、葛勇杰，「從智識到理論化—軟權力思想的發展演進」，世界經濟與政治論壇，2008年第2期，頁88-94；武心波，王霸之辨與中國『軟實力』的戰略思想—從孫中山的『王道觀』談起，世界經濟與政治論壇，2008年第4期，頁100-108。

11 李南移，「摩根索現實主義理論的權力概念解析」，國際關係學院學報，2005年第4期，頁7-9。

此外，國際關係的建構主義也主張在國家實力的建構過程中，有比國家物質實力更重要的因素，即觀念因素或文化與意識型態因素。¹²但，首先提出「軟實力」(soft power，或稱柔性權力)一詞的則是奈伊。他將國家實力區分為硬實力和軟實力兩個層面；硬實力主要體現為經濟力量、軍事力

量、科技力量等看得見、摸得著的物質力量；軟實力則是依靠文化、政治價值觀和外交政策等而產生的吸引力。¹³其中，軍事是「大棒」與威脅、經濟是「胡蘿蔔」的利誘，軟實力則是「吸引」；¹⁴因此，軟實力是軍事與經濟等硬實力之外的「第三權力」資源(如表二所示)。¹⁵

表二 軍事、經濟與軟權力的區分

	行為	主要中介手段	政府政策
軍事權力	威逼、嚇阻、保護	威脅、武力	威逼、外交、戰爭、聯盟
經濟權力	誘導、威逼	物質的報酬、制裁	援助、賄賂、制裁
軟 權 力	吸引力、議題設定	價值、文化、政策、機構	公共外交、雙邊及多邊外交

Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004)p.31.

二、大陸學界的軟實力認知

不過，由於奈伊是站在美國身為全球唯一霸權的角度進行分析，¹⁶強調自由民主普世價值與「美國例外」論調，¹⁷因此與非民主、處於弱勢地位但正在動態崛起的中國不

能等量齊觀。¹⁸同時，中國擁有5,000年獨特傳統文化思維，與西方文化主流觀念迥異；¹⁹再加上，奈伊對軟、硬實力的區分，無論在理論或實際層面均有模糊不清困境。²⁰因此，中國大陸學界吸收奈伊的軟實力概念

12 趙春生，「現實主義與建構主義視野中的文化與意識型態軟實力」，重慶交通大學學報(社科版)，第7卷第4期，2007年08月，頁99-100。

13 Joseph Nye, *Soft Power* (Boston: The Boston Globe, 1999)pp.55-57.

14 李正治、張鳳蓮，「試論區域軟實力與區域經濟的發展」，理論月刊，2009年第5期，頁148。

15 Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004)p.31.

16 劉潔、楊連生、楊建華，「和諧社會視角下文化軟實力及其建構」，武漢理工大學學報(社會科學版)，第21卷第3期，2008年06月，頁400；戴業煉、陳宏愚，「軟實力研究評述」，科技進步與對策，2006年11月號，頁193。

17 曹升生，「論『軟權力論』獲得成功的深層原因」，遼東學院學報(社會科學版)，第10卷第1期，2008年02月，頁13。

18 徐勝，「略論『和平崛起』中的文化建設」，安徽教育學院學報，第24卷第1期，2006年01月，頁40-43；席會東、鄭金標，「近代中國『軟權力』的消長與當代構建」，社會科學論壇，2007年第5期，頁100。

19 沈壯海，「文化：力量與較量」，理論月刊，2008年第5期，頁6-7。

20 李彬，「全面發展視域下國家文化軟實力建設」，理論月刊，2008年11月，頁41；張小明，「約瑟夫·奈的『軟實力』思想分析」，美國研究，2005年第1期，頁21-36。

後，基於自身弱勢軟實力提出自己的看法，²¹形成兩個主要分歧的意見：²²第一種是純然文化角度的觀點，強調其「拉」力，這也就是奈伊(Joseph Nye)所指出的：「一個國家讓其他國家去尋求他所期望這些國家去尋求

的」而不是強令他國去做。²³與此相對，另一派則強調「推」力，認為軟實力的本質在於政治影響力的運用，因此除了文化軟實力外，經濟與軍事等硬實力也具有軟實力的功能。

表三 中國大陸學者有關文化軟實力要素觀點一覽表

軟實力	作 者	主 張
文化拉力	黎雪源 文發佑	社會制度的科學性；核心價值觀念的吸引力；發展模式的可持續性；基本路線和發展戰略的執行力；國民的凝聚力；民族的創造力；文化的感召力；危難時期動員力以及在國際事務的影響力。
	徐 勝	意識型態與政治價值吸引力和滲透力；文化的凝聚力和感召力；在國際事務的地位和作用。
	賀 穎 周際翔 項 玫	文化；知識、信息與科技力；國民整體素質與民族凝聚力、創造力；制度的創新；國家發展戰略及決策機制、外交領導者的領導藝術；吸引力。
	謝雪屏	文化價值觀等意識型態方面的吸引力與感召力；社會政治經濟制度及發展模式的吸引力與影響力；國際形象的親和力以及在多邊外交中對國際規則和國際機制的控制力。
	金應忠 倪世雄	組織力；精神力；科技力的創新發展機制；文化力；榜樣力。
	閻學通	國內、外政治動員能力；全民的教育；科學技術；新聞媒體；電視電影；服裝飲食。
	喻國明	文化、價值觀社會制度的感召力。
	劉絳華	價值觀念、文化特色、誠信度的吸引力和影響力、制訂規則的能力、動員資源的能力。
	劉德斌	價值觀念；生活方式和社會制度的吸引力和感召力。同時也是建立在此基礎上的同化力與規制力。
	朱 峰	文化吸引力、意識型態吸引力；制度化的國內體系和競爭性的領導；適當的國際戰略；確立國際機制的的能力。
	張小明	文化吸引力；意識型態或政治價值觀的吸引力；塑造國際規則和決定政治議題的能力。
	蔣曉麗 李建華	政治制度、文化價值、國家形象、民族精神等隱性實力，其中文化是核心。

21 楊達，「『和諧世界』理念與中國和平發展外交」，新視野，2009年第2期，頁92；柳寧，「從民族文化復興看中國軟實力的增強」，農業科技與信息，2009第4期，頁58-59；戴長征，「開放型經濟條件下中國軟實力的建設與提升」，學術論壇，第217期，2009年02月，頁85-89。

22 Bonnie S. Glaser, Benjamin Dooley, "China's 11th Ambassadorial Conference Signals Continuity and Change in Foreign Policy," China Brief, vol. IX, issue 22, Nov. 4, 2009, pp.9-10.

23 Joseph S. Nye Jr, "Soft Power," Foreign Policy, Fall 1990, pp.153-171.

軟實力	作 者	主 張
政治推力	宋效峰	體現政治價值觀的國內政治制度的創新能力；傳統文化的繼承和發揚；中國的大國地位和多邊國際機制的話語權；經濟外交。
	劉再起 柯幸福	文化、政治和外交政策、經濟、科技與軍事。
	孟 亮	國家軟實力主要來自政治、文化、外交、經濟、軍事、科技等六個方面。
	門洪華	文化、觀念、發展模式、國際制度和國際形象。
	孫 亮	發展模式、核心價值觀、國家形象、文化生態、外交、傳播。
	戴長征	文化吸引力和感染力；意識型態和政治價值吸引力；外交政策道義性和正當性；處理國家間關係時的親和力；發展道路和制度模式的吸引力；對國際規範處理國家間關係時的親和力；發展道路和制度模式的吸引力；對國際規範、國際標準和國際機制的導向、制訂和控制能力；國際輿論對一國國際形象的讚賞和認可程度。
	祁 跡 盧德煥	文化、意識型態、國際規範與制度，以及經濟對文化的作用。
	王 蕾	文化、外交、經濟發展模式。
	張 站 李海軍	中國特色社會主義制度的生命力；中華民族的感召力和吸引力；獨立自主的國際影響力。
	福建省 社科聯 課題組	在社會文化領域中具有精神的感召力、社會的凝聚力、市場的吸引力、思想的影響力與心理驅動力的文化資源。
	郭海文 秦宗倉 張小榮	文化教育的推動力、語言文字的凝聚力、傳播媒體的吸引力、科技文化的震懾力、法律的約束力。

資料來源：作者整理。

歸納而言，大陸學者在論及文化軟實力時，有以下特色：²⁴一、早期學者吸收奈伊論點時，只重吸收不重批判，因此較傾向認同奈伊觀念；其次，以狹義文化觀點進行分析的學者比較傾向認同奈伊觀點；三、以綜合國力與廣義文化角度審視軟實力者，特別

是論及對外關係者傾向對奈伊採取批判性繼承，並將奈伊所認為經濟與軍事等硬實力部分萃取其軟實力面向。

值得注意的是，儘管魏明等大陸學者贊同奈伊的意見，認為軟實力是屬於非軍事範疇。²⁵我國學者蔡東杰與洪銘德亦以此一見

24 賀穎、周際翔、項政，「淺析國家『軟實力』理論」，國際關係學院學報，2005年第2期，頁5-8；黃碩風，綜合國力新論(北京：中國社會科學出版社，1999年)頁12-13；孟亮，大國策—通向大國之路的軟實力(北京：人民日報出版社，2008年)頁42；張站、李海軍，國際政治中的中國軟實力三要素」，中國特色社會主義研究，2003年第4期，頁45-49；福建省社科聯課題組，「論提高國家文化軟實力」，東南學術，2008年第2期，頁5。

25 魏明、龔耘，「提升文化軟實力：全球化信息時代中國文化的戰略選擇」，安陽師範學院學報，第1期，2009年1月，頁19。

解對中國軟實力進行分析；²⁶但對中國大陸而言，軍事力量除了硬的一面，同時也存在軟性權力面向(如表四)。其中，軍事外交不

僅是軍事軟實力的來源之一，也是在傳遞軍事思想文化、國防政策與軍隊現代化發展模式等軍事軟實力資源運用的有效手段。²⁷

表四 大陸學者有關軍事軟實力看法一覽表

學 者	軍 事 軟 實 力 內 容
王 逸 舟	中國軍隊要學會作公關工作，善於宣講和平使命和接待各種參訪者，善於在不同的氣候、地理、語言、文化、政治和社會氣氛下推進自己的目標，在國際舞台上善於使藏著鋼牙鐵齒的容貌保持微笑。
黃 建 國	軍事軟實力是指將物質與人力資源轉化為有效戰鬥力的能力，是用非強制手段塑造和影響其他國家的能力，是間接形成威懾與打擊能力的實力。
王 幸 生	軍事軟實力是用非強制手段達成軍事戰略目標的能力。所謂軍事軟實力是指，一個國家軍隊基於自身性質、軍事思想、軍事文化傳統、自身形象等所產生的一種戰略能力。
湯 光 鴻	軍隊的文化素質、戰鬥精神、思想作風和外在形象等精神層面。
蕭 歡	軍事軟實力處於硬實力與軟實力之間的中間地帶，既需要強大的硬實力作為基礎和後盾，又帶有令人接受的親和力、吸引力。
楊 春 長 劉 戟 鋒	軍事實力是指通過軍事理論、編制體制、軍人素質尤其是理想信念、戰鬥精神、軍事文化等各種資源的創造性開發、發展、發揮，所形成的己方凝聚力、影響力的統稱。

資料來源：王逸舟，「中國外交的思考與前瞻」，國際經濟評論，2008年第7期，頁8；黃建國，「軍事軟實力問題初探」，國防大學學報(戰略文提研究)，2004年第7期，頁22-24；王幸生，「軍事軟實力雜論」，解放軍報，2007年06月07日；湯光鴻，「必須重視我軍『軟實力』」，南京政治學院學報，2006年第6期，頁98-99；蕭歡，「淺析軍事軟實力的概念與構成」，軍事學術，2008年第4期，頁13-16；楊春長、劉戟鋒主編，論軍事軟實力—兼論與國家文化軟實力的關係(北京：軍事科學出版社，2008年)頁22。

三、中共領導人的軟實力認知

在推動中國「和平發展」戰略的過程中，中共黨的領導階層也愈來愈體認到軟實力的重要性。中共總書記、中國國家主席與中共中央軍委主席胡錦濤2006年1月4日在中共中央外事工作全體會議上首次提出軟實力概念；胡指出：「我國國際地位和國際影響

力的提高，既要表現在經濟、科技和國防等硬實力上，也要表現在文化等軟實力上。」

²⁸同年11月在中共第八次文代會、第七次作代會上講話時表示：「創造民族文化的新輝煌，增強我國文化的國際競爭力，提升國家軟實力，是擺在我們面前的一個重大現實課題。」²⁹在中共「十七大」政治報告時再度

26 蔡東杰、洪銘德，美中兩國在東南亞地區的軟實力構築與競爭，遠景基金會季刊，第10卷第1期，2009年1月，頁48。

27 汪紅偉，「論軍事軟實力視野下的中國軍事外交」，甘肅社會科學，2009年第2期，頁238。

28 轉引自馬麗絲，「關於我國強化軟實力建設的初步思考」，黨的文獻，2007年第5期，頁35-38。

29 胡錦濤，「在中國文聯第八次全國代表大會、中國作協第七次全國代表大會上的講話」，新華網，2006年11月10日，網址：<http://news.xinhuanet.com>

強調：「當今時代，文化越來越成為民族凝聚力和創造力的重要源泉、越來越成為綜合國力競爭的重要因素，……，要堅持社會主義先進文化前進方向，興起社會主義文化建設新高潮，激發全民族文化創造活力，提高國家文化軟實力，使人民基本文化權益得到更好保障，使社會文化生活更加豐富多彩，使人民文化生活更加昂揚向上。」³⁰從報告內容看，胡對於軟實力的認識僅止於狹義文化面向。更有甚者，2009年7月20日，在中共第11屆駐外使節會議致詞中，胡將軟實力的概念擴及「政治影響力」、「經濟競爭力」、「形象親和力」與「道德感召力」。³¹

中共第五代領導人習近平在《習近平新時代中國特色社會主義思想學習綱要》中，也特別針對文化建設，特別是提高國家文化軟實力指出，要「建設具有強大感召力和影響力的中華文化軟實力」，習近平強調，當今世界正處在大發展大變革大調整時期，世界多極化、經濟全球化、社會信息化、文化多樣化深入發展，各種思想文化交流交融交鋒更加頻繁，進一步凸顯了文化軟實力在綜合國力競爭中的戰略地位。文化越來越成為

民族凝聚力和創造力的重要源泉、越來越成為綜合國力競爭的重要因素、越來越成為經濟社會發展的重要支撐，誰佔據了文化發展的制高點，誰擁有強大的文化軟實力，誰就能夠在激烈的國際競爭中贏得主動、佔得先機。此外，習近平也認為，中國大陸「一個國家的文化軟實力，從根本上說，取決於其核心價值觀的生命力、凝聚力、感召力。一個國家的崛起不僅是經濟的崛起，也是社會制度的崛起，同時還應該是價值觀念的崛起。」³²

中共領導人對「軟實力」觀點的轉變與發展，顯示過去以來有關軟實力的討論，不僅顯現出北京對於軟實力的認知有了重大的轉變，也表明中共已建構出一套完整而全面的軟實力的對外文化策略，³³俾為未來崛起成為強權做準備。

中共對外文化軟實力作為

基於文化競爭力有助於鞏固和捍衛國家在國際政治中有利地位。³⁴崛起的中國大陸不僅在經濟與軍事要成為強權，同時也積極建構與國際強權身分相符合的文化權力。³⁵

30 胡錦濤，在中國共產黨的十七次全國代表大會上的報告(北京：人民出版社，2007年)。

31 廖雷，「楊潔篪：中國外交正處在大發展的歷史時期」，新華網，2009年9月4日，網址：http://news.xinhuanet.com/politics/2009-09/04/content_11995401.htm；「2010：外交推『四力』」，文匯報，2010年01月06日。

32 北京市習近平新時代中國特色社會主義思想研究中心吳玉軍、韓震，「堅定文化自信 提高國家文化軟實力」，光明日報，2019年07月04日。

33 「中國外交四個『力』意味深長」，新華網，2009年7月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/world/2009-07/24/content_11777514.htm

34 劉彥武，「論世界經濟轉型背景下的文化競爭」，四川行政學院學報，2007年第4期，頁99。

35 王啟鳳、王志章、張引，「中國和平崛起視角下的國家軟實力研究」，雲南社會科學，2009年第3期，頁60。

胡錦濤在中共中央政治局2010年7月23日主持第22次集體學習時，即要求從戰略高度深刻認識文化的重要地位和作用，³⁶以推動社會主義文化「大發展大繁榮」。³⁷因此，對外文化宣傳，增強中國國家文化影響力，逐漸成為北京外交的重要環節。³⁸在這方面，「形象上更有親和力、道義上更有感召力」的提法，對中共而言頗具新意。³⁹由於北京的積極推動，習近平在中共「十九大」致詞時指出：「五年來國家文化軟實力和中華文化有大幅提昇」。⁴⁰

一、文化外交平台

文化是軟實力的根基，⁴¹是國家發展、

民族振興的重要支撐；⁴²文化外交則是通過各種形式的交流活動，傳播文化價值觀以增強「軟實力」，⁴³並藉此實現國家意志。

⁴⁴2009年中國在文化影響力方面位居全球第七；⁴⁵2018年根據《美國新聞與世界報導》雜誌發表的各國影響力最新排名，北京位列第三。⁴⁶因此文化外交與政治外交、經濟外交已經被視為中共外交的三大支柱，成為國家總體外交戰略的重要組成部分。⁴⁷值得注意的是，一般論及文化軟實力的大陸學者，幾乎毫無例外地將馬列主義意識型態與中國傳統文化並列為中國軟實力的文化要素。⁴⁸

其原因在於，北京認為馬克思主義對於提高

36 「胡錦濤：推動社會主義文化大發展大繁榮」，新華網，2010年7月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/politics/2010-07/23/c_12367399.htm

37 「中宣部要求認真學習宣傳貫徹胡錦濤總書記在中央政治局第二十二次集體學習時的重要講話精神」，新華網，2010年7月28日，網址：http://news.xinhuanet.com/politics/2010-07/28/c_12383907.htm

38 朱建婷，「對外宣傳：提高國基文化軟實力的重要路徑選擇」，江西行政學院學報，第10卷第2期，2008年4月，頁27-29。

39 紀曉華，「外交『四力』揚棄韜光養晦」，星島日報，2009年07月24日。

40 「習近平：五年來國家文化軟實力和中華文化有大幅提昇」，CCTV，2019年12月16日，<https://www.facebook.com/watch/?v=1969809639773252>

41 任吉剛、滕培聖，「利用第二軌道提升軟實力策略研究」，臨沂師範學院學報，第27卷第2期，2005年4月，頁102；蔣香鳳、岳朝暉，「軟實力發展的硬道理——略論推進文化創新和深化文化體制改革」，黃岡師範學院學報，第29卷第1期，2009年2月，頁153。

42 王瓊，「和諧社會需要文化軟實力的支撐」，理論觀察，第52期，2008年4月，頁29。

43 「中國可借巧克力外交有所作為」，中國評論新聞網，2009年6月11日，網址：http://www.chinareviewnews.com/doc/1009/8/4/6/100984639_3.html?coluid=59&kindid=0&docid=100984639&mdate=0601105933

44 李智，「試論文化外交在國家樹立國際威望中的地位」，學術探索，2004年第5期，頁90-94。

45 孫亮，「『文化軟實力』指標體系的建構原則與構成要素」，理論月刊，2019年第5期，頁146。

46 路克編譯，「最新排名：世界上最有影響力的25個國家」，看中國，2018年07月08日，<https://www.secretchina.com/news/b5/2018/07/08/863972.html>

47 郭齊家，「弘揚中華文化建設 中華民族共有精神家園」，北京科技大學學報(社會科學版)，頁134-141。

48 鄒本鳳，「論我國社會主義和諧文化的建設」，五邑大學學報(社會科學版)，第10卷第1期，2008年2月，頁65-69；陳俊、張忠潮，「文化軟實力視角下的可持續發展文化戰略」，學術論壇，第217期，2009年2月，頁94-98；鄧清柯，「文化軟實力：改變世界的另一種力量」，湖南師範大學社會科學學報，2009年第3期，頁15-18；郭建寧，「中國特色社會主義文化建設的戰略構想」，創新，2009年第3期，頁5-8；郭建寧，「關於當代中國文化建設的思考」，學術探索，2008年第4期，頁112-115。

中國「軟實力」具有「重要意義」。⁴⁹很顯然，中共意圖以馬列思想的文化軟實力，鞏固其國內與國際政權合法性與正當性，⁵⁰以與歐美民主與人權文化形成「和而不同」局面。歸納而言，中共文化外交重點包括「加強漢語傳播」、「建立海外文化基地」，以及「開展文化年活動」等三方面：⁵¹

(一)加強漢語教育

由於在文化中，對外交發生最明顯的作用是政治文化。⁵²在這方面，中國大陸強調要強化「社會主義」意識型態的先進文化軟實力的同時，也倡導「和而不同」的中國傳統文化。⁵³因此，不僅呼籲國際文化應多元並存與交流，⁵⁴並強調以中國傳統文化的「個性」，⁵⁵打破西方文化霸權對「中國文明威脅」指控。⁵⁶鑑於語言是文化傳播的重要工具與公共外交的主要組成部分，⁵⁷中國

自改革開放以來，促進了整個華文世界的活力，漢語也逐漸達到國際性語言的地位。⁵⁸根據聯合國公布的2018年主要語言實力調查報告，漢語排名世界第二。在國際前往大陸就讀的留學生方面，1998年到中國留學人數僅4萬3,000多人，2002年增至8萬6,000多人，到2005年人數已超過14萬，國籍遍及190多個國家。2017年度，共有48.92萬名外國留學生在大專院校就學，增速連續兩年保持在1成以上，其中學位生24.15萬人，占總數49.38%，同比增幅15.04%。⁵⁹

中國教育部所公布的工作要點指出，北京準備啟動「留學中國」計畫，接納10萬名美國留學生，⁶⁰並擴大與台港澳地區的教育交流。⁶¹此外，2004年4月15日，中共推出「國際漢語教師中國志願者計畫」，計畫使全世界學習漢語的人數達到1億人，⁶²以增進

49 宋一，「『軟實力』視野下的中國馬克思主義發展」，安徽廣播電視大學學報，2008年第3期，頁2。

50 胡遂、李林杰，「近20年來中華民族凝聚力研究述評」，學術論壇，第213期，2008年10月，頁73-77；李遼寧、聞燕華，「中國共產黨軟權力發揮的基本經驗」，福建師範大學學報(哲學社會科學版)，第154期，2009年1月，頁6-10。

51 趙磊，理解中國軟實力的三個維度：「文化外交、多邊外交、對外援助政策」，社會科學論壇，2007年5月，上集，頁152。

52 王碧如，「中國的和平發展道路與軟實力的構建」，平頂山學院學報，第22卷第4期，2007年8月，頁24。

53 江新國，「提高國家文化軟實力的戰略意義和基本途徑」，理論觀察，第51期，2008年3月，頁36-37。

54 福建省社科聯課題組，「論提高國家文化軟實力」，東南學術，2008年第2期，頁10-11。

55 宋一，「提昇我國文化『軟實力』的對策」，天府新論，2008年第5期，頁97。

56 袁三標，「略論國家安全視野下的中國軟實力建構」，天府新論，2009年第2期，頁106-110。

57 Joshua Kurlantzick, Charm Offensive: How China's Soft Power is Transforming the World (New Haven: Yale University, 2007)p.61.

58 古蒙仁，「抗衡孔子學院？台灣書院有得等」，聯合報，2010年02月20日。

59 李侑珊，「陸國力升 成留學亞洲首選國家」，旺報，2018年04月01日。

60 何明國，「中美將加強互派留學生」，旺報，2010年05月26日。

61 「留學中國計畫啟動 迎美10萬學生」，世界日報，2010年02月11日。

62 何星亮，「『保護』與『創新』、『引進』、『輸出』相結合，大力提升文化軟實力」，湖北民族學院學報(哲學社會科學版)，第26卷第3期，2008年6月，頁28。

中國與其他國家與地區之間的相互了解和友誼。

同樣值得注意的是，中國大陸運用財政或經濟手段干涉學術自由。⁶³例如劍橋大學出版社屈從有大量捐款的中方壓力，將《中國季刊》(The China Quarterly)中超過300篇論文和書評從其大陸網站下架；世界最大學術圖書出版商施普林格·自然集團(Springer Nature)也從旗下《中國政治學期刊》(Journal of Chinese Political Science)及《國際政治學》(International Politics)網站刪除了1,000多篇被北京政府認定為政治「敏感」(如「台灣」、「西藏」、「文化大革命」等)的文章。⁶⁴雖然劍橋大學因學界強烈反彈而決定將被禁文章重新上架並免費開放，但中方施壓的力度與廣度，讓人高度警惕。

(二)建立文化基地

除語言外，中國傳統國學與文化教育也日益受到中國所重視。⁶⁵從2004年中國在韓國首爾成立第一所海外孔子學院開始，2012年1月，全球有358所孔子學院，另有500個孔子課堂，分布在105個國家和地區；2015

年10月，全球已建成493所孔子學院，998個孔子課堂，合作夥伴遍及世界上133個國家和地區；2018年12月，北京已在全球154個國家和地區建立了548所孔子學院、1,193個中小學孔子課堂，學員總數達187萬人。⁶⁶課程涵蓋語言、文化、文史哲與漢語師資培育等。中國國家漢辦主任、孔子學院總部總幹事許琳指出，今後孔子學院將注重努力提高中華文化的影響力、競爭力、親和力和感召力。⁶⁷

然而，在宣揚「中國文化」方面，國際上幾乎所有論及北京「銳實力」的文章均指出，孔子學院表面上是協助各國漢語的教學和推廣，實際上有越來越多的機構指出北京政府通過「漢辦」控制孔子學院，並藉此機構干預各國大學的學術自由。2018年1月23日，中共中央全面深化改革領導小組會議明確指出，要加強建設孔子學院，使其「服務中國特色的大國外交」。此一決定似乎坐實了孔子學院是北京「銳實力」工具的身分。⁶⁸對此，奈伊2018年1月26日在《外交事務》雜誌上撰文也強調，如果孔子學院試圖干涉學術自由，它就應該被當作「銳實力」的一

63 韓詠紅，「世間新生「銳實力」」，《聯合早報》，2018年01月12日。

64 吳敏之，「銳實力：「中國特色」套餐，你點哪一道？」，《台灣新社會智庫》，2018年03月01日，
<<http://www.taiwansig.tw/index.php>

65 柯可，「提升中華軟實力必須研易通儒明道弘法」，廣東教育學院學報，第29卷第1期，2009年2月，頁21-25。

66 「孔子學院」，維基百科，2019年12月15日，https://zh.wikipedia.org/wiki/孔子学院#cite_note-23

67 「國家漢辦主任許琳：努力提高中華文化的四力」，國際線上，2009年10月20日，網址：<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2009/10/20/4445s2652587.htm>

68 斯洋，「中國孔子學院是「銳實力」利器」，《美國之音》，2018年02月01日，<https://www.voacantonese.com/a/joseph-nye-sharp-power-20180201/4234423.html>

種。美國國會「中國執行委員會」聯席主席參議員馬可·盧比奧(Marco Antonio Rubio)即指出，中國大陸政府贊助的孔子學院，在美國的大學校園內運作不透明的協議，是干涉與大陸有關的教育活動。⁶⁹

(三)輪辦中國年活動

「文化年」是一種服務於國家整體外交戰略的一種外交形式，是國家根據對外關係整體工作格局與部署，在雙邊國家約定的特定時間和特定區域內，以文化表現形式為手段來開展國家或國家間的公關活動。⁷⁰對此，中國積極與俄羅斯、法國(2003-2005)、俄國與英國(2003-2004)「中國文化年」、愛爾蘭(2004)、美國(2005)「中國文化節」、荷蘭「中國藝術節」(2005)奧地利(2006)「奧地利中國年」等，並與許多國家互建文化中心、互辦國家文化年活動，⁷¹同時也大力鼓勵文化產業。⁷²

其中最引人注目的是，2004年法國在中國傳統春節期間，將艾菲爾鐵塔安裝紅色聚

光燈、掛上絲綢燈籠。顯示出，西方國家歷經兩個世紀的文化獨霸後，不得不第一次以全新的方式適應和學習其他文化。⁷³更有甚者，今年9月6日起的一週內，以中國文化為主題的活動密集在世界各地舉行，包括聯合國教科文組織在法國巴黎舉辦的「孔子文化周」、俄羅斯「中國文化節」，及將於下周舉辦的「瑞士文化風景線藝術節中國主賓國活動」。⁷⁴不僅顯示出中國對文化「軟實力」作用的日益重視，更表明文化將成為中國重塑國際形象的主角。

不過，大陸將經濟力量作為文化外交後盾的作法，引起國際的關注。更有甚者，美國華盛頓大學卡普蘭(Stephen B. Kaplan)教授擔憂，中國大陸大舉經濟投資拉丁美洲國家，其真正動機並非單純經濟性考量，而在於擴張地緣政治影響力。⁷⁵紐西蘭坎特伯里大學中國問題專家布萊迪(Anne-Marie Brady)甚至指此為「導引、收買或威嚇政治影響力」的「一場新全球戰役」。⁷⁶

69 「美議員炒作「中國銳實力」敦促美大學關閉孔子學院」，Focus News, 2018年02月07日，<https://fnews.eu/news/20300.html>

70 李志斐、于海峰，「試論『中國文化年』現象」，理論界，2007年2月，頁109，

71 王久高，「輝煌六十年 - 和平外交提升中國軟實力」，紫荊，2009年9月227期，頁1-3；謝雪屏，「文化軟實力競爭：關注中國國家文化安全」，福建師範大學學報(哲學社會科學版)，第152期，2008年第5期，頁5。

72 林海，「10部會力挺 文化出口提供11保障」，經濟日報，2010年02月12日。

73 「中國文明將覆蓋全世界」，中國評論新聞網，2009年6月27日，網址：http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/0/6/5/101006516_2.html?coluid=59&kindid=0&docid=101006516&mdate=0627073542

74 中央社，「中國重塑國際形象靠文化軟實力」，中時電子報，2010年9月10日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/0,5245,50504780x132010091001155,00.html>

75 Stephen B. Kaplan, Globalization and Austerity Politics in Latin America (Cambridge: Cambridge University Press, 2013)pp.68-9.

76 管淑平，「經濟學人：中國銳實力 滲透西方」，自由時報，2017年12月20日。

(四)舉辦國際盛會

與此同時，近年來中共也運用國際性重大活動發揚傳遞文化軟實力。其中，體育也被視為一種文化形式，西方的體育文化對中國有著強大的吸引力與感染力，能夠改變個人或群體行為。⁷⁷因此，「奧運外交」顯示中國除了提升體育競技軟實力外，⁷⁸透過傳統文化的呈現大國心態和大國精神，⁷⁹也投射中共按照傳統「和諧世界」的理念與價值觀。⁸⁰此外，「世博外交」已成為今年中國外交的重點工程。數以百計的外國元首及政府要員出席世博，更有數百萬的外國遊客入園參觀。與北京奧運會相比，世博會時間更長、參與人數更多、互動性更強。除了4月30日的開幕式，還有188場國家館日、39個國際組織的榮譽日以及閉幕式等。⁸¹胡錦濤對此表示：「這是中國的機遇，也是世界的機遇。」⁸²顯示北京作東、各國共襄盛舉的世博，象徵中國大陸的和平崛起。⁸³

(五)推動文創產業

值得注意的是，由於文化創意能夠將文化資源轉化為文化資本，是變資源優勢為產業優勢的關鍵；⁸⁴因此，有鑑於發達國家文化產業對軟實力與經濟的廣大利益，⁸⁵中國越來越注意將經濟硬實力與文化軟實力予以結合，開發文化產業的經濟效益，並以經濟發展成果推展文化價值。⁸⁶中共中央政治局前任常委李長春強調，宣傳思想文化戰線要認真學習，充分認識大力發展文化事業和文化產業對加快經濟發展方式轉變、促進經濟社會又好又快發展的重要性和緊迫性，堅持先進文化前進方向，努力探索中國特色社會主義文化發展道路。⁸⁷中共文化部部長蔡武也表示，面對新形勢、新任務，文化系統要切實增強使命感和責任感，全面貫徹中央關於加快經濟發展方式轉變的戰略部署，以更加堅定的信心，更加頑強的鬥志，推動文化系統體制改革取得決定性進展，為促進經濟

77 龍建心、劉紅建、孫慶祝，「軟實力文化軟實力體育文化軟實力——兼論北京奧運會對我國文化軟實力的提升」，山東體育學院學報，第25卷第6期，2009年6月，頁5。

78 陳碧清、魯飛，「北京奧運會我國競技體育軟實力的提升」，武漢體育學院學報，第43卷第2期，2009年2月，頁26-29。

79 「同一個世界 同一個夢想——熱烈祝賀第29屆夏季奧林匹克運動會開幕」，人民日報，2008年08月08日。

80 「中國展開後奧運外交」，文匯報，2008年08月26日1。

81 中央社，「世博外交 今年中國外交重頭戲」，中國時報，2010年04月29日。

82 李文輝、陳筑君，「大國崛起 上海世博璀璨開幕」，中國時報，2010年05月01日。

83 劉必榮，「世博與亞洲興起的省思」，旺報，2010年05月03日。

84 劉先春、鄭寧波，「文化創意在提高文化軟實力中的前鋒作用和時代價值」，學術探索，2008年第4期頁117。

85 參見鄧顯超，「發達國家文化軟實力的提升與啟示」，理論探索，第176期，2009年第2期，頁35-38。

86 施惟達、李炎，「略論新時期的文化建設」，思想戰線，第35卷第2期，2009年2月，頁79-83。

87 「李長春強調堅持先進文化前進方向」，新華網，2010年4月9日，網址：http://news.xinhuanet.com/politics/2010-04/09/c_1225432.htm

發展方式轉變作出應有的貢獻。⁸⁸

不過，《華盛頓郵報》(Washington Post)認為，「華盛頓正在意識到中國共產黨在美國的勢力範圍和規模巨大，滲透到美國的各種機構之中」。更有甚者，中國大陸人員假扮人才招聘者或智庫組織，利用商業求職履歷網站LinkedIn，以免費旅遊來引誘從政者和政府官員。根據《外交政策》的報導，與北京當局關係緊密的香港前行政長官董建華，通過他的中美交流基金會(CUSEF)贊助約翰·霍普金斯大學高等國際研究學院、布魯金斯學會等組織的研究。⁸⁹此外，北京也向雪梨科技大學捐款以建立澳中關係研究所，所長一職由前外交部長卡爾(Bob Carr)出任，他所發表的「不少觀點都與中國的官媒觀點不謀而合」，亦不斷指責澳洲以「冷戰思維」對待中國大陸，嚴重衝擊其應有的「中立和獨立性」。⁹⁰

二、文化外交傳播

奈伊指出：「特別是文化、教育與大眾傳播方面，軟實力的性質是無法用傳統的地緣政治學進行解釋與評估」。⁹¹卡爾也認為，權力有三種形式，第一種是軍事實力；第二種是經濟實力；最後但同樣重要的是支配輿論的權力。⁹²楊潔篪表示，「公共外交重要內容之一就是通過傳播、交流等手段，向本國及外國公眾介紹內外政策。」⁹³在全球化日益深化的今日，透過媒體進行公共外交已經成為與傳統政治外交、經濟外交與軍事外交同等重要的外交手段，因此也是國家軟實力的重要環節。⁹⁴因為，國際輿論雖然不像軍事力量那樣有直接的殺傷力，但仍然可以給一個國家形象帶來負面的影響。⁹⁵可以說，誰掌握了國際輿論的主動權，誰就會在國際事務中處於強勢地位。

對中國大陸而言，對外文化傳播具有：
(一)有利於塑造良好國家形象，營造中國和平發展的輿論環境；⁹⁶(二)有利於拓展中華

88 周瑋，「蔡武：要推動文化系統體制改革取得決定性進展」，新華網，2010年5月4日，網址：http://news.xinhuanet.com/politics/2010-05/04/c_1273344.htm

89 劉裘蒂，「美國盤查中國輸出「銳實力」，在美華人受影響？」，《FT中文網》，2017年12月15日，<<http://big5.ftchinese.com/story/001075505?page=5>>

90 Lima Charlie, "The push to counter China's 'sharp power' influence grows", Lima Charlie News, Dec. 15, 2017, <<https://limacharlienews.com/asia/china-sharp-power/>>

91 Joseph Nye, "Soft Power," p.154.

92 愛德華·卡爾、秦亞青譯，二十年危機(1919-1939)：國際關係研究導論(北京：世界知識出版社，2005年)頁120-130。

93 楊芬瑩、王銘義，「兩會聚焦—楊潔篪：中美攜手恢復雙邊關係」，中國時報，2010年03月08日。

94 趙鴻燕、徐揚，「電視外交：一種軟實力的構建」，現代傳播雙月刊，2009年第4期，總159期，頁140；王廣軍，「論加強國家文化軟實力建設」，理論界，2009年第1期，頁158。

95 曹曉霞，「論新聞媒體在提升國家軟實力中的作用」，今傳媒，2008年第9期，頁41。

96 李月明，「對外文化傳播與我國文化軟實力的構建」，攀登雙月刊，第28卷第1期，2009年2月，頁124-126。

文化的國際影響，保證國家文化安全；以及(三)有利於推動中國文化參與國際競爭，改變中國文化貿易逆差的不利格局等優點。可以說國家政經權力與形象，⁹⁷都需要透過輿論媒介進行傳遞與散佈；⁹⁸因此傳播是文化軟實力的「主導」因素，也是國家文化安全體系的主幹，⁹⁹以及公共外交主軸，¹⁰⁰其重要性不言可喻。更重要的是，透過媒體外交所建構的國際威望，得以打破西方話語霸權。¹⁰¹

與西方國家相比，中國在國際「話語權」方面處於弱勢；其中，網際網路上的訊息有高達90%以英語表達，漢語則不到5%；同時，從各國文化在全球市場上所佔的比例方面，美國佔有43%額度、歐盟34%，在亞太地區所佔有的19%份額中，日本10%、韓國5%，中國則與其他亞太國家相加後只佔4%；¹⁰²對於西方媒體對中國帶有偏見與妖魔化的輿論內容，常使中共感到氣憤與無奈。為了扭轉此一不利局勢，北京逐漸由消極的抗議，轉向積極在國際上爭奪「話語權」的行動，想辦法打進國際輿論主流，重新塑造中國良善形象。¹⁰³

自2008年奧運會之後，中共向國際社會展開所謂的「大外宣」工作至今已有十年。所謂「大外宣」，是指「中國對外宣傳大佈局」的簡稱。2013年8月19日，習近平在全國宣傳思想工作會議上指出：「要精心做好對外宣傳工作，創新對外宣傳方式，…講好中國故事，傳播好中國聲音。」對此，「國際化」、「面向世界」成了中國大陸媒體的重責大任。基本在官方控制下的大陸媒體，其國際化的路徑大致有二：¹⁰⁴一是「買進來」，大陸企業積極在歐美等地收購外國電視台，播放自製的中外文節目，並透過舉辦各種文化娛樂活動，希望「打入西方主流社會」；二是「踏出去」，中國官方媒體除了積極拓展海外據點與海外合作關係外，更開辦英文電視頻道(包括網路)、平面媒體等，最終目標是打造出屬於大陸的國際一流媒體。

(一)走出去

2009年起，北京政府斥資450億元人民幣，要求新華社、中央電視台等中央級的新聞單位打造出具有國際影響力的媒體，讓中國的聲音在國際舞台上「擲地有聲」。新華

97 張桂珍，中國對外傳播(北京：中國傳媒大學出版社，2006年)頁13。

98 李智，「對文化軟權力化的一種傳播學解讀」，新聞傳播研究，2008年第3期，頁13-14。

99 譚振江，文化『軟實力』及「國家文化安全研究引論」，東方論壇，2009年第2期，頁29。

100 所謂公共外交就是一國政府通過信息和語言去贏得外國民心的外交形式。參見陳正良，「增強中國『軟實力』與國家形象塑造」，江漢論壇，2008年第2期，頁20。

101 宋效峰，「國際威望的實現路徑及其對中國崛起的啟示」，國際觀察，第171期，2007年1月，頁22。

102 劉志華、劉慧，「文化軟實力研究：國外經驗及借鑑」，濟南大學學報(社會科學版)，2018年第4期，頁18。

103 「習近平妙釋『掌握話語權』」，文匯報，2018年02月27日。

104 「打造中國半島電視台的條件」，旺報，2018年07月22日。

社開始轉型，向多媒體、終端受眾和國際市場拓展。2009年以來，大陸央視開播阿拉伯語、俄語國際頻道；¹⁰⁵新華社主辦的「中國新華新聞電視網」(CNC)英語電視台更以每天24小時向全球觀眾，提供具有「中國視角」的國內外新聞。¹⁰⁶同時，新華社所派駐全球各國記者人數已超過6,000人，雇員規模超過美聯社、法新社、路透社等老牌通訊社。期望從此以後，中國CNC World將與全球其他知名廣電網，像CNN、BBC World、News Corp.、以及最近幾年成立的阿拉伯半島電視台(Al Jazeera)平起平坐。

同時，中共中央電視台第9套「英語國際頻道」也正式改版為「英語新聞頻道」，每天提供19個小時的新聞節目，以新聞資訊報導為主，輔以深度報導、評論節目和紀實類專題節目。主要目的也是為了加強國際傳播能力，為海外觀眾瞭解多元世界提供「東方的視角」。到了2017年CCTV的中、英、法、西、俄、阿等7個頻道，已進入170個國家播出。¹⁰⁷

根據統計，目前中國大陸所屬英語新聞頻道目前已在110個國家和地區落地，擁有

1億多用戶。¹⁰⁸其中，新華社在境外設有180個分支機構；更有甚者，在經濟不景氣、西方媒體規模紛紛減縮之際，有錢的中國政府卻趁機把新聞服務擴展到世界每一個角落。方式包括創建自己的全球電視網路，斥巨資辦英文報紙，又在各大洲租下電台和電視台時段，用6種語言向全世界的觀眾廣播。¹⁰⁹尤其值得注意的是，根據何清漣的統計指出，新華社自2007年以來開始雇用西方記者為其國外網站工作，截至2009年共有5名西方記者受雇於新華社，¹¹⁰顯示出北京在對外文化宣傳上採取「以夷制夷」的策略。

(二)買進來

在對外媒體企業併購方面，從去年開始大陸企業在歐美等地收購了多家外國電視台。中國大陸目前在海外擁有5個電視台，儘管大都是打著民營旗幟，但隨著官方資源的挹注，這些電視台無形中也肩負了讓中國在海外發聲的任務。在這種手法加持下，中國文化，以及中國官方亟欲傳達的聲音，正以不著痕跡的方式，悄悄地滲入歐美民間的每個角落。¹¹¹此外，在國外媒體播放或刊登廣告，宣傳中國形象、中國製造等，也是輔

105 王超群，「名人拍宣傳片 爭國際話語權 中國展示軟實力 請來各領域菁英大打國慶廣告」，旺報，2018年08月04日。

106 元樂義，「向全球發聲 新華社英語電視台 正式開播」，中國時報，2019年07月1日。

107 「中國廣播影視國際傳播實現四個強」，新華社，2017年12月31日。

108 中央社，「加強國際傳播 中國央視設英語新聞頻道」，中國時報，2019年5月3日。

109 高惠宇，「中國打造新聞頻道向世界發聲 要征服西方觀眾主其事者需有嶄新思維」，旺報，2018年07月04日。

110 何清漣，紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相(新北市：八旗文化出版社，2019年03月)頁69。

111 吳靖雯，「海外電視網強化中國話語權大陸民營業者積極海外併購中國文化悄悄滲入歐美」，旺報，2010年07月20日。

助性的手段。¹¹²顯示出擁有一個全球傳播的平台，一直是大陸傳媒追求的目標。¹¹³

大陸在中歐與其他地區控制當地媒體的手法，同樣令人印象深刻；2015年，中國大陸華信能源有限公司擁有捷克媒體公司 Empresa 股權，此後，Empresa 旗下頗受歡迎的雜誌《Týden》批評中國的文章幾近消失。¹¹⁴

(三)強化橫跨境內外的網路機能

大陸上網人數已超過美國人口總和，成為擁有全球上網人口數最大國家，中國大陸互聯網路資訊中心最新發布的《中國互聯網路發展狀況統計報告》顯示，大陸網民規模已達8.29億人，全年新增5,653萬人，其中手機網民規模為8.17億人，網民們平均每天上網四個小時。¹¹⁵而且數字仍在快速成長中。¹¹⁶大陸各級政府的領導人對於網路傳播重視的程度，不難想像。因此，早在胡錦濤在2007年1月中共中央第38次集體學習時即指出，加強網絡文化建設和管理，以利「增強我國的軟實力」。¹¹⁷為此，中共的外交部

網站，包括部分公眾信息網和202個駐外機構網站，期使中國大陸「在政治上更有影響力、經濟上更有競爭力、形象上更有親和力、道義上更有感召力」。

不過，近年來，北京積極透過網路宣傳之餘，也正進行滲透與散布網路假消息，以擾亂其他國家的輿論，建構有利中共的觀點。台大教授張登及指出，美中貿易戰開打以來，國際間最熱議的話題就是「新冷戰」。一般流行的見解還認為新冷戰如果成真，主要原因就是中、俄等新興強權挑戰現狀秩序。這種挑戰不僅限於經濟崛起與軍事威脅，還因為中、俄透過散布假新聞等「銳實力」滲透西方社會、誤導國際輿論、影響民主選舉。¹¹⁸中正大學林穎佑博士研判，中國大陸已經從阻擋外部訊息進入大陸，轉變積極對外宣揚有利自身的訊息，甚至利用最新科技進行「假訊息」武器化工程，以改變對某議題的公共意見。¹¹⁹目前，北京已開始透過「臉書」、「推特」等社群軟體，以及具有軍方背景的《環球時報》以新聞報導

112 蒼弘慈，「CMC購梅鐸頻道陸媒邁向全球 外資迂迴入場換取進入大陸市場的入場券」，旺報，2018年08月12日。

113 同前註。

114 鄭健銘，「中國「銳實力」(二)：定義與案例」，《眾新聞》，2018年01月05日，<https://thestandnews.com/international/中國-銳實力-二-定義與案例/>

115 李仲維，「陸網民人數大增 每天上網四小時」，經濟日報，2019年03月19日。

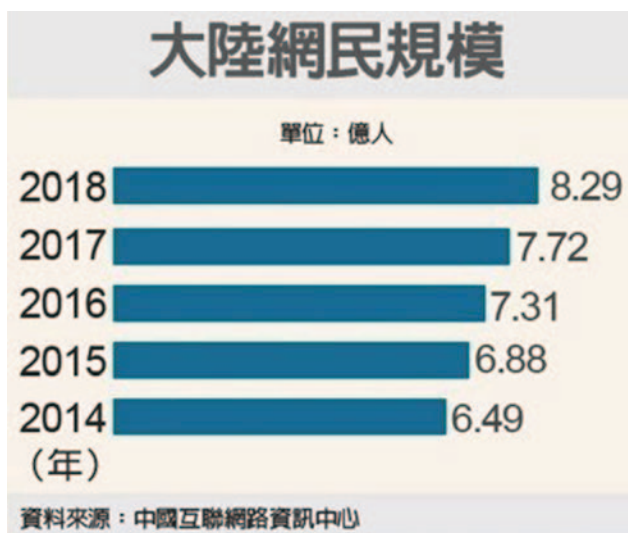
116 「網路微博影響大陸政改發展」，旺報，2019年2月24日。

117 轉引自涂可國，「試論中國文化軟實力發展現狀、問題及其對策」，山東經濟，第149期，2008年11月，頁24。

118 張登及，「自由國際秩序將在新冷戰缺席？」，中國時報，2019年12月19日。

119 Ying Yu Lin, "China's Hybrid Warfare and Taiwan", The Diplomat, January 13, 2018, <https://thediplomat.com/2018/01/chinas-hybrid-warfare-and-taiwan/>

方式，以不完整的資訊來混淆視聽。¹²⁰美國國際與戰略研究中心(the Center for Strategic and International Studies)副主任史考特·甘迺迪(Scott Kennedy)認為，北京目的在於維持內部的穩定，並擴散其外部影響力，¹²¹這表示中國大陸對外愈開放愈擔心國民受到西方價值的影響，反過來危害到中共政權的合法性。南韓政治評論家李哲民也認為，北京對觸及「主權」和「民族主義」議題相當敏感。



近年來比較著名的案例如，2017年3月，德國汽車公司奧迪(Audi)因在網站上使用將台灣和西藏標示為國家的地圖，遭到大陸方面的指責，致使奧迪在英文版《環球時報》上為「犯下了讓中國人憤怒的嚴重失誤」而道歉。¹²²另外，在大陸擁有300多家酒店、全世界銷售額有19%來自大陸的美國企業萬豪，委託加拿大設問調查企業在酒店網站上進行顧客問卷調查時，在「居住地區」中另外設定了西藏、香港、澳門、台灣，因此遭到北京國家旅遊局的批判。萬豪因此不得不發布「認識到事態嚴重」的道歉聲明。¹²³萬豪還使用大陸文革期間使用的「整改(rectification)」一詞，發布了旨在預防再犯的「8項整改」。¹²⁴隔天，在公司網站地圖上將台灣標示為國家的西班牙時裝企業ZARA，也遭到了大陸國家互聯網信息辦公室的批評。¹²⁵

更有甚者，北京也正在利用日益增長的航空市場經濟影響力，推動國際公司支持其在敏感問題上的立場。¹²⁶中國大陸民航

120 林敬殷，「陸18日台海軍演 我方：假訊息作戰」，《聯合報》，2018年04月12日。

121 Scott Kennedy, "China Globalism with Chinese Characteristics on Display in Davos", CSIS, https://twitter.com/KennedyCSIS?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.cnbc.com%2F2018%2F01%2F26%2Fchina-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html

122 李哲民，「中國通過『銳實力』脅迫和製造輿論發揮力量」，《朝鮮日報》，2018年01月04日，<http://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C01&mcate=M1002&nNewsNumb=20180149164&nidx=49165>

123 Wayne Ma, "Marriott Employee Roy Jones Hit 'Like.' Then China Got Mad", The Wall Street Journal, March 3, 2018, <https://www.wsj.com/articles/marriott-employee-roy-jones-hit-like-then-china-got-mad-1520094910>

124 Huileng Tan, "China is very upset about a Marriott loyalty program questionnaire", CNBC, Jan.14, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/01/14/china-editorial-criticizes-marriott-delta-and-more.html>

125 Brenda Goh, John Ruwitch, "China cracks down on foreign companies calling Taiwan, other regions countries", Reuter, Jan. 12, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-china-delta/china-cracks-down-on-foreign-companies-calling-taiwan-other-regions-countries-idUSKBN1F10RC?il=0>

126 李仲維，「網站將台灣列為國家 澳洲航空遭大陸民航局點名」，《聯合報》，2018年05月05日。

局致函聯合航空(United Airlines)與美國航空(American Airlines)等44家航空公司，要求遵守中方對於反「分裂」的限制，移除任何涉及將台灣、香港和澳門作為國家、獨立於中國大陸的內容，並給予航空公司執行其要求的時間表，信中威脅若不服從，就要將此事交由相關網絡安全機構處以懲罰。¹²⁷德國「柏林科學與政治基金會(SWP)」研究員Gudrun Wacker表示，當中國大陸利用經濟的手伸入更多國家、且後者歡迎來自大陸的投資時，意味北京可以藉此施壓這些國家遵循一中原則，如修改違反一中的地圖或名稱，達到中國大陸的核心目標。¹²⁸對此，大陸外交部的說法是：「在華經營的外國公司應當尊重中國的主權和領土完整，遵守中國的法律，尊重中國人民的民族感情，這個也是任何企業到其他國家投資興業、開展合作最起碼的遵循」。¹²⁹

結 論

自從奈伊提出「軟實力」概念之後，大

陸學界的相關研究與針對中國軟實力的探討可以說相當熱鬧。不過，中國學界並非一味抄襲奈伊的見解與對軟、硬實力的劃分，而是針對其理論問題，提出對「軟實力」修正的見解。在這方面，劉絳華便認為奈伊並沒有將軟實力區分為文化實力與政治實力，誤導他人把軟實力等同於文化實力；因此，在概念界定上存在內涵與外延不清晰等問題。¹³⁰蔣英州與葉娟麗則指出，中國的軟實力不僅是奈伊所界定用來彌補硬實力不足的文化、價值觀念吸引力，同時也試圖從硬實力中提煉出軟實力，力求在整體上增強國家軟實力的能力。¹³¹特別是，國家的對外經濟、軍事活動，也是該國外交活動的一部分。¹³²兩者都可再以細分為硬權力面向與軟權力面向，不可再以偏蓋全。¹³³因此，與奈伊不同，中國認為硬權力是軟權力的「載體」，軟權力是硬權力的無形延伸，兩者為權力辯證性的一體兩面，無法斷然區隔。¹³⁴

不過，與奈伊的觀點相同，中共在「文化拉力」方面推廣傳統語言、文化與外交的

127 張加，「陸致函美航空業 要求遵守反分裂」，《聯合報》，2018年04月28日。

128 徐維遠，「他國違反一中 陸用經濟瓜子矯正」，《旺報》，2018年03月25日。

129 「外交部：在華外國公司應尊重中國領土和主權完整」，《中國新聞網》，2018年01月12日，<<http://www.chinanews.com/gn/2018/01-12/8422723.shtml>

130 劉絳華，「國家軟實力分析」，江西行政學院學報，第9卷第4期，2007年10月，頁27。

131 蔣英州、葉娟麗，「國家軟實力研究述評」，武漢大學學報(哲學社會科學版)，第62卷第2期，2009年3月，頁245。

132 韓太平，「國際經濟關係政治化對我國外交的影響」，平原大學學報，第24卷第2期，2007年04月，頁46-48。

133 門洪華主編，中國：軟實力方略(杭州：浙江人民出版社，2007年)頁36；汪紅偉，「試論中國軍事外交：軍事軟權力運用」，理論月刊，2009年第4期，頁87。

134 柳紅霞，「國際關係理論視野下的國家權力」，社會主義研究，第171期，2007年01月，頁126。

道德價值觀。不過，北京針對自身國情與世界趨勢，將這方面細化為涵蓋文化、公共媒體與維權等外交政策以彰顯形象親和力。¹³⁵北京前述努力獲得了相當程度的回報，根據英國BBC國際新聞台的調查顯示，在22個抽樣國家中，有14個國家民眾對中國懷有好感，超過對美、俄的同類調查。¹³⁶此外，俄羅斯SuperJob.ru調查中心對2,000名俄羅斯公民進行問卷調查的結果也顯示，中國大陸位居俄羅斯人認為最友好國家的榜首，美國仍像從前一樣是俄羅斯的主要敵人。¹³⁷顯示出，中共透過「文化拉力」提升國家形象的成就，並有利於增強國際軟權力強權地位。

就本質而論，北京在對外文化戰略方面著重於推介與美國截然不同的價值體系。¹³⁸目前，中國自認為在軟實力具有：(一)獨特的政治優勢；(二)頗具吸引力的經濟發展經驗；(三)具有認同力的外交理念；(四)源遠流長的傳統文化等優點；¹³⁹中國大陸國際地位顯著提高，國際影響日益擴大並不僅僅

是北京一廂情願的認知。約書亞·柯蘭齊克(Jushua Kurlantzick)先後為文指出，中國大陸軟實力外交明顯改變其在亞洲乃至世界其他地區的形象，使他在國際舞台上變得更積極活躍且富有建設性，甚至於很多國家現在更喜歡中國，而非美國。¹⁴⁰不過，在軟實力較量上，中國大陸仍遠遠不如其他發達國家，特別是美國。¹⁴¹同時也面臨：(一)在一些基本理念上與國外主流對接不上；(二)對外宣傳不夠；(三)語言影響力不足等問題。¹⁴²

更有甚者，中國大陸挾著經濟優勢，在全球各地進行「軟實力」擴張工程與具體行動，已經超過國際對軟實力的界定，而形成對北京「銳實力」的恐懼與抵制。誠如史丹佛大學胡佛研究所資深研究員戴雅門(Larry Diamond)在《妖風》一書中所指出，這次全球集體從自由退縮，「拉力」來自於莫斯科與北京；一個是捲土重來的獨裁政府，一個是新型的共產主義超級強權。兩國都在下重本散布假資訊、暗中顛覆民主的規範和

135 中央社，「研究指中國新勢力 影響外交政策」，聯合新聞網，2017年9月7日，網址：<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/BREAKINGNEWS4/5833638.shtml>

136 轉引自梁岩，「新時期我國文化外宣的戰略意義」，現代傳播雙月刊，2019年第5期，總160期，頁45。

137 關欣、柳玉鵬，「俄民調結果：中國是朋友，美國是敵人」，環球時報，2010年01月27日。

138 楊宇、雄吳明、孫璞，「『和諧世界』思想與中國軟實力塑造」，國際關係學院學報，2008年第3期，頁15。

139 羅會鈞，「論建構中國軟實力的外交戰略」，湘潭大學學報(哲學社會學版)第32卷第5期，2008年9月，頁92-93。

140 Jushua Kurlantzick, "China's Challenge to US Soft Power in Asia," The New Republic, issue 3, 2005, pp.36-42.

141 黃仁偉，中國崛起的時間和空間(上海，上海社會科學出版社，2002年)頁109。

142 劉絳華，「全球化視域下的我國軟實力構建」，江西行政學院學報，第27卷第2期，2008年10月，頁41-42。

制度，而且收效甚鉅。¹⁴³針對如何抗衡「銳實力」的威脅，《經濟學人》主張，應以自身的民主價值，維持並擴大社會的開放性，以鈍化中國大陸的「銳實力」。因此，西方必須堅守自身的原則，各國應齊心協力，必要之時也得獨自行動。¹⁴⁴此外，北京壓制言論自由、開放辯論和獨立思考，藉此強化掌控力，單是揭露它的手段、讓屈膝者失去顏面，就能大大拉低北京的「銳實力」。因此被影響的國家所能做的，就是強化反情報、法律和獨立媒體等防範的最佳手段。

奈伊認為，開放社會若忽視中國的銳實力，將使自身陷於險境。另一方面，對中國大陸使用「軟實力」項目作為「銳實力」工具的最佳防禦措施就是公開曝光，而這也是民主國家有優勢的地方。¹⁴⁵但他也提醒，雖然西方國家必須有所回應，但也不能只是樹起壁壘，因為中國大陸是全球經濟的一部分。想確保中國大陸和平崛起，西方必須為北京的野心留出空間。然而，這並不代表

接受一切；對此，作者同樣建議西方必須嚴守自身價值作為妥善應對之策。¹⁴⁶同樣值得注意的是，美國《民主文摘》(Democracy Digest)建議，除了以「開放」來對抗之外，更應注重「信息戰」領域中的對抗，以免遭到北京輿論攻勢的打壓。¹⁴⁷

在各國實際行動方面，2017年8月底，德國外長蓋布瑞爾在巴黎公開呼籲歐盟國家要團結，切勿被中國大陸分化，要求北京不要只想拉攏前蘇聯解體後、且經濟發展程度尚未健全的若干中東歐國家來裂解歐盟。

¹⁴⁸2017年12月5日，澳洲政府提出新法案，以對付外國「前所未有而且越來越精細」的滲透。¹⁴⁹同月10日德國指控大陸企圖培養該國的從政者和官員；13日，美國國會暨行政當局中國委員會還以「中國之長臂」為題召開聽證會，討論北京如何滲透到其他國家施加影響力，並悄悄輸出「具有中國特色的威權主義」，¹⁵⁰美國總統川普也下令調查北京在美國的影響力。¹⁵¹其他如紐西蘭等民主國

143 戴雅門(Larry Diamond)，妖風：全球民主危機與反擊之道(III Winds: Saving Democracy from Russian Rage, Chinese Ambition, and American Complacency)(新北市：八旗文化出版社，2019年11月)頁35-6。

144 “What to do about China’s sharp ‘power’ ”, The Economist, Dec 14th 2017, <https://www.economist.com/news/leaders/21732524-china-manipulating-decision-makers-western-democracies-best-defence>

145 Joseph S. Nye, “China’s Soft and Sharp Power”, Project-Syndicate, Jan 4, 2018, <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-soft-and-sharp-power-by-joseph-s-nye-2018-01>

146 周宏量，「憂中俄滲透 美英熱議「銳實力」」，明報，2017年12月18日。

147 “China’s sharp power makes democracies ‘look like strategic amateurs’ ”, Democracy Digest, <https://www.demdigest.org/beijings-sharp-power-pushing-globalism-chinese-characteristics/>

148 端木雲，「中國「銳實力」滲透全球，引發國際反彈」。

149 Simon Shen, “Australia frets over China’s ‘sharp power’ but can do little”, Ejinsight, Feb. 1, 2018, <http://www.ejinsight.com/20180201-australia-frets-over-chinas-sharp-power-but-can-do-little/>

150 301 Russell Senate Office Building, “The Long Arm of China: Exporting Authoritarianism With Chinese Characteristics”, Congressional- Executive Commission on China, Dec. 13, 2017, <https://www.cecc.gov/events/hearings/the-long-arm-of-china-exporting-authoritarianism-with-chinese-characteristics>

151 中國新聞組，「經濟學人：中國祭「銳實力」迫他國「臣服」」，《世界日報》，2017年12月19日。

家最近亦相繼指摘北京透過政治捐獻和提供免費旅遊等手段，誘使當地政客或官員代表北京利益發聲。¹⁵²王宏仁甚至認為，無論日本、東南亞國家、或是美國，在面對如此新形態的威脅，都將勢必做出不同於以往的回應和準備。¹⁵³

就此而論，民主是台灣極為重要的軟實力，¹⁵⁴因此國際前述針對「銳實力」的反制策略，也為兩岸智庫研究員李釋釗、曾建元等台灣學者們所採用。¹⁵⁵在政府實際作為方面，前陸委會主委張小月2018年1月底指出，陸委會主要工作重點將包含健全兩岸法制等防衛機制，避免陸方帶有特殊統戰或政治目的的往來，對可能傷害國家主權、危害福祉和台灣自由民主社會的不當或不法行

為予以事前防範。¹⁵⁶陸委會副主委邱垂正表示，面對陸方長期對台威脅利誘，政府持續強化民主防衛，並加強跟各國說明中國大陸不當作為。我國駐美代表高碩泰則投書美媒The Hill強調，台灣將以民主、人權作為與全球對抗中國大陸「銳實力」的堅定伙伴。¹⁵⁷更重要的是，我國應鼓勵中國大陸推行正面的軟實力活動，如此有利國際和平穩定與文化正向交流，但亦應謹慎防杜北京「銳實力」的滲透與危害，方是兩全之道。

作者簡介

余元傑先生，國立師範大學三民主義研究所博士，嘉南藥理大學社工系教授。



152 「法廣：中國利用「銳實力」擴大全世界政治影響力」，《阿波羅新聞網》，2018年01月19日，<<http://tw.aboluowang.com/2018/0119/1056923.html>>

153 王宏仁，「新「中國威脅論」的興起與日本的角色」，頁6。

154 江禹輝，「突破中共銳實力 學者：善用人道救援」。

155 李釋釗，「台灣豈能對中國的「銳實力」無感」；曾建元，「台灣對大陸的反銳挫實力談」。

156 繆宗翰，「中國銳實力 陸委會：強化民主防衛」。

157 Chiang Chin-yeh and Kuan-lin Liu, "Taiwan stands with world in fight against 'sharp power': Kao", Focus Taiwan, Feb. 24, 2018, <<http://focustaiwan.tw/news/aipl/201802140007.aspx>>