

金門戰役古寧頭大捷 70 周年回顧與啟示

秦大智

國防大學陸軍指揮參謀學院

摘要

民國 38 年 10 月 25 日凌晨，共軍渡海登陸金門，雙方於古寧頭血戰三晝夜，國軍不僅創下戰史上罕見的反登陸殲滅戰，更達成「確保金馬、鞏固臺澎」戰略目的。鑑於金門戰役古寧頭大捷，迄今已有 70 年歷史，具有成功確保臺灣之時代價值與意涵。本研究以直接史料為主，針對金門戰役古寧頭大捷進行探討其作戰計畫與經過概況，以及作戰檢討與評析，最後結合國軍近年軍事戰略調整，藉由以史為鑑方式，提出對於防衛作戰啟示，俾提供相關單位對於防衛作戰之參酌與精進。

關鍵詞：金門、古寧頭、戰役

壹、前言

民國 38 年 10 月 25 日凌晨，共軍由大嶝、小嶝島一帶渡海登陸金門，雙方於古寧頭血戰三晝夜，國軍不僅創下戰史上罕見的反登陸殲滅戰，更達成「確保金馬、鞏固臺澎」戰略目的，成為國軍戡亂戰爭中轉敗為勝的轉捩點，亦即中華民國轉危為安之戰，殊具有促使臺灣能在和平中發展、穩定中進步的歷史價值，以及傳承國軍奮勇作戰精神之時代意義。

適逢金門戰役古寧頭大捷 70 周年，本研究檢索學術資料庫，海峽兩岸已經累積頗為豐碩研究成果，然而針對戰役名稱，目前卻呈現眾說紛紜現象 [1]。根據《國軍軍語辭典》將戰役定義為武力戰全程中某一時期之野戰行動 [2]。當時我國為動員戡亂時期，因此國家發展委員會檔案管理局典藏〈金門戡亂戰役案〉[3]、〈金門戰役及古寧頭戰鬥史〉[4] 官方檔案，以及國防部民國 46 年出版品 [5]，皆定名

為「金門戰役」。進一步根據當時俘獲共軍第 10 兵團第 28 軍第 82 師師長鍾賢文於 10 月 18 日戰字第 9 號作戰命令：「…奉軍轉兵團命令，為肅清殘敵及殲滅金廈守敵，解放全福建，建立攻擊臺灣之基地…」，以及第 84 師第 251 團團長劉天祥作戰命令：「…奉軍令肅清殘敵解放全福建，並建立爾後攻擊臺灣之基地起見，軍決以第 82 師全部和本團同時攻殲金門島守敵…」 [6]，顯見共軍企圖攻佔金門，藉此建立進攻臺灣前進基地。本研究考量金門曾先後發生民國 38 年古寧頭及民國 47 年八二三戰役 [7]，對於中華民國存亡絕續均具有關鍵性之影響，故取題為「金門戰役古寧頭大捷」。

鑒於目前國防部軍事刊物有關金門戰役古寧頭大捷專論，多以文獻分析進行探討，徵引文檔仍顯不足 [8]，故本研究有別於過去採口述歷史、回憶錄形式等文獻，以國史館《蔣中正總統文物》、國家發

展委員會檔案管理局《國家檔案》等直接史料為主，官方出版品為輔，希能重新檢視文物檔案，汲取戰史經驗與教訓，針對金門戰役古寧頭大捷，探討雙方作戰計畫與經過概況，以及作戰檢討與評析，最後結合國軍近年軍事戰略調整，藉由以史為鑑方式，提出對於防衛作戰啟示，俾提供相關單位對於臺澎防衛作戰之參酌與精進。

貳、戰前情勢

民國 37 年國軍先後歷經錦藩、徐蚌、平津三大會戰失利，戰力大幅縮減 [9]。民國 38 年 1 月 21 日先總統 蔣中正引退，共軍趁政黨交涉和談之際，4 月越過長江，先後攻陷南京、杭州及上海等地 [10]。共軍第 3 野戰軍所屬第 10 兵團(轄第 28、29、31 軍)自 5 月起發動入侵福建，於 8 月 23 日取得福州戰役勝利 [11]。然而國軍自從長江防線被共軍突破後，戰局急轉直下，各部隊陸續轉進東南沿海島嶼，伺機等待反攻機會。

一、共軍

共軍第 3 野戰軍第 10 兵團針對國軍兵力部署，決心將漳廈金戰役區分為兩個階段進行：第一階段首先擊滅以漳州為中心的國軍，控制進攻金門、廈門的有利陣地；第二階段進行渡海登陸作戰，攻打金門、廈門兩島。其兵力部署係以第 31 軍攻取漳州，以第 29 軍一部攻殲廈門以北澳頭、集美等地國軍，爾後以第 31 軍會同第 29 軍主力攻取廈門島，最後以第 28、29 軍各一部攻佔金門 [12]。

迄至 9 月 25 日第 10 兵團完成漳廈金戰役第一階段作戰任務，形成了對金門、廈門兩島三面包圍態勢。26 日第 10 兵團

作戰會議，提出「金廈同取、先廈後金、先金後廈」三種行動方案。經過討論，決定趁國軍士氣瓦解之際，一鼓作氣採「金廈同取」方案，並決定由第 28 軍擔任攻取金門，第 29 軍和第 31 軍負責攻取廈門的任務 [13]。

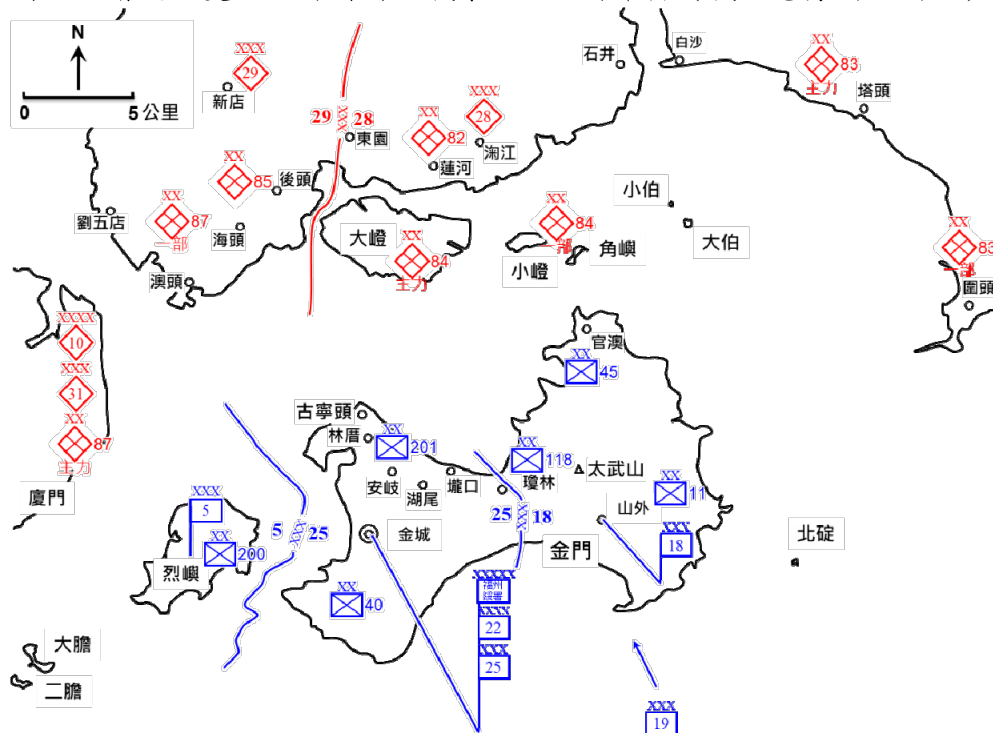
然而共軍在 10 月上旬作戰整備中發現船隻不足問題，於是改採「先廈後金」方案。藉由聲東擊西方式，企圖扣留金門國軍，先由第 28 軍展開攻略金門之緒戰，10 日攻佔大嶝島，13 日攻佔小嶝島，迄至 16 日止，共軍先後佔領角嶼、大伯、小伯等島嶼 [14]。再由第 10 兵團主力於 15 日黃昏發起攻擊，17 日午奪佔廈門後，迅速轉移第 29 軍主力由廈門至金門北方之劉五店、澳頭、海頭、後頭等地區集結，準備協同第 28 軍進犯金門 [15]。

二、國軍

民國 38 年 9 月國軍轉進至東南沿海一帶島嶼，京滬杭警備總司令兼福州綏靖公署代主任湯恩伯於 3 日重新調整金門及廈門地區部署，以第 22 兵團轄第 25 軍(轄第 40、45 師)，配屬第 80 軍第 201 師(轄第 601、602 團)，以及戰車第 3 團第 1 營(欠第 2 連)等戰鬥與勤務支援部隊，擔任金門防務 [16]。9 月中旬第 5 軍(轄第 200 師)歸還第 22 兵團建制，移駐列嶼。

10 月 1 日為確保金廈地區，抽調第 12 兵團第 18 軍第 11、118 師於 12 日登陸增援金門 [17]，受第 22 兵團司令官李良榮指揮。17 日廈門失陷後，湯恩伯總司令奉命從廈門移駐金門 [18]，為了「確保金馬、鞏固臺澎」做為反攻復國基地之戰略佈局考量，判明共軍進犯金門企圖後，於 19 日急令航向舟山群島第 12 兵團第 19 軍

調往金門登陸增援。雙方隔海對峙，戰事一觸即發（戰略態勢圖如圖一）。



圖一：戰略態勢圖

資料來源：整理自「金門古寧頭戰史(初稿)」(民國 50 年 11 月)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。

參、雙方作戰計畫

一、共軍

共軍攻佔廈門後，第 10 兵團令第 28 軍第 82 師配屬第 84 師第 251 團，以及第 29 軍第 85 師 4 個團(含第 87 師第 259 團)攻佔大、小金門島任務。本研究根據共軍作戰文件，將共軍作戰構想、兵力部署摘述如下 [19]：(如圖二、三)

(一) 作戰構想

為繼續擴大廈門勝利戰果，採三併列非正規登陸方式，先殲滅金門西半島之國軍，再轉移兵力圍殲東半島守軍，最後奪佔小金門，肅清殘敵，以達成金廈戰役全勝。

(二) 兵力部署

共軍第 28 軍根據大、小金門我情、地形、海岸工事及船隻情況，決定集中全

力於一個方向，以數個箭頭於湖尾鄉、壠口間突破，得手後，務求站穩腳跟。爾後以瓊林、陳坑分界，阻擊東面，堅決殲滅金門國軍部隊，隨後主力東向，會攻沙美、北太武山守軍。

1. 第 82 師配屬第 84 師第 251 團及山砲連，於本月 20 日 20 時，分從大、小嶝島登船，渡海於湖尾鄉(含)至壠口間突破後，主力首先搶佔盤山鄉、雙乳山、乳山、觀音亭山諸高地，以一部控制瓊林、沙頭一線，準備殲擊可能西援國軍部隊。另以一個團直插金門，配合第 85 師殲滅該地區國軍，爾後回師東向，搶佔料羅、蚵殼墩，最後圍殲沙美、北太武山地區守軍[20]。

(1) 第 244 團於觀音亭山、壠口間突破後，首先迅速搶佔觀音亭山、雙乳山、乳山、后盤山等高地，及瓊林、沙頭之線，

阻擊西援國軍部隊，待後續部隊登陸與金門部隊解決後，即以一部配合第 246 團攻擊北太武山，主力向東北進攻殲滅沙美、官澳地區守軍。

(2)第 251 團於湖尾鄉附近登陸後，佔領盤山鄉，並置一個連控制，待第 246 團過來後，可歸還其主力直插舊金城，以一部攻擊金城，配合第 85 師殲滅該地守軍，得手後，向東進攻搶佔料羅、蚵殼墩，斷我海上逃路，協同第 246 團作戰。

(3)第 246 團待第 244、251 團突破後，乘兩個團北返船隻，力爭次日拂曉前於觀音亭山、湖尾鄉登陸後，向東進攻，以一部配合第 244 團攻擊北太武山，主力首先搶佔料羅，得手後，向北進攻，配合第 244 團回師殲滅沙美地區守軍，戰鬥結束後，以一部相機攻佔北碇。

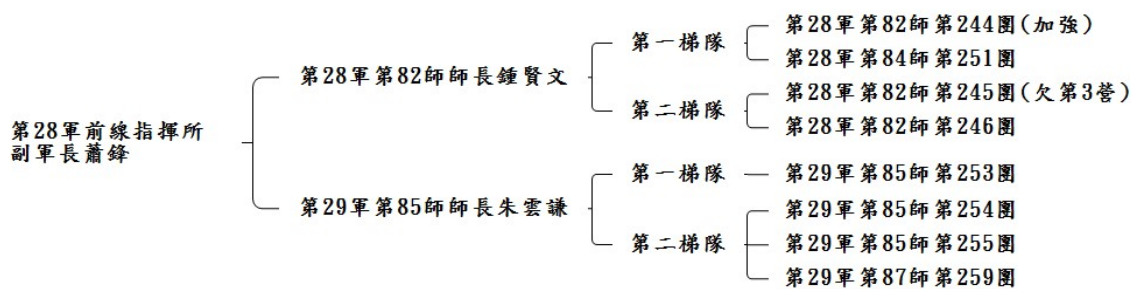
(4)第 245 團編兩個隊於小嶝島、蓮河、淘江集結，相機於官澳、劉澳間突破。

2.第 85 師以一個強有力的團(第 253 團)，於本月 20 日 20 時自寮前(不含)、澳頭間渡海，於湖尾(不含)、古寧頭間突破，

主力直插金城，攻殲守軍。以一部攻擊古寧頭，力爭當晚能第二次渡過一個團(第 259 團)，得手後，由一個團擔任金門島接管警戒，以兩個團(第 254、255 團)附美式山砲，於古寧頭、水頭間渡海(船隻自備)，攻小金門島之第 5 軍及第 200 師，具體部署由第 85 師師長決定。

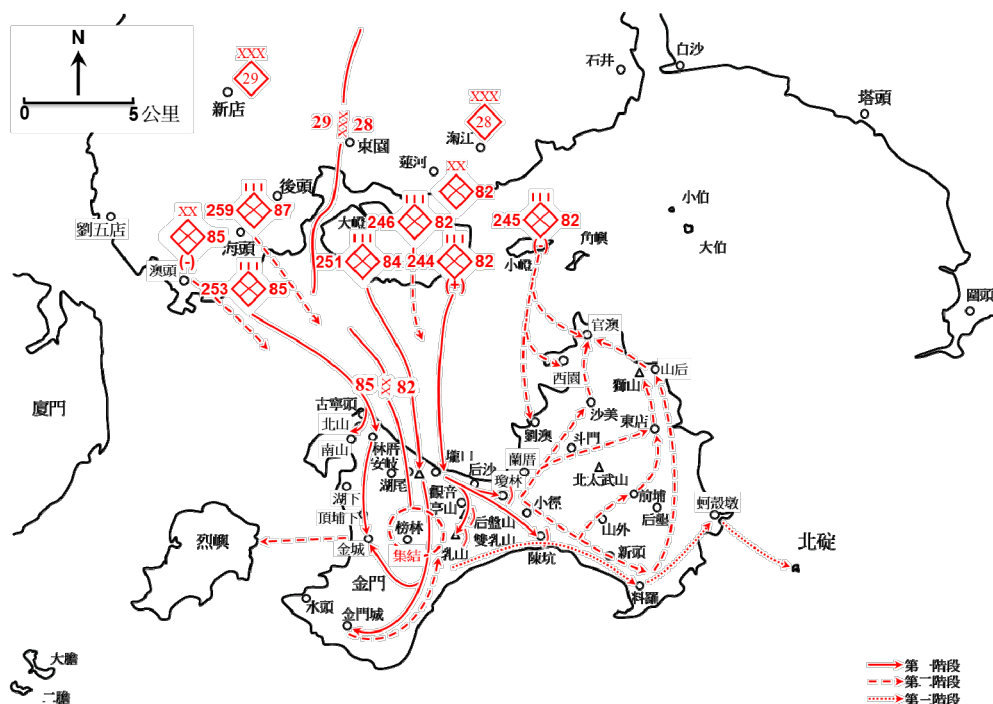
3.第 85 師攻佔古寧頭、金城後，應即於古寧頭、水頭一線，組織砲火封鎖小金門島，破壞其船隻，務使該島守軍，不能逃竄，並迅速調後續部隊攻擊小金門島，如果東面戰事成相持狀態時，應自動派隊協同第 82 師殲滅國軍。

顯見當時共軍第一階段作戰目標係直取金城(如圖三第一階段)，其著眼在瓦解國軍指揮體系，並派遣第 244 團(加強)擔負側翼掩護任務，企圖阻止國軍抽調東半島守軍支援西半島作戰，亦即登島後採先西後東方式，待第二階段登陸部隊上岸後，再會師殲滅東半島守軍(如圖三第二階段)。



圖二：共軍登陸作戰兵力編組

資料來源：整理自「金門戰役匪情資料」(民國 38 年 10 月)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。



圖三：共軍金門登陸作戰示意圖

資料來源：整理自「金門古寧頭戰史(初稿)」(民國 50 年 11 月)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。

二、國軍

湯恩伯總司令依據共軍集結態勢及作戰慣技與地形風向，判斷共軍之主力登陸地區將在金門北岸，尤以西半部瓊林至古寧頭間之可能性最大 [21]。第 22 兵團司令官李良榮綜合當時各方情報，進行狀況判斷，訂定金門島守備計畫 [22]。本研究根據國軍各級參戰部隊文件，摘要說明國軍作戰構想、兵力部署如下：

(一) 作戰構想

為確保大、小金門及大、二膽諸島，採取兼用直接與間接配備，分區防守，置重點於瓊林至古寧頭之線，並控制機動部隊於瓊林、沙美附近地區，以殲滅來犯共軍，封鎖閩南港口，並建設金門為保衛臺

灣之外圍據點，及爾後反攻之前進基地 [23]。

(二) 兵力部署

第 22 兵團於民國 38 年 10 月中旬令頒金門島守備計畫，有關兵力部署如下 [24]：

1. 東部守備部隊：第 18 軍(欠第 43 師及第 118 師)、第 25 軍第 45 師。
2. 西部守備部隊：第 25 軍(欠第 45 師)、第 80 軍第 201 師 [25]。
3. 小金門及大、二膽島守備部隊：第 5 軍(欠第 166 師)。
4. 機動部隊：第 18 軍第 118 師、戰車第 3 團第 1 營(欠第 2 連)，各以 1 個步兵團配屬 2 個戰車排，布署於沙美、瓊林、

安岐附近地區。

因應第 12 兵團第 19 軍奉令由汕頭增援金門 [26]，湯恩伯總司令為加強金門防務，於 22 日 9 時金門水頭頒發作戰命令第 3 號，調整兵力部署如下 [27]：(如圖四、五)

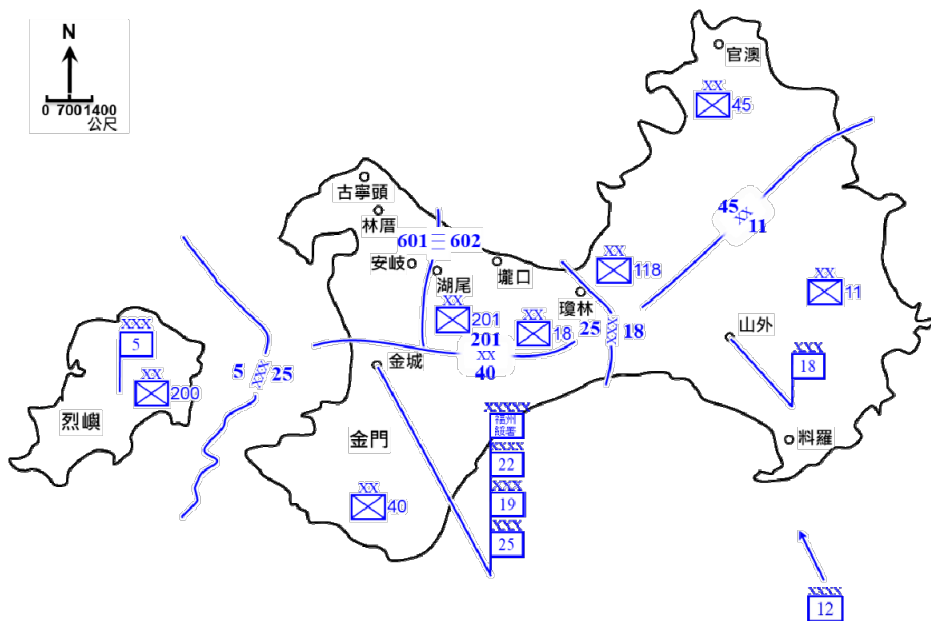
1.第 18 軍除第 11 師仍任原防外，應以第 118 師接替第 25 軍第 45 師官澳一帶之守備，限本(10)月 25 日前交接完畢。

2.第 19 軍(欠第 18 師)附第 201 師，除第 201 師仍任原防外，應以必要兵力接替第 25 軍金門島西南部之守備，限本(10)月 26 前交接完畢，其餘部隊集結金門水頭間東南地區準備機動。

3.第 19 軍第 18 師分別控制於沙美、瓊林、湖南各附近為機動部隊歸兵團部直轄。

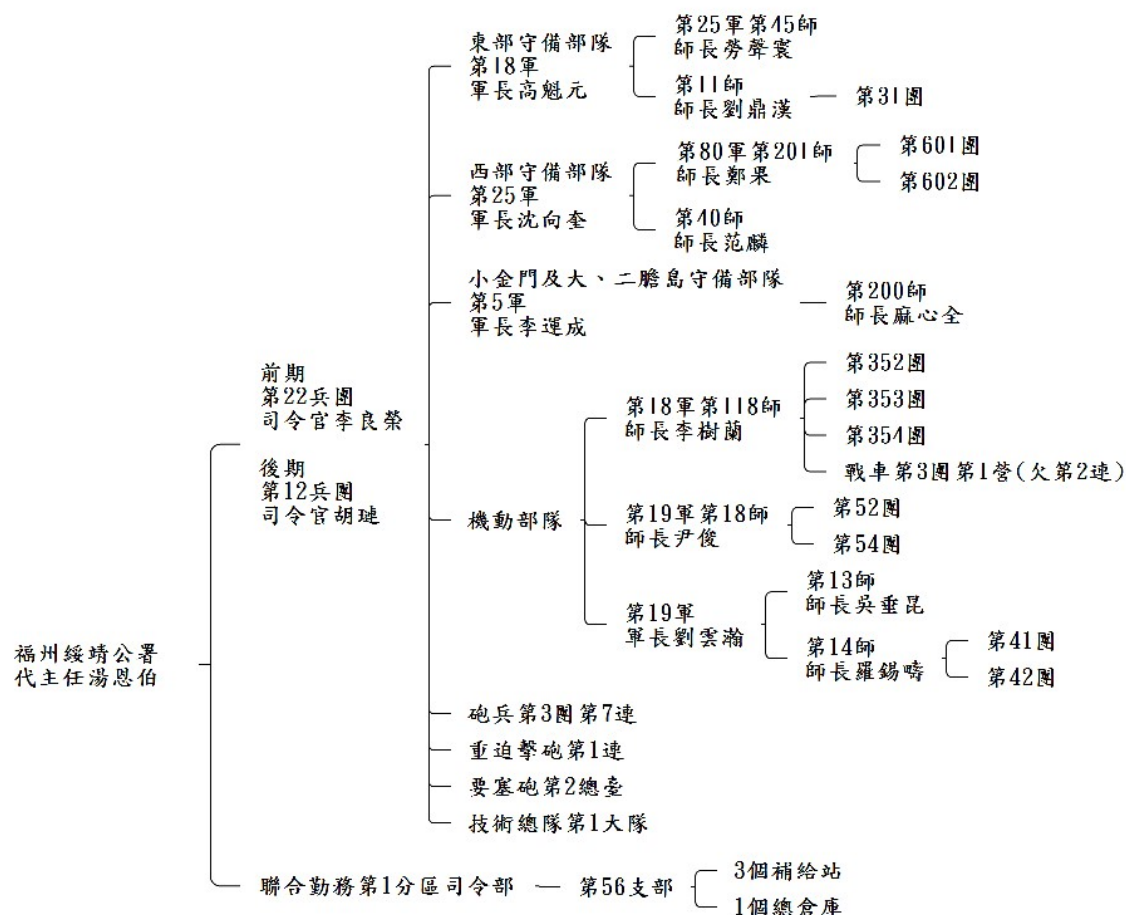
4.第 25 軍第 45 師交防後，機動至小金門歸第 5 軍軍長李運成指揮。該軍部直屬隊及第 40 師於交防後，即集結後湖、泗湖、上厝垵(均含)間地區待命。

顯見當時國軍根據情報判斷結果，在兵力部署係以戰力完整第 201 師任金門島西北部守備任務為重點，控留多數步戰、步砲混合編組為機動打擊部隊，分區集結，企圖阻止共軍突入縱深陣地，圍殲共軍於灘岸地區。



圖四：國軍兵力部署要圖

資料來源：整理自 「金門古寧頭戰史(初稿)」(民國 50 年 11 月)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。



圖五：國軍防衛金門作戰兵力編組

說明：1.湯恩伯總司令於民國38年10月22日，於金門水頭發布第3號作戰命令：「所有金門島部隊，在12兵團胡司令官未到達前，均歸22兵團李司令官統一指揮 [28]。」

2.東南軍政長官公署副長官羅卓英率第12兵團司令官胡璉，於10月26日上午11時到達金門戰場，即由胡璉接替金門戰役後期指揮。

資料來源：整理自「金門古寧頭戰史(初稿)」(民國 50 年 11 月)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。

肆、戰役經過概要

本研究根據國軍各級參戰部隊於戰後上呈東南軍政長官公署長官陳誠作戰經過報告，以及金門古寧頭戰史(初稿)[29]、古寧頭戰史補遺 [30]等文件，說明戰役經過概要如下：

一、先期作戰

10月9至16日共軍第28軍第84師主力與第87師一部展開攻略金門之緒戰，先後攻佔大嶝、小嶝、角嶼、大伯、小伯等島嶼，做為進攻金門之跳板。第10

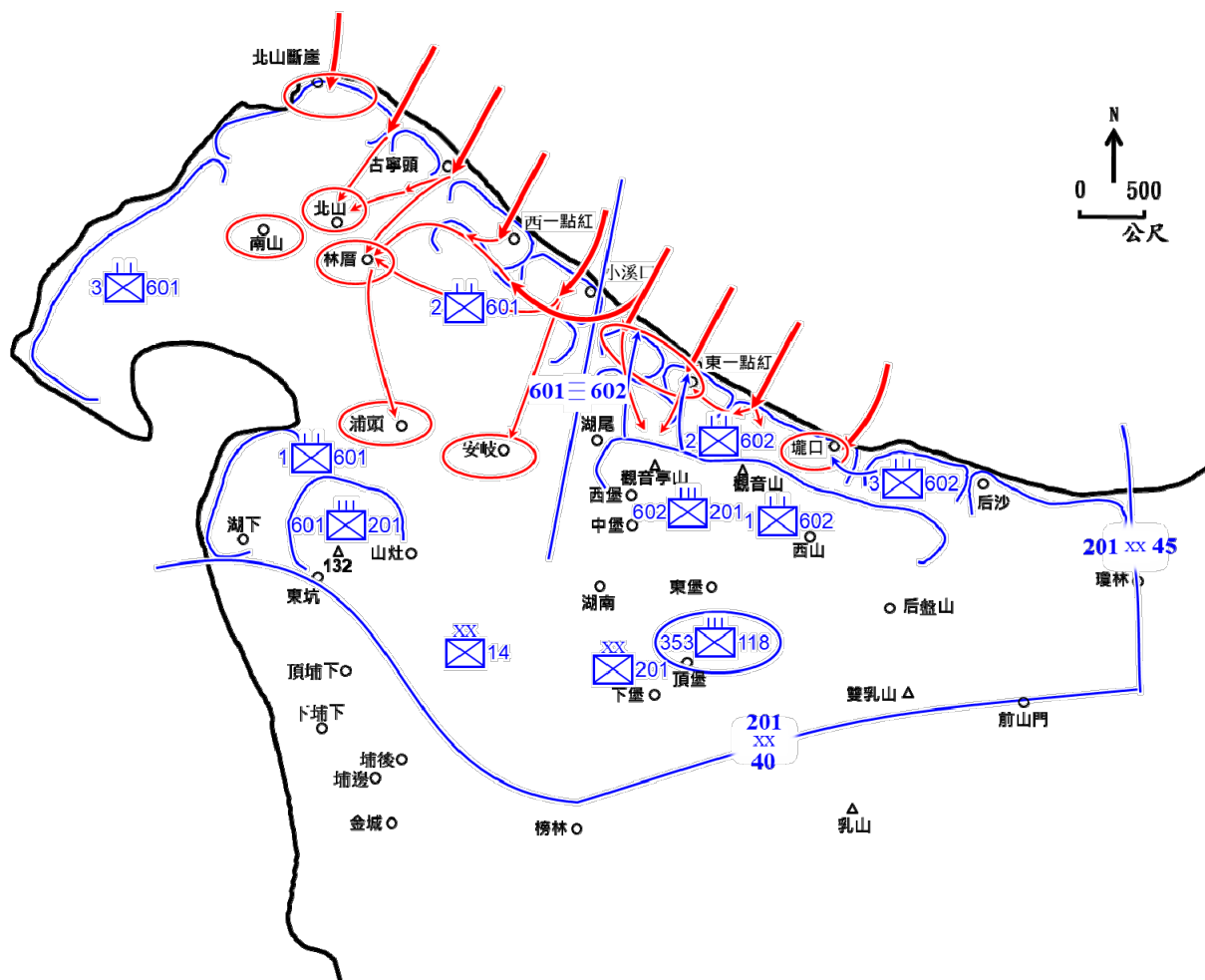
兵團主力於 17 日攻佔廈門後，隨即抽調第 29 軍主力至金門北方之劉五店、澳頭、海頭、後頭等地區集結，準備協同第 28 軍進犯金門。國軍於 16、18、19 日分別派遣空軍，針對金門外圍各島嶼偵察共軍砲兵陣地，以及轟炸大陸沿海地區船隻集結位置 [31]。20 日起，白沙、石井、蓮河、大嶝、小嶝等地船隻逐日增多，運輸頻繁，迄 24 日止，共軍將山砲、榴砲共 30 餘門，逐漸前推至大伯、大嶝、小嶝等島嶼，且連日夜間圍頭、石井、蓮河、澳頭等地沿岸時

有汽車及船上燈光，但至 24 日晚間此種燈光，反而驟然減少 [32]。顯示共軍因船隻數量準備不足，以及國軍破壞與摧毀共軍渡海作戰準備奏效，故較原訂作戰計畫(20 日 20 時登船)推遲 4 天後，始完成裝載。

二、灘岸戰鬥

10 月 24 日 19 時入夜後，共軍進犯金門行動開始，第 82、85 師第一梯隊分別在蓮河、大嶝、澳頭等地登船 [33]。20 時，近 300 艘木船發航出海，然而第 82 師指揮所卻未隨船跟進 [34]。於 25 日 1 時 30 分第 201 師第 602 團第 2、3 營同時發現共軍登陸船團百餘艘，隨後第 601 團海岸哨兵亦於 1 時 40 分發現海面船團百餘艘向古寧頭方向疾駛而來，守備部隊接獲通報立即進入陣地準備接戰 [35]。2 時許，大伯、角嶼、大、小嶝島共軍火炮向古寧頭、湖尾鄉、觀音亭山各第一線陣地實施攻擊前準備射擊，另外對官澳方面亦實施擾亂射擊 [36]，企圖誤導我軍狀況判斷，國軍除

以砲兵進行反砲兵戰外，主力針對共軍船團實施阻止擾亂射擊，第 201 師第一線陣地守軍待共軍進至有效射程後，以完成夜間標定之各種自動武器實施防護射擊，除擊沉共軍 20 餘艘船，山砲 4 門分載 4 船亦被擊沉於淺灘中，傷亡達千餘人。2 時 30 分登陸船團抵達攔淺線，共軍第 244 團、第 245 團第 3 營、第 251 團(欠)於壠口海岸登陸，第 253 團、第 251 團第 2 營於古寧頭東北海岸登陸 [37]。海軍掃雷 202 號及南安號二艇於 3 時許在古寧頭西北海面截擊共軍船團，並向古寧頭一帶共軍執行岸轟 [38]。共軍登陸部隊分兩股向觀音亭山、湖尾鄉及古寧頭陣地穿插，守軍沉著應戰、堅守據點，雙方爭奪激烈，傷亡亦重。迄 4 時許該地兩個連守軍傷亡殆盡，共軍趁隙突入佔領據點，並企圖擴大突破口至守軍第二線縱深陣地。5 時許守軍拘束共軍於安岐、浦頭等地（如圖六所示）[39]。



圖六：灘岸戰鬥經過要圖

資料來源：整理自「陸軍第八十軍第二零一師金門戰役戰鬥詳報」(民國 39 年 1 月 4 日)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。

三、反擊作戰

25 日 3 時許，正當戰況激烈之際，第 22 兵團司令官李良榮綜合全般情況判斷共軍登陸主力，係在湖尾至壠口間地區。乃決心以機動部隊實施反擊，並完成以下處置 [40]：

1. 命第 18 軍軍長高魁元，指揮第 118 師(欠第 352 團)配屬戰車第 3 連(欠 1 排)，由瓊林迅向西山、觀音亭山、湖尾鄉、湖南等地之共軍攻擊。

2. 命第 19 軍軍長劉雲瀚，即與第 25 軍軍長沈向奎聯絡，指揮該軍第 14 師(欠第 40 團)由後埔向北推進，阻擊由安岐、埔頭南犯共軍。並以第 40 師之迫擊砲全部

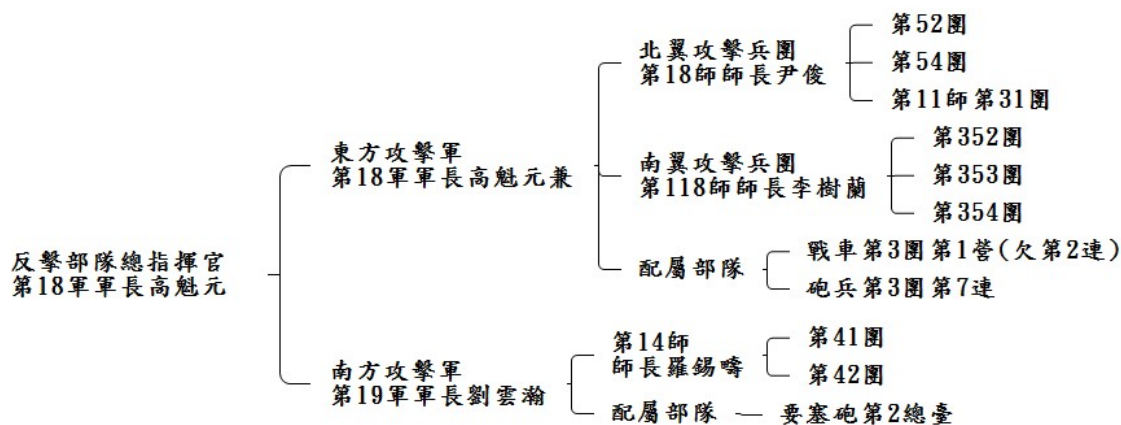
配屬第 14 師，以加強其火力。爾後由該兩軍長會同指揮當面之戰鬥。

3. 命戰車營營長陳振威，即將控制戰車之預備隊(戰車 2 排)開赴瓊林待命。

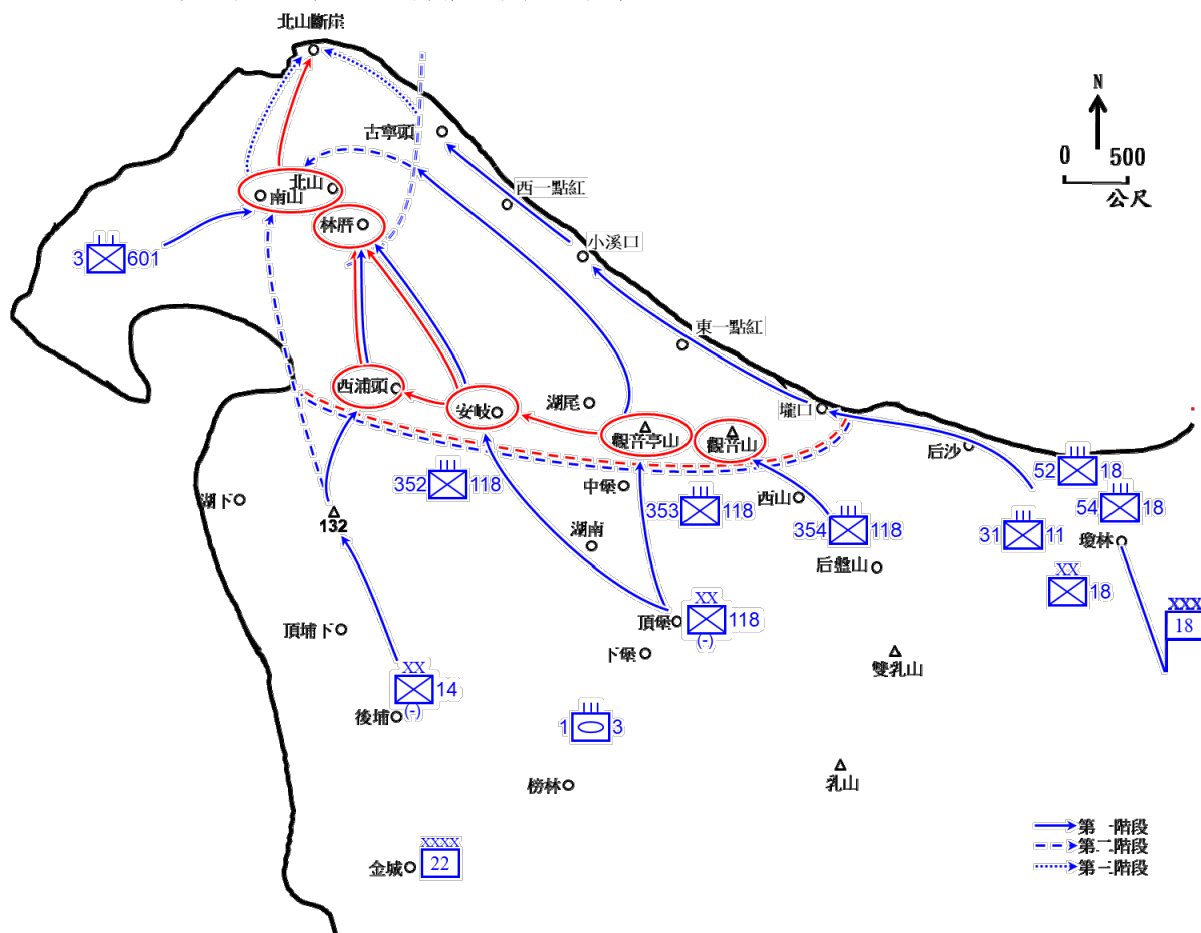
處置完畢，李良榮接奉湯恩伯總司令電話：「將金門所控制之機動部隊，均歸第 18 軍軍長高魁元統一指揮，努力殲滅犯敵」[41]。3 時 40 分高魁元軍長於山外奉命後，即率軍指揮所進駐瓊林，依據當面戰況，重新佈署如下(如圖七、圖八第一階段) [42]：

1. 令第 118 師(欠第 352 團)配屬戰車第 3 連(欠 1 排)迅向觀音亭山、西山、湖南、湖尾鄉、安岐之共軍攻擊前進。

3.第 19 軍第 14 師(欠第 40 團)速由吳厝向北挺進堵擊犯敵，協力第 201、118 師作戰。



資料來源：整理自「金門古寧頭大捷經驗教訓部長於總政部主任內提供」（不詳），金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。



資料來源：整理自「京滬杭警備總司令部金門戰役作戰經過報告」（民國 38 年 12 月 3 日），金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。

25 日拂曉機動打擊部隊第 118 師第 353、354 團配合戰車第 3 團第 1 營(欠)主力，向湖尾鄉及觀音亭山之共軍發起反擊，迄至 8 時 30 分擊斃共軍千餘人，殘部 2,500 餘人投降被俘，順利完成規復陣地。9 時繼續以第 118 師第 352 團及第 14 師主力分向安岐及浦頭連續反擊，並以第 11 師第 31 團及第 18 師第 52 團沿海岸進出，攻擊重點指向共軍側背，並摧毀與破壞擱淺線上所有船隻，殲滅共軍千餘人，俘虜 2,600 餘人，殘部千餘人退踞古寧頭及林厝，藉村內堅固房屋及沙灘碉堡頑強抵抗待援。國軍向退踞古寧頭及林厝殘敵發起步砲協同攻擊，同時大嶝共軍火砲亦實施火力支援射擊，阻止國軍反擊行動，迄 17 時許以第 118 師第 353 團、第 11 師第 31 團，以及第 201 師第 601 團繼續包圍殘敵於古寧頭及林厝 [43]。

國軍為防備共軍任何方面再來犯之增援，重新調整部署，集結應變兵力於各個要點整頓，加強戰備，以待翌(26)日之再興攻勢。

四、再興攻勢

由於第一梯隊使用船隻遭到國軍摧毀殆盡，共軍第 10 兵團下令緊急動員船隻 [44]，26 日凌晨 3 時，共軍第二梯隊第 82 師第 246 團一個加強營約 7 百餘人，於古寧頭北端登陸增援，亦被守軍圍困，無力突圍 [45]。第 18 軍軍長高魁元於 4 時，策定拂曉攻擊部署如下(如圖八第二階段) [46]：

1. 軍決於 26 日拂曉，分兵四路，在海、空軍、戰車、砲兵之協同支援下，開始向林厝、古寧頭發起攻擊。

2. 第 18 師第 54 團，超越第 31 團正

面，沿西一點紅向古寧頭北側發起攻擊。

3. 第 118 師(欠第 353 團，配屬美式山砲一連)超越第 353 團之正面，沿安岐向林厝、古寧頭發起攻擊。

4. 第 14 師第 41 團，由湖下徒涉增援古寧頭西南突出部，協同第 601 團第 3 營，攻擊古寧頭之敵。

5. 戰車第 3 團第 1 營(欠)編成兩組，輪番協同第 118 師，交互發起攻擊。

6. 砲兵第 3 團第 7 連、重迫砲第 1 連、要塞砲第 2 總台、第 201 師 75 砲兵連，均於 132 高地附近佔領陣地，支援各部隊之戰鬥。

26 日拂曉，國軍再興攻勢，海軍中榮、安南、太平艦進抵古寧頭海域，以艦砲火力支援陸上作戰。空軍出動 B-24 飛機，轟炸大嶝、小嶝、大伯、小伯之共軍及砲兵陣地，阻止共軍增援行動。8 時許，守軍以砲兵火力向古寧頭殘敵實施集火射擊，同時包圍部隊利用接敵作業逐步向村莊接近，並以第 14 師一部渡向古寧頭西側，由於砲火對於村內房屋射擊效果有限，9 時以後由空軍實施輪番炸射 [47]。第 12 兵團司令官胡璉於 11 時到達金門戰場後 [48]，立即指導國軍作戰。

國軍於 11 時 30 分將共軍拘束於古寧頭之北山、南山附近(如圖八第三階段) [49]。迄至 14 時擊毀古寧頭以北沙灘碉堡，國軍佔領沿海地區，第 14 師一部由村西端攻佔南山，逐漸壓縮包圍圈，最後由戰車營(欠)突入攻佔林厝，18 時許收復北山村，殘敵千餘人棄械投降，另有 3 百餘人逃向古寧頭北方懸岩下沙灘 [50]。國軍於 27 日 1 時許掃蕩古寧頭完畢，5 時許配合灘頭部隊向古寧頭以北肅清殘敵，擊斃

4 百餘人，餘全部棄械投降 [51]。戰鬥自 25 日 2 時共軍發起攻擊，迄 27 日 10 時國軍清掃戰場終止，歷經三晝夜計 56 小時，共軍陣亡約 3,000 人以上，被俘 7,059 人 [52]，而國軍陣亡 2,437 人，受傷達 3,700 餘人 [53]。

伍、作戰檢討與評析

本研究參考金門戰役古寧頭大捷結束後，東南軍政長官公署長官陳誠於民國 38 年 10 月 29 日召開「金門作戰檢討會」[54]，汲取戰史經驗與教訓，提出以下研究發現，足資今日吾人借鑑 [55]：

一、指揮與參謀作為

共軍第 29 軍第 85 師第 253 團亦為金門登陸作戰第一梯隊，然而卻未出現於第 28 軍及第 82 師作戰命令文件中，顯見當時共軍登陸作戰兵力部署，僅局限於直屬與配屬部隊，於計畫作為階段之任務編組，即已浮現執行階段可預期之混亂。此外，共軍利用夜間登船，有利密匿部隊裝載行動；運用風向東北有利條件，掌握高潮抵灘，人員攜帶自製浮器跳船泅水接近，有利縮短擱淺線至岸間距離與時間，第一梯隊得以迅速登陸上岸，顯示共軍部隊對於氣象條件已有相當程度之認識(如表一所示)，且大多能依作戰計畫集中全力於古寧頭、壠口間精準登陸，作戰準備足稱周延，然而第一梯隊最後由奇襲轉向強攻之際，亦可能受到雙方砲火影響，以致登陸上岸後官兵各自為戰，指揮管制困難，難以發揮有形戰力。最致命的指揮與參謀作為錯誤，莫過於估計第一梯隊裝載兩個團船隻能返航再裝載一個團兵力，卻沒料到木船

最後全數擱淺並遭到國軍徹底摧毀，自難確保其持續戰力。尤其對於國軍第 12 兵團增援金門情報判斷錯誤，顯示共軍情報判斷與作戰指導嚴重錯誤。

表一：作戰期間天候、月齡、潮汐表

區分	天候	月齡	高潮		低潮	
			時間	高度(呎)	時間	高度(呎)
25 日	晴	4	0204 1449	20.5 20.6	0825 2054	2.1 5.6
26 日	晴	5	0246 1536	20.0 19.7	0914 2140	2.7 6.4
27 日	晴	6	0333 1623	19.2 19.0	1001 2229	3.5 7.4

資料來源：整理自「保衛金門之役戰鬥詳報」(民國 38 年 11 月 21 日)，金門戡亂戰役案，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。

國軍湯恩伯總司令於民國 38 年 12 月 3 日上呈東南軍政長官公署長官陳誠報告指出，戰前依據共軍集結形成戰略態勢與作戰慣技，以及地形、風向等兵要，判斷共軍之主力登陸地區將在金門北岸，尤以西半部瓊林至古寧頭間之成功公算最大 [56]。故依據預定指導案，以第 22 兵團任守備任務，第 12 兵團擔負機動打擊任務，並以第 18 軍集結於瓊林迄金城北方之線，同時集中全部登陸艇使第 19 軍迅速登陸。此外，第 22 兵團司令官李良榮量地用兵，海岸防禦置重點於瓊林至古寧頭沿線，尤其共軍登陸上岸階段時，指揮官判斷共軍主力登陸於壠口至湖尾間地區，配合空軍轟炸對岸砲兵陣地，海軍執行攔截與支援岸轟時機，守備部隊仍有效拘束敵軍，斷然決心以機動打擊部隊發起反擊。此外，當第 18 軍軍長高魁元奉命統一指揮反擊

後，立即令第 11 師第 31 團及第 18 師第 52 團統歸第 18 師師長尹俊指揮，向瓊林集結待命，並重新編組第二波預備隊實施連續反擊，後續於再興攻勢之應變指導作為，重新調整部署，集結應變兵力於各個要點整頓，加強戰備。顯見國軍狀況判斷正確，指揮官決心與作戰指導至當，實為反登陸作戰關鍵成功因素，足資今日國軍各級指揮與參謀作為之典範。

二、拘束與打擊配合

為求徹底殲滅敵軍，必須以拘束與打擊相互配合。檢視共軍作戰文件，第 28 軍第 82 師第 244 團(加強)任務為掩護主力進攻金城之戰略翼側，阻止擊滅國軍反擊部隊，該團在水際灘頭被國軍第 201 師及戰車殲滅，共軍主力部隊始終無法與掩護部隊取得聯繫，亦未及時發現其戰略翼側受威脅問題，甚至共軍主力部隊始終無法有效鞏固灘頭、突破守軍陣地。然而決勝時期雙方優劣易勢，自此已底定扭轉戰局勝負關鍵。此乃以一部兵力拘束敵軍於所望地區，促使敵軍暴露其弱點，進而以我主力乘其弱點予以打擊殲滅，實為「拘束與打擊配合」之經典戰史例證。

三、作戰指揮與管制

共軍參加金門登陸作戰部隊雖然均來自第 3 野戰軍第 10 兵團，但分別由第 28、29 軍所屬第 82、85 師，各自指揮 4 個團級部隊，總共 8 個團級部隊卻是來自 4 個不同師級單位。從第 28 軍副軍長蕭鋒作戰命令即可觀察發現，對於第 85 師之具體部署，交由第 85 師師長決定。進一步查考第 28 軍所屬第 82 師師長鍾賢文作戰命令，更未提及與第 85 師作戰指揮與管制關係，

僅要求配屬之第 84 師第 251 團配合友軍第 85 師作戰行動，遑論第 251 團團長劉天祥作戰命令，對於第 85 師第 253 團更是隻字未提。共軍登陸作戰部隊不僅建制混亂，任務編組亦未形成統一指揮，兩個平行師級指揮單位對於作戰指管權責模糊不清部分，戰前如果能多加協調聯繫，理當不至於肇生第 82 師與參戰各團之指揮關係，形同虛設。然而最致命的錯誤發生於第 82 師未隨第一梯隊渡海登陸指揮作戰，戰況危急之際，第 28 軍才臨時指定第 84 師第 251 團團長劉天祥(配屬第 82 師)統一指揮登陸上岸部隊，加上欠缺通信器材遂行指揮與管制，以致於登島部隊各自為戰，從計畫作為、整備與執行均發生嚴重錯誤，肇因於欠缺有效作戰指管權責。

反觀國軍亦面臨第 22 兵團與第 12 兵團前、後期作戰指管權責交替問題，當時的國軍部隊，無論是第 18、19、25 軍、第 201 師、戰車、砲兵，在指揮權尚未轉移前，仍由第 22 兵團司令官李良榮統一指揮下，以確保金門為職責 [57]。此外，湯恩伯總司令於 22 日下達作戰命令第 3 號部隊實施換防，顯見戰前國軍各部隊調動頻繁，然而尚未完成作戰責任交接前，各部隊即就地應戰。另外，當反擊作戰時，授權由第 18 軍軍長高魁元將軍指揮所有部隊，以機動打擊部隊採三併列發起反擊，而防禦部隊又能協力拘束共軍，並適時發起逆襲，如第 201 師第 601、602 團。尤其在第 12 兵團司令官胡璉登島指揮作戰，雖未經正式布達交接儀式，所有參戰部隊指揮官均共同協力督戰，各部隊彼此配合方能獲致

決定性之戰果。

四、聯合與協同作戰

廈門戰役結束後，共軍各級指揮官樂觀認為國軍在士氣瓦解、戰力不足下，僅憑前推岸置火炮，即可採非正規登陸方式，實施岸至岸近距離輸送之登陸作戰，進一步根據國軍擄獲共軍裝備包含山砲、各式迫擊砲、輕重機槍、衝鋒槍、火箭筒等，顯示其步砲協同作戰之裝備精良，戰力充足。

然而共軍第一梯隊登陸上岸部隊所面對的國軍，是一支三軍聯合與協同作戰之國軍，如海軍第二艦隊亦派遣中榮、楚觀、聯錚、202、203、南安、淮安、砲 15、16 等艦持續在金門地區擔任巡邏任務 [58]，以截擊共軍航渡船團。此外，根據「空軍協助金廈作戰經過概要」報告指出，不僅於戰前從臺灣各處機場派機前往金門對岸破壞共軍渡海作戰準備，戰時亦派機制壓對岸砲火，並適時擊沉灘岸擱淺船隻，以及炸毀共軍盤據碉堡 [59]。最後在陸軍部分，除了以步兵為主體的守備部隊外，尚有步戰、步砲等多兵種混合編組之機動部隊，如第 18 軍第 118 師、戰車第 3 團第 1 營(欠第 2 連)，各以 1 個步兵團配屬 2 個戰車排，以致戰車成為此役決勝兵種。顯示決戰關鍵時刻，國軍確實有效發揮三軍聯合與協同戰力，足資今日臺澎防衛作戰借鑑。

陸、對臺澎防衛作戰啟示

70 年前的金門戰役古寧頭大捷，迄今對於臺澎防衛作戰仍有以下啟示：

一、形塑立體全縱深不對稱作戰優勢

回顧戰役經過，當地地面部隊戰鬥激烈之際，海、空軍充分發揮三軍聯合作戰精神，空軍不分晝夜出動各型戰機，實施空地密接支援、阻絕作戰，海軍則以各式艦砲火力支援，徹底壓制對岸共軍砲兵火力，截擊後續船團，阻敵繼續增援，喪失持續戰力。守軍在海、空軍全力支援下，形成立體、全縱深之不對稱作戰優勢，並成功克服金門在三面包圍不利態勢下，地面作戰兵力轉用及火力發揚不易之問題，亦有助於後續反擊作戰任務順利遂行。現今我國軍事戰略已調整為「防衛固守，重層嚇阻」，建議國軍聯合作戰應形塑立體全縱深不對稱作戰優勢，置重點於優先組建與擴充關鍵性戰力，以滿足未來臺澎防衛作戰需求，方能有效從事「拒止」作為，以具體達成「嚇阻」效果。

二、濱海決勝、灘岸殲敵

國軍過去反登陸作戰指導區分為拒敵於彼岸、擊敵於半渡、毀敵於灘頭、殲敵於陣內等四個階段。金門古寧頭戰後，湯恩伯總司令於民國 38 年 12 月 3 日上呈東南軍政長官公署長官陳誠報告指出：「海島防禦欲絕對阻止或殲敵滅人於水際殆不可能，故應於沿海岸地區構成多數之縱深袋形陣地，以防敵人滲透及席捲」進一步檢視戰役經過，因海、空軍及砲兵不足，未能有效達成拒敵於彼岸、擊敵於半渡之要求；復因守備正面寬廣、工事強度不足，使得共軍得以趁隙鑽入縱深陣地，亦未能達到毀敵於灘頭之效果；最後殲敵於陣內之反擊作戰，顯得力倍功半，決勝時期作戰成效已不如前面三個階段容易。

時至今日，國軍三軍聯合戰力已經顯著提升，在前述軍事戰略指導下，目前國軍用兵指導亦調整為「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」，建議國軍各聯合作戰部隊應貫徹「濱海決勝」指導，形成局部絕對優勢，方能有效擊敵於半渡，最後底線不使敵人登陸立足建立灘頭陣地，於灘岸完成殲敵任務，進而迫使敵人放棄登陸進犯企圖。以史為鑑，國軍於金門戰役古寧頭大捷創下中外戰史罕見的反登陸殲滅戰，實為「懲罰」最佳典範 [60]，惟有全殲進犯敵軍，方能有效「嚇阻」共軍不敢輕易動用武力，以維護我國領土主權完整，確保臺海區域和平穩定發展。

三、實戰化演訓

國防部長嚴德發先生於民國 107 年 12 月 3 日主持「國軍 108 年部隊工作策進會議」指示：「仗在哪裡打，就在哪裡訓練」 [61]。回顧金門古寧頭戰前，國軍抽調已經完成換裝訓練之戰車部隊，前往金門增援。戰車營(欠)登島後，立即與守軍曾進行多次步戰協同演習，據以檢討修訂作戰計畫，當共軍由奇襲轉強攻之際，守備部隊不待命令進入陣地有效拘束敵軍，機動部隊進入待機位置依令發起反擊。此外，決戰關鍵時刻，海、空軍派機、艦前往金門增援，方能獲致戰果。探究其關鍵成功因素在於平時戮力執行戰訓本務工作，並以實戰化方式，反覆演訓、精益求精，印證「平時多流汗，戰時少流血」，得以在關鍵時刻發揮克敵制勝、成功扭轉戰局，實為今日國軍實戰化演習及訓練之典範。建議國軍依「戰力防護、濱海決勝、灘岸

殲敵」等階段指導，實戰化訓練三軍聯合指揮與管制、火協、軍種聯合與兵種協同作戰演習，有效發揮聯合作戰效能。

柒、結語

《司馬法》仁本篇：「國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。」從民國 37 年國軍歷經錦瀋、徐蚌、平津三大會戰失利，到民國 38 年初先總統 蔣中正下野後，適逢國家存亡絕續關頭，人心慌亂之際，國軍面對共軍渡海進犯金門，全軍官兵抱著必死決心，浴血奮戰 56 小時後，成功扭轉戰局獲得勝利 [62]。共軍在金門戰役慘痛失敗的經驗與教訓，深遠影響後續登步島、大二膽島、一江山島等東南沿海作戰用兵方式；國軍不僅創下戰史上罕見的反登陸殲滅戰，更達成「確保金馬、鞏固臺澎」之戰略指導。金門戰役古寧頭大捷之影響，不僅具有奠定臺灣海峽和平穩定的基礎 [63]，促使臺灣能在和平中發展、穩定中進步的歷史價值，在 70 年後的今日，益加凸顯傳承國軍奮勇作戰精神之時代意義。

今年適逢金門戰役古寧頭大捷 70 周年，當年參戰官兵多為 20 歲年輕人，如今已屆高齡 90 歲老人，老兵不死只是凋零，渠等奮勇作戰精神，向國人展現了軍人保國衛民決心，並以高昂精神戰力與堅強戰鬥意志，於水際灘頭殲滅進犯敵軍，使得國家得以轉危為安，開啟政府遷臺後國軍光榮勝利的軍史新頁。建議國軍應擴大辦理「金門戰役古寧頭大捷 70 周年」紀念大會，緬懷先烈誓死保衛國家安全的英勇事蹟，並傳承老兵戰場上奮勇作戰的精神，

期勉全體官兵應瞭解國軍輝煌戰史，進而堅定效忠國家、保護人民信念，持恆勤訓精練，強化國軍戰力，更應效法先烈先賢，發揮犧牲小我、完成大我精神，矢志捍衛中華民國領土主權，保護國人生命財產安全，共同達成守護臺海和平與穩定。

參考文獻

- [1] 中共《第三野戰軍戰史》稱為「金門戰鬥」，屬於「漳廈金戰役」最後一個階段作戰，近年大陸出版品則取名為「金門戰役」，或是「金門—古寧頭戰役」。參閱南京軍區第三野戰軍戰史編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，北京：解放軍出版社，p. 379, 386, 1996；洪小夏，關於金門戰役幾個史實的考證—兼論金門戰役的歷史定位，收錄於沈志華、唐啟華編，《金門：內戰與冷戰—美、蘇、中檔案解密與研究》，北京：九州出版社，pp. 61-77, 2010；蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江，《金門戰役紀事本末》，新北：新雨出版社，2016；王洪光，《決戰：金門—古寧頭戰役 血戰到底》，香港：全球防務，2013；王洪光，《決戰：金門—古寧頭戰役 結局或者開始》，香港：全球防務，2013。
- [2] 國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典》，臺北：國防部，p. 2-10, 2004。
- [3] 《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [4] 〈金門戰役〉（不詳），《金門戰役及古寧頭戰鬥史》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/1843/8010。
- [5] 國防部史政編譯處，《金門戰役》，臺北：國防部史政編譯處，p. 24, 1957。
- [6] 〈金門戰役匪情資料〉（民國 38 年 10 月），《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [7] 八二三戰役後，我國官方出版品則取名金門保衛戰、古寧頭殲滅戰，近年皆題名為「古寧頭戰役」。參閱國防部史政局，《海島攻防戰史》，臺北：國防部史政局，pp. 1-30, 1959；國防部史政局，《古寧頭殲滅戰》，臺北：國防部史政局，1962；國防部史政編譯局，《戡亂戰史第 14 冊》，臺北：國防部史政編譯局，pp. 75-144, 1983；林文山、劉國傳、查台傳，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2009；行政院國軍退除役官兵輔導委員會秘書室，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史暨 60 週年紀念戰地巡禮紀實》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2010；國軍退除役官兵輔導委員會綜合規劃處，《古寧頭戰役 65 位參戰官兵口述歷史暨 65 週年紀念戰地巡禮紀實》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2014。
- [8] 楊紫瑩，海峽兩岸對古寧頭戰役論著及史料之比較研究，華岡史學，4, p. 129, 2016。
- [9] 國家發展委員會檔案管理局，主題瀏覽_民國 38 年以前國共兩黨的合作與衝突_抗戰勝利後的國共戰爭_動員戡亂，檔案支援教學網，<https://art.archives.gov.tw/Theme.aspx?MenuID=19>。檢索日期：2019 年 2 月 15 日。
- [10] 張玉法，《中華民國史稿》，臺北：聯經，p. 446, 2012。
- [11] 南京軍區第三野戰軍戰史編輯室，

- 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，北京：解放軍出版社，p. 380, 1996.
- [12] 同註 11, p. 380.
- [13] 同註 11, p. 382.
- [14] 〈保衛金門之役戰鬥詳報〉(民國 38 年 11 月 21 日)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [15] 〈金門古寧頭戰史(初稿)〉(民國 50 年 11 月)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [16] 〈金門作戰命令〉(民國 38 年 10 月 22 日)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [17] 〈武裝叛國 (一七七)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090300-00200-037、002-090300-00200-047。
- [18] 〈革命文獻—蔣總統引退與後方布置 (二)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00029-081、002-020400-00029-082。
- [19] 同註 6。
- [20] 同上註。
- [21] 〈京滬杭警備總司令部金門戰役作戰經過報告〉(民國 38 年 12 月 3 日)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [22] 同註 14。
- [23] 同註 15。
- [24] 同註 14。
- [25] 〈陸軍第八十軍第二零一師金門戰役戰鬥詳報〉(民國 39 年 1 月 4 日)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [26] 〈陸軍第十九軍金門殲滅戰紀實〉(民國 38 年 10 月)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [27] 同註 16。
- [28] 〈革命文獻—蔣總統引退與後方布置 (二)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00029-074。
- [29] 同註 15。
- [30] 〈古寧頭戰史補遺〉(不詳)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [31] 〈空軍協助金廈作戰經過概要〉(民國 38 年 11 月 2 日)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [32] 同註 14。
- [33] 同註 15。
- [34] 同註 11, pp. 388-389.
- [35] 同註 25。
- [36] 同註 21。
- [37] 同註 14。
- [38] 同註 15。
- [39] 同註 21。
- [40] 同註 14。
- [41] 同註 15。
- [42] 〈陸軍第十二兵團金門島古寧頭戰役戰鬥詳報〉(民國 38 年 11 月 20 日)，《金門戡亂戰役案》，國家檔案，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：0038/543.6/8010.2。
- [43] 同註 21。

- [44] 同註 11, p. 389.
- [45] 同註 21。
- [46] 國防部史政局,《國軍戰史叢書(三)—金門保衛戰》,臺北:國防部史政局, pp. 82-83, 1997.
- [47] 同註 21。
- [48] 國防部史政編譯局,《戡亂戰史第 14 冊》,臺北:國防部史政編譯局, pp. 110-111, 1983.
- [49] 〈武裝叛國 (一七七)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號: 002-090300-00200-058。
- [50] 國防部史政編譯局,《國民革命軍戰役史第五部戡亂: 第七冊戡亂後期(下)》,臺北:國防部史政編譯局, p. 88, 1989.
- [51] 同註 21。
- [52] 共軍統計登島作戰 9,086 人(含船工、民伕等 350 人),本文採用國軍統計數據。同註 11, p. 389.
- [53] 同註 50, pp. 31-32.
- [54] 〈金門作戰檢討會議錄〉(民國 38 年 10 月 29 日),《金門戡亂戰役案》,國家檔案,國家發展委員會檔案管理局藏,檔號: 0038/543.6/8010.2。
- [55] 〈革命文獻—蔣總統引退與後方布置(二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號: 002-020400-00029-091。
- [56] 同註 21。
- [57] 胡璉,《金門憶舊》,新北:胡璉故居紀念館暨研究中心籌備處, pp. 116-117, 2017.
- [58] 同註 15。
- [59] 同註 31。
- [60] 〈武裝叛國 (一七七)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號: 002-090300-00200-062。
- [61] 李忠軒,嚴部長:嚴守軍人核心價值鍛鑄精實勁旅,青年日報, <https://www.ydn.com.tw/News/315266>。檢索日期:2019 年 5 月 5 日。
- [62] 葉健青,《蔣中正總統檔案:事略稿本(82)民國三十八年十月至十二月》,臺北:國史館, p. 189, 2013.
- [63] 〈革命文獻—蔣總統引退與後方布置(二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號: 002-020400-00029-089。

Retrospect and Enlightenment of the 70th Anniversary of Gunningtou Battle in Kinmen Campaign

Ta Chih Chin

Army Command and Staff College, National Defense University

Abstract

In the early morning of October 25, 1949, the army of the People's Liberation Army of China from mainland china crossed the sea and landed in Kinmen. Both sides were fought three days in Gunningtou. The Republic of China's armed forces not only set a rare record of counter-landing annihilation campaign in the history of war but also achieved the strategic goal of "Securing Kinmen, Matzu and Consolidating Taiwan, Penghu." After 70 years, the great victory of the Gunningtou Battle means that the era value and implication for Taiwan security. The study is base on history archives, first of all, this study focuses on the plan of Gunningtou battle. Second, review the whole process. Finally, by history example combine with ROC's military strategy modification in recent years then propose to all of the defense and security uints.

Keywords: Kinmen, Gunningtou, Campaign

