

以孫子兵法觀點探討運用不對稱作戰強化「防衛作戰」之研究

王健民

國防大學 陸軍學院 聯合防衛作戰組

摘要

依據民國 108 年《國防報告書》中揭示：「因應戰略環境變化與敵情威脅，策擬國防及軍事戰略，持續穩健組織調整，建立可恃戰力。」軍事戰略為「防衛固守、重層嚇阻」，並將思考與強化「創新/不對稱」作戰，創造相對優勢，建立重層有效的嚇阻戰力，使敵不敢輕啟戰端，以及強化防衛作戰，確維國家安全。

孫子兵法中所提謀略須知己知彼、勝兵先勝、伐謀伐交、避實擊虛、以小博大、以智得勝、實以待之，以為之因應，才能出其不意。

運用不對稱作戰思維，發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端，倘敵仍執意進犯，則依「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之用兵理念，對敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯。

關鍵詞：不對稱作戰、防衛作戰、孫子兵法、避實擊虛

壹、前言

當前國防戰略期達「防衛國家安全」目標，發揮三軍聯合作戰能力，結合國防動員總力，以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果。因應兩岸軍力差距日益擴大的現實，國軍須積極發展創新/不對稱作戰思維的作戰概念，靈活運用戰術、戰法，攻擊敵弱點及關鍵要害，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展，達成防衛固守之目的，確維國家安全。[1]

不對稱作戰係以不對稱手段，不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法，戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展。[2]

為落實「防衛固守、重層嚇阻」的構想，戰力整建應朝整合陸海空天資電的五維領域的作戰能力，落實重層嚇阻的不二法門。從戰略層級分析，「防衛固守」的目

標重在運用守勢作戰方法，以確保國土及人民的安全，它屬於軍事戰略的層級。「重層嚇阻」的應用應包括政治、軍事、心理、地域、階段等手段的綜合運用。[3]

孫子所云：「兵者、國之大事、死生之地、不可不察也」。主張「不戰而屈人之兵」，力求全勝昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝」。強調「先勝」的觀念，自己先求立於不敗之地，再尋找敵之弱點或可戰勝的時機，適時給予敵人致命一擊，必能達到「自保而全勝」，不僅獲得勝利，又能保全自己。[4]

基此，本研究以孫子兵法觀點探討不對稱作戰運用特性及能力，俾強化聯合防衛作戰效能，以適應當前共軍對我之威脅，發揮「創新/不對稱作戰」思維，以確維國家安全及領土完整。

貳、不對稱作戰

「不對稱作戰」為一種作戰的概念，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展。自有人類以來就有戰爭，在戰爭的歷史長河中，敵對雙方「力、空、時」均相等的狀況，絕無僅有，戰力的大與小、強與弱的差距，使雙方軍力處於不對稱狀態。[5]

一、不對稱作戰意涵

不對稱作戰就其基本涵義，即針對敵方，避開敵軍之優勢，並發揮自己的優勢，攻擊敵方的弱勢面而取得軍事上的勝利。

「不對稱作戰」亦可透過各級組織的運用、科技的方法，使各軍、兵種間能相互整合，發揮整體的作戰效能。[6]

不對稱戰爭的意涵，早於《1997年美國國家安全戰略報告》(National Security Strategy Report 1997)之中，即首次出現，例如美國參謀首長聯席會議對其定義為：「一方面迴避或削弱對手之優勢，另一方面又利用其弱點，而所採取手段則截然不同於對手慣用作戰模式之企圖」。[7]

美國國防部(地面作戰報告-定義不對稱作戰)不對稱途徑是試圖規避或破壞對手力量，並利用其弱點，使用的方法通常是明顯不同於敵對一方的作戰模式。[8]

美國蘭德公司定義不對稱戰爭：擁有不同軍事能力和戰略國家或團體之間的衝突。[9]

國內學者陳勁甫認為「不對稱作戰」則是雖武器、裝備上我劣敵優，然可採取我優劣態勢，以弱敵強、以寡擊眾、以小博大。「運用各種手段，尋找對手軍事力量中的弱點、避實擊虛、揚長避短，達到出奇制勝效果」。[10]

中共學者郭永斌其定義為：「作戰雙方充分利用在謀略上、武器技術和軍兵種運用上的各種優勢，積極尋找對手軍事力量中的薄弱環節，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭預期的目的」。[11]

英國戰史大師李德哈特(B.H.Liddell-Hart)於戰略論-間接路線一書中認為：在戰爭中除非所採取的路線(approach)是具有一定程度的「間接性」(indirectness)，進而使得敵人感到出乎意料之外，導致措手不及，難以應付的話，否則很難獲得有效及決定性的結果。一條戰略性的「間接路線」，可能是有意或偶然，然其將足以使敵人「喪失平衡」。[12]

綜合上述所提出的定義來看，其與孫子兵法中所提「避實擊虛」、「以智取勝」、「揚長避短」、「趨利避害」、「以奇對正」，有異曲同工之妙，事實上、中外許多兵書、典籍中均有「不對稱作戰」的概念與論點。

二、不對稱作戰類型

「不對稱作戰」之類式與形式，如下文所述九項的不對稱類型(如圖 1)，是意指針對作戰中，敵對雙方善用不對稱的類型，可找尋出致勝的關鍵行動，扭轉戰爭勝敗。

1. 質量不對稱

敵我雙方兵力數量概等，但「質量」不一樣，同樣會產生「不對稱」的效應出來。例如，敵我雙方各擁有一百輛戰車，然一方為二次大戰時所生產主力戰車，另一方為最新型的戰車，則兩方的戰力當然會有差距。

2. 時間不對稱

主要是時間上的長與短、日與夜及戰機的掌握。如一方在對手仍在作戰準備時就發起攻擊，就是不對稱；以持久對速決也是不對稱。[13]

3.數量不對稱

孫子兵法謀攻篇：「用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之」，所強調的即是「以多對少」、「以多取勝」的作戰方式。

4.戰場不對稱

同樣使用空軍戰機在空中實施交戰，就是對稱。如運用空軍對海上、地面實施作戰就是不對稱。在傳統有形的空間遂行作戰就是對稱，如一方只能在有形空間作戰，另一方確能在有形及無形(太空、電磁網路)執行作戰行動，就是不對稱。。

5.作戰型態的不對稱

正規戰對正規戰，游擊戰對游擊戰就是對稱，以正規戰對游擊戰就是不對稱，以集中對集中就是對稱，以集中對分散就是不對稱。

6.作戰手段的不對稱

以高對高、以低對低就是對稱，如以強對弱或以弱對強(田忌賽馬)就是不對稱。利用特戰部隊突襲對方的戰略系統，也是不對稱。

7.科技的不對稱：

傳統武器對傳統武器就是對稱，例如長刀對長刀；傳統武器對科技性武器，如步槍對弓箭就是不對稱。

8.法律與道德的不對稱

現行國際間有訂定相關的武裝衝突法及人道規範，交戰雙方如有一方遵守一方不遵守，就是不對稱。例如，2018年4月7日傳出敘利亞政府軍對困守度瑪鎮的反抗軍實施毒氣攻擊，造成至少70人喪命，數十人受傷，且多數是兒童。敘利亞政府的未遵守相關規範，引起國際上的遣責。[14]

9.士氣(戰鬥意志)的不對稱

士氣乃精神諸力的總和，為決定戰爭勝敗的主要因素。交戰雙方若一方有共同的理想、目的及情感，加上領導者的適時激勵，則勢必士氣高昂，戰鬥意志堅強，相對另一方若無同等的士氣、意志，則就是不對稱。[15]

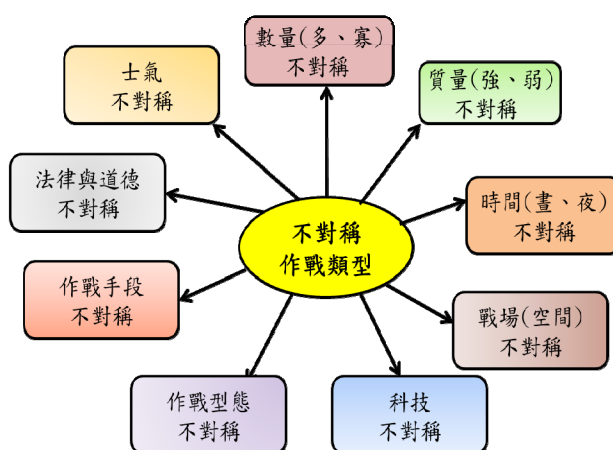


圖 1：不對稱作戰類型(本研究自行繪製)

不對稱乃作戰雙方在各方面有形戰力與無形戰力上及預想結果，在特定時空呈現不對稱性，以針對敵方作戰意志及慣用作戰方式，對其間隙、弱點攻擊，獲得最大攻擊效果。「不對稱作戰」亦可透過各級組織的運用、科技的方法，使各軍、兵種間能相互整合，發揮整體的作戰效能。

三、「不對稱作戰」特性

指武器、裝備上我劣敵優，然可採取我優劣態勢，以弱敵強、以寡擊眾、以小搏大，且以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式進行作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展，以獲得勝利。[16]

避免與敵正面交鋒，而是仰賴各種戰術、欺敵行為、疏散、偽裝，於各種複雜地形，採取游擊戰或恐怖活動等；「高度不對稱作戰」則指面對劣勢敵軍或是必須盡量減少傷亡時，運用優勢科技、資訊、領

導統御及聯合戰力實施相關作戰活動。

[17]

不對稱作戰之特性，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式進行作戰，迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，因敵致勝、以質勝量、出其不意、攻其無備，獲得致勝契機(如圖 2)。

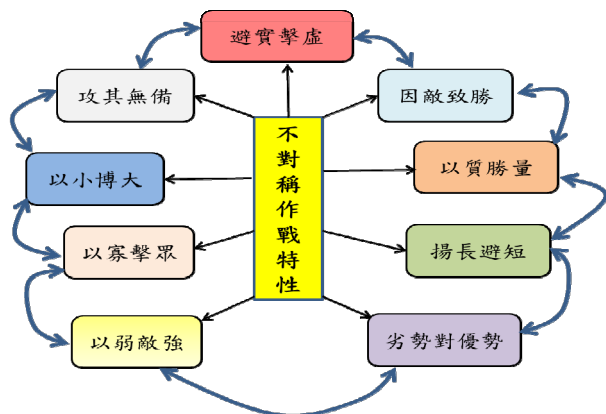


圖 2：不對稱作戰特性示意圖
(本研究自理繪製)

近年來「不對稱作戰」概念已成為臺海防禦以小博大、以弱勝強的最主要作戰思維，以如何針對敵弱點，採取非傳統或非正規的方法，發揮己方優勢，攻擊對方致命關鍵要點，致勝關鍵在於是否能充分運用低技術層次 vs. 頂端技術思維，將有限資源投資於等級較低，但是能夠提高國軍戰時生存率的武器裝備。[18]

參、孫子兵法

孫子兵法是本經典戰爭智慧的不朽之作，書中 13 篇中提出的許多具有普遍指導意義的戰略思想，不僅對當時的戰爭具有實際的指導意義，而且在資訊發展快速的時代對國防建設及經濟等領域也有重要的指導意義。

一、起源

孫子兵法約 6 千餘字，距今約 2,500 年。孫子思維，經歷我國歷代與歐美流傳，至今仍屹立不搖；成為我國「兵學寶典」、

「武學聖經」。孫子兵法其 13 篇內容綜述不戰、全勝、先勝、慎戰、備戰、敢戰、硬戰、速戰、詭道、主動應變危機。[19]

二、孫子兵法中不對稱作戰意涵

接下來針對關於不對稱的部份實施說明，始計篇中即說「兵者詭道也，故能而示之不能，用而示之不用。近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，使而勞之，親而離之，出其不意，攻其無備」。此種避實而擊虛，出敵人意料之外，從其毫無防備或軍事弱點處進攻，即是不對稱作戰觀念的運用。[20]

從孫子觀點可了解，將戰爭看作是關係軍隊生死、國家存亡的大事，主張慎重對待，反對輕舉妄動。在戰略上，主張「不戰而屈人之兵」，力求全勝；在作戰方針上，他主張速戰速勝；在作戰形式上，他以「伐謀」、「伐交」為上策，而以「伐兵」、「攻城」為下策；在具體作戰行動中。

謀攻篇：「是故百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也」。強調運用武力才使敵人屈服，不是最高明的方法；如何能在不動用武力的情形下，還能使敵人屈服，那才是高明。另「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」，同樣強調動用武力，來與敵對戰或攻擊其城池，是最下策的。如能運用謀略、外交等方式來使敵人降服，才是最上策。

軍形篇：「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝」。強調「先勝」的觀念，自己先求立於不敗之地，再尋找敵之弱點或可戰勝的時機，適時給予敵人致命一擊，必能達到「自保而全勝」，不僅獲得勝利，又能保全自己。[21]

虛實篇：「故善戰者，致人而不致於人」，「出其心虛、趨其意虛、行其防虛、攻其守虛、守其攻虛」，強調「主動」與「避

實擊虛」兩者的交互運用，有效避開敵的「實」（強點），打擊敵人「虛」（弱點），必能有效獲得勝利。其孫子兵法書中，不乏提到不對稱的思維及運用。從前善於用兵領導的人，總是先創造有利形勢，使自己立於不敗之地，然後等待戰勝敵軍機會。

所以戰勝敵人是可預估的，不可因為不慎而造成自己的落敗。實行防守，是由於兵力不足；採取攻擊，是因為兵力有餘。所以善於防守的將領，隱蔽自己本身的兵力，如同深藏於地下，使敵軍無法窺知虛實；善於攻擊者，展開自己的兵力，就像天兵下降一樣，使敵軍無法防備。

表 1：孫子兵法中不對稱作戰概念表

不對稱	各篇內容
戰爭思想之不對稱性	謀攻篇：「伐謀、伐交」（不戰而屈人之兵）
戰爭準備之不對稱性	始計篇：「經之以事，校之以計」；九變篇：「無恃其不來，恃吾有以待之」；軍形篇：「勝兵先勝，而後求戰」；虛實篇：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。」（主動、先制、先勝、先知）
戰爭結果之不對稱性	謀攻篇：「全國、全軍」（全勝）
戰爭力量之不對稱性	謀攻篇：「用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之」
戰爭時間之不對稱性	作戰篇：「兵聞拙速，未睹巧之久也」（速勝）
戰爭方法之不對稱性	始計篇：「攻其無備，出其不意」；地形篇「知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全」；兵勢篇：「以正合、以奇勝」；虛實篇：「夫兵形象水，水之形避高而趨下，兵之形，避實而擊虛」、「（先知、奇正、虛實、詭道、詐立）」
戰爭心理之不對稱性	軍爭篇：「避其銳氣，擊其惰歸；以治待亂，以靜待嘩。」（治氣、法心）

資料來源：

1. 本研究自行整理調製。
2. 謝游麟，〈孫子「不對稱」思想對國軍軍事戰略之啟示〉，《國防雜誌》，第 24 卷，第五期，頁 89，2009 年 10 月 1 日。

戰爭中鬥智與鬥力，互為表裡的一體兩面。但運用邏輯，講求方式及方法，發揮不對稱創意，運用致勝，就可以以少勝多，以弱勝強。揭子兵經「誤」篇說：克敵之要，非徒以力制，乃以術誤之也。[22]

主張要充分做好準備，要「知彼知己」、「避實而擊虛」、「施異鬥巧」，要「攻其不備，出其不意」。「勝兵先勝」即意味著兵力數量、兵力質量、兵力部署位置與軍事謀略運用，即是掌握作戰致勝的先機與基礎，期能以強擊弱、以小搏大、攻其不備揚長避短。

攻擊對方弱點，可使敵優勢戰力無法發揮，從而改變戰事的狀況，以弱擊強、反傳統、反規律、因敵致勝、以質勝量、出其不意、以精襲散、攻其無備，獲得致勝契機。先總統蔣公說：在戰爭原則第二條主動原則與彈性中，爭取主動有相關要領，以寡擊眾、避實擊虛、乘虛蹈隙、形人而我無形，指是使敵人不知道我之虛實，當敵人兵力眾於我時，則我應使敵兵力分散於多處，當敵人兵力分散時我則集中兵力分散於多處，當敵人兵力分散時我則集中兵力於決戰點上殲滅敵人，也就是孫子曰我專而敵分，我專為一，敵分於十，以十攻其一也，則我眾而敵寡，能以寡擊眾者，則吾所戰也。[23]

三、小結

綜整孫子兵法所提，善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝，意涵「創造戰略態勢的基礎」；度、量、數、稱、勝，意涵「攻勢及守勢作戰原則」。

勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰，意涵「量化概念」；善守者藏于九地之下，善攻者動于九天之上，意涵「用兵部署」。

故善戰之人，不打沒有勝算的戰爭，因為他的作戰措施，建立在必勝之基礎上，同時不放過任何擊敗敵人的機會。所以勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝

也。[24]

面對未來臺海不對稱戰爭，中共已經運用孫子兵法的謀略知己知彼、勝兵先勝、伐謀伐交、無聲無形、不戰全勝作準備；必須知敵知己、以實擊虛、以小博大、以智得勝、實以待之，以為之因應。[25]

肆、防衛作戰

依據國防部 106 年最新出版「四年期國防總檢討(QDR)」中明確指出，軍事戰略「防衛固守、重層嚇阻」係依國防戰略指導，達成「防衛國家安全」之目標，並以創新/不對稱的作戰思維，發揮聯合作戰效能，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端。倘若敵進犯，則依「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際、殲敵於灘岸」阻敵登島進犯能力。[26]

一、中共當前對我威脅

中共迄今未放棄武力犯臺，攻臺作戰為其主要戰備目標之一。近年持續強化對臺具有針對性的武獲、戰備及演訓，其對臺戰力已具備聯合封鎖、聯合火力打擊等能力，對我國之國防整備與防衛作戰，均構成嚴峻挑戰。

美國國防情報局 2019 年 1 月 15 日發布中共軍力報告，認為中共現代化主要驅動力是對付臺灣，證實中共發展轟炸機、多型新型武器與網戰能力。中共透過兩手策略，影響臺灣民心，並大肆擴張軍備，造成兩岸軍力快速失衡，試圖透過強勢作為，拒止臺灣的一切發展。[27]

中共於 2015 年發表《中國的軍事戰略》白皮書中指出：「進一步拓寬戰略視野、更新戰略思維、前移指導重心，整體運籌備戰與止戰、維權與維穩、威懾與實戰、戰爭行動與和平時期軍事力量運用，注重深遠經略，塑造有利態勢，綜合管控危機，堅決遏止和打贏戰爭」。[28]

目前中共國防經費逐年成長，加速國防與軍隊的現代化進程，大幅提升兵力投射能力，加深周邊國家疑慮。特別是日前「遼寧號」航母編隊、戰機繞臺恫嚇舉措，嚴重威脅我國家安全。

中共藉總體國力迅速提升，快速進行軍事改革與武器裝備現代化，且近年頻密執行跨島鏈遠海長航訓練及海空聯合操演，實戰能力已大幅提升(如圖 3)。[29]

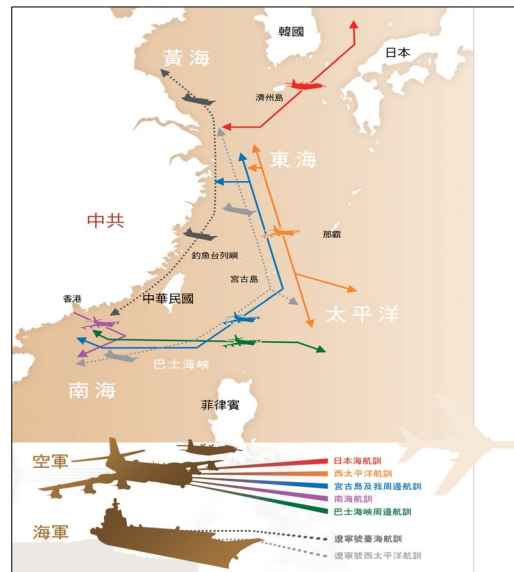


圖 3：共軍機艦跨區訓練航線示意圖

資料來源：國防部「國防報告書」編纂委員編，《中華民國 108 年國防報告書》(臺北：國防部)，頁 36，2019 年 9 月。

另在南海島礁修建機場跑道與飛彈陣地，常態化派遣機、艦巡弋東、南海等，亦增加海域實質掌控。中共在本地區軍事實力之增長，已成為區域和平發展的隱憂，並危及臺海的安全穩定。[30]

二、防衛作戰指導

防衛作戰之強點為先處戰地，可及早戰場經營，統合運用民、物力，並伺機掌握「機會之窗」，擊滅分離之敵；弱點為防衛作戰易陷入被動，需承受敵第一擊，海、空戰力發揮及戰力防護面臨挑戰。現階段軍事戰略依國防戰略指導，達成「防衛國家安全」之首要戰略目標；積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總

力，形成有利態勢，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國土安全。

防衛作戰依「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際及殲敵於陣內」指導實施；依平時轉換，區分經常戰備及防衛作戰兩時期；戰備階段區分戰備整備、應急作及全面作戰三階段。國軍軍事戰略依「防衛國家安全」之國防戰略指導，積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總力，形成有利態勢，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國土安全。[31]

整體防衛構想，係依「防衛固守，重層嚇阻」軍事戰略指導，發展「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」(如圖 4)，善用臺海天塹及地緣優勢，發揮「創新/不對稱」之作戰思維，統合三軍戰力，掌握戰場主動，予敵致命打擊，達成「迫敵奪臺任務失敗」，達成防衛固守之目的，運用不對稱作戰，發揮聯合整體戰力。[32]

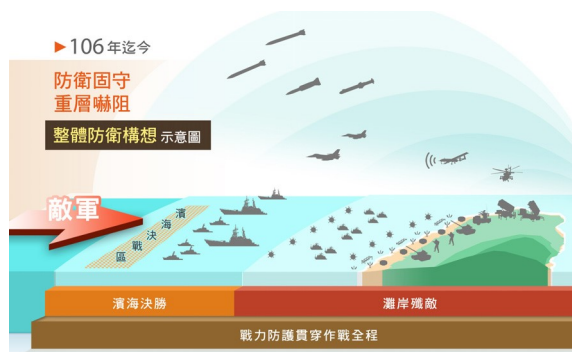


圖 4：整體防衛作戰構想示意圖

資料來源：國防部「國防報告書」編纂委員編，《中華民國 108 年國防報告書》(臺北：國防部)，頁 59，2019 年 9 月。

倘敵仍執意進犯，則依「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之用兵理念，對敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯，實施防衛作戰。

三、小結

國軍依據《中華民國憲法》及《國防法》，保衛國家領土、主權不受外力侵犯，

確保人民生命財產安全。審度安全威脅與挑戰，策擬國防及軍事戰略，與整體防衛構想，秉持「創新/不對稱」作戰思維，訂定戰力發展目標，快速建立可恃戰力，確保國家安全。

當前因應中共持續挹注高額國防預算，加速推動國防軍事現代化進程，加劇臺海軍力失衡，並透過戰區實施跨軍種聯訓等作為，提升對抗外軍及兵力投射等戰力，對我國防安全構成嚴重威脅。

我國亦面臨周邊潛在安全挑戰及國內環境變化等衝擊，須以整體國家安全思維加以因應。中共軍事實力持續擴張，兩岸戰略態勢日益失衡，敵我軍力懸殊已成事實，未來之臺澎防衛作戰已無法以傳統消耗戰與之抗衡，必須審時度勢、勇於革新，重新賦予「勝戰」定義，遂行聯合防衛作戰，確維國家安全。[33]

現行的防衛作戰必須為運用重層嚇阻手段，達成防衛固守之目的，以「創新/不對稱」思維，發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端。對來犯之敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯。[34]

伍、強化防衛作戰效能

中共目前於作戰理論、體制編制、部隊訓練、武器裝備及人才隊伍等方面的建設，可看出其已朝小型化、多能化、立體化、模組化、全域化陸軍方向發展，並著重在融入聯合作體系、建設新型作戰力量，似乎均能聚焦於「機動作戰、立體攻防」的戰略要求。[35]

中共未來應會在作戰能力及提升人員素質等方面持續充實、精進，以達其「強陸軍」目標。國軍除應持續關注其發展趨勢外，亦應本「它山之石，可以攻錯」的胸懷，對於中共陸軍在改革中有益之政策

指導、具體作為、特點等引為借鏡，並針對其可能帶來的影響、威脅，預擬行動方案與克制對策，以達勝兵先勝之目的。

綜合上述研究發現，強化防衛作戰必須從整體防衛構想方面實施探討，始能提升體體聯合防衛作戰效能。

戰力防護是戰力發揮成功條件，旨在「全軍」保存戰力，以利爾後「破敵」發揮戰力，互作戰全程對重要防護目標及三軍戰力，須竭盡諸般手段，藉機動、隱蔽、分散、欺敵、偽裝、護衛、謀略、誤導，及快速有效之損害管制，降低敵攻擊危害，確保我軍戰力完整。[36]

「濱海決勝」旨在統合空中、海上及地面之三軍兵、火力，於敵進入我預想決戰海域時，對敵船團實施聯合火力打擊，以有效遏止敵登陸船團進入泊地，對我發動後續登陸作戰擊滅敵人在海峽中線以東地區，讓敵無能力上岸。[37]

接續為「灘岸殲敵」係敵自登陸船團進入泊地，實施換乘、編波，繼向我岸舟波運動，直至突擊登陸，企圖建立登陸場之全過程，我軍以地面聯戰任務部隊為主體，統合轄內三軍兵、火力，乘敵甫行登陸、立足未穩、兵力分離、統合戰力無法發揮之際，發起連續性之飽和攻擊，目的在殲滅登陸之敵，達成作戰目標。

防衛作戰是敵我資源極不對稱狀況下之作戰，國軍必須衡量自身條件，捨棄傳統思維，不以對抗消耗及全面戰爭為目標，並建構「整體防衛構想」，重新定義「勝戰」，採創新／不對稱思維，將過往攻擊敵有生戰力，調整為攻擊敵之任務，最終目標使敵無法登島立足，迫其奪臺任務失敗。

依防衛固守、重層嚇阻軍事戰略構想，以建置確保作戰指管、海空基地安全之戰力防護設施，發展機動、效高、多、可快速生產的不對稱戰力，以及建立量

適、質精、精準的基本戰力為建軍規劃重點，持續推動國艦國造、國機國造外，並啟動機艦性能提升計畫，規劃發展精準打擊武器、資通電軍裝備及無人飛行載具，以加速新式武器裝備獲得，快速提升防衛不對稱戰力。

加強人攜式防空武器運用、無人機運用成立海上戰術偵搜大隊，運用具備損小、效高、易行之裝備，可強化聯合監偵作業機制及不對稱作戰戰力，俾以提升聯合作戰效益，爭取預警與反應時間。[38]

亦強化智慧型水雷部署運用，可大幅反制共軍高速艦艇機動與海上兵力投射，阻敵使用某一特定海域或迫敵改變航道、延長滯留時間、打亂作戰序列與節奏，使得由演習轉戰爭軍事行動產生窒礙，以爭取我動員徵集時效。

潛艦國造，目前國防自主是不變的決心。臺灣因地形、環境等問題，必須要有不對稱作戰觀念和思維。打造微型飛彈突擊艇，建造3人操作的微型攻擊艇藏匿在各地漁港裡，始可對敵實施攻擊與殲滅。[39]

國軍依據「打、裝、編、訓」之政策指導，現行防衛作戰中後備(守備)部隊，所運用的武器裝備及工兵阻絕，係因應中共當前的登島(犯臺)作戰能力；結合「建軍規劃及戰力整合」，必須提升武器能量(防空飛彈、岸置機動飛彈等)及裝備效能(快速掃布雷)，期使能發揮強大之作戰能力。基此，本研究認為當前須強化守備部隊火力、快速佈雷能力與增強野戰防空能力等三項部分，俾大幅提升守備部隊於防衛作戰之能力，併確保打擊部隊於反擊作戰前，可有效拘束敵軍於灘岸，使敵無法建立登陸場，更能達到「毀敵於水際、殲敵於灘岸」之作戰指導，達成「灘岸決勝」中反登陸作戰效能，確維國土安全。

陸、結語

落實國防自主，國防發展需要經濟的充分支持，必須以經濟建構國防，以國防推動經濟，奠定國防自主的基礎。國軍結合各部會資源與民間產業能量，強化國防科技發展與應用，自力研製武器裝備，進而帶動國防產業發展，達成滿足國防需求及創造國防經濟效益之雙贏目標。

國防戰略思維必須革新求變、以不對稱軍武研發，產生戰術戰法應用的新概念，輔以動員教召與全民國防的程序與模式修正，轉化過去「地面決戰、海空輔助」的模式，調整為「濱海決勝、灘岸殲敵」的海空決戰地面支撐形態，於境外至灘岸作戰區域形成資源與戰力的集中，同時尋求對敵關鍵一擊的決戰態勢，才能迫敵不敢、亦不願輕啟戰端。

臺澎防衛作戰全方位戰備，國軍將秉求精求實、從嚴從難原則，在既有軍事作戰能量基礎上，藉年度重大演訓，強化各級指揮官及參謀人員聯合作戰指管能力，精熟不對稱戰術戰法，以發揮以小搏大、以弱擊強之關鍵戰力，並持恆戮力戰訓本務，積極從事各項建軍備戰工作，以建構符合防衛作戰可恃之國防武力，確保國土整體安全。

參考文獻

- [1] 中華民國 108 年國防報告書編纂委員會,《中華民國 108 年國防報告書》(中華民國國防部),頁 58,民 108 年 9 月。
- [2] 國防部,《國軍軍語辭典-九十二年修訂本》,頁 2-6,民 2004 年 3 月 15 日。
- [3] 黃介正,〈中時專欄:黃介正—創新的重層嚇阻與多維作戰〉《中時電子報》,2017 年 8 月 8 日, <https://opinion.chinatimes.com/20170808006714-262104>, 檢索日期:2019 年 8 月 11 日。
- [4] 齊衛國,《實用孫子兵法》(臺北:黎明文化出版社),頁 69,2001 年。
- [5] 劉程鈞,〈我見我思發展不對稱戰力創新思維制敵要害〉,《青年日報》,2017 年 1 月 5 日,〈<https://www.ydn.com.tw/News/194114>〉
- [6] 謝游麟,〈孫子「不對稱」思想對國軍軍事戰略之啟示〉,《國防雜誌》第 24 卷第 5 期,頁 80,2009 年 9 月。
- [7] 蔡昌言、李大中,〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對臺戰略之研析〉,《遠景基金會季刊》,第 8 卷第 3 期,頁 3,2007 年 7 月。
- [8] 肯尼斯·麥肯才(Kenneth F. McKenzie, Jr.),余忠勇等譯,〈不對稱威脅的興起〉,《2001 美國四年期國防總檢重大議題》(QDR 2001: Strategy-Driven Choices for America's Security), (臺北:國防部史編局),頁 120,2002 年 2 月。
- [9] <http://www.rand.org/topics/asymmetric-warfare.html> Asymmetric warfare: conflicts between nations or groups that have disparate military capabilities and strategies. (檢索日期 2019 年 8 月 26 日)
- [10] 陳勁甫,「不對稱戰爭原則」對我國軍戰略發展之探討,「2000 年國家安全戰略情勢評估:不對稱作戰思考與作為研討會」,(臺北:淡江學國際事日務與戰略研究所),頁 4-5,2003 年 3 月 25
- [11] 郭永斌,〈美軍不對稱作戰中的進攻與防禦〉,《現代軍事》,第 23 卷第 8 期,頁 32,1999 年 8 月。
- [12] 李德哈特(B. H. Liddell-Hart)著,鈕先鍾譯《戰略論-間接路線》(STRATEGY: The Indirect Approach)。臺北市:麥田出版,頁 24,1996。
- [13] 謝游麟,〈孫子「不對稱」思想對國軍軍事戰略之啟示〉,《國防雜誌》第 24 卷第 5 期,頁 81,2009 年 9 月。
- [14] 聯合報,〈美國撤軍與敘利亞的毒氣攻擊〉,《聯合新聞網》,2018/4/10, (<https://udn.com/news/story/6809/3078020>), (檢索日期:2019 年 8 月 5 日)。
- [15] 陸軍通信電子資訊學校,《資電群(營)教則(第二版)》,(桃園市:國防部陸軍司令部,2009 年 3 月 24 日),戰爭原則第十條。
- [16] 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會,《中華民國 106 年國防報告書》(中華民國國防部),頁 74,民 106 年 12 月。
- [17] 齊衛國,《實用孫子兵法》(臺北:黎明文化出版社),頁 69,2001 年。
- [18] 程國政,《孫子兵法知識地圖》。臺北市:遠流出版社,頁 57,2008 年 07 月。
- [19] Robert M. Cassidy 著,國防部史政編譯室譯,《俄羅斯於阿富汗與車臣:軍事戰略文化與不對稱衝突》(Russia in Afghanistan and Chechnya: Military Culture and the Paradoxes of

- Asymmetric Conflict) (臺北：國防部史政編譯室)，頁 7-8，2004 年。
- [20] Steven Metz，〈21 世紀的武裝衝突：資訊革命之後現代戰爭〉，(Armed Conflict the 21st Century the formation Revolution and Post-Modern Warfare) (臺北：國防部史政編譯室譯印)，頁 48-49，2000 年 9 月。
- [21] 林傑斌，〈《商戰孫子兵法》〉(臺北：滿庭芳出版社)，頁 81，1996 年。
- [22] 鄧定秩，〈從不同戰略思維論戰略涵義〉，《中華戰略學刊》，91 年春季刊，頁 8，2002 年 4 月。
- [23] 李德哈特著，鈕先鍾譯。《戰略論-間接路線》〈STRATEGY:The Indirect Approach〉。臺北市：麥田書版，頁 24，1996。
- [24] 施佐，〈從創新不對稱作戰思維論臺澎防衛作戰灘岸殲敵〉，《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 5 期，頁 56，2018 年 10 月。
- [25] 蕭新民 張震宇，〈中共陸航部隊於三非作戰運用之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，頁 34，2019 年 2 月。
- [26] 中華民國 106 年四年期國防總檢討編纂委員會，《中華民國 106 年四年期國防總檢討》(臺北：國防部)，頁 16，2017 年 3 月。
- [27] 歐錫富，〈美國國防情報局中國軍力報告檢析〉，《財團法人國防安全研究院國防情勢月報》，140 期，頁 15，2019 年 2 月。
- [28] 易思安，〈《中共攻臺大解密》〉(臺北：遠流出版社)，頁 56，2017 年 12 月 28 日。
- [29] 董磊，〈臺軍猜測解放軍攻臺 7 個時機：有 4 種作戰模式〉《參考消息網》，2016 年 9 月 1 日，<http://www.cankaoxiaoxi.com/mil/20160901/1289273.shtml>，檢索日期：2019 年 8 月 3 日。
- [30] 謝游麟，〈析論中國大陸「戰區 59」之發展與影響〉《空軍學術雙月刊》(臺北)，第 663 期，頁 62，2018 年 4 月。
- [31] 〈部署「跳過」臺海地區，中共海軍陸戰隊擴編逾一倍〉，ETtoday 新聞雲，2018 年 2 月 22 日，<https://www.ettoday.net/news/20180222/1117490.htm>，檢索日期：2019 年 8 月 23 日。
- [32] 國防部，《國軍聯合作戰要綱-第三版草案》。臺北：國防部，頁 78，105 年 12 月。
- [33] 國防部，《國軍聯合作戰要綱》，(臺北：國防部)，頁 2-27，2019 年 6 月。
- [34] 國防部「國防報告書」編纂委員編，《中華民國 108 年國防報告書》(臺北：國防部)，頁 40，2019 年 9 月。
- [35] 社論，〈中共窮兵黷武 威脅亞太區域和平〉，《青年日報》，2019 年 3 月 14 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/327900>〉。
- [36] 吳迪，〈王信龍勉第 5 作戰區精進戰力防護〉，《青年日報》，2019 年 1 月 15 日 〈<https://www.ydn.com.tw/News/320613>〉，檢索日期：2019 年 7 月 30 日。
- [37] 社論，〈堅定、務實邁向現代化國防〉，《青年日報》，2019 年 3 月 17 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/281687>〉，檢索日期：2019 年 8 月 1 日。
- [38] 涂俊緯，〈漢光演習登場首徵用民用無人機參演〉，《青年日報》，2018 年 4 月 24 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/286607>〉，檢索日期：2019 年 8 月 8 日。
- [39] 張晏彰，〈【蔡總統主持廠區動土】實現潛艦國造 臺灣做得到〉，《青年日報》，2019 年 5 月 10 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/286607>〉，檢索日期：2019 年 8 月 8 日。

yd.com.tw/News/335595〉，檢索日期：2019 年 8 月 15 日。

Study on Homeland Defense Operation by utilizing the concept of Asymmetrical Warfare in the Art of War.

Cheng Ming-Wang

Army Command and Staff College, NDU ,Taiwan, R.O.C

Abstract

As the introduction on National Defense Readiness of Defense Report 2019 says “National defense and military strategies are formulated in response to changes in the strategic environment and the enemy threat to guide the direction of force buildup and readiness efforts. Steady organizational adjustment is continually carried out in order to establish reliable defense power”

ROC military strategy is “resolute defense, multi-domain deterrence”. Thinking innovatively and enhancing asymmetric warfare can lead Armed Forces achieve relative advantage and build up the effective deterrence capabilities in multi-domain. Therefore, it creates an effective deterrent to potential enemy attack and ensures the national security.

Key words : asymmetrical, Homeland Defense Operation, Art of War, Avoiding reality

