

# 從傳播理論觀點探討網路「假新聞」 對國軍之影響—以臉書為例

作者／曾柏元中校

## 提要

- 一、社會網路的假新聞(Fake News)傳播，可聯結至 2016 年美國總統大選等議題，因選舉過程大量假資訊干擾視聽，因而「假新聞」一詞蔚為流行，眾多假新聞肆虐的元兇均指向臉書。
- 二、我國現行是臉書使用率較高之國家，在大眾使用社群軟體的功能性，往往會造成假資訊的製造者與散播者，淪為嫌犯或幫兇。想必軍隊也是社會體系中的一環，更應加以防範和抵制。
- 三、新媒體傳播特性下，發現國軍近年來面對與新媒體傳播平台的危機議題層出不窮，各國內(外)假新聞事件中所涵蓋戰略層次目的均非相同。
- 四、本文試藉臉書的功能性分析，使國軍能重視假新聞的危害與防制，再從人性需求與資安管理上，尋求適切的平衡點。

**關鍵詞：**臉書、假新聞、社群媒體、傳播理論。

## 前言

隨著國家網路通訊發達，社群軟體便利性，臺灣是為臉書(Facebook, FB)用戶比例較高的國家之一，<sup>1</sup>且經數據調查我國約有 88%的新聞途徑均來自網路傳播，顯見民眾對於臉書資訊傳播之依賴性，但人們卻對線上媒體的信任度僅有 31%之多，<sup>2</sup>為何如此之低呢？可從 2016 年美國總統大選的「假新聞」(Fake News)事件考究，因「川普現象」發生，進而影響選戰情勢。因使「假新聞」一詞瞬間成為 2017 年在日本 Buzzwords 前十名之熱門詞彙。<sup>3</sup>

然而，假新聞的傳播雖可能透過多種方式傳遞，如網路特殊的討論版面 Ptt、Line 聊天室、媒體留言板、政治人物臉書等等，假若再遭政治人物或媒體加以引述，便會引發擴大效應，或者是經由各社群軟體的載傳(例如：大陸 QQ、微信轉載至臉書)也會

<sup>1</sup> 〈抗擊假新聞，臺灣應該怎麼做？〉《清流月刊》，<https://traffic.tainan.gov.tw/Uploads/>，9 月號，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。

<sup>2</sup> 〈網路治理議題分享系列講座-網路時代與新聞信任〉《資策會科技法律研究所》，<https://stli.iii.org.tw/pdf.aspx?url=https%3A%2F%2Fstli.iii.org.tw%2Fnews-event.aspx%3Fno%3D16%26d%3D947%26prn%3Dy>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。

<sup>3</sup> 〈假新聞在東南亞：最大的散播者是政府 | 廣場〉《端傳媒》，<https://theinitium.com/article/20180731-g0v-fakenews-asia/>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 4 日)。

產生螺旋效應。因此，在使用於臉書的國軍官兵們，可能會進而受有心人士利用，不知覺地成為假新聞生產者或是傳播者，漸而影響到軍事安全。本文藉由臉書上假新聞的運用，尤其是國防安全與軍事議題對民心士氣及國軍的影響，以提出有效之因應作為。

## 傳播理論、網路媒介與假新聞三者關聯性

### 一、何謂傳播理論

「傳播」英文字根 Community，意旨「社群」，是藉由人們彼此分享訊息、意義、觀念或態度，是以編碼符號所表述，經由分享過程建立共同性。<sup>4</sup>依據美國政治家拉斯威爾(Harold D. Lasswell)1948年在《傳播在社會中的結構與功能》論文中，首次提出構成傳播過程的五種基本要素。是以「誰傳播(Who)→傳播什麼(Says What)→通過什麼通道(In Which Channel)→向誰傳播(To Whom)→傳播效果如何(With What Effect)」之傳播流程，稱之謂「5W 傳播模型」；<sup>5</sup>此模型表述傳播過程的目的性，亦企圖影響客群之效果。

從上述基本關鍵要素，逐一各項說明，「誰」指的是傳播者，在傳播過程中主要負責訊息收集、加工與傳遞等任務。「傳播什麼」是以訊息內容為主要，它是由一組有意義的符號組成的訊息組合。「管道」是訊息傳遞所須經過的媒介與載體。「向誰」就是受傳者或受眾。「效果」是訊息到達受眾之後，在其認知、情感與行為上所引起之各種反應。<sup>6</sup>以上傳播五要素成為新媒體轉變與融合。

### 二、社群網站與宣傳媒介之關聯

在現今新媒體時代下，宣傳模式逐漸從實體方式轉變成虛擬模式，<sup>7</sup>進而演化成為「社群網站」(Social Network Services, SNS)是為傳播新媒介，透過網路全球化佈局的虛擬通路，具備低成本、短時效、具主動、易擴散又不分區域，以及雙向溝通(文字、圖片與影片)等特性。上述特性也驗證加拿大傳播學始祖麥克魯漢(M. McLuhan)所述「媒介就是訊息」。

時至今日，資訊趨勢已漸朝向網路化、行動化與個人化發展。因此，資訊設備的微型化也促使著應用行動化；相對的，社群網站的網路化，更讓使用者隨時傳達自身

<sup>4</sup> 〈網路社群媒體時代政府公共諮詢與政策行銷之規劃〉《國家發展委員會》，[https://www.teg.org.tw/files/research/2018752626673/105\\_02\\_網路社群媒體時代與政策行銷之規劃.pdf](https://www.teg.org.tw/files/research/2018752626673/105_02_網路社群媒體時代與政策行銷之規劃.pdf)，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。

<sup>5</sup> 田瑤，〈微信公眾號對拉斯韋爾“5W”模式的繼承和發展〉《社科網》，<https://www.sinoss.net/uploadfile/2016/0324/20160324073526619.pdf>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。

<sup>6</sup> 〈「新傳一題」NO.9 拉斯韋爾模式(傳播過程中的 5W)：拉斯韋爾把傳播過程分解為傳者、受者、信息、媒介、效果，即 5W 模式。〉《壹讀》，<https://read01.com/oL07EDe.html> <https://read01.com/oL07EDe.html>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。

<sup>7</sup> 李蔡彥、鄭宇君，〈資訊科技與新媒體研究之發展〉《傳播研究與實踐》(臺北市)，第 1 卷第 1 期，世新大學新聞傳播學院，2011 年 1 月，頁 75。

的訊息。當然也創造人對人(Peer To Peer)的傳播管道與溝通方式，此種水平式資訊結構，引發出使用者轉化成參與者，導致「人人皆是傳播者」之現象，也讓傳播滲透力對軍隊有很大的影響。

### 三、假新聞與軍隊之關係

從傳播學觀點，軍隊是屬社會中的一份子，從個人觀點到組織層次分析，均會受組織環境影響，<sup>8</sup>社群也自然會滲透到軍隊中。現今社群媒體首在溝通，也使組織環境間接孕育出社會弊端「假新聞」。<sup>9</sup>根據美國《BuzzFeed》報導顯示，2016 年美國大選期間，馬其頓「內容農場」被視為假新聞賺錢之捷徑，假新聞撰寫者月收更高達一萬美元，<sup>10</sup>因此使「假」此字有著強烈的負面評價。

因此，廣受各界重視，眾多學者都相互給予假新聞定義，國際學者唐道克(Tandoc)等三人檢視 34 篇學術文章進行研究後，依「內容真實和欺騙意圖」程度，大致區分：1.新聞嘲諷；2.新聞仿諷；3.負面廣告；4.宣傳；5.操縱；6.捏造為六種類型。<sup>11</sup>上述事件均需從「社群網路、動機、工具與服務」等三要素才能共存。

從上述「假新聞」定義，本文主要著重是以惡意或刻意捏造成新聞形式傳播，以操縱與誤導內容真實性。再者，我國傳播學者胡光夏也在《波斯灣戰爭中的媒體「假事件」分析》文章中敘述，傳播媒體在國際危機與衝突中，也扮演著戰爭的武器與工具，被做為「宣傳戰和心理戰」運用，與軍隊也產生了密不可分之關係。<sup>12</sup>

歸結而言，從 5W 傳播模型中觀察，「傳播理論、假新聞與軍隊」之關係整體以形成「傳播者→假新聞事件→臉書(大眾媒體)→軍隊→負(正)面影響與效果」之傳播流程(如圖一)，但通常假新聞事件如前所說均以負面效應較多，可說假新聞只能以「野火燒不盡，春風吹又生」之言語形容。以及《詩經》記載：「民之訛言，亦孔之將」，來表達假新聞風暴發生。如今假新聞塑造出流量、數量、速度、影響及危害，所累積而成的乘數效應，前所未見，轉身稍不留意，國軍都可能成為假新聞的受害者。<sup>13</sup>

<sup>8</sup> 林怡臻，〈以資源基礎觀點比較傳統媒體與新媒體新聞產製之競爭優勢〉(臺北市：國立交通大學傳播研究所碩士論文，民國 100 年 8 月)，頁 11。

<sup>9</sup> 〈孫慶餘專欄：「假新聞」泛濫下的台灣〉《YAHOO 新聞》，<https://tw.news.yahoo.com/%E5%AD%A8%E6%85%B6%E9%A4%98%E5%B0%88%E6%AC%84-%E5%81%87%E6%96%B0%E8%81%9E-%E6%B3%9B%E6%BF%AB%E4%B8%8B%E7%9A%84%E5%8F%B0%E7%81%A3-234001913.html>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 22 日)。

<sup>10</sup> 〈謊言台灣〉《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/6842/3179233>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。

<sup>11</sup> Edson C. Tandoc Jr., Zheng Wei Lim & Richard Ling(2018). Defining "Fake News" A typology of scholarly definitions. Digital Journalism, 6(2), 137.

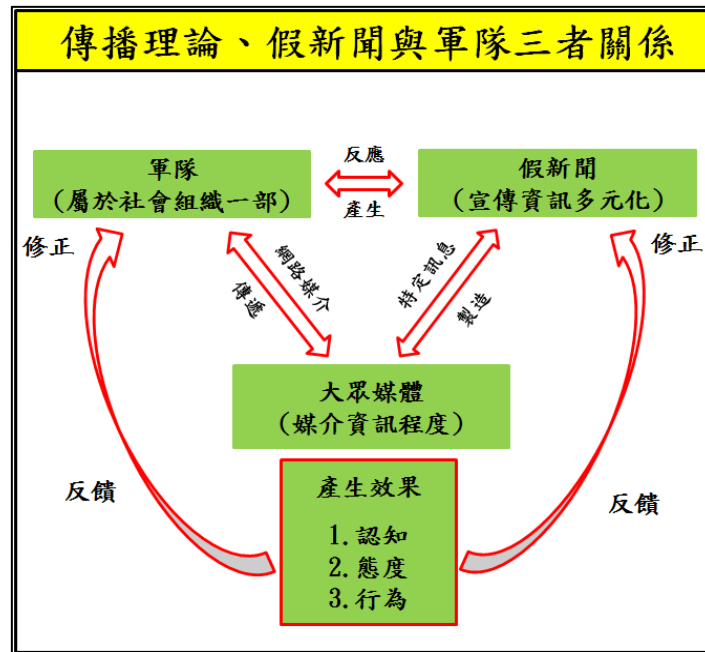
<sup>12</sup> 〈戰爭時期至網絡時代的假新聞〉《馬來西亞東方日報》，<http://www.orientaldaily.com.my/s/60573>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 5 日)。

<sup>13</sup> Mark Twain，〈當真相還在穿鞋 謊言已走遍半個世界〉《清流月刊》，<https://www-ws.pthg.gov.tw/Upload/2015pthg/113/relfile/12839/411465/51f520f1-6f22-416d-891b-e66a25d7402b.pdf>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 5 日)。

## 「臉書」與「假新聞」對國軍之影響

國軍身為社會組織之一，在部隊尚未嚴禁各社群軟體狀況下，眾多官兵均有臉書帳號，我國國防部以及各軍種司令部更是有「粉絲專頁」，適時上傳動態，提供大眾閱讀，且均具有破萬之人氣量。況且我國至 2018 年每月仍有 1,900 萬用戶運用，可見至現今仍持續維持高使用率。本文希藉臉書軟體功能與途徑分析，探討「假新聞」事件如何造成國軍的影響，以下對傳播工具(臉書)與內容(假新聞)詳述如后。

圖一 傳播理論、假新聞與軍隊三者關係



資料來源：作者繪製。

### 一、臉書功能選項與特性

2004 年由馬克·祖克柏(Mark Zuckerberg)所開發臉書，陸續帶動傳播媒體潮流，在 2017 年佔據全球使用率第一(約 11 億)，<sup>14</sup>一旦談論社群網站，腦海中必會浮現「Facebook」字彙。其實，臉書經數據統計約 95% 以手機登入，且平均使用年齡以 25 至 34 歲為主，均符合國軍基層人員。<sup>15</sup>社群運用大致區分為「個人資訊管理」、「社交維繫」、「內容創造」、「訊息傳遞」與「買賣交易」等五大類；現階段開放基本功能 1.塗鴉牆(The Wall)、狀態(Status)、活動(Events)、禮物(Gift)、應用程式(Application)、社團(Group)、市場(Market place)、限時動態與視訊等功能(如表一)。

從國內學者黃承偉於 2009 年指出，臉書網站成功因素，主要在於可隨時發布最新

<sup>14</sup> Tiara,〈最多人使用的網站是?全球社群網站使用人數 TOP10〉《Alexa》, <https://www.niusnews.com/=P2u6zs3>, (2017 年 7 月), (檢索日期:民國 107 年 11 月 4 日)。

<sup>15</sup> 〈FB 社群龍頭地位不保?臺灣網路社群趨勢全分析〉《行銷人》, <https://www.marketersgo.com/2018/04/15/2017-social-media-analysis-report/>, (檢索日期:民國 107 年 11 月 6 日)。

動態於塗鴉牆上，使好友能即刻獲知資訊，功能相當齊全，並且可統整個人網誌、即時通訊、信箱、粉絲專頁、社團...等功能。<sup>16</sup>

表一 臉書功能選項表

| 項次 | 功能名稱 | 臉書使用說明                                                       | 功能分類         |
|----|------|--------------------------------------------------------------|--------------|
| 一  | 塗鴉牆  | 使用者訊息交換、動態發布的主要區域，並可瀏覽好友發表的訊息，表達心情。                          | 內容創造<br>訊息傳遞 |
| 二  | 狀態   | 使用者可以藉由編輯自己的工作經歷、學歷、居住城市、感情狀況等介紹自己的狀態。                       | 個人資訊<br>管理   |
| 三  | 活動   | 臉書的活動功能會主動幫用戶通知朋友近期活動，幫助用戶組織線下及線上 的各種社群活動                    | 社交維繫<br>訊息傳遞 |
| 四  | 應用程式 | 為臉書提供一個平台，提供使用者其所開發之軟體，包含即時遊戲、天氣、直播視訊等。                      | 社交維繫         |
| 五  | 限時動態 | 使用者發布照片、影片給特定朋友，並具有「閱後即焚」的特性，內容在發布後將會在 24 小時之後消失。            | 訊息傳遞         |
| 六  | 社團   | 成員可加入聊天，不管是否上線，皆可得知對話訊息，讓特定用戶就共同興趣進行交流。。                     | 社交維繫<br>訊息傳遞 |
| 七  | 交友邀請 | 可以搜尋用戶並傳送交友邀請，藉此將對方加為朋友。如果用戶接受邀請，你們就自動追蹤彼此，代表可以在動態消息看到對方的貼文。 | 社交維繫         |

資料來源：〈Facebook 使用說明〉《Facebook》，[https://zh-tw.facebook.com/help/?helpref=hc\\_global\\_nav](https://zh-tw.facebook.com/help/?helpref=hc_global_nav)，(檢索日期：民國 107 年 11 月 20 日)。

綜合上述功能顯示，發現臉書提供傳遞訊息之便利性與即時性，可運用「塗鴉牆、社團或粉絲專頁」隨意追蹤貼文，便可依序分享與轉發分送至特定人士。此外，人們藉由臉書之關聯性與互動性，連結至各地區網站，進行即時閱讀與分享訊息，以滿足各用戶需求。誠如國內學者蔡元隆及楊志弘將軟體基本功能進行特性歸納：

### 1. 傳播速度的快捷性

「塗鴉牆、狀態、聊天、視訊」等功能選項，可使接收者立即收取新訊息。且一旦結合手機版本便可隨即實施訊息、照片與影片分享，並紀實說明。此外，「分享」鈕亦可直接分享至特定人士之塗鴉牆。

### 2. 傳播主體的互動性

可編輯專屬頁面、增加好友與交換訊息等，並適時更新頁面實施發文。且可統整好友群組，相互觀看最新資訊及動態，增加溝通與互動機會，以拓展人際關係。

### 3. 傳播科技的鏈結性

<sup>16</sup> 林羿妏、陳昭秀，〈大專院校生的批判思考意向與 Facebook 特性對其資訊驗證行為的影響〉《國立臺灣科技大學人文社會學報》(臺北市)，第 8 卷第 1 期，國立臺灣科技大學，民國 101 年，頁 18。

無法侷限時空限制與文化藩籬，因全球化與網絡化之關係，均已鏈結全球各地，因此可藉由功能選項，將訊息傳送至地球上每個帳號的持有者。

#### 4. 傳播方式的隱蔽性

它具備個人隱私空間，且傳播者均於手機或電腦幕後操控，使用者可自行決定分享權限或加入的好友與訊息，一旦表達個人觀點與想法，無法使人立即察覺該帳號之用戶。

綜合上述功能與特性外，臉書除在國內佔有極高普及率，在資訊的流通與整合上，比起傳統媒體更加迅速，也說明此軟體在外部鏈結性強，可即時發布訊息，形成無遠弗屆的說服、串連與動員，且更增進社群廣度及深度，<sup>17</sup>給與人正面與負面之傳播管道。

## 二、「假新聞」在臉書的傳播途徑

依據德國漢堡大學 Hans-Bredow-Institut 學院傳媒調查報導顯示，經調查約 18 至 35 歲的民眾超過半數是藉由網路瀏覽新聞，更有三分之一的年輕族群是直接由臉書收視新聞。<sup>18</sup>再次，行銷分析公司《Jumpshot》的數據統計，臉書則是假新聞網站獲取流量的重要來源。<sup>19</sup>上述證實臉書便利性與即時性，除取代傳統媒體外，也已遭有心人士利用，運用新聞偽造或移花接木，產生負面的社會現象；經觀察傳播管道大致來自於社群轉傳，起因是值得大眾所關注。因人類閱讀習慣改變，一旦日漸習慣從臉書獲取新聞，將產生審查漏洞，無法產出「最高品質的新聞內容」，也成為假新聞孕釀的起因。顯見上述的傳播行為也符合 5W 傳播模型中的觀察要件。

再者，可由宣傳工具(臉書)傳播步驟與方式觀察，反饋假新聞傳播途徑，例如：1.逐步增加→2.開始轉貼/投票→3.建立區域性粉絲→4.拓展知名度。從上述步驟得知，臉書帳號須先行經營，才能拓展人際網絡，從「平台經營者、撰文者、導流者」等步驟，將貼文(帖文、圖相、短片或影音等)實施轉傳，最終目的則是為「導引流量」。

此種宣傳形式，根據美國科技新聞網站《Tech Crunch》指出，因新聞議題重複性報導，影響閱讀者對於事件瞭解，其行為提高「被看見的機會」。<sup>20</sup>漸而使臉書形成社交渠道，更成為現今「全球性報紙」。從途徑中可歸類為「直接」與「間接」方式，其中說明製造者與傳播者的傳播動機：

<sup>17</sup> 所謂「廣度」是指粉絲數及發文的分享量，而「深度」是藉由「談論人數/粉絲總數」所得的談論率來衡量。韓志翔、蔡瑞煌、林國平、石淑慧、張雯然，〈博物館 Facebook 粉絲專頁行銷成效探究〉《博物館與文化》(臺灣)，第 4 期，中華民國博物館學會，2012 年 12 月，頁 147-148。

<sup>18</sup> 〈謊言台灣〉《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/6842/3179233>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 26 日)。

<sup>19</sup> 〈數據顯示幾乎所有的假新聞網站都靠 Facebook 獲取流量〉《TechNews》，科技新報，<https://technews.tw/2016/12/02/facebook-fake-news/>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 26 日)。

<sup>20</sup> 蕭維傑、王維菁，〈動態消息演算法、能見度、與新聞經營：以 Facebook 平台為例〉《資訊社會研究》(新竹市)，第 34 期，國立交通大學傳播與科技學系，2018 年，頁 92。

### (一)直接方式—假新聞生產者

科技社會學者波依德 (Danah Boyd) 剖析假資訊的傳散策略，將具政治動機的假資訊創造者，稱為「媒體操縱者」。除此，更創造「網紅」與「小編」等新興名詞，透過個人、粉絲或社團頁面執行社群編輯，針對網頁採取發言或上傳影片(音)，只要刻意撰寫符合特定人群的立場，一旦湧入巨流，將會形成無限傷害，因此成為「假新聞」製作者的主要傳播管道。<sup>21</sup>

### (二)間接方式—假新聞傳播者

臉書社團開宗明義說明「聚集全球的臉書頁面管理者，交換知識、談判以及交換利益」，視為資訊交換平台，因而增加媒體使用量，一旦藉以網頁轉載與分享影音訊息，貼文在塗鴉牆，分享給其他人，內容類型包括相片、相簿、文章、Youtube 影片等，資訊得以傳播等第三方內容。<sup>22</sup>因此，為「假新聞」傳播者的主要傳播途徑。

總之，以上訊息來源並非單一窗口，透過多方平台不斷鏈結轉發，舉例說明以「轟 6K 飛行玉山」為例，循著「微博網友→中國官方媒體→台灣媒體→PTT 網友→臉書→政治人物→台灣媒體→PTT 及臉書→政治人物」，<sup>23</sup>顯見假新聞事件除分享外，一旦取得閱讀人之認同，凝聚共識向外傳播，後續則會發揮不可預期後果，將導致所謂的「回音室效應」(Echo Chamber Effect)。<sup>24</sup>

綜上所述，假新聞已每年度有增長之趨向，且非單純是為惡作劇事件。根據愛德曼(Edelman)國際公關公司《2018 年全球信任度調查報告》顯示，全球 28 個國家中約 70% 的人擔憂，深怕被作為攻擊武器運用。<sup>25</sup>檢討主要因素，在於臉書具匿名性無法被受控制，以及民眾缺乏媒體素養，進而成為假新聞的溫床。<sup>26</sup>

## 三、國軍「假新聞」事件案例

依據牛津大學計算宣傳研究計畫(Oxford University Computational Propaganda Research Project)與自由之家 2017 年的兩份報告中表示，世界上使用「偽草根運動」(Astroturfing)之區域，分布於美國、拉丁美洲、歐洲、後蘇聯和亞洲等地區，我國也被強烈懷疑從事運作。從報導中發現，各國均受「網軍」襲擾，可見國人均充斥在假

<sup>21</sup> Eddie Chen,〈想用 facebook 臉書做網路行銷這 5 大關鍵步驟你不可不知〉《Gogo Partners 夥伴行銷設計的「網路行銷」部落格》，<https://blog.gogopartners.com/想用facebook臉書做網路行銷這5大關鍵步驟你不可不知>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 27 日)。

<sup>22</sup> 蕭維傑、王維菁，〈動態消息演算法、能見度、與新聞經營：以 Facebook 平台為例 I〉《資訊社會研究》，<http://ccis.nctu.edu.tw/word/TJIS-201801-03.pdf>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 20 日)。

<sup>23</sup> 〈假新聞不會消失，如何產生抗體？〉《天下雜誌》，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5092418>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 26 日)。

<sup>24</sup> 雷喻翔，〈假新聞的剋星？當 AI 遇上 AI〉《清流月刊》(新北市)，9 月號，法務部調查局，2018 年 9 月，頁 21。

<sup>25</sup> 〈「假新聞」氾濫 你如何免疫？〉《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/7020/3390414>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 27 日)。

<sup>26</sup> 〈連國安會都高度關切的臉書資料研究 亞洲據點落腳台灣〉《天下雜誌》，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5091986>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 27 日)。

新聞的社會圈內。再者，假新聞製作與操控事件，一旦發酵造成傷害，嚴重者可導致國家內部恐慌與對立，輕微者可使個人名譽傷損，需加以防範。國軍身為社會分子的一部分，也飽受假新聞的困擾。

其實，國軍遭受惡意假新聞事件的攻擊途徑，主要藉由各社群媒體轉傳，可能透過中共「網軍」或國內「鄉民」不停地經各社群軟體的載傳(例如：大陸 QQ、微信轉載至臉書之粉絲專業、社團、動態....等)，間接產生了螺旋效應。本文藉網路搜尋從 2012 至 2018 年間，針對「臉書」傳播國軍假新聞事件中實施比對與調查，發現有逐漸增長趨勢。

研究者認為，假新聞生產者與傳播者各自傳達目的性均不同。因此，影響層面也有所差異，將它對國軍影響目的與議題予以劃分；可區分為「操控輿論、擾亂社會、扭曲觀感、詆毀名譽」等目的，其中更擴及「國家、社會至個人」等層面，上述新聞事件均給國防部帶來負面效應，使國軍總體形象重創，下表(如表二)則為近期重大假新聞所分析之事項。

表二 國軍假新聞事件報導

| 項次 | 日期               | 假新聞內容                                                                                 | 分析屬性         | 層級 | 來源 |
|----|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|----|
| 一  | 2012 年 08 月 13 日 | 國軍「督割案」事件，義務役下士指控連長與副排長以言語自言汙辱「用我的淚液消毒就可以了」、「轉診超過時間要扣假」、「要不要我撒泡童子尿給你，這是我的獨門秘方。」       | 詆毀名譽<br>扭曲觀感 | 個人 | 國內 |
| 二  | 2013 年 07 月 14 日 | 陸軍下士洪仲丘猝死案，你相信軍方「意外死」的說詞嗎？還以第一選項鬼才信官官相護搞出來的調查，第二選項我相信絕對部會集體虐殺等選項誘導統計結果以第一選項 97.23 最高。 | 詆毀名譽<br>扭曲觀感 | 社會 | 國內 |
| 三  | 2016 年 07 月 13 日 | 中共國台辦則向臺灣發出宣言「兩岸同胞有責任共同維護南海領土主權」。                                                     | 操控輿論         | 國家 | 大陸 |
| 四  | 2017 年 08 月 19 日 | 網傳國防部於斥資 2,000 萬在軍中浴廁磁磚，張貼蔡總統肖像，還批評眼睛盯著上廁所，根本無顧慮國軍感受。                                 | 詆毀名譽         | 社會 | 國內 |
| 五  | 2017 年 12 月 16 日 | 共軍空軍在微博上張貼一張轟 6K 飛行照片，照片背景是我國的玉山，並透過討論區遭社群媒體平臺(臉書)實施轉貼，引發熱烈討論。                        | 操控輿論<br>擾亂社會 | 國家 | 大陸 |
| 六  | 2018 年 04 月 12 日 | 中共福建海事局公告，18 日將在臺灣海峽附近水域(石獅靶場沿海)進行實彈射擊軍演，演習時間正為蔡總統出訪非洲之時。                             | 操控輿論<br>擾亂社會 | 國家 | 大陸 |
| 七  | 2018 年 08 月 26 日 | 兩張 LINE 截圖，遭臉書粉絲專頁轉傳，內容是國軍雲豹裝甲車駕駛，稱蔡總統南下勘災時，指示陪同救災裝甲兵荷槍實彈，槍枝都上膛。                      | 詆毀名譽<br>擾亂社會 | 社會 | 大陸 |
| 八  | 2018 年 10 月 23 日 | 蔡總統視導佳山基地的新聞畫面，宣稱「釣魚島一旦發生衝突，台灣願提供佳山基地美日使用」。                                           | 擾亂社會         | 國家 | 大陸 |

|    |                                                                                                  |                                                                         |      |    |    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|----|----|
| 九  | 2018 年 10 月 24 日                                                                                 | 美軍陸戰六六旅，已登陸宜蘭，順著國道 5 號走雪隧到內湖，「25 分鐘到達內湖 AIT 裡面，被警覺性高的國人捕捉到畫面，美國怎可如此囂張！」 | 擾亂社會 | 國家 | 大陸 |
| 附註 | 附註：第一至九項國軍「假新聞事件」報導均是媒體報導經由社群軟體載傳，其中包括臉書之「粉絲專業、社團、動態回顧、活動以及朋友」等管道進行傳播，上述均有上傳資訊與留言等功能選項，使同溫層產生效應。 |                                                                         |      |    |    |

資料來源：參考自 1.〈共軍放轟 6K 疑似飛向玉山照片 國防部：不排除有文攻武嚇意味〉《台灣好新聞》，<http://www.taiwanhot.net/?p=521057>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 22 日)；2.〈控告網友變造照片侮辱 馮世寬轉念和解：給對方一個機會〉《蘋果日報》，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180831/1421078/>，(檢索日期：民國 107 年 12 月 1 日)；3.〈南海仲裁案出爐 姚立明：台灣應避免與中國論述合一〉《風傳媒》，<https://www.storm.mg/article/141465>，(檢索日期：民國 107 年 12 月 1 日)；4.〈國軍督割案，主流媒體也上當〉《T 客邦》，<https://www.techbang.com/posts/11614-facebook-posted-a-popular-fake-news-events-book-15k-fb-declaration-the-money-to-rescue-the-little-girl?page=3>，(檢索日期：民國 107 年 12 月 1 日)；5.〈洪仲丘引出「國軍殺人懶人包」 網友譏：陸海空全湊齊〉《ETtoday 政治| ETtoday 新聞雲》，<https://www.ettoday.net/news/20130714/240609.htm#ixzz5Yg3Nz4jk> Follow us: @ETtodaynet on Twitter | ETtoday on Facebook，(檢索日期：民國 107 年 12 月 1 日)；6.〈nagee -「阿帕契案打擊國軍士氣」...〉《Facebook》，<https://www.facebook.com/nagee.tw/photos/阿帕契案打擊國軍士氣好笑的是那些把法律軍紀放在地上踩的都沒事還會有一種聲音說我們這些在乎法律的人專門打擊國軍士氣哈哈哈哈哈這麼嚴重的軍紀事件結果通通無罪反觀洪/1015296976508231>，(檢索日期：民國 107 年 12 月 1 日)。

從以上國軍新聞事件得知，事件問題仍在言論自由保護下，對使用情緒性字眼攻擊國軍者，毫無明確法令(規)給予制裁，且國軍的調查機制與權限無法全面抵制，加以網路處處可尋製作假新聞軟體，例如「安卓版 2.0APK」，更提高取締與辨別之難度。<sup>27</sup>再者，一旦結合新型科技，人工智能學習技術，甚以製作以假亂真合成影片，將使蓄意者任意轉載至軍隊達到戰略企圖，進而破壞部隊嚴整性或是更嚴重之傷害。

因此，國內部分學者感到擔憂，深怕我國言論自由將持續成為假新聞沃土，因此，身為保衛家園的國軍，不容對假新聞造成的負面影響掉以輕心，更要面對問題以求解決之道。

## 國軍「假新聞」事件之分析與建議

國軍在新媒體傳播特性下，試以探究近期部隊面對與處理「臉書」平台的相關危機議題，可發現各事件中所涵括戰略目的均未相同。以下對於現況檢視與建議事項實施敘述。

<sup>27</sup> 〈「惡作劇」製作假新聞安卓下載，安卓版 APK 免費下載〉《APKPure.com》，<https://apkpure.com/tw/【-惡作劇-】製作假新聞/news.afalse.tools.falsenews>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 30 日)。

## 一、現況分析

從近期「臉書」傳播的假新聞事件，亦屬於中共與國內兩方的傳播源，兩者之目的性並不相同，大致區分為軍事「戰略誤導」與社群「惡作劇」等兩種，從現況檢視均已肇生如資訊管制、社會媒體的擴散、國軍士氣以及事實論述真相的誤導等影響性，使國軍引發種種之傷害，驗證假新聞事件是「無煙硝的戰爭」。

### (一)大陸「假新聞」對國軍之分析

國內因臉書的佔有率極高，使中共有機會運用假新聞手法，對臺發動散布或參雜攻勢，執行網路(資訊)輿論控制，以打擊人民對國軍之認同感，稱之「戰略誤導」；中共也以「三戰」(法律戰、心理戰及輿論戰)操作模式，對臺統戰與分化，達到「兵不血刃、思想征服」的政治目的。<sup>28</sup>

從日本《讀賣新聞》於 2018 年 10 月 4 日表示，中共中央宣傳部與國家網路情報辦公室，已組織「對台工作小組」，編造假新聞爭取臺灣網路點閱數，並且訂定散布假新聞的方針以供運用。<sup>29</sup>同時，也以「五毛黨」<sup>30</sup>的網路評論部隊帶動風向，實施資訊管制進而造成國內恐慌。例如共軍釋放轟 6K 飛向玉山圖片，闡述共軍進行的跨島鏈遠海長航訓練，增取威懾效果，使國人誤判共機已臨臺灣上空，以事實論述真相的誤導，肇生國軍備戰壓力。

此外，「假新聞」主要是傷害言論自由的實踐，中共運用國內法規的間隙，跨域言論自由與假新聞之間的界線，進而抨擊我國民主自由，採取有系統的攻勢措施，例如：

- 一、在國際法理上，強調臺灣為「中國」一部分的論述。
- 二、在國際間確認「一個中國」的原則。
- 三、藉法律戰封殺我外交空間。
- 四、阻止國際大國協助臺灣的安全。
- 五、制訂法律為其對臺動武提供法理基礎。
- 六、營造中共的國際形象，<sup>31</sup>強調「先法後兵、兵以法行、兵止法進」的指導原則，進而左右國軍思想，分化部隊團結信念與堅持。

再者，從「2018 解放軍臺海實彈軍演」報導顯示，依據大陸學者於家洋指出，中共開始運用資訊媒介為武器，測試國軍心理素質界限，被視為「傳播與思想役戰」，

<sup>28</sup> 〈中共網軍襲臺的案例與效應〉《政治作戰局資訊網》，<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=513&p=4440>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 30 日)。

<sup>29</sup> 〈日媒揭露：中共編造假新聞讓台媒轉載〉《大紀元》，<https://www.epochtimes.com.tw/n262166/日媒揭露-中共編造假新聞讓台媒轉載.html>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 30 日)。

<sup>30</sup> 網絡評論員又名為「五毛黨」，係指受雇於中共行政部門，以網絡發表評論以求達到影響、引導和製造網絡輿論。宋筱元，〈習近平時期中共的網絡輿論管理〉《展望與探索》(新北市)，第 14 卷第 3 期，法務部調查局，民國 105 年 3 月，頁 63。

<sup>31</sup> 〈中共對我「法律戰」圖謀及我因應之道〉《第三媒體》，<http://3viewer.blogspot.com/2012/10/blog-post9898.html>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 30 日)。

<sup>32</sup>此事件刻意形塑兩岸關係緊張氛圍，企圖製造國家軍心動盪。

從上述得知共軍不斷運用科技、網路與新媒體等方式，將假訊息傳播至國內臉書，從議題設定、內容製作、通路整合與媒體掌握，都掌握每個環節，顯見這是有目的與計畫的攻擊事件。另外，中共更遵守訊息戰中擬定六大戰「加工回銷、擴大爭議、捏造謠言、引導風向、製造對立、拉攏在地」等機制，以塑造我國國內軍民心理恐慌及對立分化。同時驗證中正大學傳播系教授胡元輝所表述的「我最擔心的是，假新聞破壞人與人之間的信任，讓社會失序」。

## (二)國內「假新聞」對國軍之分析

臺灣價值在於言論自由，但卻塑造假新聞的溫床，使我國列為全球被假新聞傷害最嚴重的國家之一。加以現代人行動裝置的普遍性，閱讀一則訊息平均約 57 秒，且國人均也成惡習「病毒行銷」手法轉貼，使國家傷害更加劇烈。再者，軍隊是社會中的一環，官兵也是臉書軟體的長期使用者，假訊息傳播效應直接影響部隊與官兵情緒，易引起負面效應。從前述「國軍廁所貼蔡英文肖像照」與「國軍救災荷槍實彈」等兩則假新聞大幅報導，不僅形成國內軍民對立外，並且也重創國軍軍心士氣。

2017 年 08 月臉書發放一則「國軍廁所貼蔡英文肖像照」貼文，經查證是為傳播者藉修圖方法，自行捏造之假訊息，再經由粉絲專頁轉貼及社會媒體的擴散，快速傳達給民眾，而造成不雅的爭議風波。此議題卻不斷遭擴張，且重複受節目「名嘴」言論撻伐與「社群」莫名抹黑，使國軍遭受誤解，因而承受國內輿論壓力。況且此舉也損害國家元首的名譽，是相當不可取之行為。

另一方面，再從「國軍救災荷槍實彈」造謠貼文顯示，因傳播者個人政治不滿，以串聯社群網站截圖方式實施轉貼，且以「正宗！鬼島狂新聞」聳動標題，影響閱讀者興趣，再以「希望你可以報導出去」字眼鼓勵民眾轉傳。相信國軍身為社會組織的一份子，在臉書擴充的年代，此資訊也必會進入國軍內部。惟國軍一直抱持「苦民所苦，疾民所疾」的精神，此次軍事造謠必會造成軍心動搖。假若一旦謠言風波擴大，就演變成早年的「盲搶鹽」事件，社會秩序大亂。<sup>33</sup>

綜合上述，當國內充斥在假新聞社會環境下，國人必定不再信任新聞媒體，人民一旦失去傳播源，對爾後國家與軍隊的政策宣傳也將同步喪失。相對倘若有戰事發生，則會對此產生質疑，誠如史丹佛大學韋尼柏格(Sam Wineberg)的研究指出，無論大眾對科技熟悉或智商高低，普遍都無法辨別新聞的可信度，以及事件關鍵問題的所在處，已呈現對假新聞的「免疫力」降低。相對國軍何嘗不是如此，若持續抱持此種心態，

<sup>32</sup> 邵小隆，〈共軍心理戰的思想、理論與實務發展之研究〉《憲兵半年刊》(臺北)，第 79 期，陸軍憲兵訓練中心，2014 年 12 月，頁 50。

<sup>33</sup> 〈不看你絕對後悔：假新聞背後的「真相」〉《The News Lens 關鍵評論網》，<https://hk.thenewslens.com/article/58207>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 29 日)。

後續將會導致不堪的後果。<sup>34</sup>

## 二、建議事項

前述有關臉書對人的日常行為，有許多負面的影響，軍隊也無法完全排除科技的影響力，此時考驗部隊管理者的決心與信心。據此，自從國軍全面開放智慧型手機後，也確立無法全面禁用社群軟體。因此，軍隊在面臨技術面、管理面與需求面等艱難抉擇下，應當重新發覺與檢視國軍通資安全規範，並給予精進與改善。

### (一)持衡傳遞宣導，反制假新聞擴散

軍隊是一個具有高度紀律與嚴密特質之組織，「資訊安全管理」並非只是部隊口號。因為近期臉書中的「個人臉書或是粉絲專頁」所傳遞的資訊、影片與新聞等，可能是來自中共網軍或是國內激進民眾，對於政治或社會現況不滿，所製造與傳遞的假新聞事件。因此國軍政治幹部應從多方管道，不同立場去教育官兵，如何識別真與假新聞；教材可從國際圖書館協會聯盟(IFLA)製作的「如何識別假訊息」圖片(如圖二)說明，提供官兵在面對各種訊息時的警覺參考，加強媒體素養(Media Literacy)能力。

圖二 如何識別假訊息



資料來源：〈面對假新聞 至少你要有媒體識讀力〉《公民行動影音紀錄資料庫》，<https://www.civilmedia.tw/archives/79765>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 30 日)。

<sup>34</sup> 黃敦晴，〈史丹福大學：82%學生無法分辨新聞和置入性行銷，如何教孩子辨別假新聞？〉《親子天下》，<https://www.parenting.com.tw/article/5077638-史丹福大學：82%25學生無法分辨新聞和置入性行銷，如何教孩子辨別假新聞？/?page=1>，(檢索日期：民國 107 年 12 月 29 日)。

其次，為了避免陷入「同溫層效應」，多運用軍隊資安巡迴講習時機，宣導臉書散播假新聞事件，並推動媒體識讀，不隨意轉發、散播謠言，以反制假新聞事件發生，防止國軍內部陷入動盪。

況且在 107 年 5 月立法院已有危機意識，驚覺假新聞事件的嚴重性，漸以影響公共秩序與社會安寧，正研擬將假新聞(消息)之謠言散播者，納入最新社會秩序維護法第 63 條第 1 項第 5 款(如表三)予以制止，如果涉及犯罪或人身攻擊，一律接受法律的制裁。

表三 社會秩序維護法第 63 條第 1 項第 5 款修正草案對照表

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現 行<br>條 文 | 第六十三條 有下列各款行為之一者，處三日以下拘留或新臺幣三萬元以下罰鍰：<br>五、散佈謠言，足以影響公共之安寧者。                                                                                                                                                                                                                |
| 修 正<br>條 文 | 第六十三條 有下列各款行為之一者，處三日以下拘留或新臺幣三萬元以下罰鍰：<br>五、未經查證於網路散播、傳遞假新聞、假消息或散佈謠言，足以影響公共之安寧秩序者。                                                                                                                                                                                          |
| 說 明        | 一、假新聞（Fake news）是刻意以傳統新聞媒體或社會化媒體的形式傳播錯誤資訊，目的是誤導大眾，以帶來政治或經濟上效益。<br>二、網路是現今新興媒介，透過網路傳播的假新聞、假消息係屬於謠言的一種，而隨著科技日新月異，網路謠言散佈的速度和影響層面廣大，傳播速度甚至已較真相快速，現今民眾也越來越依賴網路獲得訊息，假新聞、假消息的危害程度更不容小覷，為杜絕假新聞、假消息的肆虐，且有效規範、處罰此一類假新聞、假消息之謠言散播者，建議新增對未經查證於網路散播、傳遞假新聞、假消息或散佈謠言，足以影響公共之安寧秩序者，處以相關罰則。 |

資料來源：〈立法院第 9 屆第 5 會期第 13 次會議議案關係文書〉《立法院》，[https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/09/05/13/LCEWA01\\_090513\\_00022.pdf](https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/09/05/13/LCEWA01_090513_00022.pdf)，(檢索日期：民國 107 年 12 月 12 日)。

## (二)健全查證機制，有效處理程序

國軍雖已於 105 年頒布「國軍資通安全獎懲基準規定」及「移動式資訊儲存媒體使用管制作業規定」等兩項規範，上述規範主在貫徹資安防處政策，維護軍事安全及網路治理精神，介接實體社會與虛擬世界之處置作為，僅限於行動裝置系統管理範疇，但卻未對於假新聞事件有設防作為。

因此，國防部應加以訂定「假新聞危機相關規定暨緊急應變作業程序」，並建立重大假消息掌控機制，其中包括管理組織、運用時機、處理流程與通報程序等項目，都是需要考量要項之一。除此之外，假若一旦有「仇恨言論」或「暴力言語」出現，有威脅國軍形象之可能性，應立即採取數據分析，查證訊息發布來源與傳播脈絡，進

以評估影響層面及後續發酵之效應，以供擬訂反制對策。

再者，國防部應編組「假新聞事件處理(含監控)一專案小組」主動與政府傳媒組織、媒體、查核機構等單位積極接洽窗口，並且與相關機構完成整合，如有假新聞事件應須與反制需要掌握時效，盡速掌握各項情資、資訊分析、擬訂對策，掌握處置時機，更亟需建立風險評估機制及安全政策。正確訊息應藉由各種傳播管道、社群網路平臺主動發布，掌握最新狀況，有效限縮假消息的影響層面，而非僅在特定網頁被動釐清訊息，提供一個公平的查證機制。

### (三)要求網路自律，尊重軍人操守

身為軍人其「品德」是國軍的核心價值，對於假新聞的散播與製造，其最主要關鍵還是著重在「人」的行為與心態，一旦有心要破壞機制，相信國防部監控單位是無法即時應處，必是等到事件擴散，再採取被動式的處置作為，相對地傷害已無法彌補。而身為使用者的國軍官兵，應該要有自律去辨別網路新聞的真假，才是防範的主要關鍵；再者，新聞也可能成為對岸情報蒐集與判斷的依據，一旦處置錯誤，易引發後續嚴重的後果。

其實，中共敵手也是如此，依據共軍召開的《軍事新聞和信息》軍事講座顯示，敘述幾點原則。

- 1.軍事新聞和信息要由經過授權的機構和人員發布。
- 2.對反軍亂軍言論要堅決取締，並依法制裁。
- 3.對重大網路洩密事件要追究責任，依法處理。
- 4.對重大事件要有表態口徑。<sup>35</sup>

顯見共軍對於假新聞造謠也是相當擔憂，絕不容有破壞或質疑黨政事務，想必觀念均概同。

### (四)研發社群平台，確遵網路隔離

國軍在各單位均以確遵軍民網路實體隔離，唯獨現今社群軟體(臉書)便利性與即時性，使軍事機密產生疑慮，部隊中要全面禁止臉書進入部隊是相當困難之事，且在資訊化時代中，人們已無法脫離智慧型手機運用。因此，能否針對軍用社群平台實施製作，是可以嚴加深慮的議題。

以臺灣資訊業的發達，國軍若要研發「軍用社群平台」並非難事，僅要善用現行網路與行動裝置，建立技術研發小組，成立國軍資安研發團隊，同時與中科院或其他產業共同研究，未來想必可透過社群來管理與推動軍事事務，鼓勵官兵建立群組，進以壟斷外界的惡意謠言與窺探。

<sup>35</sup> 〈國軍嚇傻了！？黨媒假新聞遭專家戳破 揭秘中共軍事戰略〉《阿波羅新聞》，<http://tw.aboluowang.com/2018/0514/1113957.html>，(檢索日期：民國 107 年 12 月 10 日)。

從文內假新聞事件分析結果，新聞事件的審查及追蹤是相當困難，為避免軍心受創，應該提供給官兵完善社群平台，使部隊能確實掌握即時訊息、注意事項、輿情通報，甚至是反應基層意見等等，如此才能促進研發創新的效率精神。

綜合上述，其實假新聞最佳防堵策略還是在於「審慎節制」，其關鍵不在於資安平台的缺失，或是資安規定內含有無不足。以上建議均為次之，其主要還是在於「人」的行為，應該是以「反應→處理→驗證」的機制，達到先知快報程序，才能解決假新聞弊端。絕對不可如鄉民「複製貼上」，避免國人心生疑慮或遭受利用，進而損壞軍譽以危害國家與軍事安全。

## 結論

「臉書」與「假新聞」的問題，就如同「科技」與「傳播」的關係，現今傳播的發達，則拜科技所賜，國軍官兵人人各是手中一機，現行軍中生活也以全面開放智慧型手機，要禁止臉書的運用，想必是不可行的，國防部面對目前假新聞猖獗與社群網路助紂為虐的亂象，是必須做足防範措施的。

相信軍中「臉書」為之大眾，雖可藉助軟體之功能，帶來傳遞上的便利，相對的若淪為操控與利用，想必也會對國軍造成一定的傷害。臉書就如同水一樣，可以載舟亦可覆舟。依目前傳播型態顯示，傳播速度勢必會逐步加快，而未來國軍面對假新聞的威脅，可應處時間也相對降低。因此，亦提醒國軍官兵必須對於任何網路新聞，保持敏銳與警覺，才能做出適切的回應與準備，將預期危害降至最低。

## 參考文獻

- 一、李蔡彥、鄭宇君，〈資訊科技與新媒體研究之發展〉《傳播研究與實踐》(臺北市)，第1卷第1期，世新大學新聞傳播學院，2011年1月。
- 二、林怡臻，〈以資源基礎觀點比較傳統媒體與新媒體新聞產製之競爭優勢〉，國立交通大學傳播研究所碩士論文，民國100年8月。
- 三、羅世宏，〈假新聞氾濫 政府與民間該如何作為？〉《清流月刊》(新北市)，第17卷，法務部調查局，2018年9月。
- 四、林羿紋、陳昭秀，〈大專院校生的批判思考意向與 Facebook 特性對其資訊驗證行為的影響〉《國立臺灣科技大學人文社會學報》(臺北市)，第8卷第1期，國立臺灣科技大學，民國101年。
- 五、韓志翔、蔡瑞煌、林國平、石淑慧、張雯然，〈博物館 Facebook 粉絲專頁行銷成效探究〉《博物館與文化》(臺灣)，第4期，中華民國博物館學會，2012年12月。

- 六、蕭維傑、王維菁，〈動態消息演算法、能見度、與新聞經營：以 Facebook 平台為例〉《資訊社會研究》(新竹市)，第 34 期，國立交通大學傳播與科技學系，2018 年。
- 七、雷喻翔，〈假新聞的剋星？當 AI 遇上 AI〉《清流月刊》(新北市)，9 月號，法務部調查局，2018 年 9 月。
- 八、宋筱元，〈習近平時期中共的網絡輿論管理〉《展望與探索》(新北市)，第 14 卷第 3 期，法務部調查局，民國 105 年 3 月。
- 九、邵小隆，〈共軍心理戰的思想、理論與實務發展之研究〉《憲兵半年刊》(臺北)，第 79 期，陸軍憲兵訓練中心，2014 年 12 月。
- 十、〈抗擊假新聞，臺灣應該怎麼做？〉《清流月刊》，[https:// traffic.tainan.gov.tw/Uploads/](https://traffic.tainan.gov.tw/Uploads/)，9 月號，(檢索日期：民國 107 年 11 月 2 日)。
- 十一、Mark Twain，〈當真相還在穿鞋 謊言已走遍半個世界〉《清流月刊》，<https://www-pthg.gov.tw/Upload/2015pthg/113/refile/12839/411465/51f520f1-6f22-416d-891b-e66a25d7402b.pdf>，(檢索日期：民國 107 年 11 月 5 日)。
- 十二、〈假新聞不會消失，如何產生抗體？〉《天下雜誌》，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5092418>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 26 日)。
- 十三、〈連國安會都高度關切的臉書資料研究 亞洲據點落腳台灣〉《天下雜誌》，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5091986>，(檢索日期：民國 107 年 10 月 27 日)。

## 作者簡介

曾柏元中校，陸軍軍官學校 90 年班、陸軍步兵學校正規班 339 期、陸軍指揮參謀學院 101 年班、國立政治大學戰略與國際關係研究所碩士。曾任排、連、營長、教官，現任國防大學教官。