

（軍事作戰與戰場經營） 曹操赤壁戰役與 戰場經營之探討

作者／涂榮華

提要

- 一、赤壁戰役是東漢末年，曹操乘官渡戰勝後，以一統北方的優勢下，親率大軍南下攻略荊州、東吳的戰役。
- 二、此役乃漢末最著名的一場戰爭，是奠定三國鼎立的基礎，也是以少勝多的戰役，更是第一次發生於長江流域大規模的水戰。
- 三、曹操以大軍壓境席捲荊州、東吳之勢，卻在赤壁之役敗給孫、劉聯軍，且慘敗到落荒逃回北方。經筆者探究其原因，並非如小說《三國演義》中所述火燒連環船的精采橋段。實際上，正史《三國志》指出曹操戰敗，是另有原因，即疾疫之故。

關鍵字：赤壁戰役、戰場經營、疾疫

前言

赤壁之戰，是曹操官渡戰役打敗袁紹一統北方後，在意氣風發下，親自領軍，企圖乘勝征戰席捲南方的劉備與孫權，以完成統一大業。此役，可說是一場重要的戰事，也是漢末「三大戰役」中最為著名的一場，更奠定後來三國鼎立的雛形。

小說《三國演義》中的赤壁戰役，是周瑜與諸葛亮鬥智，並借東風以一把火，燒掉曹操的連環船，讓曹操南征之路挫敗，並殺得曹軍一路丟盔棄甲，曹操也狼狽竄逃的精采橋段。

但細想，善於用兵的曹操，是否如此容易就被打敗，是值得探究之事。首先火燒連環船，曹操的戰船與水師，都是接收自江陵，一把火燒了，對北

方以步戰為主的曹軍而言，根本毫無影響。其次南征的曹軍，是經過官渡戰役一統北方，驍勇善戰的精銳，怎會因營寨著火而驚慌失措。因此，以晉朝陳壽撰，南朝宋裴松之注解的正史《三國志》為範本，論述曹操赤壁之戰雖敗猶榮為題探討。

對精於以少勝多、深謀遠慮、用兵如神的曹操，就曾在《孫子兵法》中注解過：「軍士夜呼，將不勇也。」¹更能清楚在曹操治軍嚴謹下，曹軍高質素的整體性，會被一把火打敗的可能性不高。不過，曹操挾如此絕佳優勢的兵力，揮軍南下征戰，卻敗給屈居南方的孫權與劉備聯軍。顯然，曹操赤壁之役戰敗，確實留有許多值得探討的地方。本文嘗試以赤壁戰役為主軸，分攻略荊州與兩軍比較、赤壁戰役的戰場經營、曹操赤壁戰敗原因、曹

1 漢·曹操，《曹操集》（臺北市：河洛圖書出版社，1975年），頁109。

操赤壁雖敗猶榮四大段落探討，找出曹操赤壁戰敗主因，及可給我輩參考的方向。

南征與各方勢力

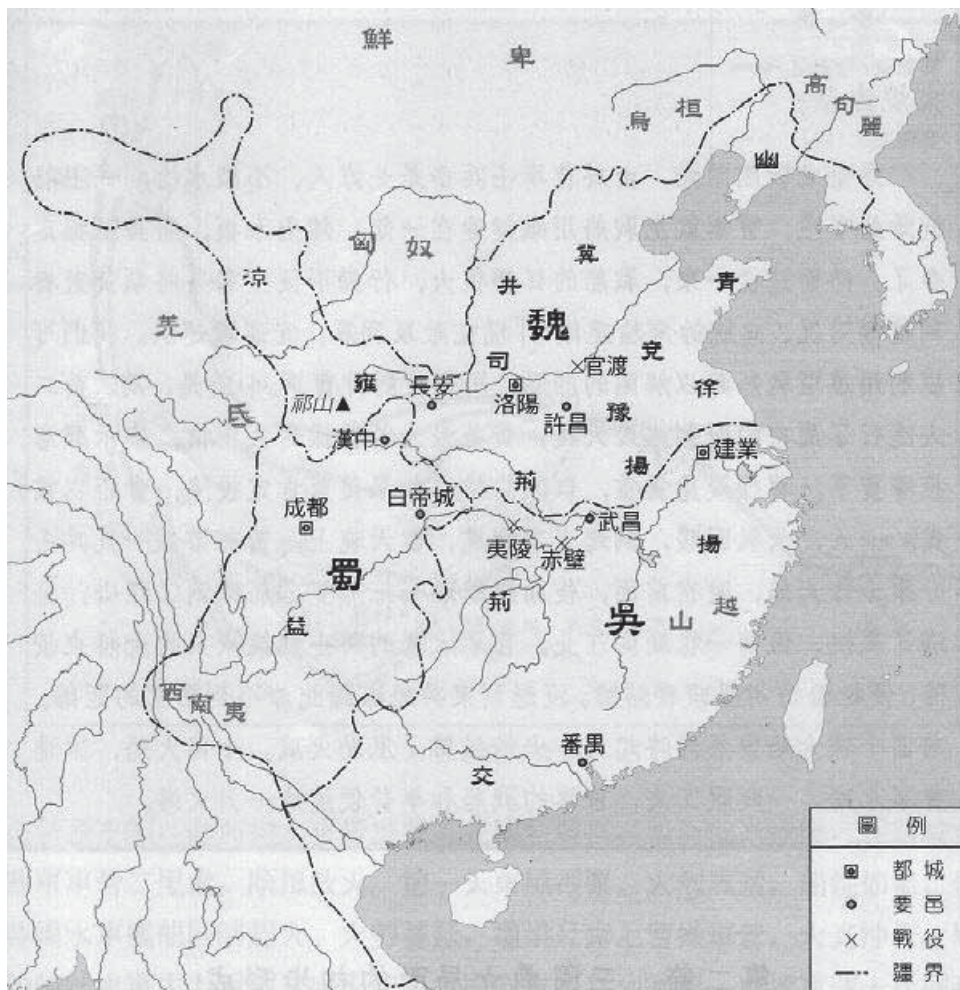
一、荊州為必爭之地

諸葛亮向劉備分析天下形勢的隆中定計時，提到：「荊州北據漢、沔，利盡南海，東連吳會，西通巴、蜀…若跨有荊、益，保其巖阻，西和諸戎，南撫夷越，外結好孫權，內脩政理…則霸業可成…」²（如圖一）。這是諸葛亮剖析大局，認為先取荊州為基地，再取益州成鼎足之勢，進而可圖

謀中原的戰略構想。

魯肅也向孫權提出：「夫荊楚與國鄰接，水流順北，外帶江漢，內阻山陵，有金城之固，沃野萬里，士民殷富，若據而有之，此帝王之資也。」³指荊州對東吳而言，是阻擋外敵入侵的門戶，更是富饒之地。諸葛、魯兩人分析，說明孫、劉兩集團，都視荊州為爭奪天下大位的根基與跳板，當是兵家必爭之地，可見戰略位置之高。

再說荊州土險，⁴又是形勝，水運四通八達，是一塊寶地。荊州的襄陽（荊州，今湖北襄樊）、⁵江陵（今湖北江陵）、夏口（今湖北武漢市漢



圖一 荊州位置概要圖

圖片來源：張逸泉，《魏晉南北朝史——一個分裂與融合的時代》，台北市：三民，2010年，頁22。

- 2 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本（臺北市：臺灣商務，2010年），頁452-453。
- 3 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·魯肅傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁628。
- 4 宋·司馬光著，李國祥等編，《資治通鑑》16冊（臺北市：臺灣古籍，2000年），頁3527。
- 5 川浦治明著，劉錦秀譯，《三國志圖解》（臺北市：商周出版，2007年），頁87，指出漢末荊州轄九郡，分別

口)構成一個三角形的戰略護衛。襄陽是抗衡南軍或北軍的門戶；江陵位於荊州的中央位置，是控制兩湖的中心，往北可攻入襄陽進入中原，向東可取江夏(湖北省武漢市)和直下江南，向西可進入巴蜀；夏口則處於漢江和長江的交匯處，連接吳楚兩地，北有大別山，南有幕府山，是東吳政權抗拒曹軍南侵的命脈所在。

荊州地理位置如此重要，誰佔領荊州，誰就在實力上取到很大的優勢，此地必為曹、孫、劉三家所爭。曹操佔領荊州，可逼降孫權以達一統天下之目標。孫權佔領荊州，是要全據長江與曹操抗衡；劉備據有荊州，乃藉此而居和闢出一塊立身之地，之後等待天下之變。劉備、諸葛亮知道；孫權、周瑜與魯肅需要。

曹操南征荊州主要著眼，是它可突破長江中游，更可順江而下，一舉掃蕩東南，乃圖謀大業的曹操夢寐以求之事，自然會把荊州當成控制荊、襄的首要攻略據點，再依托用以伐滅孫、劉，當是最為迫切的議題。荊州便成了曹、孫、劉三家逐鹿天下的要地。⁶

二、三方領袖旗鼓相當

曹操，諸葛亮稱頌他是：「智計殊絕於人，其用兵也，仿佛孫、吳。」⁷可說是一代英豪。且曹操創作的樂府詩和古詩更是一絕，在漢朝五言詩鼎盛的時期，創作出少有的四言詩，已不容易，還讓後人讚頌不已，更不簡單；再說曹操也是建安文風

的開創者，當是建安文學的領袖。方東樹在《昭昧詹言》中提到：「大約武帝詩沉鬱直樸，氣直而逐層頓斷，不一順平放，時時提筆換氣換勢；尋其意緒，無不明白；玩其筆勢文法，凝重屈蟠，讀之令人意滿。」⁸便知曹操文筆與氣勢的廣大雄奇，是一位感情深厚的詩人，更是文武全才的領袖人物。

劉備，魯肅說他是：「天下梟雄」。⁹諸葛亮說他是：「雄姿傑出，有王霸之略。」¹⁰曹操也承認，並曾指著劉備說：「今天下英雄，惟使君與操耳。本初之徒，不足數也。」¹¹意味著曹操對劉備的敬重。劉備還有人稱「臥龍」先生的諸葛亮，「少有逸羣之才，英霸之器」，智計超過劉備，故劉備才肯「三顧茅廬」，¹²請出山來輔佐自己。

孫權，則是「任才尚計，有句踐之奇英，人之傑」。¹³周瑜說孫權是：「神武雄才」，¹⁴曹操征戰濡須口時，見孫權舟船器仗軍伍整肅，感歎地說：「生子當如孫仲謀；如劉景升兒子，豚犬耳。」¹⁵此外，孫權還有人稱「周郎」的周瑜，是具有「英雋異才」，¹⁶堪稱「周之方叔，漢之信、布，誠無以尚也。」¹⁷是以征戰見長的人才。

曹操、孫權、劉備三者，都有值得令人敬重和佩服的地方，也都是人中豪傑，總攬天下英雄確有很大的號召力。¹⁸赤壁戰役，自是強者相遇，顯然有一番較勁。不過，曹操能獨自一人，對付孫、劉及其軍師周、魯、諸葛，更顯出曹操不凡的氣慨。

為南陽郡、南郡、江夏郡、零陵郡、桂陽郡、武陵郡、長沙郡、襄陽郡、章陵郡；而荊州城，在赤壁戰前指為襄陽，赤壁戰後則指江陵。

6 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》（臺北市：知本家文化，2010年），頁21。

7 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁457。

8 清·方東樹，《昭昧詹言》卷二，四部刊要（臺北樹林：漢京文化，1985年），頁68，此外曹操創作出詩歌中的千古名句，有「天地間，人為貴」；「對酒當歌，人生幾何？」；「何以解憂？惟有杜康」；「山不厭高，海不厭深」；「老驥伏櫪，志在千里」；「烈士暮年，壯心不已」等，迄今仍令後人傳唱不已，便是絕佳明證。

9 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·魯肅傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁628。

10 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁460。

11 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·先主傳》卷三十二，宋紹熙刊本，頁435。

12 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁456，注引魚豢的《魏略》述：「三顧臣於草廬之中」。

13 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·吳主傳》卷四十七，宋紹熙刊本，頁566。

14 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624。

15 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·孫權傳》卷四十七，宋紹熙刊本，頁551，注引胡沖的《吳曆》所述。

16 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁623，注引虞溥的《江表傳》所述。

17 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁626。

18 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁17-18。

三、攻守兩方動員兵力

曹操乘破袁紹之勢舉兵南征，企圖一舉消滅劉備和孫權，以完成一統天下大業。蘇軾在《赤壁賦》提到曹操是「方其破荊州，下江陵，順流而東也，舳艫千里，旌旗蔽空，酺酒臨江，橫槊賦詩，固一世之雄也。」¹⁹描述曹操統率大軍南下奪取荊州的盛大情形。曹操此時處於進攻優勢，兵力又比孫、劉加總的人數多，以當時曹操形勢之盛，為避免開戰，便先給孫權勸降書，提到：「近者奉辭伐罪，旄麾南指，劉琮束手。今治水軍八十萬眾，方與將軍會獵於吳。」²⁰此處所述指揮八十萬的龐大水師，東吳理當無力反擊。此言具有恐嚇意味，主在勸降孫權。²¹

實際上，曹軍總數不到八十萬。周瑜就分析曹軍實際人數，說：「彼所將中國人不過十五、六萬，且已久疲；所得表眾亦極七、八萬耳。」²²看來曹操所帶北方的兵力約三十餘萬人，留守荊州約佔半數，所以是十五、六萬出戰，加上劉表降附的水師部隊七、八萬，看來曹操用在第一線的兵力應在二十二至二十五萬間。²³

孫、劉聯軍在第一線的人數。劉備率領一萬餘士兵，²⁴在江夏遇到太守劉琦（劉表長子）的萬餘人，同到夏口。²⁵所以，諸葛亮才說劉備的軍力：「豫州軍雖敗於長坂，今戰士還者及關羽水軍精甲萬人，劉琦合江夏戰士亦不下萬人。」²⁶意指劉備一萬餘人，加上劉琦一萬餘人，共有二萬餘人。

孫權便命周瑜、程普、魯肅等選水軍三萬人，船糧戰具俱辦。²⁷顯然，孫權給周瑜三萬人馬參戰，周瑜才會自言有三萬兵馬。²⁸孫、劉聯軍大致有五萬餘人，由周瑜、劉備等率軍逆江向西對抗曹軍。

赤壁戰役的戰場經營²⁹

一、戰前各方的戰場經營

（一）曹操的戰場經營

漢獻帝建安十三年（西元208年）正月，曹操官渡打敗袁紹統一北方後，即回師鄴城（今河北臨漳西南），籌畫向南併吞孫、劉，所以曹操作了如下的戰略佈局：

其一，建安十三年（西元208年）春，在鄴城修建玄武池訓練水軍。³⁰此乃曹操知道江南孫吳地處水鄉澤國的長江中、下游，當以水師為主，若要攻打輕取孫吳，沒有水師，根本渡不了長江揮軍長驅。因此，在荒漠的北方高原上，不惜鑿池訓練水師，準備向南奪取天下。

其二，為消除領地側翼的西顧之憂，曹操派張既到關中招撫馬騰，以天子名義徵馬騰入朝做衛尉，授馬騰長子馬超為偏將軍。馬騰不得已帶家屬入都面君，曹操把他安置在鄴城，實際上做了人質，加以控制，減輕西北方馬超與韓遂的威脅。³¹

其三，曹操為鞏固自己的領導地位，罷除三公的官職，另設置丞相、御史太夫，並自任為丞

19 宋·蘇軾，王水照選注，《蘇軾選集》（臺北市：群玉堂，1991年），頁382。

20 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·孫權傳》卷四十七，宋紹熙刊本，頁551，注引虞溥的《江表傳》所述。

21 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624，注引虞溥的《江表傳》所述。

22 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624，注引虞溥的《江表傳》所述。

23 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁207。

24 川浦治明著，劉錦秀譯，《三國志圖解》，頁114。

25 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·先主傳》卷三十二，宋紹熙刊本，頁437。

26 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁454。

27 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁454，注引虞溥的《江表傳》所述。

28 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·先主傳》卷三十二，宋紹熙刊本，頁437，注引虞溥的《江表傳》所述「問曰：『今拒曹公，深為得計。戰卒有幾？』瑜曰：『三萬人。』備曰：『恨少。』瑜曰：『此自足用，豫州但觀瑜破之。』」

29 《教育部重編國語辭典修訂本》，網址：<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdict/gswb.cgi?ccd=qDIjxC&o=e0&sec=secl1&op=v&view=0-1>，2018年1月5日檢索，指為：規劃、謀劃、安排。

30 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁17。

31 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁194。

相，確保統治地位的強固。³²

其四，曹操任趙儼為章陵（郡治在今湖北棗陽東南）太守，徙都監護軍，護衛張遼、于禁、張郃、朱靈、李典、馮楷、路招等七大將，在漢水和淮水間一帶活動，和操練步騎，具有護衛北方根據地，和防範羌虜突侵的危害，³³以達穩定後方局勢之效。

曹操這一連串的作為，無非就是預作南征的準備。如此，曹操便備齊東征孫、劉的資源，在建安十三年（西元208年）八月，親率大軍南下征戰東吳。

（二）孫權的戰場經營

孫權則先發兵征黃祖，建安十三年（西元208年）春，在柴桑（今江西九江西南）建行營，親自統兵率先發動荊州之戰。自根據地吳縣，發兵攻打守夏口的江夏郡太守黃祖，大破黃祖的水軍，擄獲黃祖大量戰船、物資，使東吳水軍實力迅速壯大，並打開荊州東邊的門戶。³⁴之後，命周瑜和程普為左右都督，³⁵魯肅為贊軍校尉幫助籌劃，³⁶率領黃蓋、韓當、呂蒙、凌統、甘寧、周泰、呂範等三萬首屈一指的精銳水師，到夏口與劉備會合，再沿長江西向，以聯軍之勢共擊曹軍。³⁷

（三）劉備的戰場經營

至於劉備，則在夏口，所能做的就是派諸葛亮，偕同東吳魯肅一同到柴桑，與孫權訂立同盟，共同對抗曹操。³⁸

二、前哨戰

（一）首征不戰而勝

建安十三年（西元208年），曹操基本上已

控制北方。八月率大軍南下攻略，當曹操疾趨宛、葉之時，³⁹荊州牧劉表病逝，由次子劉琮繼位任荊州牧。此時劉琮屯駐襄陽，劉備屯駐樊城（今屬湖北省）。劉琮接受蒯越、韓嵩及傅巽等遊說建議，不與曹操開戰。九月，曹操到達新野（今屬河南省）便接受劉琮投降。⁴⁰劉備知道劉琮投降後，只好放棄樊城，分水陸兩路撤退，一路由劉備與張飛、趙雲帶領劉表部分部隊及十幾萬難民，走陸路往江陵移動；另一路由關羽率隊走水路，往下游順河航行，欲與江夏太守劉琦會合。⁴¹曹操此時，不費吹灰之力，就進入襄陽城。

（二）長坂擊潰劉備部眾

當曹操聽說劉備逃向江陵，此為荊州水軍基地和軍資重鎮，擔心被劉備佔領，影響後續戰況，遂將主力部隊留在後方，由樂進守襄陽、徐晃守樊城，自己親率五千精騎，日夜兼程急行三百餘里追擊，終在當陽東邊的長坂（今湖北當陽東北）追上劉備。⁴²劉備因被甲士兵少，又倉皇應戰，且要保護民眾，頭尾無法兼顧，一戰便全軍覆沒。曹操大獲劉備兵馬、輜重等不計其數。⁴³劉備在無計可施下，只好捨棄妻子自己逃命，⁴⁴並放棄逃往江陵的計劃，轉向東行，提早與關羽水軍會合，並在濟水、沔水（今漢水）間，遇到江夏太守劉琦，一同逃往夏口。

（三）奪取重鎮江陵

曹操在長坂一役獲勝後，沒有繼續追擊劉備，而是趕往江陵。江陵守軍不戰而降，曹操便接收劉表儲有的大量糧秣、器械、戰船等物資及水、路軍二十餘萬人。⁴⁵之後，曹操以劉表大將文聘為江夏太守，仍統本部兵，鎮守漢川（今江漢平

32 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁17-18。

33 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·趙儼傳》卷二十三，宋紹熙刊本，頁327。

34 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁22。

35 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·吳主傳》卷四十七，宋紹熙刊本，頁551。

36 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·魯肅傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁629。

37 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁207。

38 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁453。

39 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·荀彧傳》卷十，宋紹熙刊本，頁150。

40 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁362-363。

41 白逸琦編著，《群雄分立的三國六朝》（臺中市：好讀，2003年），頁85。

42 川浦治明著，劉錦秀譯，《三國志圖解》，頁112。

43 宋·司馬光著，李國祥等編，《資治通鑑》16冊，頁3523。

44 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁197。

45 地球出版社編輯部，《魏晉南北朝》（臺北市：地球，1992年），頁5。

原)；⁴⁶另安頓州吏民，下令「荊州吏民，與之更始」，大力宣傳荊州「服從之功」的措施，因而有十五人冊封為侯，⁴⁷穩固了江陵局勢。益州牧劉璋見曹操已得江陵，便遣兵送交曹操，表示願意接受徵役。⁴⁸如此，休整兩個月左右，留曹仁駐守江陵，便親率水陸大軍，由江陵順江而下，東征孫、劉。

三、赤壁戰役

(一) 赤壁初戰

曹操取得江陵後，劉表擁有的水軍及數以千計的蒙沖、鬪艦，悉歸曹操所有，⁵⁰曹軍在實力大增下，便乘勝向江東進軍。而周瑜則率領軍隊在樊口與劉備會合，再乘船逆江而上（如圖二），抵擋曹軍。

建安十三年（西元208年）十一月，曹操水軍沿長江南岸東進，船行至赤壁與周瑜指揮的前鋒



圖二 長江中、下流域位置概要圖

圖片來源：筆者整理。⁴⁹

46 宋·司馬光著，李國祥等編，《資治通鑑》16冊，頁3526。此時期的江夏太守有三人，除孫權任命程普在沙羨（今湖北武昌西南），還有劉表長子劉琦在夏口（今湖北武漢漢口），及曹操任命的文聘在上昶（今湖北安陸西南）。

47 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁18。

48 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁18。

49 筆者參據自：章映閣，《解讀諸葛亮》（臺北市：知書房，2013年），頁98、頁126；章映閣，《解讀曹操》（臺北市：知書房，2013年），頁43、頁136；梅朝榮，《諸葛亮：中國最虛偽的男人》（臺北市：大旗，2012年），頁84；渡邊義浩著，林文娟譯，《34位三國志軍師小事典》（臺北市：商周，2010年），頁236；金文京，《三國志世界》（東京：講談社，2005年），頁66；中國文化大學中國歷史地圖編纂委員會，《中國歷史地圖》（臺北市：文化大學，1984年），頁23；李天鳴，《中國疆域的變遷》（臺北市：故宮，1997年），頁56等，整理調製。

50 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624。

部隊遭遇，才剛一接觸，曹軍官兵皆因疾疫而受挫、敗陣。曹操只得下令全軍上船駛向北岸，與原來沿長江北岸而行的戰船，一同停泊在長江的烏林地，人員則在岸上紮營固守陣地。周瑜也把戰船停靠南岸赤壁一側，兩軍形成隔江對峙局面。⁵¹戰場形勢此時改變，曹操由主動進攻，轉為被動防禦。

(二) 赤壁決戰

曹軍與孫、劉聯軍對峙中，周瑜部將黃蓋建議火攻，說：「今寇眾我寡，難與持久。然觀操軍船艦首尾相接，可燒而走也。」⁵²被周瑜採納，便「取蒙衝鬪艦數十艘，實以薪草，膏油灌其中，裹以帷幕，上建牙旗。」⁵³讓黃蓋詐降，去接近曹操停泊烏林的戰船，當「東南風急時，便以十艦最著前，中江舉帆，蓋舉火白諸校，使眾兵齊聲大叫，操軍人皆出營立觀。去北軍二里餘，同時發火，火烈風猛，往船如箭，飛埃絕爛，燒盡北船，延及岸邊營柴。」⁵⁴不一會「煙炎張天，人馬燒溺死者甚眾。」⁵⁵曹軍大敗，曹操見敗局已無法挽救，當即自焚餘船，引軍退走，此即稱赤壁戰役或烏林戰役。

劉備與周瑜率水陸兩軍分進合擊曹操。曹操沿華容（今湖北監利北）小道，穿過雲夢大澤，向江陵方向退卻；又遇泥濘區，道不通，曹軍死傷大半，最終曹操逃至江陵，⁵⁶劉備部隊追趕不及，此役稱華容之戰。當曹操逃到江陵後，擔心已統一的北方不穩，當下安排曹仁率兵繼續留守江陵，滿寵屯駐於當陽，便自還北方。赤壁戰役，孫、劉聯軍大獲全勝。

曹操赤壁戰敗原因

俗話「說曹操，曹操到」，是指曹操用兵如神、疾如風與攻如火，如劉備在徐州，就因曹操攻得又快又急，準備不及而棄軍逃亡；赤壁開戰前，

劉備在長坂又遇曹操日夜兼程的快攻而敗逃。曹操既然用兵謹慎又熟讀、活用兵法；所率部隊亦多於孫、劉聯軍，又是曹操征戰的主力，更是官渡戰役一統北方的精銳，為何會兵敗，分述如下。

一、諸葛亮及周瑜所論

諸葛亮說：曹操勞師動眾遠征，又日夜快速行軍，士卒疲憊；加上北人不習於水戰；所奪下荊州的降軍民，並非心服。⁵⁷周瑜亦提出大同小異的看法：馬超及韓遂尚在關西，為曹操後患；捨棄鞍馬，採用不是中原人之習的水戰與吳越爭衡；天氣盛寒，馬無藁草；甚至遠涉江湖之間，不習水土，必生疾病。⁵⁸兩人所述，都指曹操錯誤的軍事決策，才導致赤壁大敗。

就以諸葛亮與周瑜所論來看，首先曹操勞師遠征，快速行軍，士卒疲憊；但，曹軍長年征戰的部隊，都是曹操班底的主力，也已習以為常，更何況由北方南下攻略襄陽、當陽、長坂，再入江陵等過程，都難以看出士卒疲憊貌。其次馬超、韓遂尚在關西，為曹操的後患；不過，曹操佈有于禁等七軍在北方，加上馬騰及其家屬已遷至鄴，實際做了人質，使馬、韓不敢輕舉妄動，減輕西方的威脅。

再次，曹操捷足取得江陵，便獲得十足的後勤補給，糧秣相當充足；這由赤壁戰後，周瑜、劉備水陸圍攻曹仁固守的江陵一年餘，仍攻不下來看，曹操的後勤補給確實不是問題。至於，荊州降軍並非心服，這些都是水軍，並非曹軍主力，心有不服，亦不足以影響曹軍戰力。還有，北人不習水戰，曹操除鑿井練水師外，還獲取大批江陵強大堅固的戰船及七、八萬水師，都是打水戰的利器。

排除諸葛、周二人所說的不利因素外，實難看出曹操的劣勢所在，當然還有征戰東吳的能力。不過，周瑜所述的「遠涉江湖之間，不習水土，必生疾病。」就一語成讖，直中曹軍戰敗的主因。

51 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624，其述：「時曹公軍眾已有疾病，初一交戰，公軍敗退，引次江北，瑜等在南岸。」

52 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624。

53 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624。

54 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁625，注引虞溥的《江表傳》所述。

55 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁625。

56 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁18，注引《山陽公》所述。

57 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·諸葛亮傳》卷三十五，宋紹熙刊本，頁454。

58 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624。

二、曹操敗於疾疫

《魏書》中提到：「公至赤壁，與備戰，不利。於是大疫，吏士多死者，乃引軍還。備遂有荊州、江南諸郡。」⁵⁹《賈詡傳》中裴松之在注裡述：「赤壁之敗，蓋有運數。實由疾疫大興，以損淩厲之鋒，凱風自南，用成焚如之勢。天實為之，豈人事哉？然則魏武之東下，非失筭也。詡之此規，為無當矣。」⁶⁰

《蜀書》中亦有記載：「曹公軍不利於赤壁，兼以疫死。」⁶¹又「與曹公戰于赤壁，大破之，焚其舟船。先主與吳軍水陸并進，追到南郡（如圖

三），時又疾疫，北軍多死，曹公引歸。」⁶²

《吳書》中則載有：「瑜、普為左右督，各領萬人，與備俱進，遇於赤壁，大破曹公軍。公燒其餘船引退，士卒饑疫，死者大半。」⁶³又有「遇於赤壁。時曹公軍眾已有疾病，初一交戰，公軍敗退，引次江北。」⁶⁴此外，重要者，是曹操給孫權的書信上提到：「赤壁之役，值有疾病，孤燒船自退，橫使周瑜虛獲此名。」⁶⁵

由上述三種史料所述，可以看出曹操接收江陵的水師，適合當地環境，應無大礙；主要染「大疫」的都是曹軍主力部隊。曹操出兵赤壁，疾疫就



圖三 赤壁戰役概要圖

圖片來源：張逸泉，《魏晉南北朝史——一個分裂與融合的時代》，台北市：三民，2010年，頁20。

59 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁18。

60 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·賈詡傳》卷十，宋紹熙刊本，頁156。

61 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·劉二牧傳》卷三十一，宋紹熙刊本，頁432。

62 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·蜀書·先主傳》卷三十二，宋紹熙刊本，頁437。

63 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·吳主傳》卷四十七，宋紹熙刊本，頁551。

64 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁624。

65 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁626，注引虞溥的《江表傳》所述。

一直跟著曹軍，讓主力部隊戰力受損，部隊死傷大半，致發揮不出戰鬥力，亦使南征之役難以維繼，曹操便放火燒了戰船，除是「燒離疫氣，燒舡自返，以避惡地」⁶⁶的去瘴癘外，更是避免餘船為劉、周所用。

至於「公船艦為備所燒」，⁶⁷也有可能。不過，燒毀的戰船都是自江陵接收的，水軍也都是江陵籍的士兵，對曹操主戰力根本無法造成重大影響。曹操精銳部隊仍保持相當的數量，即使燒船之後，仍大於孫、劉聯軍，只是少了戰船，軍隊無法渡過長江南岸作戰而已。

看來，赤壁之戰曹操確有打勝仗的實力。不過，疾疫問題，確是曹操始料未及的大事，主要精銳部隊深受其害無法出戰，戰力著實受損，這才是曹操不得不當下放棄南征東吳的機會，此乃曹操赤壁戰敗的主因。

曹操赤壁雖敗猶榮

為《三國志》作注的裴松之提到：「曹操當時既新平江漢，威懾揚越；資劉表水戰之具，藉荊楚楫棹之利，實震盪之良會，廓定之大機；不乘此取吳，將安俟哉？」又提：「至於赤壁之敗，蓋有運數。實由疾疫大興，以損凌厲之峰，凱風自南，用成焚如之勢。天實為之，豈人事哉？」⁶⁸據此而論，曹操發動赤壁之戰的時機是正確的，但戰事發展的結果，卻是出乎意料之外，特別是疾疫的影響。不過，曹操終究是兵學大家，赤壁雖敗，仍有立於不敗之地的完善戰場經營，甚獲取得小勝。

一、赤壁之敗乃非戰之罪

疾疫是無法預防的，也是曹操赤壁戰敗的主因。南方的長江流域溼熱，與北方截然不同，隨著南方的開墾與農業發達，使數以萬計的農民進入水

田耕作，就這樣度過艱辛、短暫的一生，許多人甚至因此染上瘧疾與血吸蟲，直到好幾世紀後，南方的環境與各種疾病，才跟北方一般穩定。⁶⁹這是宿主與病原體彼此經過幾百年，甚至好幾世代的適應，就變得不再那麼急性，且受損的器官也減少，症狀便輕微。最後，逐漸退化為普通的小兒疾病，甚至連傳染方式也變弱。⁷⁰這就說明疾疫對當地民眾，如劉表、劉備、孫權等轄屬久居江南的百姓，已有免疫力與抵抗力，當不受影響。

對曹軍而言，此疫是大疫，在軍中蔓延擴大，使曹操許多士兵染病身亡，導致戰鬥力大大下降。曹操為降低人員傷亡，方下令放火燒掉餘船決定退兵。這裡所述，完全是疫病流行下，才使曹軍不戰自敗。⁷¹至於是甚麼疾病，就張劍光等著作的《流行病史話》所論述：赤壁戰役中的疾病，疑是急性血吸蟲病，或可能是瘧疾，或是斑疹傷寒。⁷²曹軍進入疫區，造成大量士兵染疾，嚴重者甚至死亡。不管是哪種疾疫，都是當時長江流域一帶正流行的疾疫，傳染到曹營，⁷³才造成曹軍大敗。

疾疫體積微小、無色、無味、無聲，且不能跟天然宿主分開，在無預警的情況下侵入人體，在發病前，有較長的潛伏期；也因無法用感官去察覺，待染病士兵出現症狀時，才會被查覺，卻已造成傷害。這對士兵危害相當深遠，也極具衝擊性。就西方拿破崙在西元1812年5月29日，集結當時歐洲最強大的兵力，總計51萬人，自德累斯頓（Battle of Dresden）啟程入侵俄國。俄國採避而不戰對策舉軍東撤。拿破崙聯軍，未與俄軍交戰，卻受到熱浪、大雨侵害健康，加上痢疾影響，整體戰力受損。等到7月28日，聯軍抵達維捷布斯克（Battle of Vitebsk）時，兵力僅剩23萬人。⁷⁴看來古代對於疾疫的威力，是無力招架，也不可能完全防護是事

66 漢·曹操，《曹操集》，頁72。

67 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁18，引《山陽公》載記：「公船艦為備所燒，引軍從華容道步歸，遇泥濘，道不通，天又大風，悉使羸兵負草填之，騎乃得過。羸兵為人馬所蹈藉，陷泥中，死者甚眾。」。

68 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·賈詡傳》卷十，宋紹熙刊本，頁156，裴松之在注中所述。

69 阿諾·卡倫（Arno Karlen），楊幼蘭譯，《病菌與人類的戰爭》（臺中市：晨星，2000年），頁113。

70 阿諾·卡倫（Arno Karlen），楊幼蘭譯，《病菌與人類的戰爭》，頁91。

71 張劍光等，《流行病史話》（臺北市：遠流，2005年），頁172-173。

72 張劍光等，《流行病史話》，頁173-176。

73 張鶴泉，《魏晉南北朝史：一個分裂與融合的時代》（臺北市：三民，2010年），頁19。

74 李康學，《拿破崙：法國軍事小巨人》（臺北市：婦女與生活社，2001年），頁172-177。

實。由拿破崙遠征俄國的戰例來看，曹操赤壁之敗，實歸非戰之罪。

二、佔領地的經營作為

(一)敗退的領地經營

曹操赤壁戰敗後，頭腦終究是冷靜下來，立即做了戰略部署。首先，擔心孫、劉聯軍北上，便留征南將軍曹仁、橫野將軍徐晃守江陵，⁷⁵折沖將軍樂進守襄陽，⁷⁶奮勇將軍滿寵守當陽，保護南郡。⁷⁷其次，曹操大軍仍駐紮荊州北部，預料孫權會進軍合肥，便派令騎將軍張憲領兵馳援。再者，擔心北方不服勢力趁機出兵，立刻退回北方，⁷⁸以穩定北方局勢，使各路軍閥不敢輕舉妄為。

(二)江陵守城經營

周瑜一路追擊曹操到江陵城下，便與劉備水陸兩軍進兵，包抄曹仁後路，並採劉備建議的「使張益德將千人隨卿，卿分二千人追我，相為從夏水入截仁後，仁聞吾入必走。」⁷⁹策略，由劉備以手下數千步騎，搭配周瑜一、兩萬的水師，合力進擊。但，曹仁靠著江陵兵多糧足、城池堅固，鞏固防線，死守不退。此圍城攻堅主要以陸戰為主，周瑜雖擁有氣勢如虹的萬餘水師，仍無法攻破江陵，更不用說向北攻略襄陽與樊城。周瑜攻打江陵一年餘，雙方互有勝負，周瑜甚至右臂中箭，還是沒能攻下。⁸⁰

(三)合肥領地經營

此役，是孫權與曹軍以合肥為爭奪目標。合肥是曹操命劉馥所建，位處東南方戰略要地的堅固城池，主要作用是抵擋敵人北征的寨壘，其守備能力對曹軍極為重要。孫權若要北征，必須通過合肥這交通要衝。當孫權赤壁打敗曹軍後，便親率大軍進攻合肥，⁸¹不過卻不順遂。曹睿對此提出中肯評述：「先帝東置合肥，南守襄陽，西固祁山，賊來

輒破之於三城之下者，地有所必爭也。蓋終吳之世，曾不能得淮南尺寸地，以合肥為魏守也。」⁸²直到東吳滅亡，孫權都無法攻克曹軍領地，推進淮南。看來孫權北進之路從未展開，乃歸功於曹操適切安排屯駐合肥守將及防備的能力。

三、握有大半江山與繼續征戰

(一)曹操赤壁戰場經營作為正確

出征前，曹操在北方作完善的戰場經營，使馬超與韓遂不敢輕舉妄動，方能順利南征東吳。赤壁戰敗後，孫、劉雙方開始為自己的勢力，相互攻城掠地及進攻曹操領地。但曹操以軍事戰略格局，作系列安排，方穩住北方不服勢力；南方的孫、劉也無法趁勝北征；孫、劉更無法與各路不服勢力結合，共同攻伐曹營。這顯示出，曹操確已穩固赤壁敗後的大局。

(二)勝敗乃兵家常事⁸³

曹操南征赤壁，雖然敗退。不過，都沒有傷到元氣，手下大將也無折損，甚至還佔有襄陽、江陵、當陽、樊城、新野、漢津等地，加上原擁有北方的大部分領地，版圖確實擴大了。且襄陽和樊城是扼制東吳北伐必經路線，握有這兩個軍事重地，曹操的防線，便往南推至漢水下游，如此曹操大本營受到威脅的機會就減少，也可積極放膽向西邊的不服勢力進軍。如此看來，曹操表面上赤壁戰敗，實際卻獲得南方部分領土，和保障北方的安全，更甚者仍是天下的霸主，不能說是輸家。

(三)持續征戰不服勢力

曹操赤壁戰敗後，並未如袁紹抑鬱失志以終，而是繼續在北方對各方不服勢力進行攻伐，如建安十六年（西元211年），馬超與韓遂等多位軍閥起兵反曹，率漢、羌、胡等聯兵十萬人馬進逼潼關，八月曹操西征大破之。建安二十年（西元

75 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·徐晃傳》卷十七，宋紹熙刊本，頁255。

76 宋·司馬光著，李國祥等編，《資治通鑑》16冊，頁3538。

77 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·滿寵傳》卷二十六，宋紹熙刊本，頁356。

78 張大可，《三國的輓歌—話說三國十二帝》，頁298。

79 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁625，注引《吳錄》所述。

80 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷五十四，宋紹熙刊本，頁625。

81 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·武帝紀》卷一，宋紹熙刊本，頁18，注引孫盛的《異同雜語》述：「案吳志，劉備先破公軍，然後權攻合肥，而此記云權先攻合肥，後有赤壁之事。二者不同，吳志為是。」

82 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·魏書·明帝紀》卷三，宋紹熙刊本，頁48。

83 唐·杜牧，清·馮集梧注，《樊川詩集》卷四〈題烏江亭〉（上海：上海古籍，1962年），頁179，其述為：「勝敗兵家事不期，包羞忍恥是男兒。江東子弟多才俊，捲土重來未可知。」

215年)七月,親征攻破張魯軍,奪取漢中等地。建安二十四年(西元219年)征樊城,建安二十五年(西元220年),病逝他鄉的洛陽止,曹操一生戎馬征戰,在平定天下的進程中,一直到死都在舉兵,堪稱是熱衷兵法的大家。顯見,曹操不受赤壁戰敗之累而消沉,更甚者,是彰顯出不屈不撓、永不認輸奮戰不懈的精神。

結語

曹操發動統一中原的南征戰爭,所做的戰場經營與戰法,都是正確的。不過,曹操精銳部隊是大隊行動,所以衛生環境不易維持,加上當時醫療器材受限,讓疾疫傳播速度加快,造成士兵一個個倒下,等到發現情況嚴重時,已束手無策,導致戰力受損,這才是赤壁戰敗主因。

赤壁之戰的歷史殷鑑,是有其值得我輩學習之處。其一是,曹操深思熟慮的戰場經營與安排作為,讓損失降到最低;此外,還保有攻佔的部分領地,稱得上小勝;且戰後不因敗績而抑鬱寡歡,仍以不屈不撓的精神,對各方不服勢力進行征戰,此乃,值得我輩效法的地方。其二是,古代對疾疫是難以防備的。然,現今已可強化防疫能力,在平時應做好模擬疾疫、病毒入侵的演習,並在演習中找出應變措施,以達加深與加廣的防堵,避免未戰先敗的局面,此乃可供國軍參考之處。

參考文獻

古籍

1. 漢·曹操,《曹操集》,臺北市:河洛圖書出版社,1975年。
2. 晉·陳壽,南朝宋·裴松之注,《三國志》,宋紹熙刊本,臺北市:臺灣商務,2010年。
3. 唐·杜牧,清·馮集梧注,《樊川詩集》,上海:上海古籍,1962年。
4. 宋·蘇軾,王水照選注,《蘇軾選集》,臺北市:群玉堂,1991年。
5. 宋·司馬光著,李國祥等編,《資治通鑑》,臺北市:臺灣古籍,2000年。
6. 清·方東樹,《昭昧詹言》,臺北樹林:漢京文化,四部刊要,1985年。

專書

1. 川浦治明著,劉錦秀譯,《三國志圖解》,臺北市:商周出版,2007年。
2. 中國文化大學中國歷史地圖編纂委員會,《中國歷史地圖》,臺北市:文化大學,1984年。
3. 白逸琦編著,《群雄分立的三國六朝》,臺中市:好讀,2003年。
4. 地球出版社編輯部,《魏晉南北朝》,臺北市:地球,1992年。
5. 李天鳴,《中國疆域的變遷》,臺北市:故宮,1997年。
6. 李康學,《拿破崙:法國軍事小巨人》,臺北市:婦女與生活社,2001年。
7. 金文京,《三國志世界》,東京:講談社,2005年。
8. 阿諾·卡倫(Arno Karlen),楊幼蘭譯,《病菌與人類的戰爭》,臺中市:晨星,2000年。
9. 張大可,《三國的輓歌—話說三國十二帝》,臺北市:知本家文化,2010年。
10. 張劍光等,《流行病史話》,臺北市:遠流,2005年。
11. 張鶴泉,《魏晉南北朝史:一個分裂與融合的時代》,臺北市:三民,2010年。
12. 梅朝榮,《諸葛亮:中國最虛偽的男人》,臺北市:大旗,2012年。
13. 章映閣,《解讀曹操》,臺北市:知書房,2013年。
14. 章映閣,《解讀諸葛亮》,臺北市:知書房,2013年。
15. 渡邊義浩著,林文娟譯,《34位三國志軍師小事典》,臺北市:商周,2010年。

作者簡介

涂榮華

政戰學校專科74年班

空院87年班

香港珠海大學中國文學博士

現任職中州科技大學