

中共軍改解放軍聯合作戰的研究—以南海衝突為例

提要

作者／蕭時光

中共軍改為實踐習近平提出的中國夢，以「軍委管總、軍種主建、戰區主戰」目標鞏固文人領軍、以黨治軍的權威性，參考美軍為主的西方聯合作戰型式，將大陸軍思維的解放軍打造成能發揮海權，維護海外權益的軍隊，目標海軍在結合北斗衛星系統建置完成、整合聯合作戰機制、建立C4ISR一體化作戰戰力、完成區域防護戰力整合時，對於發生南海爭端的處理，將因南沙填礁造島建立前進基地的軍事設防獲得保護，麻六甲困境亦可獲得解決。

關鍵詞：軍改、海權、聯合作戰、南海衝突

壹、前言

2015年11月中共國家主席習近平在中央軍委改革工作會議，發表「全面實施改革強軍戰略」講話，啟動國防和軍隊改革（以下簡稱軍改）確立軍改路線藍圖與「軍委管總、軍種主建、戰區主戰」的戰略目標，期望2020年前達成。¹2016年元旦成立陸軍領導機構（陸軍司令部）、火箭軍和戰略支援部隊，將中央軍委機關整併四個總部，成立十五個職能部門，2月1日公佈訓令成立五大戰區，²即

刻要軍隊轉型成能遂行聯合作戰主控西太平洋第一島鏈。何以習近平要執行國防和軍隊改革？解放軍海軍又將如何改變？這是本論文研究的動機。

中共軍改涵蓋中國夢、文人領軍、以黨治軍的實踐，外在受到面對美國的亞太政策與印太戰略的影響，因此，解放軍若要強軍唯有取材美軍等西方的聯合作戰經驗實施軍改精進戰力，否則達不到習近平所謂的中國夢。

本論文以地緣戰略為研究途徑，並以中共海軍應對南海衝突做為研究的平台，主因2017年11月，

- 1 王佳寧，〈習近平：全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《新華網》，2015年11月26日，〈http://www.xinhuanet.com/politics/2015-11/26/c_1117274869.htm〉（檢索日期2018年6月17日）
- 2 華政著，〈中央軍委機關改為十五個職能部門〉，《新華網》，2016年1月12日，〈http://www.xinhuanet.com/legal/2016-01/12/c_128617724.htm〉（檢索日期2018年6月17日）

美國總統川普（Donald Trump）第一次蒞臨越南峴港（Da Nang），亞太經濟合作（APEC）企業領袖會議演說道出「一個自由開放的印太」概念，³隨即提出「印太戰略」。考量南海位在印度洋與太平洋間南北向與東西向航道交會，以孫子兵法來看是交地；探勘曾發現蘊藏石油、天然氣與可燃冰具備爭地條件；此外，中共與東南亞鄰國的海上邊界就形成衢地，是相當好的研究題材。（圖1）

從馬漢海權論探討即發現南海符合「印太戰略」在中心位置上佔有地緣優勢，期能研究軍改解放軍在聯合作戰整合發展後，面對南海爭端中共如何應處。歸納研究問題如下：

- 一、習近平強軍夢的軍改目標與如何發展？
- 二、美軍聯合作戰體制改革與發展經驗為何，以提供解放軍軍改？
- 三、軍改後聯合作戰指揮體制如何整合？又對海軍

任務的發展有何影響？

- 四、當中共面臨南海衝突解放軍，如何發揮聯戰效能佔取優勢？對於美國自由航行權的挑釁中共如何應處？

貳、軍改的背景探析

一、百年屈辱的民族心理障礙

中國數千年來以天朝自居也至少維持兩千年世界最大的經濟體。百多年前列強侵略中國，除俄羅斯外大多數都是經由海路來襲，中國因缺乏全面系統性的海洋戰略與能力無法抵禦外侮，直到二戰廢除不平等條約時解除百年屈辱。

鄧小平改革開放政策建構市場經濟，鬆綁中央計畫經濟體，歷經30餘年崛起，中國大陸在2010年GDP超過日本、2014年達10兆美元是日本兩倍，可以重振過往經濟火車頭的角色，2008年後軍費支出



圖1 南海交通位置圖（自製）

3 葉基仁，〈川普全球戰略下的印度—太平洋策略〉，《台灣經濟研究月刊》，第41卷第1期，2018年1月，頁91。

居世界第二僅次於美國，⁴國防與軍隊建設也獲得進展。當中國大陸再度崛起如今向世界開放，驚人的成長動力開展已讓國際社會刮目相看，而軍改的目標即為達成習近平的「富國強軍」。

二、脆弱強權的危機感

儘管中共已成為世界第二大經濟體，而其社會主義政權的正當性在許多方面卻持續遭遇挑戰，其政權脆弱面如下：

- (一) 鄧小平讓一部分人先富起來改革開放，從東部沿海開發使區域增長速度超過內陸地區，⁵東、西部發展差距擴大使內陸城市、少數民族居住地區無法脫貧，形成民族矛盾衝突和區域不穩定的因素。⁶
- (二) 隨處可見因收入差距、社會階層化與地方菁英施加剝削等問題，⁷政府深怕內部挑戰會腐蝕權力根基，迫使他們對權力運用採取不同的方式。
- (三) 凡是牽涉到日、臺、美敏感危機，只要覺得人民關注中共就會甘冒風險造勢號召民族主義，意圖表現站在民眾同一邊認為有必要捍衛國家尊嚴立場強硬，常常把民族主義當成意識形態操弄，儘管盡力防範矛盾卻可能帶來軍事對抗。這種源自於領導人對政權存續焦慮，⁸全都發生在經濟奇蹟般成長所帶來的副作用，為防止更嚴重的社會動亂與問題惡化構成政權威脅，唯一辦法就只剩下刺激經濟成長。⁹

三、國家陸權發展對建軍無法滿足

中共最初建政時是參考1950年代蘇聯大陸軍型

態建設解放軍，延續下來軍權也被資深軍頭獨攬，軍中貪腐並與沉苛交互發展、愈演愈烈。2013年版的中共國防白皮書《2012年中國武裝力量的多樣化運用》揭露，解放軍為達資訊化建設發展要求積極推進軍隊改革；深化軍事人力資源和後勤政策制度、加強高新技術武器裝備與構建中國特色現代軍事力量體系。¹⁰也賦予海軍維護領海主權、保衛國家海上安全與海洋權益，對海軍發展航母具有深遠意義，惟海、空軍、二砲部隊戰略思維仍困陷於各大軍區陸權概念中。

四、解放軍欠缺打勝仗的信心

1996年臺海飛彈危機、2001年阿富汗反恐戰爭及2003年第二次波灣戰爭以後，美軍強大發揮聯合作戰的戰果，使中共認清解放軍實力不足亟需改革。¹¹如今中共崛起國際環境卻對其不利，使習近平認知未來有可能打仗，必須捍衛國家核心利益發展能面對各種狀況的軍事力量。惟文人領導最怕捍衛國家利益時軍隊無法打勝仗，鑒於胡錦濤任內傳出軍權被軍委會架空情事；習近平即指出其軍隊存在四大陋習：形式主義、官僚主義、享樂主義以及奢靡之風。¹²

因此，習近平對內就能否打勝仗似乎不太有信心？至少解放軍大而無當地面部隊編制及任務與習近平的期望仍有落差。

五、綜合研析

中共明白唯有努力經濟優勢持續發展，方能防止惡化、穩定民心以解決構成威脅政權的動亂，每年GDP成長率最好達7%。若與美國發生大小衝突，首先會專心解決內部問題防範可能的矛盾；其

4 胡聲平，《中國對外政策：從江澤民到習近平》（臺北：致知學術，2015年），頁44-45。

5 Stefan Halper 著，李俊宏、王鑫譯，《北京說了算？中國的威權模式將如何主導二十一世紀》（The Beijing Consensus: How China's Authoritarian Model Will Dominate the 21st Century）（新北：八旗文化，2011年），頁157。

6 全毅，〈第二章 21世紀海上絲綢之路的戰略構想與目標定位〉，趙江林主編，《21世紀海上絲綢之路：目標構想、實施基礎與對策研究》（北京：社會科學，2015年），頁24。

7 同註5。

8 Susan L. Shirk 著，溫洽溢譯，《脆弱的強權——在中國崛起的背後》（China—Fragile Superpower: How China's Internal Politics Could Derail Its Peaceful Rise）（臺北：遠流出版，2010年），頁14-16。

9 同註5。

10 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書（全文），《中國政府網》，2013年4月16日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm〉（檢索日期2018年6月17日）

11 林穎佑，〈軍改後共軍軍演與聯戰成效〉，《國防雜誌》，第32卷第3期，2017年9月，頁107。

12 蔡明彥，〈中國「強軍夢」面臨的三大挑〉，《新社會政策》，第40期，2015年8月，頁35。

次解放軍要打造提升民族自信心與維護海外利益的可靠部隊，避免斷斷長期經濟成就和穩定社會的努力。

習近平可能在面臨朝鮮半島核危機、釣魚臺主權爭議、統一台灣以及南海衝突等挑戰思考軍改，包括美國川普總統「印太戰略」、貿易戰遏制中國製造2025等諸多議題，都必須在確保國際地位與海外利益上來推展，軍改目標就是強軍。如面對美軍作戰行動或武裝對臺統一渡海一戰時刻，掌握陸、海、空、二砲部隊的指揮官，仍停留在欠缺聯合作戰指揮機構各軍種自行用兵時，怎可發揮有效率的作戰戰力呢？因此解放軍必須改制強化聯合作戰戰力，其重要性遠高於集權、組織轉變與杜絕貪腐集團等因素。

參、習近平的中國夢與軍改

一、構建「中國特色」現代軍事力量體系

習近平為實現「兩個一百年」目標與中華民族偉大復興的「中國夢」，力爭2020年前完成軍改，提出「聽黨指揮、能打勝仗、作風優良」作為強軍目標。¹³在領導管理體制、聯合作戰指揮體制改革上取得突破性進展，優化部隊結構、完善政策制度、推動軍民融合發展等，建構能打贏「信息（資訊）化戰爭」、有效履行使命任務的「中國特色」現代軍事制度。¹⁴提出《四個全面》戰略布局集中體現在戰略性、全面性、根本性和綱領性的四個特徵上，體認現在比歷史上任何時期都更接近中華民

族偉大復興的目標，有信心、有能力實現這個目標。¹⁵期使經濟富裕完成軍隊向強軍改革發展，能使政權穩固與體制改善。

二、達成解放軍軍改的目標

（一）歷任領導人指導思想的延續

歷代中共領導人均依情勢提出國家戰略發展，形塑個人意識型態指導思想控制人民思想鞏固領導地位。中共黨章總綱明訂「中國共產黨以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、江澤民的三個代表思想和胡錦濤的科學發展觀，作為行動指南」。¹⁶從毛澤東思想整合馬列主義與「人民武裝鬥爭」理論；鄧小平提出以經濟建設為中心改革開放；¹⁷江澤民以《三個代表》思想延續鄧小平「中國特色社會主義」建設；胡錦濤的「科學發展觀」；¹⁸習近平提出《五位一體》總體布局與《四個全面》戰略布局引領軍隊建設不斷向前發展，建設一支聽黨指揮、能打勝仗、作風優良的人民軍隊。¹⁹（表1）

由此可見，習近平延續歷任領導人的指導思想，使軍改的作法具備正當性，針對挑戰具體提出作要求各級強化「四個全面」戰略布局的核心理念，誘導民眾認同、擁護國家發展總路線，也藉此鞏固個人政治權力與樹立威望。

（二）以黨領軍透過反腐行動掌控軍隊

中共內部面臨權力鬥爭，尤其江澤民允許軍隊自立提供社會「有償服務」活動，²⁰結果發生嚴重牟取暴利、結構性貪腐。習近平上任後積極黨內

13 新道，〈劉亞洲：解放軍不變革必被淘汰〉，《文匯網訊》，2013年7月1日，〈http://news.wenweipo.com/2013/07/01/IN1307010041_1.htm〉（檢索日期2018年6月12日）

14 馮定漢，〈完善和發展中國特色社會主義軍事制度〉，《中國共產黨新聞網》，2017年11月23日，〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/11/23/c40531-29663333.html>〉（檢索日期2018年6月24日）

15 姜萍萍、程宏毅，〈袁曙宏：“四个全面”的时代使命〉，《人民網》，2015年6月17日，〈<http://theory.people.com.cn/n/2015/0617/c40531-27166436.html>〉（檢索日期2018年6月12日）

16 中華人民共和國中央政府，《中國共產黨章程》（2012年11月14日通過），《中國共產黨新聞網》，2012年11月18日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2012-11/18/content_2269219.htm〉（檢索日期2018年7月9日）

17 李捷，〈毛澤東思想與中共十一屆三中全會以來黨的指導思想上的理論創新〉，《中國共產黨新聞網》，2009年1月6日，〈<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/138912/142552/142554/8630553.html>〉（檢索日期2018年6月24日）

18 藍孝威，〈胡錦濤「科學發展觀」列入黨章〉，《中國時報網》，2012年11月15日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20121115000379-260102>〉（檢索日期2018年6月24日）

19 胡雪珂，〈牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標〉，《中國軍網》，2017年11月2日，〈http://www.81.cn/jwzl/2017-11/02/content_7808725.htm〉（檢索日期2018年6月12日）

20 陸輝、段良紅，〈軍隊有償服務收益分配政策調整改革的思考〉，《解放軍體育學院學報》，第19卷增刊，2000年11月，頁108。

表1 中共歷代領導人形塑個人意識型態的指導思想簡整表

中共歷代領導人形塑個人意識型態的指導思想簡整表					的
項次	領導人	時機	意識型態與指導思想		
01	毛澤東		毛澤東思想整合馬列主義與「人民武裝鬥爭」理論	形塑個人藉以控制人民的思想鞏固其領導地位	
02	鄧小平	十一屆三中全會	提出採取改革開放，以經濟建設為中心，形塑「中國特色社會主義」的路線、方針、政策	形塑個人鞏固領導地位	
03	江澤民	十三屆四中全會	以《三個代表》思想，持續鄧小平的「中國特色社會主義」的建設。	形塑個人鞏固領導地位	
04	胡錦濤	十六大	提出以人為本、全面協調可持續發展的「科學發展觀」	形塑個人鞏固領導地位	
05	習近平	十八大	提出了全面推進經濟、政治、文化、社會與生態文明建設等《五位一體》的總體布局與《四個全面》戰略佈局	1.形塑個人鞏固領導地位 2.著眼於『中國夢』實現提出在新形勢下強軍目標	

資料來源：

參考中華人民共和國中央政府，《中國共產黨章程》(2012年11月14日通過)，《中國共產黨新聞網》，2012年11月18日，<http://www.gov.cn/jrzq/2012-11/18/content_2269219.htm>(檢索日期2018年7月9日)；李捷，〈毛澤東思想與中共十一屆三中全會以來黨的指導思想上的理論創新〉，《中國共產黨新聞網》，2009年1月6日，<<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/138912/142552/142554/8630553.html>>(檢索日期2018年6月24日)；藍孝威，〈胡錦濤「科學發展觀」列入黨章〉，《中國時報網》，2012年11月15日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20121115000379-260102>>(檢索日期2018年6月24日)；胡雪珂，〈牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標〉，《中國軍網》，2017年11月2日，<http://www.81.cn/jwzl/2017-11/02/content_7808725.htm>(檢索日期2018年6月12日)等資料，作者自製。

反腐打貪運動，過去中共尚能靠黨紀遏制貪污歪風，一旦經濟大幅發展以及黨紀敗壞後，貪污的現象即難避免，大陸學者劉明福著書《解放軍為什麼能贏》提到「貪將」比「貪官」更危險，因為帶兵打仗執掌兵權的如果是一個「貪將」，必然貪生怕死、貪汙受賄上行下效導致軍風敗壞打仗失敗。²¹

中國歷史上，貪汙腐敗嚴重的軍隊必然是打敗仗的。因此，習近平便在高層會議斥責黨內貪污現象已極為嚴重，決心不再容忍，若不處理解放軍無望打勝仗，也將導致亡黨亡國後果；要清理出黨內貪腐，意圖建立廉潔風氣、防杜軍隊貪腐惡化；推動軍改能成功，打貪反腐就是關鍵要素。

(三)效法美俄及西方優點，構建中國特色體制加快軍改現代化

1.現代化軍事編制體制調整

習近平發表「全面實施改革強軍戰略」的講話，將軍改歸納為推進領導管理體制改革九大要

項；²²依《關於深化國防和軍隊改革的意見》指出要求2015年重點組織實施領導管理、聯合作戰指揮體制改革；2016年組織實施軍隊規模結構和作戰力量體系、院校、武警部隊完成階段性改革；2017至2020年進一步對改革調整、優化和完善，持續推動政策制度和軍民融合深度發展改革成熟一項推進一項。²³（表2）

2.革除軍中陋習優化幹部培育

(1)權力集中軍委避免高階把持

軍改重點是強化軍委主席統一領導指揮權集中於黨中央，將軍文關係制度化，²⁴原「垂直、多層次」指揮轉變為「扁平、直接」模式，改革後的軍委編成聯合作戰指揮中心的首腦核心；軍委權力集中功能增加，²⁵避免高階將領把持軍務、自成派閥、上令無法下達等弊端；直接指揮五大戰區作戰及陸、海、空、火箭軍、戰略支援部隊使部隊作戰精準有效。

21 劉明福，《解放軍為什麼能贏》（北京：人民武警，2012年），頁223。

22 黃鴻博，〈習近平《全面實施改革強軍戰略》：深化國防和軍隊改革述評〉，《展望與探索》，第14卷第1期，2016年1月，頁27。

23 閻嘉琪、白宇，〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉，《人民網》，2016年1月1日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1011-28003376.html>>（檢索日期2018年6月12日）

24 葛沖，〈習近平提12字方針：軍委管總 戰區主戰 軍種主建〉，《文匯報訊》，2015年11月27日，<<http://paper.wenweipo.com/2015/11/27/YO1511270001.htm>>（檢索日期2018年6月12日）

25 同註22，頁29。

表2 習近平貫徹落實「中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見」彙整表

習近平為貫徹落實「中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見」彙整表			
項次	項目	實施內容	任務、目標
01	重大意義	深化國防和軍隊改革，實現中國夢、強軍夢的時代要求	強軍興軍必由之路，決定軍隊未來關鍵
02	指導思想	深入貫徹黨的十八大和十八屆三中、四中、五中全會精神，以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、「三個代表」重要思想、科學發展觀為指導	深入貫徹習近平國防和軍隊建設重要講話
03	基本原則	堅持正確政治方向、堅持向打仗聚焦、堅持創新驅動、堅持體系設計、堅持法治思維、堅持積極穩妥	
04	總體目標	2015年重點組織實施領導管理體制、聯合作戰指揮體制改革；2016年組織實施軍隊規模結構和作戰力量體系、院校、武警部隊改革，基本完成階段性改革任務；2017年至2020年對相關領域改革進一步調整、優化和完善，持續推動各領域改革。政策制度和軍民融合深度發展改革，成熟一項推進一項	牢牢把握「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」的原則
05	領導體制	著眼加強軍委集中統一領導，強化軍委機關的戰略謀劃、戰略指揮、戰略管理職能，優化軍委機關職能配置和機構設置，完善軍種和新型作戰力量領導管理體制	形成決策權、執行權、監督權、相互制約協調運行體系
06	聯戰體制	適應一體化聯合作戰指揮要求，建立健全軍委、戰區兩級聯合作戰指揮體制，構建平戰一體、常態運行、專司主管、精干高效的戰略戰役指揮體系。重新調整劃設戰區	與聯合作戰指揮體制相適應，完善聯合訓練體制
07	軍隊規模結構	堅持走中國特色精兵之路，加快推進軍隊由數量規模型向質量效能型轉變。裁減軍隊現役員額30萬，軍隊規模由230萬逐步減至200萬。優化軍種比例，減少非戰鬥機構和人員	優化武器裝備規模結構，減少裝備型號種類，淘汰老舊裝備，發展新型裝備
08	部隊編成	依據不同戰略方向安全需求和作戰任務，調整結構、強化功能、優化布局，推動部隊編成向充實、合成、多能、靈活方向發展	優化預備役部隊結構，壓減民兵數量，調整力量布局編組模式
09	新型軍事人才培養	遵循軍事人才培養規律，構建軍隊院校教育、部隊訓練實踐、軍事職業教育三位一體的新型軍事人才培養體系。健全軍委、軍種兩級院校領導管理體制，完善初、中、高三級培訓體系，調整優化院校規模結構。健全軍事職業教育體系，構建全員全時全域軍事職業教育平台	創新人才培養制度機制，加強院校與部隊共育人才
10	政策制度	適應軍隊職能任務需求和國家政策制度創新，進一步完善軍事人力資源政策制度和後勤政策制度，構建體現軍事職業特點、增強軍人榮譽感自豪感的政策制度體系。調整軍隊人員分類，逐步建立軍銜主導的等級制度，推進軍官職業化，改革兵役制度、士官制度、文職人員制度。完善退役軍人安置政策和管理機構。深化經費管理、物資採購、工程建設和軍人工資、住房、醫療、保險等制度改革	全面停止軍隊開展對外有償服務
11	軍民融合	著眼形成全要素、多領域、高效益的軍民融合深度發展格局，構建統一領導、軍地協調、順暢高效的組織管理體系，國家主導、需求牽引、市場運作相統一的工作運行體系，系統完備、銜接配套、有效激勵的政策制度體系	分類推進相關領域改革，健全軍民融合發展法規制度和創新發展機制
12	武警指管	加強中央軍委對武裝力量的集中統一領導，調整武警部隊指揮管理體制，優化力量結構和部隊編成	
13	軍事法治體系	全面貫徹依法治軍、從嚴治軍方針，改進治軍方式，實現從單純依靠行政命令的做法向依法行政的根本性轉變，從單純靠習慣和經驗開展工作的方式向依靠法規和制度開展工作的根本性轉變，從突擊式、運動式抓工作的方式向按條令條例辦事的根本性轉變。健全軍事法規制度體系和軍事法律顧問制度，改革軍事司法體制機制，創新紀檢監察體制和巡視制度，完善審計體制機制，改進軍事法律人才管理制度	建立健全組織法制和程序規則，全面提高國防和軍隊建設法治化水平

資料來源：

參考閔嘉琪、白宇著，〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉，人民網，上網日期2018年6月12日，檢自：<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1011-28003376.html>資料，作者自製。

(2)為科技化建軍提高選員素養

習近平認為要對軍隊有「能打仗、打勝仗」更高的要求，幹部年齡「到站下車」、交流上邁「部」跨「區」，對中央軍委引導廣大軍官靠實幹爭取進步、實績贏得重任；²⁶在複雜多變的國家安全環境中，要求提高選員素養，堅持把能帶兵打仗的軍事專家培養出來，作為選任高級軍官的基本條件和重要標準，持續培育在現職集團軍主官，目標建立成為高層中堅力量的可靠班底，以確保解

放軍達成「召之即來、來之能戰、戰之必勝」的目標。

(3)軍隊重建防腐孳生的監督體系

習近平規劃重建軍隊防腐監督體系，區分軍委紀委、軍委政法委與軍委審計署三個部門。按照決策、執行、監督既相互制約又協調的原則，在解決軍隊紀檢、巡視、審計、司法監督獨立性和權威性不夠的問題；²⁷組建新的軍委紀委，推動紀委雙重領導體制，共軍的貪腐現象越來越嚴重軍紀委

26 席志剛，〈習近平選將用人風格：集團軍軍事主官獲重用〉，《人民網》，2014年3月24日，〈<http://politics.people.com.cn/n/2014/0324/c70731-24722935.html>〉（檢索日期2018年6月12日）

27 乘東著，〈全面從嚴治軍，關鍵是從嚴治官依法治權〉，中國共產黨新聞網，上網日期2018年6月25日，檢自：

的地位就益形重要，將軍委紀委從總政治部抽離出來大幅提升位階成為一級部門；²⁸組建新的軍委政法委，調整軍事司法體制確保依法獨立公正行使職權，軍事法院及軍事檢察院原本亦為總政治部所轄，由新組建的軍委政法委管轄以確保獨立性；²⁹調整組建軍委審計署，2014年11月由總後勤部劃歸軍委建制全部實行派駐審計。³⁰

習近平全面停止軍隊有償服務，將軍隊防腐監督體系比照黨內監督機制作法分立出來，由軍委主席領導三個重要的監督機關，建立權力分立的制度足以排除軍隊單行、例外與降低部隊貪腐誘因。

3. 軍政與軍令二元化

針對聯合作戰指揮體制和領導管理體制整體設計，形成作戰指揮體制「軍委—戰區—部隊」的軍令系統專司教育訓練、作戰、救災、反恐等任務，和領導管理體制「軍委—軍種—部隊」的軍政系統則司建軍規劃、備戰指導、戰略指導、行政、後勤、動員等支援與督導部隊戰演訓任務。放棄國土防衛的「大陸軍體制」參考美國等西方經驗，重塑聯合作戰指揮體制是軍改的大工程。³¹首先在建軍方面，除了海、空軍司令部外，增設陸軍司令部及戰略支援部隊，原二砲改為火箭軍成為第四軍種，負責軍（兵）種的建軍規劃與教育訓練，各軍種專責建軍將部隊派遣至戰區，整體聽命於軍令系統能建立軍政與軍令二元化分離體制；其次在用兵方面，將過去七大軍區改為東南西北中五大戰區，³²組建軍令系統打破各自為政地域和組織的藩籬。

三、綜合研析

當軍改精準落實執行完成，也就能遂行洗刷百

年屈辱與建立民族自信心，邁向中華民族偉大復興的目標。落實文人領軍是軍改頸部以上重大工程，聯戰機制運作從軍委到戰區貫徹領導人思維指揮各部隊作戰，需要軍政、令二元化防杜軍種本位主義的障礙，排除體制內部的利益衝突、摩擦，防範因派兵不實、協調不佳、執行任務延宕、失準與誤擊事件，才是聯戰指揮體系要能作戰成功的先決條件，專責指揮軍隊作戰；對於現代化科技用兵上，就能穿透戰爭迷霧、妥適處理戰場狀況、縮短指揮鏈、增強用兵彈性、加速作戰節奏、效率與精準打擊，方具備打勝仗的基礎。

賡續將從美軍聯合作戰體制發展經驗的研究，觀察何以提供解放軍聯戰指揮機制的整合，組建所有作戰融合的一體化指管平台，與完全資源共享成熟一項推進一項。

肆、美軍聯合作戰體制改革發展的經驗

1781年10月，美國獨立戰爭約克鎮（Yorktown）戰役由華盛頓領導陸軍及法國海軍聯軍部隊擊潰英軍，是美軍聯合作戰致勝最原始的經驗。³³兩個世紀以來美軍聯合作戰發展過程，經歷致力軍政軍令統一、軍政軍令分離和確立參謀首長聯席會議職能等三個階段，從舊式軍隊體制改革發展不斷的反思與改進弊端，形成文人領軍、軍政、軍令分離與參謀首長聯席會議等獨特性，確保穩定的聯戰機制支撐聯合作戰高效運行。

一、軍政軍令統一階段

1898年「美西戰爭」（Spanish-American War）戰勝西班牙卻因軍種協調不良引起民怨；

<http://fanfu.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0416/c64371-29929235.html>

28 葉靖斯，〈軍隊反腐：中共中央軍委紀委正式下派紀檢組〉，《BBC中文網》，2016年5月16日，〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/05/160505_china_corruption_military〉（檢索日期2018年6月25日）

29 曹智、李宣良、王士彬，〈習近平在中央軍委改革工作會議上強調 全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《中國法院網》，2015年11月26日，〈<https://www.chinacourt.org/article/detail/2015/11/id/1757375.shtml>〉（檢索日期2018年6月25日）

30 朱雁新，〈軍委紀委、政法委、審計署是幹什麼的？〉，《人民網》，2016年11月20日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1130/c1011-28911977.html>〉（檢索日期2018年6月25日）

31 同註22，頁30。

32 楊太源，〈中共軍改後各軍種戰略發展可能之變化〉，《亞太和平研究基金會》，2018年12月30日，〈<http://www.faps.org.tw/article-ap-2108-5819>〉（檢索日期2018年6月25日）

33 韓岡明，〈美軍「聯合作戰機制」之研究〉，《國防雜誌》，第21卷第3期，2006年6月，頁62。

1903年美軍聯合作戰指揮（協調）機制初次跨軍種成立「陸海軍聯合委員會」，³⁴建軍方向朝解決軍種間藩籬與持續國防武力整合上努力。

海軍先成立「總委員會」負責制定作戰計畫協調各部門間行動，惟僅具備諮詢權；³⁵美國國會於1903年批准「參謀本部法」（General Staff Act），取消陸軍司令一職、成立「陸軍參謀本部」（US Army General Staff），設立陸軍參謀長職位，³⁶賦予其領導整合陸軍建軍規劃、完成戰爭及動員計畫的準備。³⁷當時是文人領軍但聯合作戰在軍種各自為政下進行，聯合委員會沒有決策權僅為協商機構。經過1941年6月美國陸軍航空兵團改編為陸軍航空軍，和1942年7月成立「參謀首長聯席會議」（當時尚未經法律批准），³⁸先後將聯合作戰指揮機制實施修訂，1947年的《國家安全法》裁撤陸、海軍聯合委員會，成立「國防部」及參謀首長聯席會議，代表各軍種直接向總統負責，當時沒有完整的聯戰計畫三軍聯合作戰是指定由單一軍種負責，使聯戰效能仍未發揮作用，³⁹關鍵在於聯合作戰只形式上的聯合，軍政軍令未分離軍種間難以相互支援，⁴⁰但已能由各軍種在相同的作戰目標下，各自獨立或協調作戰。

二、致力於軍政軍令分離

1958年通過《國防部改組法》，規定總統、國防部長、各聯合司令部和特種司令部司令的作戰指揮序列，將美軍原本作戰、行政體系由軍種負責的職掌，調整為軍種僅有軍政許可權負責訓練、行政和後勤不負責作戰指揮。⁴¹賦予國防部長及戰區作戰指揮官軍令的權限，惟此時「參謀首

長聯席會議」為合議制無法達成預期「聯合作戰機制」的效能，聯席會議中主席僅有協商卻無法整合軍種意見，⁴²當各軍種本位主義凌駕於軍隊整體考量時，軍種利益衝突干擾到軍事建議，提供文人領導人所能發揮聯合作戰效能有限，早期美軍聯合作戰甚至頻出誤擊事件。⁴³當文人過分介入會紊亂指揮體制如越戰時詹森總統直接命令第一線部隊轟炸目標；1980年伊朗人質救援任務因文人干預失敗等。⁴⁴

因此聯合作戰中指揮體系內部指揮軍事行動時，極可能由本位主義產生衝突、摩擦而作戰失敗。

三、確立參謀首長聯席會議職能

1958年通過《國防部改組法》時，將聯戰架構區分作戰指揮及行政支援鏈，軍種不指揮作戰僅負責訓練，⁴⁵國會要求將部隊由軍種部署到統一司令部讓軍種脫離作戰指揮體系；1986年美國通過《國防部重組法案》（DOD Reorganization Act），又稱《高尼法案》（Goldwater-Nichols Act），明確聯合作戰指揮機制各單位權責和指揮關係；⁴⁶強調由參謀首長聯席會主席主導建軍發展方向，賦予聯合作戰職能規劃編設獨立參聯部門不受各軍種參謀長支配，⁴⁷已能大幅改善美軍聯合作戰體制，且主席職位不編設在作戰指揮鏈上，並為總統及國防部長之首席軍事幕僚長，與總統、國防部長及作戰司令部之間的橋樑，⁴⁸法案賦予整合參謀首長聯席會議成員之間的意見，清楚明訂聯合作戰體制最上層及軍文領導之間的權責。（表3）

34 蕭兵、趙千里、王建軍，〈美軍聯合作戰體制改革發展經驗及啟示〉，《飛航導彈》，第12期，2017年，頁59。

35 韓岡明，〈美軍1903年「陸海軍聯合委員會」發展與影響〉，《國防雜誌》，第31卷第2期，2016年6月，頁97。

36 蕭石忠，〈美國陸軍的歷史與現況〉，《國防與軍隊建設史研究》，第6期，2002年，頁30。

37 同註35。

38 同註36。

39 同註33。

40 同註34。

41 同註36，頁31。

42 同註33，頁63。

43 同註34。

44 同註42。

45 同註35，頁94。

46 同註33，頁64。

47 同註34，頁59-60。

48 同註46。

表3 美軍聯合作戰體制改革發展的三階段經驗彙整表

美軍聯合作戰體制改革發展的三階段經驗			
項次	時期、時間	事件	對聯合作戰進程的影響
一 軍政軍令統一			
(一)	1898年	美西戰爭	1.美海、陸軍聯合擊敗西班牙雪爾維拉艦隊，美軍思考是否在各自軍種建立參謀本部，以尊重軍人專業及整合軍種不同意見 2.日後催生「陸海軍聯合委員會」
(二)	1903年	組建「陸海軍聯合委員會」，由陸、海軍部長共同負責，共同制定聯合作戰計畫及解決軍種間衝突	海軍文部部長隆恩堅決反對在海軍部另立海軍參謀本部，1900年3月先成立「總委員會」負責制定作戰計畫，協調海軍各部門之間的行動，僅具備諮詢權
(三)	1903年	美國國會批准「參謀本部法」	儘管是文人領軍，但是軍文之間各方面權限未釐清，軍種在各自為政情況下進行聯合作戰，聯合委員會僅為協商機構沒有決策權
(四)	1914年7月	「陸海軍聯合委員會」為一戰期間美軍執行聯合作戰的主要協調機制	1.1919年「陸海軍聯合委員會」重組 2.1935年出版聯合作戰準則「陸海軍聯合行動」，也是全世界第一本聯合作戰準則，指導軍種聯合作戰時的行動依據，明確區分陸海軍各自職掌及請求其他軍種協助作戰時的具體應用原則，其中包括海外擴張計畫的聯合管理原則
(五)	1941年	改組「陸海軍聯合委員會」，特別成立「聯合情報委員會」以整合軍種作戰情報與1919年設置「聯戰規畫委員會」等運作，強化該委員會聯合作戰的功能	1.正式進入三軍聯合作戰階 2.「聯合情報委員會」一直沒有發揮功能，直到日本偷襲珍珠港前二天才開始運作，為時已晚
(六)	1942年7月	成立「參謀首長聯席會議」(當時尚未經由法律批准)	「陸海軍聯合委員會」同時也在運作，惟運作成效不彰，最終被廢除
(七)	1947年	通過《國家安全法》裁撤陸、海軍聯合委員會，成立「國防部」及參謀首長聯席會議	1.尚未清楚劃分「聯合作戰機制」各單位的指揮權責 2.文人領導直接下令第一線指揮官或飛行員作戰干擾運作 3.軍政軍令未分離，導致軍種間的聯合作戰難以相互支援 4.由各軍種在相同的作戰目標下，據以遂行各自獨立作戰或協調作戰
二 軍政軍令分離			
(一)	1958年	通過《國防部改組法》明確規定從總統、國防部長到各聯合同司令部和特種司令部司令的作戰指揮序列	1.美軍仍無法達成預期「聯合作戰機制」的效能，關鍵在於「參謀首長聯席會議」主席需要遵循會議制，在聯席會議中僅有協商功能往往無法整合軍種意見 2.其各軍種本位主義仍凌駕於軍隊整體考量時，向文人領導人做出的軍事建議，受到本位主義的干擾而不是統一的共同決議，所能發揮聯合作戰的效能仍然有限 3.當聯席會議成為軍種在會中爭取利益、妥協平衡的結果，就常常容易發生衝突，美軍在早期的聯合作戰中，甚至頻出誤擊事件。越戰時的指揮體制紊亂，文人過分介入作戰細節，發生直接對第一線部隊下達作戰指令，詹森總統就曾經直接指示轟炸目標
(二)	1980年	伊朗人質事件	因為文人領導直接干預而慘遭救援任務失敗等， 軍事行動極可能因為聯合作戰中指揮體系內部的衝突、摩擦，造成作戰任務失敗的問題
三 確立參謀首長聯席會議職能			
(一)	1958年	通過的《國防部改組法》時，將聯戰架構區分作戰指揮鏈及行政支援鏈，軍種負責訓練不能指揮作戰	經多次激烈的辯論與檢討，歸納出對於指揮體系紊亂、文人領導過於繁瑣影響作戰細節的問題
(二)	1986年	通過《國防部重組法案》，又稱《高尼法案》，明確聯合作戰指揮機制各單位權責和指揮關係；強調參謀首長聯席會主席主導建軍發展方向，並賦予其聯合作戰規劃職能	1.為強化文人領軍與避免權力過於集中在聯席會議主席身上，主席由美軍最高階資深軍官擔任，除了國防部長授權代理轉達有關作戰命令以外，職位不編設在作戰指揮鏈上 2.作為總統及國防部長之首席軍事幕僚長，擔任總統、國防部長及作戰司令部間的橋樑，法律賦予整合參謀首長聯席會議成員間的意見，明訂聯合作戰體制最上層及軍文領導之間權責

資料來源：

參考蕭兵、趙千里、王建軍著，〈美軍聯合作戰體制改革發展經驗及啟示〉，《飛航導彈》。(2017年，第12期)；韓岡明著，〈美軍1903年「陸海軍聯合委員會」發展與影響〉，《國防雜誌》。(2016年6月，第31卷第2期)；蕭石忠著，〈美國陸軍的歷史與現況〉，《國防與軍隊建設史研究》。(2002年，第6期)及韓岡明著，〈美軍「聯合作戰機制」之研究〉，《國防雜誌》。(2006年6月，第21卷第3期)等資料，作者自製。

四、建立聯合作戰指揮管制系統

美軍為提升聯合作戰效能，需要利用其資訊技術領先的優勢，運用衛星系統、偵蒐裝置與通信資訊電子設備，經由龐大的全球資訊網絡系統，匯集建立穩定的統一聯合作戰指揮管制系統，將部隊持續運行的指揮管制、情報監偵、預警、通信資訊與電子對抗等戰術情資資料，經過

綜合完成系統性集合比對，建置成分析資料庫成為完整C4ISR系統，使其在建立共同作戰圖像，同步提供精準情資分享給戰略、戰術與戰鬥單位，運用在指揮控制、火力支援、電子戰反反制與主戰武器系統使用等方面，形成強大可靠的體系優勢。

美國在總結波斯灣戰爭的經驗教訓時曾指出：

培養一名能夠指揮一個師作戰的將官至少需要25年時間。⁴⁹因此，為培養聯合作戰指揮的專業軍人，成長路徑需要規劃，以利於引導各領域職能的指揮與經管，聯合作戰從學生初階教育時，即開始要嚴格實施有關科技、軍事、品格的教育，隨武器裝備因資訊化科技條件提升，統合納入軍事指揮體制教育、教令與準則均同步精進，學經歷教育、初中高級參謀和指揮專業培訓，及諸多軍兵種崗位任職經歷與時俱進。

五、小結

從美軍聯合作戰經驗發展的脈絡中，可以歸納出4點啟示：

- (一)聯合作戰建立在強化文人領軍的國防制度時，必須配合實施軍政、軍令分離，文人主政指導、不干涉軍人專業使軍職能充分發揮各自專業。
- (二)聯戰機制設立參謀首長聯席會議，主席由最資深將領擔任，脫離指揮鏈輔助文人領導、避免集權，使聯戰機制充分彌補文人的軍事專業。
- (三)參謀首長聯席會議主席下編制獨立參聯部門，主席依法整合聯席會議成員之間意見，提供文人領導並擔任總統、國防部長及作戰司令部之間橋樑等，制度設計已盡可能排除軍種本位主義對聯合作戰機制的干預。
- (四)聯戰指揮機制的發揮，需要建立在軍事專業人員長期培育；建立C4ISR系統完整可靠體系運作；部隊綜合蒐整戰場情資、精準分析資料庫整合與新式武器統合發揮，能夠同時、靈活、穩定、運用缺一不可。

伍、軍改後解放軍聯合作戰能力的整合

聯合作戰要成功很重要的是防誤擊精準發揮戰力，軍改從文人領軍到聯戰幹部培育軍、政令二元化，做到防杜本位主義與干擾；解放軍軍區改組戰區並將陸軍思維調整為海權發展；建立聯

合作戰指揮中心統合陸海空軍、火箭軍與戰略支援部隊，除了參謀首長聯席會議與主席沒有編設外，都看得見向美軍借鏡學習的影子，然而，要能精準發揮戰力還需組建一體化聯合作戰系統，習近平有其內外環境不能再等待的節奏，賡續從海權觀念、海軍任務與遠洋海軍建設探討整合聯合作戰的各要項，都需要同步與串整一體發揮功效。

一、中共海權觀念的改變

中國歷史上是陸權國家，改革開放隨經濟發展的變遷，從內向型的農耕社會走到外向型的市場經濟日益依賴世界，對海上通道安全和海權問題有所關注，使決策階層對海洋極大的重視促進海外利益的迅速擴展。中共海權的發展可從馬漢海軍戰略論構成海權後天條件的工業生產、船舶數量、海外據點、海軍實力等影響來觀察。發現除了大陸沿海擁有北起鴨綠江口南至北崙河口1萬8,000公里綿長海岸線外，前三項後天條件沒能讓中國在歷史上發展出海權來，14億人口靠海為生所佔的比例也不高，況且自古大陸沿海經常遭受倭寇襲擾與近世西方船堅砲利侵略的憂懼下，亦難發展海上冒險的民族性。

然而，依馬漢觀點，民族性中具備貿易的願望和生產力的心理會使人民尋求財富走向海洋。英國就是追求海外市場、開拓殖民地的海洋商業，找到海軍結合成為海洋大國；海洋權力系統是一個完整的全體，國家用它來增強總體能力其任務為提升國家在世界上的地位。海洋權力在商業競爭中將國家海權作為攻勢的使用，惟在衝突四起的世界，海上安全力量部分卻把海權作守勢使用。⁵⁰

1996年中共制定「21世紀中國海洋議程」將海權從「近岸防禦」推進到「近海防禦」，當2008年金融危機對國際的影響中，相較於歐美已開發家中共的成功重新燃起自信心甚至於自負，也讓海軍建設發展航母。

二、軍改後海軍任務的發展

(一)聯合作戰指揮中心的建構

49 黃新炳，〈聯合作戰指揮人才初級階段培養問題研究〉，《國防與軍事建設》，第2期，2016年，頁91。

50 鈕先鍾譯，Mitchell. M. Simpson, III 著《戰爭、戰略與海權》(WAR, STRATEGY AND MARITIME POWER)

從戰區比照中央軍委聯合參謀部，設立「戰區聯合作戰指揮中心」負責戰區聯合作戰之執行。解放軍海軍已突破思維，從過去合同作戰、協同作戰開始強調體系作戰，並將持續聯合訓練轉成為體系作戰的能力，例如應對南海的南部戰區，將原廣州、成都軍區所轄的雲、貴兩省及南海艦隊、空軍、火箭軍、武警等部隊納入聯合作戰指揮中心指揮，整體上靈活程度已經大幅提升統合海洋、領海、領空及經濟海域海權發展的能力，習近平進入軍委聯指中心就可以看見全域的兵力動態與下令。

(二) 北斗衛星的展望

軍改聯合作戰期程與北斗衛星導航系統規劃2020年完成建構全球衛星定位系統相當，也極其關鍵密切。北斗系統在解放軍水面艦艇、潛艦定位與導航與構成C4ISR系統的軍事應用上，將是聯合作戰大幅進展的要件。北斗衛星導航系統能夠支援中共火箭軍及陸、海、空軍各式導引武器取代美國GPS系統，包括導彈、巡弋飛彈、導引炸彈等的定位導航，使其命中率大為提升。⁵¹除了北斗系統外，未來中共還計畫發射近百顆衛星執行偵查、通信、導航、氣象觀察等任務，使執行各種作戰任務時即能破除「戰爭迷霧」。⁵²

(三) 聯合作戰一體化的驗證

當武器廣域分佈、無縫連結、動態開放配置時，把統合多維空間各種武器載臺、偵察、監視甚至單兵設備分散部署的通資指管系統，經由網路化資訊連結成由衛星支持一整體C4ISR平臺，以執行的一體化聯合作戰，⁵³近年來發現解放軍逐漸展在重要演習中跨軍區、跨兵種聯合操演、海空聯戰等作為，⁵⁴即可觀察解放軍對於軍隊組織與聯合作戰

任務調整後，各項戰力發揮已能將部隊參數蒐整與驗證。

(四) 近海區域防護能力的整合

當中共解放軍軍改與全面可靠度完成驗證以後，可以憑藉衛星、預警機、無人機及超視距雷達等偵察感測單元組成C4ISR系統，對海上目標進行定位將動態資訊提供給指揮系統；火箭軍東風-21D導彈、潛艦以及大規模現代化水面艦艇和海空戰、轟機加入作戰序列配置，隨著對敵上千公里以外的海上力量逐漸具備依託陸基戰鬥機和導彈及陸上縱深進行打擊，特別在導彈攻擊與防禦的相對兩面，目前科技技術上對於攻擊方是有利的，大型水面艦大洋編隊行動很容易遭到追蹤定位，海上部隊的安全和生存即變得脆弱；未來中共將具備對美軍在第一島鏈以西包括南海遂行的海上威脅，具有進行目標標定並阻撓其投射的能力。美軍在西太平洋兵力投送的最後1,000海里壘罩在陸基繁多種類的攻擊威脅下，將面臨越來越多維度安全的障礙。⁵⁵

因此，美中如以當前的水平各自精進發展，中共在近海西太平洋區域防護能力不久就會形成，中國大陸配置陸基武器對於靠近近海目標標定能力的成效提高，會威懾美國維持在東亞地區打擊力量的存活。⁵⁶反之，離大陸沿海越遠陸基的精確定位、追蹤和打擊力都將遞減；解放軍大洋上面臨陸基雷達、無人機等追蹤定位的精準度有限，主要依賴天基遙感和電子偵察衛星來獲取目標資訊；⁵⁷使得航出第一島鏈以東或南海遠離岸置導彈防禦，就逐漸欠缺岸置防護，僅能仰仗艦隊自我防禦，而其安全變得相當脆弱。

（臺北市：海軍學術月刊社，1994年5月30日），頁97。

51 王崑義，〈中國發展北斗衛星系統對台灣安全的威脅與因應之道〉，《全球政治評論》，第34期，2011年4月，頁64。

52 同註51。

53 鄭劍彪，〈一體化聯合作戰下戰術通信總體建設的幾點思考〉，《研究與探討》，第9期，2016年，頁87。

54 林穎佑，〈中共解放軍軍區改組與聯合作戰及其對東海、南海議題之影響〉，《國立清華大學亞洲政策中心電子報》，第8期，2015年11月，頁1。

55 胡波，〈中美在西太平洋的軍事競爭與戰略平衡〉，《世界政治與經濟》，第5期，2014年，頁79。

56 David C. Gompert著，高一中譯，《西太平洋海權之爭》（Sea Power and American Interests in the Western Pacific）（臺北：國防部，2015年），頁188-189。

57 同註55，頁81。

三、遠洋海軍的建設

從馬漢海權構成的後天條件觀之，當中共經濟能力強大到有利於政府，策動民族主義讓人民體悟與推動，將海權的要素逐漸發展。胡錦濤曾以「麻六甲困境」描述中共無能力保護綿長海上交通線的痛處，⁵⁸也認知解放軍遠洋制海能力不足麻六甲海峽各種變局無法及時反應；因而中共密切關注隨綜合國力增強應發展與海外利益同步相適應的海上力量。

進入21世紀，包括大量自製大型作戰艦艇、潛艦與航空母艦；而中共參與國際聯合護航編隊亞丁灣打擊海盜的任務，即有機會建立海軍遠洋訓練的基礎，進入麻六甲海峽長期在印度洋活動。隨著中共推進「21世紀海上絲綢之路」倡議，面臨通過經濟手段輔以軍事和外交，把中國大陸、東南亞及印度洋國家臨海港口、城市串連起來。⁵⁹

（一）遠洋海軍的自信與履行大國責任

2007年4月，美國「全球海上夥伴關係倡議」構想邀請中共加入，繼而2008年12月聯合國安理會通過打擊索馬利亞海盜行動，當月26日第一批索馬利亞護航編隊自海南三亞啟航，成為美軍海上協盟與重要的夥伴，迄今始終認真執行；除打擊海盜、履行維護印度洋海運及漁業安全外，⁶⁰第20批外交訪問完成環球任務；⁶¹此外，第16批執行過護航敘利亞化武運送船任務；第19批與俄羅斯在亞丁灣—索馬利亞海域聯合護航；⁶²同時在沙烏地對葉門胡塞武裝份子空襲事件中完成軍事撤僑任務。⁶³

執行聯合國的責任亞丁灣護航也擴充了軍事以外的能力，例如2011年外交部門從格達費因班加

西反政府抗議政權垮台，遂行大規模陸、海、空動員進行利比亞、希臘、馬爾他、埃及、突尼斯等30多國路線，租用外國包機35架次、外籍郵輪11艘次及客車100餘班次，成功撤僑撤回公民3萬5,000餘人，⁶⁴中共除了成功讓海軍跨出近海，在遠洋驗證各種聯合行動的作戰能力，也從人道救援任務中奠基大國自信心。

（二）海外基地的重要

解放軍執行許多年包括聯合國維和、人道救援等海外任務時，也發現儘管目前海軍經常完成遠洋、環球任務，為利執行亞丁灣聯合護航，中共現已租借吉布地開發為海外基地，強化其持續戰力；亦尚能藉著泊用緬甸、孟加拉、巴基斯坦，阿曼、葉門和斯里蘭卡等國家港口的機會，提供海軍進入使用港勤作為海外補給、修護或因應短暫停靠。外交訪問的港口停泊仍能滿足任務，但持續將換探討未來中共建設遠洋海軍，考慮籌建海外基地將是下階段重要的發展課題，以此方能滿足維保、後勤發展與海外長期安全，維護其海外利益所需。

陸、中共解放軍聯合作戰於南海衝突中的發展

一、南海地理的發展概況

南海是指東沙、西沙、中沙與南沙等四個群島圍成南北長約1,600海里，東西寬約900海里，面積約300萬平方公里的海域。主要由數量約230各大小島嶼、環礁、暗礁、洲灘組成南海諸島。⁶⁵中、越、菲和印尼等國都為島礁爭戰過，南海乃西太平洋通往世界海空交通重要的戰略樞紐之一，可以扼控麻六甲海峽，也對中、日經濟大國

58 林文隆，〈21世紀的美國海權佈局——「千艦海軍」〉，《國防雜誌》，第23卷第2期，2008年4月，頁52。

59 毛振鵬、慕永通，〈從「21世紀海上絲綢之路」看中國海權發展道路選擇〉，《廣西社會科學》，總第238期第4期，2015年，頁153。

60 李驍、薛力，〈21世紀海上絲綢之路：安全風險及其應對〉，《太平洋學報》，第23卷第7期，2015年，頁62。

61 代宗鋒著，〈中國海軍152艦艇編隊結束對印尼訪問啟程回國〉，《中國新聞網》，2016年1月28日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2016/01-28/7738096.shtml>〉（檢索日期2016年7月2日）

62 同註60。

63 李小玉，〈第七章 海外領事保護護航中國夢〉，阮宗澤主編，《中國夢的全球經緯》（香港：中華書局，2015年），頁265。

64 董文韜，〈利比亞撤僑行動對新世紀新階段國防動員的啟示〉，《國防》，第5期，2011年，頁31。

65 曾錦城，《下一場戰爭：中國國防現代化與軍事威脅》（臺北：時英出版，1999年），頁21。

有「海上生命線」的戰略地位。⁶⁶1990年代，美國地質調查局認為南海天然氣佔碳氫化合物60-70%；對南海所有石油資源量估算不超過50億噸，已證實的石油儲量僅10億多噸。⁶⁷南海海域自從越南將南沙群島海域，透過全球招標方式與各國合作，開發上百個油井，迄今開採超過1億噸石油，獲利超過250多億美元。⁶⁸

二、填礁造島的戰略

美國海戰略專家馬漢(Alfred Thayer Mahan)在《海軍戰略論》闡述，要建造海外基地有三個條件，第一擁有滿足戰略考量海上要點；其次是具有足夠防衛強度的設防；第三是生存所需充足的各種資源，當然也能以運輸資源補充等條件。⁶⁹因此，南海的位置是擁有交通線要衝及交匯點的島礁，可扼控水道的天然優勢，中共願意排除異議戮力填礁造島建立基地，就是這個原因。

中共2014年開始在赤瓜礁填礁造島；同年永暑礁填出2.8平方公里土地，簡易機場建完3,000公尺跑道，可部署防空、反艦飛彈、運輸直升機、快速登陸艇和快艇部隊；2015年渚碧礁面積是太平島兩倍大超過93公頃。⁷⁰2016年南方、海南航空各1架客機載客從海口前往永暑機場著陸；中共還在美濟、渚碧、赤瓜礁建設，而前2島都有機場跑道長度已近3,000公尺。⁷¹持續還有南薰、華陽、東門、安達礁等合計八個填礁造島。再建立岸勤與軍事要塞、部署飛彈，繼而完成設防與各種物資水與食物運補，就滿足馬漢戰略上海外基地的三個條件，成為良好的南海前進基地。

三、南海衝突中海軍聯戰戰力的發揮

中共解放軍科技所及，在感測器上運用衛星、

預警機、無人機及超視距雷達等蒐整作戰即時情資，彙整於一體化聯戰指管C4ISR系統，使目標建立共同圖像精準標定，再運用陸岸飛彈、潛艦與網路戰攻擊，與打擊武力在程度上提升，將迫使美軍原本威脅的行動，因現行載臺易受到威脅而改變。目前解放軍所形成的體系，統合在聯戰指揮中心指管機制下令，若干年後，水面艦艇在南海海域遭遇緊急海上威脅，奉令對侵入的艦艇執行攔截、阻滯、驅離時，運用前進基地與雷情、微波、光纖與衛星等手段，將情資傳遞給南部戰區作戰指揮管制中心，指揮官即可以運用火箭軍導彈部隊，結合海南的潛艦、航母基地部隊和防空、制海飛彈組成水面威懾武力，將中國大陸戰略縱深至少南向可前推1,000公里遠。

此外，運用西沙群島中的永興島(Woody Island)與南海前進基地的美濟、永暑及渚碧礁的機場跑道及飛機庫，可預先配置約解放軍軍改後三個航空兵旅96架戰機。⁷²當全面可靠度完成驗證以後，將會對美國在南海自由航行的艦艇，提升目標標定並阻撓美軍武力投射的能力；此刻，共軍從南海轉起的戰、轟機延伸打擊已涵蓋到麻六甲海峽，就能整合武力掩護海軍艦艇遂行護航進出印度洋的任務。

四、美軍自由航行權與中共的應處

2002年中共與南海地區島礁聲索國，已先談成「南海各方行為宣言(DOC)」，而2017年11月13日在馬尼拉舉行東協「十加一」峰會中，東南亞國家協會十國與中共同意正式啟動「南海行為準則(COC)」協商，⁷³即代表各國與中共有願意對議題的協商處理往穩定方向發展的進展。

66 方天建，〈菲律賓在南海主權爭端上的話語權動員〉，《東南亞南亞研究》，第3期，2015年，頁27。

67 劉承宗，〈中共南海建島的戰略意圖與挑戰〉，《藝見學刊》，第10期，2015年10月，頁73。

68 林若雲，〈東協與中國達成《南海行動宣言》的意涵與臺灣的因應之道〉，《新世紀智庫論壇》，第55期，2011年，頁78。

69 Alfred Thayer Mahan著，楊鎮甲譯，《海軍戰略論》(Naval Strategy, Compared and Contrasted with the Principles and Practice of Military Operation on Land) (臺北：軍事譯粹，1978年)，頁85。

70 劉秋苓，〈中國大陸在南海島嶼填海造陸的戰略布局〉，《空軍雙月刊》，第647期，2015年8月，頁21-22。

71 高雄柏，〈中國大陸建設島礁優於美國航母巡航論南海軍事形勢〉，《海峽評論》，第304期，2016年4月，頁2-3。

72 楊幼蘭，〈影〉首次起降西沙永興島陸轟-6K提升海上實戰力〉，《中時電子報》，2018年5月18日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180518002987-260417>〉(檢索日期2018年6月3日)

73 陳正健，〈南海行為準則 東協同意與中共協商〉，《自由時報網》，2017年11月14日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1151732>〉(檢索日期2018年6月11日)

2018年9月30日在南海美艦狄卡特號執行自由航行任務，航經南薰礁和赤瓜礁12浬範圍時，發生共艦蘭州號逼近到前方41公尺內，迫其駛離地區水域的事件。⁷⁴儘管美艦僅為自由航行之目標，雙方不排除期間都曾存有挑釁對方的心態，但最多也只可能執行迫使對方製造失誤的行動。從兩艦緊急事件後，均未再形成危險狀況，最後是美艦順意修正航向脫離，足見當兩軍艦均未曾接奉作戰任務，也了解對方任務意圖無意引爆戰事。

美國並非領土上與中共發生南海主權爭端，在政治上，美軍仍有多處基地可形成圍中良好的戰略態勢，由於美國較難探求議題，所以在南海採行自由航行權與聯合演習方式，目的強化盟邦信心進而獲取所望利益；在軍事上，防範海上衝突，美中艦艇已建立「海上意外相遇規則（CUSE）」程序，⁷⁵再者，雙方海軍首長已實施多次視訊會議，趨使雙方朝向近距離執行任務時避免誤判、防範情勢擦槍走火；在經濟上，美國仍有許多籌碼可以削弱中共解決南海問題的方式，⁷⁶迫使中共讓步；在區域安全上，美國為重整太平洋防線與強化第一島鏈安全，拉攏南海聲索國與安撫盟邦弱化中共。因此，在美國的南海問題處理上，向來未以軍事終結，而是從政治、外交、經濟甚至貿易戰，美中從雙方透過談判桌上讓利與議價中解決。

從南海爭端觀之，中美雙方在第一島鏈內還存在投送距離上的極大不對稱，美軍必須從數千公里之外武力投射與運輸所需物資，⁷⁷有其海外基地與盟國責任的負擔；由於近年金融危機，美國迫於考量面對預算節節時刻，在相關議題上，處處卻需要向中共尋求配合與合作，不然許多國際問題就很難順遂、無望解決；而中國大陸形同以逸待勞般，只要能夠阻止美國遂行武力行動即可，惟兩國都小心

翼翼注意對方犯錯，卻都實在沒有主動發起戰爭、負起責任的能力。（表4）

五、小結

中共軍改將大陸軍作戰思維的軍區改制成戰區，採取各種措施與建制改組防腐打貪破除沉苛整頓解放軍，也大幅度調整具海權發展建立聯合作戰指揮中心，就是要整合解放軍達到突破第一島鏈與維護海外利益的目標，預判2020年解放軍能達成習近平的聯合作戰戰力，惟無法美軍聯合作戰等同觀之，實質突破第一島鏈也待努力，但已從美軍學到文人領軍；軍政、令二元化分離防範軍種本位主義與干預；完整一體化C4ISR系統等寶貴經驗。

初步看解放軍南海任務艦必須依準則措施防誤判、擦槍走火，各種狀況可由艦艇與前進基地回報戰區與軍委聯指中心應處，以獲得戰機、潛射、岸置火力（飛彈與火箭軍）掩護達到威懾效果；其次需要強化聯戰機制、一體化C4ISR系統、各式武器裝備的整備和情資資料庫整建，以利目標識別追蹤縮短反應時間；再者隨著解放軍深化與整合的節奏，需依序構建、配合演訓、修頒準則；第四人員儲訓、軍校生長期培育等，人才的因素更為重要，操作聯戰專業的幹部還要在每個環節不誤判、不偏私、去本位主義和長期養成，對突發的狀況都要妥適在指揮官一致的命令下，精準完成自領域的分工。所以專業人員需要推陳佈新，連美軍聯合作戰軍官從軍校畢業養成，各式職缺發展的經驗與歷練，到晉升將官都要花上25年，何況習近平軍改令晚了美國高尼法案48年（1968-2016），若解放軍比照開始培養聯戰幕僚，也需要15到20年才有升到中上校可以熟稔成為聯戰指揮官決策諮詢參謀的足夠員額。

此外，軍改後中共將會面臨到未來是否須結盟，或與友邦能維持邦交國結伴關係到何種程度的

74 藍孝威，〈陸美貿易戰延燒，對峙升高，軍艦險相撞〉，《中國時報網》，2018年10月3日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20181003000548-260108>〉（檢索日期2019年11月15日）

75 郭媛丹，〈我海軍一線指揮官訪美獲贊揚 中美討論海上相遇〉，《人民網》，2015年2月9日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0209/c1011-26531665.html>〉（檢索日期2018年6月11日）

76 魏涵，〈美國重返亞太戰略對中菲南海爭端解決的影響〉，《學理論》，第19期，2014年8月，頁39。

77 同註55，頁80。

表4 美軍南海實施自由航行權挑釁與中共的應處行動研析表

美軍南海實施自由航行權挑釁與中共的應處行動研析				
項次	分類	美軍行動 / 影響	共軍行動 / 影響	研析
01	政治上	美軍仍有多處基地可形成良好的戰略態勢，從太平洋可直接由菲律賓進入，同時地形優異的基地提供了極佳的戰略位置	對中共海上安全產生威脅	1.美國沒有南海任何資產、設施與土地較難尋求議題發展 2.美軍在南海採行自由航行與聯合演習，主要為滿足聯盟、戰略夥伴維護承諾，採取最經濟獲得利益的手段，目的在強化盟邦信心進而推展雙邊外交或多邊機制中，獲取所望利益
02	軍事上	1.如發生海上衝突，美中海軍已建立「海上意外相遇規則(CUSE)」，針對在公海相遇已具備自約條件方的面信任工具 2.美中雙方海軍首長從爭端中已實施多次視訊會議		從南海爭議發生爭辯到海軍行動的討論，基於維護國際秩序的規則，驅使雙方近距離執行任務時，建立規則避免誤判、防範情勢擦槍走火
03	經濟上	美國仍能有許多籌碼可以削弱中共的實力，影響其正常解決南海問題的方式		擴大運用其在亞洲的經濟影響力，使用手段像人民幣升值、貿易摩擦、知識財產權糾紛等，美國就曾指責中共為匯率操縱國，敦促人民幣儘快升值，談判時迫使中共在南海議題上讓步
04	區域安全上	1.對中共較嚴重的南海問題是經常被推向國際化，美國為重整太平洋防線與強化第一島鏈安全，弱化中共推展的一帶一路與和平崛起，以拉攏南海聲索國與安撫盟邦 2.美國在西太平洋海權的使用，中美雙方在第一島鏈內還存在投送距離上的極大不對稱，美軍受限於必須從數千公里之外武力投射與運輸所需物資，以維持作戰行動，有其海外基地與盟國責任的負擔	1.中國大陸武力上，只需要在其區域，以逸待勞只要能夠阻止美國遂行武力行動即可 2.解放軍需要做到避免犯錯、發生爭端而引爆戰爭；國內需要小心應對，面對管控好民族主義生波的安全與社會維穩的操作	1.美國處理南海問題上，向來不是軍事的終結，而是從政治、外交、經濟甚至是貿易戰美中談判，從雙方讓利互動中解決 2.兩國都小心翼翼地注意對方犯錯，卻都實在沒有主動發起戰爭、負起責任的能力 3.近年來多起金融危機、全球經濟走下坡，美國迫於國內經濟挑戰，考量面對預算掙節時刻在相關議題上，期望順利推動的政策與獲得戰略事務利益方面，處處卻需要向中共尋求配合與合作，不然許多國際問題就很難順遂、無望解決

資料來源：

參考郭媛丹，〈我海軍一線指揮官訪美獲贊揚 中美討論海上相遇〉，《人民網》，2015年2月9日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0209/c1011-26531665.html>〉檢索日期2018年6月11日；魏涵，〈美國重返亞太戰略對中菲南海爭端解決的影響〉，《學理論》，第19期，2014年8月，頁39；胡波，〈中美在西太平洋的軍事競爭與戰略平衡〉，《世界政治與經濟》，第5期，2014年，頁80。等資料，作者自製。

問題？事關中共下一步必須發展海外基地與建設，或某種形式營運海外據點、滿足海權擴大通往遠洋時所需的運作？同樣地，租用吉布地發展成功後，能否深化為具解放軍軍事戰略價值的海外基地？還需要多少基地？且在幾個重要利益的海域如何能夠配置，才可以形成優勢？這都是海軍發展遠洋後如果規模強大到成為世界級時，需要處理的問題。

柒 結語

習近平宣示軍改2020年目標，實際上是北斗衛星系統完成時間，也可能軍事能力不需仰賴美國GPS系統，美軍影響與箝制的分界點，解放軍持續發展成熟一項推進一項，後續再發射近百顆衛星與強化衛星的抗干擾與防禦能力，仍可級數般發揮追趕西方成熟的聯合作戰戰力，這些都將是美軍關注的焦點。

從南海爭端在軍事上的操作，美國國防部長馬提斯一直當作是重點，努力製造起議題讓中共應處

接招，主要目的是讓中共觸犯戰術行動上的錯誤，但美軍的建軍是攻勢型態目標定位在全球美國國家利益維護，侷限的南海議題，美軍是不可以全盤投入的。再者，美國是典範型民主國家，在國內不是美軍說了算，各種勢力從國會兩黨運作、國務院因應全球利益發展和總統統帥權，尤其是個不可預測性的川普總統，當南海議題蘊釀成為商業契機可談判籌碼時，國防部長的功能性已經發揮完畢，川普會從其他的戰場上接手，屆時，南海爭端還是會化解。

就軍改的發展上，建立海外基地是強軍夢遇到的下一個課題，儘管百年屈辱的歷史傷痛，歐美列強侵略中國割讓成為殖民地的香港、澳門和臺灣與租借上海、天津等五口通商等，是國內意識上很難遺忘的感受。這波軍改並未建置海外基地，但是習近平從南海填礁造島成功作為前進基地的成就上，將會審慎思考如何去建立，預判十年內會面臨到，這個議題後續的學者可以持續研究。

參考文獻

專書

- 胡聲平，2015。《中國對外政策：從江澤民到習近平》。臺北：致知學術。
- 曾錦城，1999年。《下一場戰爭：中共國防現代化與軍事威脅》。臺北：時英出版。
- 劉明福，2012。《解放軍為什麼能贏》。北京：人民武警。

專書譯著

- Alfred Thayer Mahan著，楊鎮甲譯，1979。《海軍戰略論》（Naval Strategy, Compared and Contrasted with the Principles and Practice of Military Operation on Land）。臺北：軍事譯粹。
- David C. Gomper著，高一中譯，2015。《西太平洋海權之爭》（Sea Power and American Interests in the Western Pacific）。臺北：國防部。
- Mitchell. M. Simpson, III著，鈕先鍾譯，1994。《戰爭、戰略與海權》（WAR, STRATEGY AND MARITIME POWER）。臺北：海軍月刊。
- Stefan Halper著，李俊宏、王鑫譯，2011。《北京說了算？中國的威權模式將如何主導二十一世紀》（The Beijing Consensus: How China's Authoritarian Model Will Dominate the 21st Century）。新北：八旗文化。
- Susan L. Shirk著，溫洽溢譯，2010。《脆弱的強權——在中國崛起的背後》（China-Fragile Superpower: How China's Internal Politics Could Derail Its Peaceful Rise）。臺北：遠流出版。

專書論文

- 李小玉，2015，〈第七章 海外領事保護護航中國夢〉，阮宗澤主編，《中國夢的全球經緯》。香港：中華書局，頁253-288。
- 全毅，2015。〈第二章 21世紀海上絲綢之路的戰略構想與目標定位〉，趙江林主編，《21世紀

海上絲綢之路：目標構想、實施基礎與對策研究》。北京：社會科學，頁21-39。

期刊論文

- 王崑義，2011。〈中國發展北斗衛星系統對台灣安全的威脅與因應之道〉，《全球政治評論》，第34期，頁41-70。
- 毛振鵬、慕永通，2015。〈從“21世紀海上絲綢之路”看中國海權發展道路選擇〉，《廣西社會科學》，總第238期第4期，頁151-155。
- 方天建，2015。〈菲律賓在南海主權爭端上的話語權動員〉，《東南亞南亞研究》，第3期，頁25-31。
- 李驍、薛力，2015。〈21世紀海上絲綢之路：安全風險及其應對〉，《太平洋學報》，第23卷第7期，頁50-64。
- 林文隆，2008/4。〈21世紀的美國海權佈局——「千艦海軍」〉，《國防雜誌》，第23卷第2期，頁41-54。
- 林若雱，2011。〈東協與中國達成《南海行動宣言》的意涵與臺灣的因應之道〉，《新世紀智庫論壇》，第55期，頁75-86。
- 林穎佑，2017/9。〈軍改後共軍軍演與聯戰成效〉，《國防雜誌》，第32卷第3期，頁97-114。
- 林穎佑，2015/11。〈中共解放軍軍區改組與聯合作戰及其對東海、南海議題之影響〉，《國立清華大學亞洲政策中心電子報》，第8期，頁1-3。
- 吳兆禮，2014。〈“印太”的緣起與多國戰略博弈〉，《太平洋學報》，第22卷第1期，頁29-40。
- 胡波，2014。〈中美在西太平洋的軍事競爭與戰略平衡〉，《世界政治與經濟》，第5期，頁77-78。
- 屈彩雲，2016。〈論“日美澳印”戰略合作：現狀、意圖、前景、影響及中國的應對〉，《戰略決策研究》，第2期，頁3-29。
- 夏立平，2015。〈地緣政治與地緣經濟雙重視角下的美國“印太戰略”〉，《美國研究》，第2期，頁32-51。

高雄柏，2016/4。〈中國大陸建設島礁優於美國航母巡航論南海軍事形勢〉，《海峽評論》，第304期，頁1-3。

許可，2016。〈構建“海上絲路”上的戰略支點——兼議迪戈加西亞基地的借鑒作用〉，《亞太安全與海洋研究》，第5期，頁12。

陳邦瑜、韋紅，2015。〈美澳印“印太”戰略構想的異同與中國的應對〉，《社會主義研究》，第6期，頁147-154。

陳積敏，2018。〈特朗普政府“印太戰略”：政策與限度〉，《和平與發展》，第1期，頁26-42。

張力，2013。〈“印太”構想對亞太地區多邊格局的影響〉，《南亞研究季刊》，總第155期第4期，頁1-8。

葉基仁，2018/1。〈川普全球戰略下的印度—太平洋策略〉，《台灣經濟研究月刊》，第41卷第1期，頁91-98。

董文韜，2011。〈利比亞撤僑行動對新世紀新階段國防動員的啟示〉，《國防》，第5期，頁31-32。

黃新炳，2016。〈聯合作戰指揮人才初級階段培養問題研究〉，《國防與軍事建設》，第2期，頁91。

黃鴻博，2016/1。〈習近平《全面實施改革強軍戰略》：深化國防和軍隊改革述評〉，《展望與探索》，第14卷第1期，頁25-36。

趙青海，2013。〈“印太”概念及其對中國的含義〉，《現代國際關係》，第7期，頁14-22。

蔡明彥，2015。〈中國「強軍夢」面臨的三大挑〉，《新社會政策》，第40期，頁33-35。

蔡俊煌、蔡加福，2016。〈國家經濟安全視閥下印度洋與中國“海絲”倡議〉，《福建行政學院學報》，總106期第6期，頁81-91。

劉承宗，2015/10。〈中共南海建島的戰略意圖與挑戰〉，《藝見學刊》，第10期，頁71-84。

劉秋苓，2015/8。〈中國大陸在南海島嶼填海造陸的戰略佈局〉，《空軍學術雙月刊》，第647期，頁21-33。

薛桂芳、鄭潔，2017。〈中國21世紀海外基地建設的現實需求與風險應對〉，《國際展望》，第

4期，頁104-121。

韓岡明，2006/6。〈美軍「聯合作戰機制」之研究〉，《國防雜誌》，第21卷第3期，頁61-70。

韓岡明，2016/6。〈美軍1903年「陸海軍聯合委員會」發展與影響〉，《國防雜誌》，第31卷第2期，頁93-111。

魏涵，2014/8。〈美國重返亞太戰略對中菲南海爭端解決的影響〉，《學理論》，第19期，頁38-39。

蕭兵、趙千里、王建軍，2017。〈美軍聯合作戰體制改革發展經驗及啟示〉，《飛航導彈》，第12期，頁58-61。

蕭石忠，2002。〈美國陸軍的歷史與現況〉，《國防與軍隊建設史研究》，第6期，頁27-32。

網際網路

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2018/6/12，〈《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書（全文）〉<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm>。

中華人民共和國中央政府，2018/7/9，〈《中國共產黨章程》（2012年11月14日通過）〉<http://www.gov.cn/jrzg/2012-11/18/content_2269219.htm>。

王佳寧，2018/6/17，〈習近平：全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/politics/2015-11/26/c_1117274869.htm>。

代宗鋒，2016/7/2，〈中國海軍152艦艇編隊結束對印尼訪問啟程回國〉，《中國新聞網》，<<http://www.chinanews.com/mil/2016/01-28/7738096.shtml>>。

朱雁新，2018/6/25，〈軍委紀委、政法委、審計署是幹什麼的？〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1130/c1011-28911977.html>>。

李捷，2018/6/24，〈毛澤東思想與中共十一屆三中全會以來黨的指導思想上的理論創新〉，《中國共產黨新聞網》，<<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/138912/142552/142554/863>>。

0553.html>。

胡雪珂著，2018/6/12，〈牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標〉，《中國軍網》，<http://www.81.cn/jwzl/2017-11/02/content_7808725.htm>。

姜萍萍、程宏毅，2018/6/12，〈袁曙宏：“四个全面”的时代使命〉，人民網，<<http://theory.people.com.cn/n/2015/0617/c40531-27166436.html>>。

席志剛，2018/6/17，〈習近平選將用人風格：集團軍軍事主官獲重用〉，《人民網》，<<http://politics.people.com.cn/n/2014/0324/c70731-24722935.html>>。

陳正健，2018/6/11，〈南海行為準則 東協同意與中協商〉，《自由時報網》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1151732>>。

乘東著，2018/6/25，〈全面從嚴治軍，關鍵是從嚴治官依法治權〉，中國共產黨新聞網，<<http://fanfu.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0416/c64371-29929235.html>>。

華政，2018/6/17，〈中央軍委機關改為十五個職能部門〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/legal/2016-01/12/c_128617724.htm>。

郭媛丹，2018/6/11，〈我海軍一線指揮官訪美獲贊揚 中美討論海上相遇〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0209/c1011-26531665.html>>。

閻嘉琪、白宇，2018/6/12，〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1011-28003376.html>>。

曹智、李宣良、王士彬，2018/6/25，〈習近平在中央軍委改革工作會議上強調 全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《中國法院網》，<<https://www.chinacourt.org/article/detail/2015/11/id/1757375.shtml>>。
馮定漢，2018/6/24，〈完善和發展中國特色社會主義軍事制度〉，《中國共產黨新聞網》，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1123/c40531-29663333.html>>。

葉靖斯，2018/6/25，〈軍隊反腐：中共中央軍委紀委正式下派紀檢組〉，《BBC中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/05/160505_china_corruption_military>。

楊太源，2018/6/25，〈中共軍改後各軍種戰略發展可能之變化〉，《亞太和平研究基金會》，<<http://www.faps.org.tw/article-ap-2108-5819>>。

楊幼蘭，2018/6/3，〈影〉首次起降西沙永興島陸轟-6K提升海上實戰力〉，《中時電子報網》，<<http://www.chinatimes.com/realtimews/20180518002987-260417>>。

葛沖，2018/6/12，〈習近平提12字方針：軍委管總 戰區主戰 軍種主建〉，《文匯報訊》，<<http://paper.wenweipo.com/2015/11/27/YO1511270001.htm>>。

新道，2018/6/12，〈劉亞洲：解放軍不變革必被淘汰〉，《文匯網訊》，<http://news.wenweipo.com/2013/07/01/IN1307010041_1.htm>。

藍孝威，2018/6/24，〈胡錦濤「科學發展觀」列入黨章〉，《中國時報網》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20121115000379-260102>>。

藍孝威，2018/10/3，〈陸美貿易戰延燒，對峙升高，軍艦險相撞〉，《中國時報網》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20181003000548-260108>>。

作者簡介

蕭時光

海軍官校正期79年班

海院93年班

戰院99年班

政治大學外交戰略與國際事務在職專班/05年碩士

現為淡江大學國際事務與戰略研究所博士班學生