

新興恐怖主義發展與 因應策略之研究

Strategy for Preventing the New type of Terrorism development

作者／王鵬程

提 要

面對全球恐怖主義新趨勢和挑戰的多重威脅下，聯合國藉由各項反恐決議案及合作平台與框架上，增加國際社會間反恐合作能量，使得全球呈現政治穩定，共同打擊伊斯蘭國並對於敘利亞內戰所引發的全球局勢不穩定有了共同的解決方針。此外，國際間在聯合國「全球反恐戰略」四大支柱的反恐戰略指導下，提出思考策略，消除有利於恐怖主義和暴力極端主義蔓延的條件，為應對不斷變化的恐怖主義威脅「建立新的國際反恐伙伴關係」、「建立反恐多邊架構和國際公約」及「加強國際社會對恐怖主義的打擊力度」等作足最佳的準備，以確保國際社會的安全。

關鍵詞：全球反恐戰略、全球恐怖主義資料庫、國際反恐伙伴關係、反恐多邊架構、恐怖主義3.0

Abstract

Facing the multiple threats of new trends and challenges of global terrorism, the United Nations has increased the energy of counter-terrorism cooperation among the international community through various counter-terrorism resolutions and cooperation platforms and frameworks, making the world politically stable and jointly fighting against the Islamic State and against Syria. The global situation caused by the civil war has a common solution. In addition, under the guidance of the counter-terrorism strategy of the four pillars of the UN Global Counter-Terrorism Strategy, the international community has proposed a thinking strategy to eliminate the conditions conducive to the spread of terrorism and violent extremism, and to establish a new international response to the ever-changing threat of terrorism. The anti-terrorist partnership, the establishment of a multilateral framework for counter-terrorism and international conventions, and the strengthening of the international community's efforts to combat terrorism are best prepared to ensure the security of the international community.

Keywords: Global Counter-Terrorism Strategy, Global Terrorism Database, International Counter-Terrorism Partnership, Multilateral Framework against Terrorism, Terrorism 3.0

壹、前言

2018年4月20日聯合國「反恐怖主義辦公室」(Office of Counter-Terrorism)除公布最新聯合國「全球反恐戰略」(United Nations Global Counter-Terrorism Strategy)實施進度外,¹該份報告亦針對爾後全球反恐戰略方針提出建議。內文強調,過去三十年來,恐怖攻擊活動發生的頻率日益加快,對國際社會和平、安全與發展已造成前所未有的威脅,並嚴重破壞整體區域穩定。面對不斷變化的全球恐怖主義局勢,任何國家都無法倖免於面對恐怖主義威脅,更無法單獨應對恐怖活動所帶來的國家安全挑戰。因為當前恐怖主義團體利用科技發展及通信技術進行資金募集、招募新員、宣傳教義和購買武器等,使得反恐問題更加複雜,恐怖主義已成為當前國際社會最為棘手的挑戰。²

尤其,面對全球恐怖主義新趨勢和挑戰的多重威脅下,藉由國際合作來建立新的「國際反恐合作夥伴關係」(New International Counter-Terrorism Partnerships)已為當務之急。聯合國為有效防止及成功打擊恐怖活動襲擊,藉由各項反恐決議案督促及協助各會員國在「全球反恐戰略」的合作平台與框架上,落實四大支柱的反恐戰略指導,³以平衡、有效的方式應對當前恐怖主義可能造成極具破壞性的影響。因此,為適應全球化時代的來臨,全球化趨勢的快速變遷,本文擬透過探究當前恐怖主義威脅發展概況,逐步對新出現的威脅及挑戰等進行分析與歸納,續就為防止和打擊恐怖主義措施所需建立的「互信共識」、「伙伴關係」及「合作框架」等提出思考策略,消除有利於恐怖主義和暴力極端主義蔓延的條件,以確保國際社會的安全。

貳、新興恐怖主義發展概況

澳洲知名智庫「經濟與和平研究所」(Institute for Economics and Peace, IEP)於「2018年全球恐怖主義指數」(2018 Global Terrorism Index Measuring The Impact Of Index, GTI)研究報告中公布最新研究數值。該份報告針對全球及區域恐怖主義趨勢與發展進行整體性數據評估,研究範圍包含遭受恐怖主義攻擊的163個國家,總人口數超過全球99.7%。⁴除「經濟與和平研究所」研究資料外,專責蒐整、分析全球各地恐怖主義攻擊活動,並提供各國反恐部門行動參考資訊的「全球恐怖主義資料庫」(Global Terrorism Database, GTD),⁵亦針對1970至2017年間全球恐怖主義活動數量、類別、目標、區域分佈等進行數據統計。以下即針對「全球」及「區域」恐怖活動進行歸納、分析。⁶

一、全球恐怖攻擊趨勢分析

「2018年全球恐怖主義指數」(GTI)研究結果顯示,2001年恐怖攻擊事件發生後,全球恐怖主義活動共出現四波明顯趨勢變化。第一波趨勢變化出現於2002年至2007年間,恐怖攻擊活動呈現穩定式成長並於2007年達到高峰;分析數據顯示,此波恐怖活動生成主要因為伊拉克內部暴力衝突不斷所導致,直至以美國為首的反恐部隊進入伊拉克地區後,2007至2011年間,第二波全球恐怖活動才下降35%。第三波趨勢變化出現於2011至2014年,恐怖活動數據呈現大幅度成長,分析其主要因素為阿拉伯之春的爆發、伊拉克內部持續衝突、伊斯蘭國(Islamic State of Iraq and the Levant, ISIL)迅速崛起及敘利亞內戰爆發等多重因素所導致,造成恐怖攻擊指數急遽上升350%。⁷第四波趨勢變化為2014年

1 反恐辦公室成立於2017年負責掌管反恐工作隊(Counter-Terrorism Implementation Task Force)及聯合國反恐中心(UN Counter-Terrorism Centre)的新單位。

2 United Nation General Assembly: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/72/840。(檢索日期:2019年2月23日)

3 這四個支柱包括(a)消除有利於恐怖主義蔓延的條件的措施;(b)防止和打擊恐怖主義的措施;(c)建立各國防止和打擊恐怖主義的能力以及加強聯合國系統在這方面的作用的措施;(d)確保尊重所有人的人權和實行法治作為反恐戰爭根基的措施。

4 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,"p.6.

5 2005年美國馬里蘭大學(University of Maryland)在美國國土安全部(Homeland Security)的支助下,於校內成立「恐怖主義與因應策略全國聯盟研究中心(National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, START)」,並於該中心建置全球恐怖主義資料庫。

6 Global Terrorism Database, <https://www.start.umd.edu/gtd/about/>。(檢索日期:2019年2月26日)

7 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,"p.31.

2017年，全球恐怖攻擊活動已看到實質性的減少，尤其以伊拉克及奈吉利亞最為顯著。然分析恐怖活動明顯下降的主要成因為各個國家在聯合國「全球反恐戰略」合作平台的架構下增加彼此反恐合作能量，使得全球呈現政治穩定，共同打擊伊斯蘭國並對於敘利亞內戰所引發的全球局勢不穩定有了共同的解決方針。由於恐怖攻擊活動在過往二十年有明

顯的增加趨勢，其影響所及已遍佈全球各地。2001年時，全球有50個國家至少經歷過一次恐怖攻擊死亡事件，而該項數據於2004年間下降至39%。隨後由於全球局勢呈現極度不穩定等多重因素，使得自2012年起，全球有高達60多個國家每年至少遭受一次致命性的恐怖活動襲擊，並於2014年達到最高峰，死亡人數高達34,000餘人。⁸（如圖一）



圖一：1998-2017年全球遭受恐怖攻擊死亡人數統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index," p.31.

此外，就恐怖攻擊方式而言，1970至2017年間炸彈、爆裂物引爆、武裝攻擊、劫持人質、暗殺、關鍵設施破壞等手段為恐怖份子主要採用方式，造成全球約188,433人員傷亡。而在諸多攻擊方式中，又以炸彈、爆裂物引爆及武裝攻擊佔絕大多數，數量高達約134,999，佔總比例約71.6%。⁹

（如圖二）然而就攻擊目標而言，以平民、軍警人員、政府機構、駐外使館、非政府組織、教育機構、旅遊景點、食、水供應中心及宗教聖地等為恐怖份子主要攻擊目標。而1970至2005年間，各項恐怖攻擊目標據統計均低於900件以下；但自2006年起，上述攻擊目標數據呈現陡坡式快速成長並於2014年達到最顛峰，尤其以平民、軍警人員、政府重要機構等遭受恐怖威脅程度遠高於其它種類。¹⁰（如圖三）

經由以上統計數據得知，全球恐怖攻擊活動於

1970年代日漸頻繁，1980年代是恐怖活動逐漸猖獗與活躍的時期；1990年代冷戰結束後，恐怖主義發展已呈現倍數成長，而恐怖主義發展至今在科技及網路的推波助瀾下，造成國際社會重大安全威脅，嚴重衝擊、破壞國際體系、秩序與安全。

二、區域恐怖攻擊活動分析

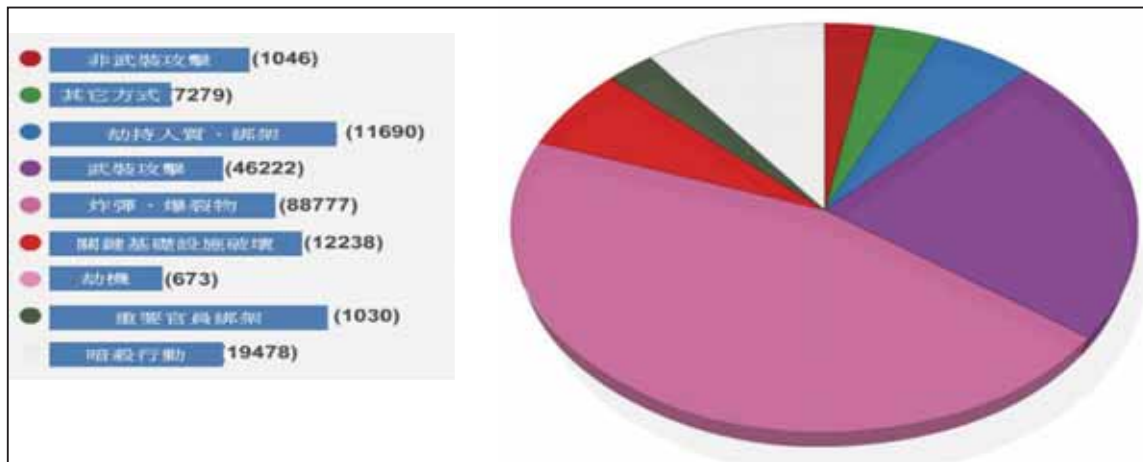
根據2018 GTI資料顯示，2017年全球九大區域中已有五個區域恐怖攻擊事件正逐漸減少當中，其中又以俄羅斯和歐亞大陸地區獲得最為顯著的改善。北美地區內，因加拿大及美國境內恐怖攻擊事件時而發生，且有逐漸惡化的趨勢。南亞地區恐怖攻擊事件居高不下，並於2017年統計資料中成為遭受恐怖攻擊指數最多的區域。中美洲及加勒比海地區於2011至2017年統計數據中GTI指數持續下滑，且該區域自2002年迄今僅記錄了184起恐怖主義死亡事件。¹¹

8 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index," p.31.

9 Global Terrorism Database, <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?charttype=pie&chart=attack&casualties_type=&casualties_max=>>。(檢索日期：2019年3月1日)

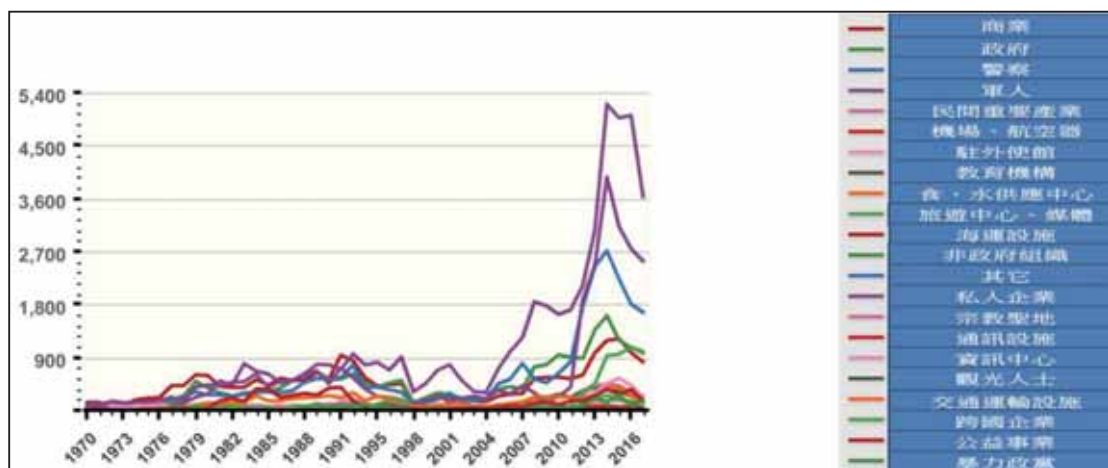
10 Global Terrorism Database, <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?chart=target&casualties_type=&casualties_max=>>。(檢索日期：2019年3月1日)

11 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index," p.34.



圖二：1970-2017年全球恐怖攻擊手段與方式統計圖

資料來源：Global Terrorism Database, <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?charttype=pie&chart=attack&casualties_type=&casualties_max=> (檢索日期：2019年3月1日)



圖三：1970-2017年全球恐怖攻擊目標與數量統計圖

資料來源：<https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?chart=target&casualties_type=&casualties_max=> (檢索日期：2019年3月1日)

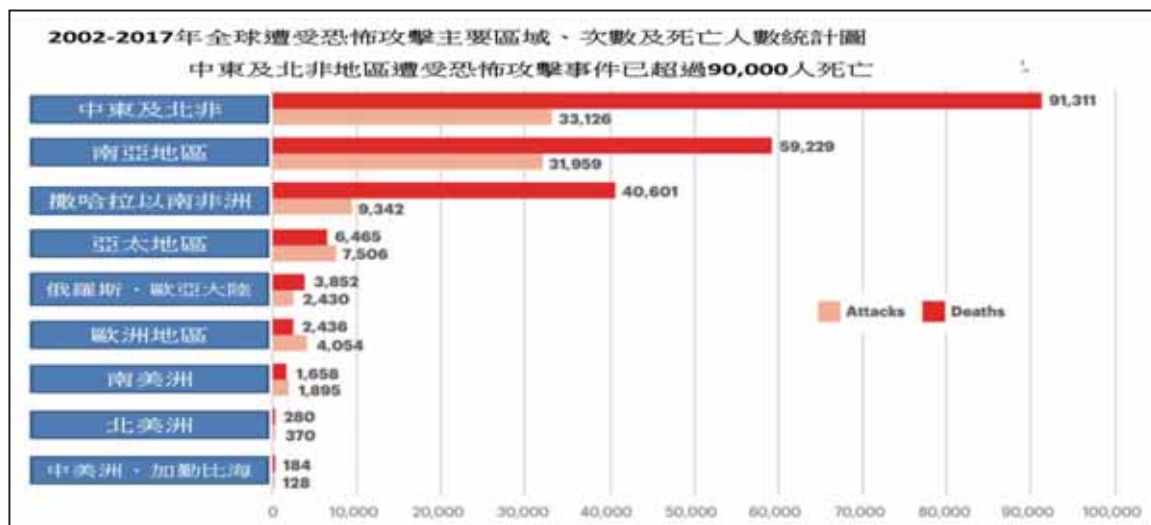
總計2002至2017年間，中東及北非、南亞、撒哈拉以南非洲三個地區為遭受恐怖攻擊次數最多的區域，且每次恐怖襲擊均造成為數眾多的人員傷亡。該份研究報告亦清楚顯示，中東及北非地區發生恐怖攻擊事件共33,126次，造成91,311人死亡；其次為南亞地區共發生31,959次恐怖攻擊事件，死亡人數約6,000人，而撒哈拉以南非洲亦是爆發恐怖攻擊事件的第三名，在9,342次的恐怖攻擊事件中，造成死亡人數為40,601人。然上述三個區域遭受恐怖攻擊所造成的傷亡統計，自2002年以來佔全球恐怖攻擊事件死亡人數的93%，¹²也就是恐怖組織最為活躍的區域。（如圖四）以下就中東及北

非、南亞、撒哈拉以南非洲三個區域進行綜合性分析：

（一）中東及北非

2016至2017年間，中東及北非地區內計16個國家GTI指數明顯下降，僅三個國家仍處於恐怖攻擊持續惡化情況；且從2002年迄今，該區域恐怖主義威脅仍高於其它區域總合。歸納其主要原因為近年來伊斯蘭國迅速崛起，並於區域內奪佔廣大領土及國家戰略物質所致。地區內現有恐怖組織除伊斯蘭國及其附屬恐怖團體外，尚有蓋達組織、沙姆解放組織(Hayat Tahrir al-Sham)等乃在敘利亞伊德利卜省(Syrian province of Idlib)境內從事各項恐怖

12 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index," p.34.



圖四：2002-2017年全球遭受恐怖攻擊主要區域、次數及死亡人數統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018

Measuring the Impact of Index,"p.34.

攻擊活動，嚴重破壞地區和平與穩定。¹³自2002年來，中東及北非區域雖恐怖攻擊事件不斷且造成為數眾多的人員傷亡，但若以廣大土地面積及擁有國家數量最多等綜合性評估而言，其恐怖攻擊活動近年來已相對明顯降低。

根據2018年GTI統計資料中，中東及北非地區仍處於恐怖攻擊持續惡化情況的國家分別是埃及、巴林及伊朗。而造成三個國家GTI居高不下且於2017年呈現更加惡化的主要因為該國政府部門效率不彰、國內種族意識分離及執法人員大多貪贓枉法等內部因素，加上伊斯蘭國恐怖組織於該國內製造大量武裝攻擊、炸彈引爆、挾持人質、破壞國家關鍵基礎建設等，使得國家安全處於極度危險的狀態。就中東及北非區域主要遭受恐怖攻擊的模式中計有高達60%為運用爆裂物引爆及武裝攻擊。就2018年GTI指數分析而言，恐怖攻擊以平民及其私人財產為主要目標的比例佔42%；而恐怖份子執行攻擊行動中導致死亡率最高的對象分別是軍人及警察，且軍、警人員每次遭受襲擊平均造成4.04人死亡，相較於平民每次遭受襲擊後平均造成3.22人死亡的統計資料而言明顯高出許多。綜合上述研究

分析，恐怖份子攻擊首選為手無寸鐵的平民、百姓為主，但對於第一線防範、嚇阻及打擊恐怖攻擊活動的軍人及警察等執法人員而言，所造成的傷亡已對該國國家安全產生重大的影響，更直接或間接的削弱該國警察維護國內治安的警力及軍隊捍衛國土的作戰能力。¹⁴（如圖五）

（二）南亞

2016至2017年間，南亞地區計有四個國家GTI指數明顯改善，區域內僅三個國家目前仍處於恐怖攻擊逐漸惡化趨勢。從2002至2017年平均數據得知，恐怖攻擊對於南亞地區已出現不斷攀升情況。在全球發生恐怖攻擊數量最多的前名十名國家中，屬於南亞地區的就只有三個國家，分別是阿富汗、巴基斯坦及印度。其中又以阿富汗所發生的恐怖攻擊事件佔全球第一，已超越伊拉克，成為全球最高且因恐怖攻擊而導致死亡人數最多的國家。斯里蘭卡及尼泊爾這兩個國家雖然2017年GTI指數有上升的趨勢，但若與過往16年相比較而言，已從2004至2006年的恐怖攻擊巔峰時間，逐漸走向平穩且安定的方向前進。而斯里蘭卡GTI指數下降的最主要原因，乃是成功及有效打擊泰米爾猛虎恐怖組

13 沙姆解放組織是敘利亞內戰中一個活躍的武裝團體，於2017年1月28日由恐怖組織征服沙姆陣線與其它一些反政府武裝團體合併而成。成立初期有31,000人兵力，其中約18,000人來自征服沙姆陣線，其後有更多團體加入沙姆解放組織，兵力增加至50,000人。評論家認為沙姆解放組織是當前敘利亞境內單一最大的反巴沙爾政府武裝團體。

14 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,"p.36.

國家名稱	總積分	區域排名	2002-2017 平均指數	2016-2017 平均指數
伊拉克	9.746	1	6.04	-0.354
敘利亞	8.315	4	8.305	-0.282
葉門	7.534	8	4.666	-0.312
埃及	7.345	9	6.968	0.175
利比亞	6.987	13	6.987	-0.245
伊拉克	6.178	18	-0.386	-0.247
沙烏地阿拉伯	5.479	29	3.474	-0.315
巴勒斯坦	5.33	31	-0.716	-0.205
黎巴嫩	5.154	35	1.937	-0.465
以色列	4.578	41	-2.212	-0.469
伊朗	4.399	44	2.105	0.698
突尼西亞	4.088	47	0.509	-0.524
巴林	3.883	53	3.883	0.228
阿爾及利亞	3.763	54	-3.4	-0.189
約旦	3.404	60	1.387	-0.369
科威特	3.126	64	2.782	-0.66
阿拉伯聯合大公國	0.105	127	0.105	-0.105
卡塔爾	0.057	130	0.057	-0.058
摩洛哥	0.038	132	0.038	-0.038
阿曼	0	138	0	0
區域平均數			0.617	0.208

圖五：2002-2017年中東及北非地區GTI指數、排名統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index," p.36.

織(Liberation Tigers of Tamil Eelam)。¹⁵ (如圖六)

然近期南亞地區多起恐怖攻擊活動，主要是由伊斯蘭國及其分支機構所執行。2016年，發生於孟加拉國達卡市的武裝恐怖襲擊事件共造成28人死亡；隨後，伊斯蘭國宣稱此次攻擊事件為該恐怖組織所策劃與執行。2017年，伊斯蘭國分支機構呼羅珊章恐怖組織(Khorasan Chapter of The Islamic State)於阿富汗及巴基斯坦境內製造兩起重大恐怖攻擊事件，分別造成93人及91人死亡。此外，根據研究資料得知，南亞地區除伊斯蘭國及其分屬恐怖組織外，2017年造成3,517人死亡的最主要原兇為存在於阿富汗地區已久的塔利班恐怖組織。如同中東及北非地區一樣，南亞地區所發生的恐怖攻擊活動共造成軍、警人員佔總體傷亡率的52%，亦是南亞地區一直處於動盪不安的原素之一。¹⁶

(三)撒哈拉以南非洲

2017年撒哈拉以南非洲地區有44個國家的恐怖主義指數呈現下滑的趨勢，但整體而言，區域內

前十名遭受恐怖攻擊活動最多的國家仍處於極度惡化的狀態之中。就近年數據觀察分析，因恐怖攻擊致死的比例增加了5個百分點，且單就2017年數據得知，撒哈拉以南非洲地區計發生1,371次恐怖攻擊事件，造成高達4,996人死亡。自2002年起，該區域恐怖攻擊事件已造成40,601人死亡，其中又以「博科聖地(Boko Haram)」恐怖組織對於該區域的威脅最為嚴重。¹⁷此外，奈及利亞、索馬利亞這兩個國家分別為發生恐怖主義活動的前兩名，亦是全球GTI排名第三名及第六名。2017年，安哥拉因國內政治紛爭及地方派系割據等相關問題而引發的化學武器恐怖攻擊事件中，共造成了405人死亡，使得該國GTI排名急速上升至全球第76名，區域排名第43名。(如圖七)

根據2018年GTI研究資料得知，「博科聖地」恐怖組織自2002年起，主導與執行撒哈拉以南非洲地區內大小恐怖攻擊活動高達42%，但很快的「博科聖地」在國際聯盟反恐力量的制壓下已趨於衰退。當前撒哈拉以南非洲地區最俱威脅的恐

15 泰米爾猛虎恐怖組織成立於1976年，是斯里蘭卡以北泰米爾族的民族主義武裝組織，擅長游擊戰術，並持續與斯里蘭卡政府進行武裝戰爭。「自殺性爆炸襲擊」是猛虎組織最常用的抗爭手段，不少高官政要在襲擊中遇難；此外，該恐怖組織亦對斯里蘭卡境內建築物、商業中心、軍用設施甚至佛教聖地發動恐怖襲擊。1998年1月，猛虎組織試圖炸毀古都康提市著名的佛牙寺；為此，斯里蘭卡政府宣布猛虎組織為非法組織。印度、美國、英國、加拿大以及歐盟等30個國家先後確認其性質屬恐怖組織，並據此將其列入恐怖組織名單內。

16 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index," p.35-36.

17 博科聖地是一個尼日利亞的伊斯蘭教原教旨主義組織，目前已經歸順伊斯蘭國，故稱伊斯蘭國西非省，目標是主張在尼日利亞全國推行穆罕默德先知的伊斯蘭教法，以及透過聖戰，成為哈里發國的一部分，有著尼日利亞的「塔利班」之稱。

2002-2017年南亞地區GTI指數、排名統計圖

國家名稱	總積分	區域排名	2002-2017 平均指數	2016-2017 平均指數
阿富汗	9.391	2	3.846	-0.012
巴基斯坦	8.181	5	2.158	-0.185
印度	7.568	7	0.225	0.055
孟加拉	5.697	25	0.463	-0.463
尼泊爾	5.295	33	-0.802	0.924
斯里蘭卡	4.048	49	-1.589	1.156
不丹	0.019	135	0.019	-0.019
區域平均數			0.617	0.208

圖六：2002-2017年南亞地區GTI指數、排名統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,"p.35.

2002-2017年撒哈拉以南非洲GTI指數、排名統計圖

國家名稱	總積分	區域排名	2002-2017 平均指數	2016-2017 平均指數
奈及利亞	8.66	3	5.152	-0.312
索馬利亞	8.02	6	4.947	0.374
民主黨·剛果共和國	7.055	11	2.999	0.113
南蘇丹	6.756	14	6.756	-0.038
中非共和國	6.719	15	6.719	0.347
喀麥隆	6.615	16	6.567	-0.152
肯亞	6.114	19	1.482	-0.035
馬里	6.015	22	6.015	0.14
尼日爾	6.004	23	5.737	-0.304
衣索匹亞	5.631	26	4.251	-0.282
布隆迪	5.316	32	-0.181	-0.315
布吉納法索	4.811	37	4.811	0.303
查得	4.752	38	3.744	-0.497
莫桑比克	4.579	40	4.493	-0.233
安哥拉	4.473	43	-1.882	4.32
南非	4.263	46	1.178	0.183
區域平均數			1.092	0.089

圖七：2002-2017年撒哈拉以南非洲GTI指數、排名統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,"p.37.

怖團體已由「青年黨(Al-Shabaab)」取代了「博科聖地」，成為最致命的恐怖組織。¹⁸其它，如「富拉尼極端分子」(Fulani Extremists)、「蘇丹反對派人民解放運動」(Sudan People's Liberation Movement in Opposition, SPLM-IO)及「中非和平聯盟」(Union for Peace in Central Africa)等三個活躍於撒哈拉以南非洲地區的恐怖組織，所執行的恐怖攻擊共造成該地區15%的死亡人數。然2017年造

成最多人傷亡的恐怖攻擊活動即由「青年黨」恐怖組織所策劃與執行，「青年黨」恐怖組織於索馬利亞摩加迪休市發動自殺性爆炸攻擊，共造成588人死亡；同年5月份，第二及第三起武裝恐怖攻擊由「反巴拉卡基督教極端分子(Anti-Balaka Christian extremists)」及「塞萊卡富拉尼派(Seleka Fulani faction)」於中非共和國所執行，分別造成133及108人死亡。¹⁹

18 青年黨是活動在東非國家索馬利亞的一個伊斯蘭原教旨主義恐怖組織，它支持恐怖主義賓拉登和基地組織，並不斷在索馬利亞和索馬利亞邊境國家，如尼亞、利比亞、烏干達等地製造恐怖主義事件，屠殺平民，意圖推翻非洲聯盟和索馬利亞政府，該組織目前主要控制了索馬利亞的中南部土地。「索馬利亞青年黨」、「伊斯蘭馬格里布基地組織」和「博科聖地」是已經形成了勢力龐大的恐怖主義組織。

19 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,"p.37-38.

參、對國家安全所造成的挑戰與威脅

一、科技發展造就恐攻升級

2011年美國蘭德公司詹金斯(Brian Michael Jenkins)研究員發表一篇名為《蓋達組織網路戰略是否有效?》(Is Al Qaeda's Internet Strategy Working?)的研究報告。文中指出,全球各地恐怖組織無不將網際網路視為當前計劃、執行恐怖行動的主要工具,以往恐怖行動必須透過面對面交流才能完成人員訓練、情報交換等,現在藉由網際網路、臉書、部落格及聊天室等多元化管道,使得恐怖主義思想與恐怖攻擊行動的執行更加容易。根據詹金斯博士的研究,蓋達組織將網站區別為三個層級:第一層為蓋達組織的官方網站,主要用來發布官方訊息;第二層為提供聖戰英雄於網站上討論戰略議題;第三層為藉由許多聊天室及個別網站,使恐怖主義追隨者能於該網站中大談闊論,並發表他們的作戰企圖、威脅恐嚇並彼此鼓勵行動方案討論與執行。²⁰在全球眾多恐怖組織中,蓋達組織將傳統恐怖戰術與網路科技結合發揮的淋漓盡致,而新型網路恐怖主義亦實現了「無領袖反抗運動(Leaderless Resistance)」及「不對稱作戰(Asymmetric Warfare)」的攻擊模式,也就是不屬於任何恐怖組織與團體的孤狼式恐怖主義。近年在探究孤狼恐怖份子執行恐怖攻擊的動機方面,更以政治的對立、伊斯蘭基本教義、種族及宗教極端狂熱份子及個人訴求等四個方面為主要因素,其中以政治對立所佔比例最高,為孤狼恐怖份子發動恐怖攻擊因素之首;其次為伊斯蘭基本教義。此外,就近年國內、外學者從事孤狼式恐怖主義研究所提之類型、行為模式,將孤狼式恐怖主義分為世俗

型(Secular)、宗教型(Religion-Based)、單一議題型(Snge-Issue)、犯罪型(Crime)和古怪型(Quirky)等五種類型。²¹

二、不待命令發動全球恐攻

有鑑於團體或組織型恐怖活動容易成為反恐單位打擊目標之缺點,自2000年代初期,出現三份鼓吹孤狼式恐怖主義的重要文件。第一份文件出現於2003年初,在一個極端網路論壇Sada al Jihad(Echoes of Jihad)上,鼓吹追隨賓拉登思想者不待命令對全球各地發動恐怖行動(Encouraged Al-Qaida Sympathizers To Take Action Without Waiting For Instructions);第二份文件出現於2004年,阿布·穆薩布·蘇瑞(Abu Musab al-Suri)在網路上發表名為「號召全球伊斯蘭反抗運動(Call for Worldwide Islamic Resistance)」的文章,內文強調由個人或小型獨立團體所帶領的「無領袖反抗運動」(Leaderless Resistance),將擊敗敵人;第三份文件出現於2006年,由蓋達組織的精神領袖阿布·吉哈德·馬斯里(Abu Jihad al-Masri)發表一篇「如何獨立戰鬥」(How to Fight Alone: Proposed Ideas and Methods),鼓動每一位孤狼恐怖份子運用隨手可得的殺戮工具、毒物、爆裂物等採取攻擊行動。²²恐怖組織將網路視為平台工具,藉以宣傳恐怖思想及下達攻擊指令等,為當前新興模式的無領袖反抗運動,亦是全面將「組織」、「結構」與「行動」方面進行轉型與調整。根據IEP資料,²³2017年《全球恐怖主義指數》(Global Terrorism Index 2017, GTI)研究報告指出,自2008至2017年間,經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)所遭受的恐怖攻擊事件中,²⁴計有250件是由深受伊斯蘭國極端組織影響的孤狼恐怖份子所執行,²⁵其中又以美國、英國、

20 Brian Michael Jenkins, "Is Al Qaeda's Internet Strategy Working?", December, 2011, pp1-2.

21 Jeffrey D. Simon. Lone Wolf Terrorism: Understanding the Growing Threat: <<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2014.881675>>(檢索日期:2019年4月2日)

22 張福昌,〈孤狼恐怖主義與內部安全〉,發表於「第九屆恐怖主義與國家安全」學術研討會(桃園:中央警察大學,2013年11月19日),第18頁。

23 澳洲知名智庫「經濟與和平研究所(Institute for Economics and Peace, IEP)」在「恐怖主義與因應策略全國聯盟研究中心, START」的協助下,於2012年公布第一版《全球恐怖主義指數》(Global Terrorism Index 2012, GTI)年度研究報告。

24 經濟合作暨發展組織是全球35個市場經濟國家組成的政府間國際組織,總部設在巴黎米埃特堡(Château de la Muette)。

25 Institute for Economics and Peace, "Global Terrorism Index 2017: Measuring and Understanding the Impact of Terrorism," p71.

法國、德國及比利時所受到的恐怖攻擊最為嚴重。以美國為例，孤狼恐怖份子共發動81次攻擊，造成177人死亡；其次為英國，遭受47次孤狼恐怖攻擊，造成69人死亡。

三、利用網路平台實施自我激化

911事件後，恐怖組織因全球反恐聯盟的共同合作與有效打擊，使得恐怖份子的避難所及訓練營地遭到摧毀與破壞，致使恐怖勢力為從實體化的團體，走向虛擬化、沒有架構、無領導階層的小規模獨立組織，並利用網路空間的虛擬化、隱蔽性等優異條件，執行一系列無攻擊重心的恐怖攻擊行動。恐怖份子藉由網際網路的線上平臺運用，大量吸收長期飽受西方社會歧視背景條件下的穆斯林青年與移民社群，伺機激化、招募及吸引各國弱勢及邊緣化穆斯林裔青年，投奔「蓋達組織」及「伊斯蘭國」懷抱的絕佳機會，並對其進行心理戰、宣傳戰、線上教學、虛擬訓練及募集資金等一系列網路策劃與整合。²⁶

事實上，恐怖份子透過網路散播近期恐怖攻擊行動影像、圖片與資訊，製造全球恐慌與威脅，造成人們心理上對恐怖主義產生巨大恐懼，並乘機宣傳恐怖份子所執行暴力活動，主要目的為深陷西方世界不平等對待的同袍們發聲，試圖引起同情者共鳴及強調恐怖行動的正當性。此外，恐怖份子亦運用電子郵件、影音資料、線上社群等互動與教學等方式對於具有保護色功能的本國籍激進人士及極端份子，²⁷進行線上教學與虛擬訓練，使他們不需集中訓練，便能藉由網路資訊實施自我激化並執行恐怖攻擊任務。以2009年11月5日，美軍精神科醫生哈桑(Nidal Malik Hasan)少校在美國德克薩斯州胡德堡基地開槍造成14人

死亡，30人輕重傷的重大案件為例，哈桑少校深受葉門「基地」組織精神領袖安瓦爾·奧拉基的影響，長久以來與其有電郵往來，而哈桑的同事也於事發前即察覺哈桑少校近年來在思想及行為舉止上有越發激進的現象。因未適時反應上級長官知悉，終究造成無法彌補的重大悲劇。美國國防部和聯邦調查局對於未能防止這起槍擊案亦展開全面調查，也對此舉行聽證會。²⁸

肆、因應對策

一、建立新的國際反恐伙伴關係

誠如美國前國防部長倫斯斐(Donald Rumsfeld)的說法，「反恐怖聯盟」的成員所扮演的角色不同，貢獻的方式也不一樣。有些國家在外交上表態支持美國，有些國家給予財政援助，有些國家派兵實際參與反恐活動，有些國家基於政治、外交等各方面考量，只能秘密的透過其它管道支持美國反恐戰爭。²⁹當前，國際社會為加強國際合作及打擊不斷變化的恐怖主義威脅，乃透過開展更具建設性的政治對話，³⁰將反恐戰爭朝向更務實、更具體可行的方向前進，並結合最新科技、技術與決策程序，³¹方能有效打擊與阻止恐怖勢力的蔓延。聯合國各會員國正努力通過及力行「聯合國全球反恐戰略」四個支柱的各項措施，為應對不斷變化的恐怖主義威脅作足最佳的準備。尤其，反恐戰爭已列入許多雙邊、區域和全球各級的多邊合作議程，共同承諾為具體和實際支援會員國間預防和打擊恐怖主義，除透過反恐情資與資源分享外，應在雙邊、區域和全球反恐專責部門間，建立專門重要資訊交流窗口。911事件後聯合國安理會反恐決議和會議記錄（如表一）。

- 26 Gabriel Weimann著，馬浩翔譯，《新一代恐怖大軍：網路戰場》(台北：中華民國國防部，2018年10月)，頁40-65。
- 27 張福昌在「歐美本土恐怖主義的發展與因應策略」提出「本土恐怖主義」是一種新型恐怖主義，其特色在於「利用具有保護色功能的本國籍人民作為遂行恐怖活動的工具，以避人耳目，躲避情資單位的監視、調查與破壞，使當事國防不勝防，進而達到製造恐怖攻擊、擾亂公共秩序的目的。」
- 28 Robert D McFadden, "Army Doctor Held in Ft. Hood Rampage," New York Times, November 5 2009, <<http://www.nytimes.com/2009/11/06/us/06forthood.html>>(檢索日期：2019年4月25日)
- 29 吳東野，〈全球反恐聯盟及其相關問題之探討〉，《遠景季刊》，第4卷第1期，2003年1月，頁11。
- 30 「聯合國全球反恐戰略」、安全理事會相關決議文與聲明、人權法及人道主義法是國際社會有效打擊恐怖主義的政策框架與核心所在。然而，國際社會為應對恐怖主義挑戰而作出的努力常常因政治原因而陷於困頓；尤其，恐怖份子經常利用這一點，試圖瓦解、分裂反恐聯盟。
- 31 恐怖主義團體利用「網路」成為犯案工具已是不爭的事實，一旦恐怖份子利用網路攻擊我關鍵基礎設施、政府財政或科技部門等關鍵基礎設施系統及軟性目標等，都將對我造成國家安全重大危機。

此外，就2014至2018年間GTD及GTI統計數據得知，伊斯蘭國恐怖組織更藉由網路的隱密性，³²將「傳統恐怖攻擊手段」結合「網路駭客技術」，針對各國政府資訊、金融、軍事、能源等國家重大基礎建設進行「網路恐怖攻擊」，更運用網路的便利性與易取性擴大「宣傳」、「激化」與「感召」各國穆斯林裔青年及各地潛在支持者投奔恐怖組織行列，³³對國際和平與安全構成極度威脅。聯合國各會員國在上述國家安全已出現重大挑戰的同時，應加強反對恐怖主義勢力的決心與團結，將「聯合國全球反恐戰略」的戰略思維與共同願景，轉變為具體成果的實踐，在現有國際反恐法律框架的基礎上，為建立新型態的國際反恐伙伴關係而努力。

表一：911事件後聯合國安理會反恐決議和會議記錄

文 件 號	檔案日期	檔 案 要 點
第1368號	2001年 9月12日	強烈譴責2001年9月11日在紐約、華盛頓特區和賓夕法尼亞州發生的恐怖主義攻擊
第1373號	2001年 9月28日	譴責2001年9月11日恐怖主義攻擊，並表示決心防止一切此種行為
第1377號	2001年 11月12日	決定通過全球打擊恐怖主義的宣言
第1438號	2002年 10月14日	強烈譴責2002年10月12日在印尼巴里發生的炸彈攻擊
第1440號	2002年 10月24日	強烈譴責2002年10月23日在俄羅斯莫斯科發生劫持人質的罪惡行為
第1450號	2002年 12月13日	強烈譴責2002年11月28日對肯亞基坎巴拉的恐怖主義炸彈襲擊和對以色列阿基亞航空公司第582號航班的導彈攻擊企圖
第1452號	2002年 12月20日	重申第1373(2001)號決議，支持「聯合國憲章」根除恐怖主義的國際努力

第1455號	2003年 1月17日	譴責蓋達組織網絡和其他相關恐怖集團，造成受害者死亡和財產毀損的恐怖主義罪行
第1456號	2003年 1月20日	舉行外交部長級會議，重申恐怖主義對國際和平與安全造成嚴重的威脅
第1465號	2003年 2月13日	強烈譴責2003年2月7日在哥倫比亞波哥大的炸彈攻擊
第1516號	2003年 11月20日	強烈譴責2003年11月15日和2003年11月20日在土耳其伊斯坦堡發生的炸彈攻擊
第1526號	2004年 1月30日	協助委員會完成任務，成立一個分析性支助和制裁監測小組為期18個月
第1530號	2004年 3月11日	強烈譴責在西班牙馬德里的恐怖攻擊
第1535號	2004年 3月26日	成立反恐執行局，該局最初任期於2007年12月31日終了，接受全體會議的政策指導
第1540號	2004年 4月28日	申明核、生、化生物武器及其運載工具的擴散對國際和平與安全構成威脅
第1566號	2004年 10月8日	籲請會員國迅速開展全面合作，協商通過關於國際恐怖主義的國際公約
第1611號	2005年 7月7日	譴責2005年7月7日在倫敦發生的恐怖襲擊，並認為任何恐怖行為都是對和平與安全的威脅
第1617號	2005年 7月29日	根據蓋達組織所造成的威脅，特別是分析支助和監聽組報告的情形，闡明哪些實體須列入名單
第1618號	2005年 8月4日	重申其以往關於伊拉克的所有相關決議，尤其是2004年6月8日第1546（2004）號決議

32 伊斯蘭國恐怖組織鼓動每一位孤狼式恐怖份子運用隨手可得的殺戮工具、毒物、爆裂物等，鎖定重大公開活動、人潮聚集處所等進行恐怖襲擊，製造恐怖攻擊悲劇。

33 西方國家複雜的政治、外交、經濟與移民政策，使得許多移民團體無法與當地社會群眾相互融合，增加文化間的衝突，且大多數的西方國家民眾反對接收穆斯林新移民；分析認為，由於伊斯蘭信仰的獨立與排他性，大部份的穆斯林社群，無法融入當地社會，形成了獨立的群體及社會的邊緣人。

第1624號	2005年 9月14日	重申恐怖主義的行為、方法違反聯合國宗旨與原則，蓄意資助、策劃和煽動恐怖行為也違反聯合國宗旨與原則
第1631號	2005年 10月17日	聯合國與區域組織在維護國際和平與安全方面的合作
第1673號	2006年 4月27日	決定將1540委員會的任期延長兩年，直至2008年4月27日，並繼續由專家予以協助
第1699號	2006年 8月8日	決議請國際刑事警察組織與第1267（1999）號決議所設委員會增進合作
第1730號	2006年 12月19日	強調制裁是維持和恢復國際和平與安全的重要工具，所有會員國都應執行強制性措施
第1732號	2006年 12月21日	決定工作組已經完成2005年12月29日S/2005/841號文件所列的任務及提建議
第1735號	2006年 12月22日	根據「聯合國憲章」和國際法，採取一切手段消除恐怖行為對國際和平與安全的威脅
第1787號	2007年 12月10日	設立反恐執行工作隊，以確保聯合國開展的反恐怖主義努力全面協調一致
第1805號	2008年 3月20日	決定反恐執行局繼續接受反恐委員會政策指導任期到2010年12月31日為止
第1810號	2008年 4月25日	重申核武器、化學武器和生物武器及其運載工具的擴散對國際和平與安全構成威脅
第1822號	2008年 6月30日	重申塔利班和蓋達組織在阿富汗境內從事的暴力和恐怖活動有所增加
第1904號	2009年 12月17日	根據「聯合國憲章」和國際法採取手段打擊恐怖行為對國際和平與安全所造成的威脅
第1963號	2010年 12月20日	反恐執行局必須遵循反恐委員會的政策指導遂行任務
第2082號	2012年 12月17日	關於國際恐怖主義及對阿富汗所構成的威脅
第2083號	2012年 12月17日	重申不能也不應將恐怖主義與任何宗教、國籍或文明聯繫起來

第2129號	2013年 12月17日	重申任何形式的恐怖主義都是對國際和平與安全產生嚴重威脅
第2133號	2014年1 月27日	重申會員國有義務防止和打擊資助恐怖主義的行為
第2160號	2014年6 月17日	重申對阿富汗主權、獨立、領土完整和國家統一的堅定承諾
第2161號	2014年6 月17日	重申不能也不應將恐怖主義與任何宗教、國籍或文明聯系起來
第2170號	2014年8 月15日	重申伊拉克共和國和阿拉伯敘利亞共和國的獨立、主權、統一和領土完整
第2178號	2014年9 月24日	重申會員國必須確保為打擊恐怖主義而採取的任何措施均符合其根據國際法的所有義務
第2195號	2014年12 月19日	重申安全理事會負有維護國際和平與安全的首要責任
第2199號	2015年2 月12日	制裁是《聯合國憲章》規定的一個維護與恢復國際和平與安全、包括反對恐怖主義的重要工具
第2249號	2015年11 月20日	伊拉克和伊斯蘭國是國際和平與安全面臨的前所未有的全球性威脅
第2253號	2015年12 月17日	嚴重關注中東、北非和其他地區有伊斯蘭國、蓋達組織、以及其人員、暴力極端主義思想和行動
第2255號	2015年12 月21日	強烈關注阿富汗的安全局勢，尤其關注塔利班、蓋達組織和其他暴力和極端團體行動
第2309號	2016年9 月22日	關注恐怖團體仍然把民用航空當作恐怖攻擊手段，以便造成重大傷亡和經濟損失，影響各國之間的互聯互通
第2322號	2016年12 月12日	譴責恐怖分子和恐怖團體，尤其是伊斯蘭國、蓋達組織及與之有關聯的實體不斷實施恐怖主義罪行，以殺害平民，嚴重破壞穩定

第2341號	2017年2月13日	強調遏止、削弱、孤立和化解恐怖主義威脅需要所有國家以及國際、區域和次區域組織的積極參與、合作
第2354號	2017年5月24日	強調只有採取持久、全面的對策，並與所有國家、國際和區域組織的積極參與和合作，以遏止、削弱、孤立和化解恐怖主義威脅，才能戰勝恐怖主義。
第2368號	2017年7月20日	譴責伊斯蘭國近期於世界各地發動多起恐怖襲擊事件，造成大量人員傷亡，伊斯蘭國仍嚴重、蓄意和殘忍踐踏人權和違反國際人道主義。
第2370號	2017年8月2日	譴責包括小型武器在內的各類武器、軍事裝備、無人駕駛飛機及其零件等繼續流入伊斯蘭國、基地組織及相關個人、團體等。
第2395號	2017年12月21日	認識到僅憑軍事力量、執法措施和情報行動無法打敗恐怖主義，指出必須如《聯合國全球反恐戰略》第一和第四支柱所述，消除有利恐怖主義蔓延的條件。
第2396號	2017年12月21日	重申不應將恐怖主義與任何宗教、國籍、文明或群體聯繫起來，強調會員國在打擊恐怖主義行為和打擊助長恐怖主義的暴力極端主義方面負有首要責任。

二、建立反恐多邊架構和國際公約

國際社會為因應不斷變化的全球恐怖主義威脅，已於全球、區域及國家與國家間建立了多邊及多層次的反恐架構。聯合國為使全球反恐聯盟充份發揮關鍵作用，乃將探討恐怖主義和人權方面的相關國際公約和議定書，以及大會和安全理事會的其它決議資料納入多邊框架內容。各會員國亦根據

現有國際框架，制定及修改該國國家法律，同時為反恐戰爭展開了雙邊和多邊區域合作，加強共同打擊恐怖主義。（如表二）

臺灣雖然不是聯合國會員國，但仍可參考美國及世界各國立法經驗，制定反恐專法因應（行政院分別於91年及96年研擬「反恐怖行動法草案」送請立法院審議，惟皆未完成審議）。³⁴美國於

表二：19項國際公約規範

日期	公約規範名稱
1963年	禁止航空器上犯下罪行及其他非法行為公約
1970年	制止非法劫持航空器公約
1971年	制止危害民用航空安全的非法行為公約
1973年	防止及懲治侵害國際保護人員，包括外交代表的罪行公約
1979年	反對劫持人質國際公約
1980年	核材料保護公約
1988年	制止危及大陸棚固定平台安全的非法行為議定書
1988年	制止危害航海安全的非法行為公約
1991年	關於塑膠炸藥中添加識別劑以便於偵測的公約
1997年	制止恐怖主義爆炸的國際公約
1998年	制止在國際民用航空服務的機場上使用非法暴力行為的議定書
1999年	制止向恐怖主義提供資助的國際公約
2005年	核材料保護公約修正案
2005年	制止危及大陸棚固定平台安全非法行為議定書的修正案
2005年	制止危及海上航行安全非法行為公約議定書
2005年	制止核恐怖主義行為的國際公約
2010年	制止與國際民用航空有關的非法行為公約
2010年	制止非法劫持航空器公約補充議定書

資料來源：

1. The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy, Activities of the United Nations system in implementing the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy, p 16。
2. 作者自行整理。

34 蘇顯星，〈臺灣反恐怖行動相關法制立法過程探討〉，發表於「第八屆恐怖主義與國家安全」學術研討會（桃園：中央警察大學，2012年11月7日），第88頁。

911事件後，於同年(2001年)10月26日通過「2001年提供阻絕恐怖主義所需適當手段以鞏固美國法案(Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001)」(簡稱「愛國者法案(USA PATRIOT)」)、日本通過制定「恐怖對策支援法」、德國通過制定「反國際恐怖主義法」、加拿大通過「C-36」法案(簡稱「反恐怖行動法」)，其他國家亦配合聯合國措施，制定反恐專法或修改相關法律，³⁵尤其針對孤狼式恐怖主義，我國可參考美國政府在1996年所頒布的「反恐與有效死刑法案」(Anti-Terrorism and Effective Death Penalty Act)及2004年為擴大美國政府打擊孤狼恐怖主義的權力，制定「情報改革與恐怖主義防制法案」(Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act)。這些有關於孤狼恐怖份子的反恐法令，亦稱為「孤狼條款」(Lone Wolf Provision)。³⁶

三、加強國際社會對恐怖主義的打擊力度

為使反恐戰爭更加有效，國際社會已在打擊恐怖主義方面進行階段性調整，並著力於「預防」與「合作」力量的相輔相成，以防止恐怖主義、極端主義於國際間竄流與蔓延。聯合國為確保全球反恐戰略的四個支柱得以落實執行，在反恐怖主義辦公室的主導下，整合38個國際單位、國際刑警組織及世界海關組織，加強對會員國反恐怖主義能力建設的援助，提升聯合國對於反恐工作資源協調的能力，並密切配合和平與安全架構的改革及會員國應擔負的責任與任務。2018年2月23日聯合國秘書長與聯合國反恐執行工作隊(UN Counter-Terrorism Implementation Task Force)各國際單位負責人共同簽署了「聯合國全球反恐協調契約(United Nations

Global Counter-Terrorism Coordination Compact)」(簡稱全球契約)。此份協調契約為聯合國系統中反恐和阻止暴力極端組織工作上強化協調一致的共同行動辦法，各協調委員會將就制定工作方案提供諮詢意見與指導方案的實施，反恐辦公室則擔任全球契約的秘書處。³⁷

此外，聯合國在強化國際社會打擊恐怖主義力度的同時，國際間有效及正確的情報分享、分析與傳遞乃扮演非常重要且是致勝關鍵之一。尤其，恐怖份子利用「網路」成為犯案工具已是不爭的事實，一旦恐怖份子利用網路攻擊我關鍵基礎設施、政府財政或科技部門等，都將造成國家安全重大危機。³⁸因此，整合反恐資訊及建立有效的情報交流與傳遞，可事先掌握可能犯案的外籍人員、本國人士與犯案地點，³⁹先前佈署反恐兵力；另針對民眾經常聚集、出入頻繁及重大集會的地點，加強情蒐偵防及現場的巡邏，都將有助於預防及降低恐怖事件的發生。⁴⁰

伍、結論

「勿恃敵之不來，恃吾有以待之。」當前國家安全所面臨的敵人已非昔日戰場上，作戰目標明顯，動機及意圖明確的傳統式武裝力量，取而代之的是一群高素質，心思細膩及充份運用網路與科技力量的現代化恐怖勢力。尤其，「西方國家長期進行的反恐戰爭」及「移民社群長期飽受歧視」等多重因素下，迫使恐怖勢力將實體化的運作方式，轉向以電子訊息、網路交流平台等虛擬空間發展模式；加上2015年後，西方各國為彰顯人道主義，持續對敘利亞難民展開了懷抱，恐怖組織更藉由網路平台的推波助瀾下，助長恐怖勢力如癌細胞般向歐

35 法務部，「法務部研擬完成反恐怖行動法草案」，2005年11月27日發表於中華民國法務部：<https://www.moj.gov.tw/cp-21-49487-f3feb-001.html>(檢索日期：2019年4月27日)

36 張福昌，〈孤狼恐怖主義與內部安全〉，發表於「第九屆恐怖主義與國家安全」學術研討會(桃園：中央警察大學，2013年11月19日)，第31頁。

37 United Nation High-level Conference on Counter-Terrorism, <https://www.un.org/en/counterterrorism/hlc/un-global-compact.shtml>。(檢索日期：2019年4月27日)

38 U.S. Department of Homeland Security, "National Strategy for Homeland Security", October, 2007, pp28.

39 舉例來說，就美、中雙方加強情報領域合作方面，雙方同意採取促進執法人員交流、完善磋商機制、建立有關部門之間熱線聯絡渠道、即時交換情報資訊等措施，加強雙方在緝捕和遣返在逃犯罪嫌疑人、反恐、打擊跨國犯罪、毒品走私、偽造貨幣、洗錢、侵犯智慧財產權和網路犯罪、遣返非法移民等方面的合作。中國大陸公安部與美國司法部簽署一系列合作文件，其中包括「中國大陸公安部與美國聯邦調查局關於反恐情報資訊交流與合作的諒解備忘錄」，雙方持續加強在反恐情報交流合作。

40 邱吉鶴，〈獨狼式恐怖主義興起與因應策略之探討〉，《健行學報》，第35卷第2期，2015年4月，頁93。

洲地區及全球各地快速擴散，恐怖組織力量亦從賓拉登時期的恐怖主義1.0版及後續伊斯蘭國的2.0版本後，現已進入極度隱密、高度靈活、極度殺傷，所執行的恐怖攻擊範圍更廣、防範難度更大的恐怖主義3.0階段。對我國而言，臺灣並不是國際恐怖組織攻擊的主要目標，且至目前為止沒有形成恐怖組織的條件，但隨著全球化趨勢的快速變遷，恐怖組織早已視我國為不友善的國家，國內亦不能排除成為恐怖份子匿藏地點或犯罪活動的中繼站，然考量恐怖主義已朝國際化與網路化發展，恐怖組織可能與國內不法份子勾結，伺機發動恐怖攻擊事件，對我國國家安全帶來嚴峻挑戰。

參考文獻

中文部份

書籍

Gabriel Weimann著馬浩翔譯，2018/10。《新一代恐怖大軍：網路戰場》（臺北：中華民國國防部）。

期刊論文

吳東野，2003/1。〈全球反恐聯盟及其相關問題之探討〉，《遠景季刊》，第4卷第1期，頁11。
邱吉鶴，2015/4。〈獨狼式恐怖主義興起與因應策略之探討〉，《健行學報》，第35卷第2期，頁93。

研討會論文

張福昌，2013/11。〈孤狼恐怖主義與內部安全〉，發表於「第九屆恐怖主義與國家安全」學術研討會（桃園：中央警察大學），頁18-31。
蘇顯星，2012/11。〈臺灣反恐怖行動相關法制立法過程探討〉，發表於「第八屆恐怖主義與國家安全」學術研討會（桃園：中央警察大學），第88頁。

網際網路

周勇進，2013/5/6。〈「一個人的軍隊」：「獨狼」緣何兇猛〉，《北京新浪網》，<http://news.sina.com.tw/article/20130506/9530260.html>。
法務部，2005/11/27。「法務部研擬完成反恐怖行動法草案」，發表於中華民國法務部：<<https://www.moj.gov.tw/cp-21-49487-f3feb-001.html>>。

外文部份

書籍

Brian Michael Jenkins, 2011/12 “Is Al Qaeda’s

Internet Strategy Working?”，pp1-2.

政府文件

Institute for Economics and Peace, 2018/11, “Global Terrorism Index 2018 Measuring the Impact of Index,” pp.6-38.

Institute for Economics and Peace, “Global Terrorism Index 2017: Measuring and Understanding the Impact of Terrorism,” p.71.

The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy, 2018/4, Activities of the United Nations system in implementing the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy, p.16.

U.S. Department of Homeland Security, 2007/10, “National Strategy for Homeland Security”，p.28.

網際網路

United Nation General Assembly, 2018/4, <http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/72/840>.

United Nation Security Council, <<https://www.un.org/securitycouncil/content/resolutions-0>>

Global Terrorism Database,< <https://www.start.umd.edu/gtd/about/>>

Global Terrorism Database, <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?charttype=pie&chart=attack&casualties_type=&casualties_max=>>

Global Terrorism Database, <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?chart=target&casualties_type=&casualties_max=>>

Robert D McFadden, 2009/11, “Army Doctor Held in Ft. Hood Rampage,” New York Times, <<http://www.nytimes.com/2009/11/06/us/06forthood.html>>

United Nation High-level Conference on Counter-Terrorism, <<https://www.un.org/en/counterterrorism/hlc/un-global-compact.shtml>>

作者簡介

王鵬程

陸軍官校85年班
憲兵正規班98年班
美國憲兵學校正規班94年班
國防大學陸軍學院97年班
美國陸軍學院99年班
國防大學戰爭學院103年班
現任國防大學戰爭學院上校教官