

死後認領非婚生子女之繼承權限制 — 評釋最高法院 103 年度台上字第 618 號 民事判決

林易勳*、謝舒萍**

目 次

壹、前言	一、非婚生子女之保護
貳、本案涉訟經過	二、認領溯及效之限縮
一、案件事實	三、其他解決方案之思考—否認子
二、本案爭點	女之訴之溯及效與無效認領之
三、歷審法院裁判	治癒
參、本案評析	肆、結論

關鍵詞：民法、繼承人、非婚生子女、死後認領、不當得利

Keywords：Civil Law, the Successor, the Child Born Out of Wedlock, Acknowledgement
After the Death of the Natural Father, Unjust Enrichment

* 國立臺灣大學法律學院法律學系民事法學組碩士生，司法官特考、律師高考及格。

** 國立臺灣大學法律學院法律學系民事法學組碩士生，司法官特考、律師高考及格。

本文承兩位匿名審查委員惠賜寶貴意見、國立臺灣大學法律學系黃詩淳教授給予指導，謹致謝忱，惟一切文責仍由作者自負。



摘要

最高法院對民法第 1069 條但書，採用目的性限縮之方式，逐漸擴張非婚生子女權益之保障，固然立意良善，可達到個案救濟之效；但最高法院既然作為我國民事訴訟程序之終審法院，即應妥適發揮其統一法律見解之機能。本文嘗試透過分析外國立法例、本國立法沿革、學說及實務見解，提出具有各類案件得通盤適用之判準，一方面維護交易安全，另一方面亦保障死後認領之非婚生子女的繼承利益。

隨著立法刪除不當法規並增訂新條文擴大保護非婚生子女之際，未修正之民法第 1069 條但書與新增訂之民法第 1067 條第 2 項應如何解釋，即生疑義，透過立法目的、立法沿革與判決理由，可以發現民法第 1069 條制定之時並未預見死後認領之情形，存有「法律漏洞」，致使實務及學說見解對於如何平衡交易安全的保護與死後認領之非婚生子女繼承利益的保護產生爭執。本文以為，交易安全保護與對死後認領之非婚生子女的保護並非水火不容，較佳的判準無非是兼顧二者為是。透過第三人之明確界定與處分行為定義之擴大，建立起更完善的交易安全保護，再輔以不當得利的制度，尤其是不當得利中價額償還之規定，可於兼顧交易安全之外，使侵奪非婚生子女應繼分之人返還其無法律上原因而獲得之繼承利益。

The Restriction on the Right of Inheritance of the Child Born Out of Wedlock Acknowledged After the Death of the Natural Father — Comment on No.618 Civil Judgement (2014) of Supreme Court

Lin, Yi-Hsun、Hsieh, Shu-Ping

Abstract

In the amendment of Part IV of civil law in 2007, the legislator enact Article 1067II. It enables the child born out of wedlock to file a claim against the father's successors in order to get the status of legitimation after the father's death. However, could the legitimate child, who is acknowledged after his natural father's death, inherit the father's property? The prevailing views of Taiwanese courts held that the successors' entitled portion will not