



軍事教育

影響軍校新生退學之 動機及困擾初探 —以某年班入學新生為例

副教授 趙淑美、王心靈

空軍少尉 溫凱鈞、張恆維、鄧云翔、羅偉倫

提

要

目的：一是探討空軍軍官學校某年班入學新生之報考動機及困擾問題，二是比較一學期後持續就讀者與退學者兩組在動機及困擾的差異。研究對象：107學年度入學之新生共計224員，所有入學新生在新生調適週（107年6月）時進行學生資料表之填寫，並於上學期結束時（108年1月），以教務系統中具有學期成績者視為持續就讀者，已無成績可查考者視為退學組，其中退學組有53員，持續就讀組有171員。方法：以SPSS 20版統計軟體進行就讀動機及困擾題項之計頻分析，以及退學組/續讀組之間的卡方考驗，以瞭解影響學生退學的動機及困擾事項。結果：（一）在報考動機中，最明顯的影響因素是1. 就業保障、2. 嚮往飛行、3. 家人支持、4. 培養專長以及5. 報效國家；（二）最明顯之困擾問題則是：1. 沒有自由、2. 學業壓力、3. 生活管理、4. 軍事訓練以及5. 團體生活；（三）在退學組/續讀組之間的差異檢定中，報考動機或是困擾問題中各題項均無任何差異存在，顯示目前所列的困擾問題，仍不足視為影響學生退學的關鍵因素。建議：1. 學生應加強生涯探索的經驗，特別是對軍校的正確認知、2. 提升高中職學生的就讀動機、3. 學校單位對於困擾問題的及時改善等三項。

關鍵詞：軍校新生、就讀動機、退學因素



壹、前言

在少子化浪潮之下，國內各教育階段的生源無不面對嚴峻的挑戰。而自105學年度開始，高等教育機構也開始面對著「招生懸崖」的難題，加上全球化後的教育市場自由競爭的趨勢下，所以頻頻傳出高等院校退場或是尋求合併以增加本身的競爭力的訊息。至於負有特殊使命的軍警院校，也在這波浪潮下圖謀招生以及留生的精進之道。近年來國防部已投入相當的經費在招生及招募工作，但是除了具有專業性的國防醫學院，以及國內唯一培育飛行員的空軍官校之外，其餘各軍校無不費盡心思謀求吸引青年學子目光的方式。但憑心而論，因為國內社會對軍人長久的認知，使得「成為軍校生」以及「成為軍人」，似乎並未成為本國年輕學子未來生涯的首要考量。但國防部在二十年間歷經數次的兵力精簡案之後，國軍人員目前人數已大幅縮減至80年代的一半。在追求國軍「小而美、小而精、小而良」的目標下，將來成為建軍幹部的正期軍官班之人力素質，就成為國軍戰力的重要決定因素，是故如何在成功招募學生之後，讓學生能夠順利完成學業並且融入軍官生涯，就成為教育單位的重要職責。就空軍官校先前的教務統計資料來看，一年級新生階段是四個年級之中退學率最高的階段，而退學的原因主要是志趣不合、課業壓力以及生活管理的不適應等。然而先前收集新生退學因素通常是在學生提出退學申請之後經過訪談所得的訊息，是否能反應其真正的想法，則是有待深入探討。是故本研究主要將資料收集時間提前到剛入學階段，利用新生甫報到一週內的調適週時，請學生填寫個人資料表，以作為後續分析之用。是故本研究的目的有兩項：一為瞭解107年度入學新生在報考動機以及困擾問題的概況；其二是分析107年度入學新生中，退學組/續讀組兩組學生在報考動機以及困擾問題上所呈現的差異。

貳、軍校學生報考動機

國內多所軍校自遷台在台復校至今(2019年)已有八、九十年的攸久歷史，也在這近百年中為國家培育了不少以鞏固台灣安全為職志的優秀建軍幹部。但是隨著國內政權數度轉移以及國際情勢的改變，對於我國國防武力的應該持續擴充或精減，朝野始終存在著歧異，連帶著軍校的招生策略也有了多元樣。目前軍校的軍官班次入學管道多有轉變：例如自1991年開始，正期班大幅對女性學生開放、2000年國防管理學院、中正理工學院以及政戰學院合併為國防大學，在民間大學中廣招預備訓練軍官團學生、乃至於國立交通大學與國防大學理工學院提出教育合作計畫，自108學年度開始共同培育優秀國防科研人才。這些變革主要肇因於國防部自



1993年起開始執行「國軍軍事組織及兵力調整規劃」案，希望透過簡併組織、精簡人力的同時，尚能達到充實戰力及提高人員素質等目標，所以廣招優秀青年學子，培育優秀的軍事幹部，就成為軍事教育前段的重要任務。因此探討青年學子願意就讀軍校的影響因素，也成這個時期的重要議題。像是張志雄在1994年即開始討論投考軍校青年傳播行、價值觀、動機之調查研究，並以影響個人行為的三個面向—認知、評價、行動傾向作為探討青年學生「投考軍校」這一個行為背後的預測因素。張志雄的研究結果顯示，在1994年時，青年之傳播行、價值觀、投考軍校動機，均有別於九年前針對相同年齡層之青年所做的研究結果，顯示在不同年代進行同一議題的探討仍有其必要性。根據王修治(2007)以國防大學3個學院的學生為調查對象，在788份有效問卷進行分析後發現，受測學生對於軍事院校意象的認知中，以「教學資源」構面對「選校意願」的影響最為明顯；而在其報考動機中以「經濟」及「家庭」的影響較為顯著；至於學生留校完成學業的主要因素則是「教學資源」，所以「教學資源」可視為在21世紀初期，影響青年人就讀軍校的最主要面向。盧志青(2008)則以空軍官校學生為對象，探討影響學生就讀官校的關鍵因素。研究結果歸納出具有特色且完整的課程規劃、小班制教學、課程規劃的自由、完善的教學設備、注重在校生的個人輔導、良善的課程輔導規劃、語文能力的培養等變項)與該校就讀的影響因素(聲望層面、就業層面、學校特色層面、生活層面、經濟層面等五個構面)有顯著之關聯性。是以空官生視學校所提供的課程、教學、設備、輔導為重要的就讀考量，而對於畢業之後也同樣聚焦在就業及經濟層面。這些調查均可作為國內軍校生之所以選擇軍校就讀的理解，也對於軍校在未未來教學投入及大學部學生招生提供具有價值的參考。林君潔(2016)以政戰學院應用藝術學系學生為對象，探討高中生選讀軍事院校之理由，發現在「個人內在」因素中，選答「工作穩定與薪資收入優渥」項目佔最多數；而在「外在環境」因素中，則與「家人提供的資訊意見」、「親人是職業軍人」等最有相關，然而在這些報考的動機中卻未提到「軍校教育宗旨」與本身的志向是否相符，顯示當前軍校學生並未能確切認知到軍校的特殊使命，以及為了符應執行這些使命而必須隨之而來的特別的教育訓練，而這點尚未深切理解，是否埋下日後可能離校的原因，也值得吾人關切。

邊明道(2018)將招募的相關研究整合成一個新的求職動機模型，據以瞭解影響從軍者將軍職視為職業考量的各種因素，結果發現個體對招募組織的認知(感知、信念、和期望)會影響求職行為；至於這些認知的形成則受到工作和組織屬性和外在資訊所影響，而這些資訊則可以從組織直接或不受組織控制的來源獲得，進而影響求職者的態度和行為。研究顯示若能掌握這些資訊傳播的來源以及管道，將有



利於型塑國軍正面的形象，進而影響個體的從軍意願。

對岸關注軍校新生適應狀況的學者王海民、謝福臨、洪霞(2001)利用自編的「軍校大學新生基本情況調查表和症狀自評量表」，對593名軍校大學新生在入學一個月後統一進行資料收集。經過分析後發現軍校新生入伍動機相當複雜，學生來源管道、是否獨生子女和政治面貌等因素，對於入伍動機均具有顯著的影響。其中「獻身國防事業」和「服從父母的意願」這兩項入伍動機對於量表的總分最具有影響力，其結論則是軍校新生學員之入伍動機具高度複雜性，而其入伍動機則對心理健康則有較大的影響力。

熊義發及楊焱(2012)針對國防生進行問卷調查的結果顯示，國防生的入學動機呈現多元化：其中41.0%是從小嚮往軍營，立志到部隊建功立業；31.3%的選擇是家庭條件不寬裕，為了減輕父母經濟負擔，或者是純粹聽從父母的安排，自己當時有想法；13.3%是因為高考分數的限制而報考；另外有14.4%的國防生選擇的是地方就業困難，感覺部隊比較穩定等其他因素。由這些結果顯示，國防生有四成是為了對軍營的嚮往而從軍，有幾乎四成五是為了外部就業，至於一成多則是因為大學入學考試成績不佳不能進入理想學校就讀，其情況與我國的軍校生若合符節。

為了因應軍校學生構成來源的變化，並且考量能招募到優秀青年從軍，各個軍校也思考改善各種教育或生活措施，讓辛苦招募而來的學生能夠完成軍校教育，同時減少因各種因素而中途流失的比例。要達到此目標，就必須對於現代青年就讀軍校的動機就更加確切地加以掌握，這個想法也形成本研究的第一個動機：瞭解就讀軍校者的入學動機究竟是什麼？唯有精確瞭解，才能將對國軍人才招募等相關單位提出有用的建議及參考。

參、軍校學生的困擾問題

人在面對陌生的新情境時，因為必須耗費許多能量及精神加以辨識，所以會使自身處於不適及不知所措的窘境。而對於初入軍校就讀的學生而言，脫離先前習慣環境而身處陌生場域時，身心靈更是需要面對全新的挑戰。軍校涵納了來自四面八方，家庭背景各異的學生，形成一個具有異質性的小型社會。但是對這群由民轉軍的莘莘學子，除了來自中正預校畢業的學生，已經接受過三年類似軍事化的生活管理之外，其餘學生在面對軍事社會化的過程時，無疑是歷經一段極不容易的馴化過程。舉凡在學校內的行止坐臥、學習學校特殊的規範制度、全體統一的作息要求，乃至於對於學業的學習要求，加上缺少個人自由以及少得可憐的自主運用時間，和來自學長姐的壓力等生活型態，構成了讓新生感到畏懼及困擾的生活情境。共生



活、共同訓練、共同學習、共同成長都屬於團體生活的模式，所以同學之間的情誼及關係對於個體能否適應軍校規律生活是相當具有影響性的，而在一個大團體裡找到自己的歸屬和尊重也往往是新生入校的首要之務。錢淑芬(1996)利用馬斯洛的需求理論建構了「軍校學生軍事社會化量表」，並以之為研究工具對政戰學院學生進行調查。經過統計分析後，發現新生組在「安全需求困擾」、「歸屬與愛需求困擾」、「尊重需求困擾」總分平均數顯著高於老生組，顯示軍校生不僅要承受如一般大學的課業壓力之外，為了成為日後國軍重要建軍幹部，更必須適應軍事訓練與軍旅生活中的各式壓力，同時扮演好學生和軍人的雙重角色，新生階段是承受最大壓力且感受最明顯的階段。張聖德(2007)的研究指出，軍校一年級新生忙著適應軍校生活，不論是生活管理或教育訓練都足以使新生長期處於時間不夠用，腎上腺分泌過度的階段；此外，畢業於文學校的高中學生相較起預校畢業生而言，在「時間緊迫感」上顯得承受更大的壓力。

楊宗德(1998)分析預校生以及一般生在軍校的表現差異，他指出：一般高中生進入軍校後，其活動性、領導性顯然不如預校畢業生，顯示三年的預校教育對於上述的能力培養具有一定的成效，但就全體研究樣本而言，學生的就學意願與未來前途的困擾及學校生活困擾呈現顯著相關。

綜言之，這群為了將來穩定生涯或個人志趣而選擇就讀軍校的新生，因為必須蛻變成爲「穿制服的人」，在一年級時經歷高強度的軍事化過程，加上封閉情境中的規範及型塑手段，以及缺乏青年人最在意的自由運用時間，造成不適應而選擇中途退學的學生所在多有，所以區別出影響一年級退學的學生的困擾，以便進行精進作為以強化新生的留校動機，是為本研究的第二項目的。

肆、研究方法

一、研究對象

本研究之研究對象是107學年度入學之新生，調查時間是他們甫入校的新生調適週(107年6月)時進行「空軍軍官學校學生資料表」之填寫。新生調適週另有ROTC(預備軍官訓練團)以及飛常班之受訓學員也一併進行填寫。之後於上學期結束時(108年1月)，資料加以篩選，剔除ROTC以及飛常班之人員後，將退學學生組(53員)以及續讀組(171員)之資料進行分析。全體受測學生之背景變項分配詳如表1，其中有些變項因部分漏答而總數未答224人。

從表1中可知，在軍校新生的家庭型態裡，以小家庭67.7%人數為最多，其次為父母離異，佔19.1%，顯示接近兩成的學生來自父母離異的家庭，至於



三代同堂則有接近

6.8%的比例，遠少核心家庭的六成八，顯示當前的家庭型態是以親子兩代的小家庭為主，至於父或母一方死亡的單親家庭則接近6.4%；至於家庭

表1 全體學生之背景變項

變項別	類別	次數	百分比
家庭型態	小家庭	149	67.7
	父母離異	42	19.1
	三代同堂	15	6.8
	單親	14	6.4
家庭經濟	家境貧困	182	86.7
	小康	26	12.4
	富裕	2	1.0

經濟狀況中，有86.7%學生勾選了家境貧困，這也許可說明大部分的學生是因為家庭經濟因素而就讀軍校的，這一點符合一般人對於就讀軍校者的認知：即社經地位處於中下階層者，可能想透過軍校高品質且免費的大學教育而取得向上流動的機會，這也是負責軍校招募者應該將招募重心置於此類學生的一個重要思維。

二、研究工具

本研究是以王心靈及趙淑美所修編的「空軍軍官學校學生資料表」作為資料收集工具，該資料表在開學後會轉為導師手冊中的導生資料，作為導師認識新生的參考資料。資料表中需填寫的個人資料包括姓名、生日、個人聯絡方式、血型、就讀科系、入學方式、畢業學校、工作經驗、家庭狀況、家人互動、報考動機、困擾問題等。其中用作本次研究分析的變項包括：(一)報考動機、(二)困擾問題、以及(三)背景變項中的家庭型態、經濟水準等。其中報考動機由研究者羅列了十三項常見報考動機，但是每位受試者僅能填寫五項；至於困擾問題則列了十四項，由受試者填答五項。在計分時，被選答的題項在編碼時計為「1」，未選答者則計為「0」以利後續之計頻分析。

三、分析方法

本研究所蒐集的資料以SPSS 20.0版軟體進行統計分析，分別為：

1. 所有答題者在報考動機各題項選擇的計頻分析。
2. 所有答題者在困擾問題各題項選擇的計頻分析。
3. 退學組/續讀組在報考動機各題項上選答的差異。
4. 退學組/續讀組在困擾問題各題項上選答的差異。

伍、結果與討論

一、全體學生報考動機結果與討論



所有受測學生在十三項報考動機所呈現的結果如表2。填答者僅能就13項動機中選填5項動機，藉以突顯對個人而言相對重要的動機。以下就選填結果分述之：

由表2可知，圈選次數最多的前五項分別為：1. 就業保障(70.7%)、2. 嚮往飛行(66.2%)、3. 家人支持

(54.7%)、4. 培養專長(46.2%)及5. 報效國家(27.6%)。就業保障、嚮往飛行以及家人支持的選答人數均高於50%以上，至於培養專長則接近一半，排序第五項的報效國家則近三成。就業保障這一項有近七成一的人選答，顯示了就業議題的重要性，這一點相當符合現今青年普遍希望接受大學教育，以及擔心畢業後所必須面對低薪的就業環境，所以會把相對高薪的軍職工作列為考量。因為軍校畢業即就業的保障，除了提供穩定的薪資，福利待遇也隨年資而有著完善的進階制度，更不會因為遇到無良雇主而無預警的失業或是放無薪假。其次，就「嚮往飛行」(66.2%)而言，培育飛行員必須付出高昂的代價，以國內自訓機師而言，學習飛行至少需有數百萬元以上的花費，所以對於志在飛行者，以培養軍事飛行員為搖籃的空軍官校自然成為首選；而「家人支持」一項成為報考軍校的重要動機亦不難理解，因為軍事訓練必定有其艱辛之處，在挫折及困頓時，唯有家人在背後撐腰，提供喘息以及情緒抒解的避風港，才能使軍校生無畏前方的挑戰，邁向自己的理想之路；對選讀軍校的學生而言，軍校提供媲美大學教育的專才教育，也吸引著年輕學子的目光。在軍校裡，除了學習專業基礎學識外，也能提早規劃朝向不同的領域發展；最後則是報效國家的選項，進入軍校就讀的學子多半懷有保家衛國人人有責的理想性格，並且能遵奉國家、責任、榮譽的信念。軍校如何強化這群懷有為人民服務的年輕人，使其報效國家的決心立於不墜之地，也是值得考慮的。這些就讀動機與先前其他人的調查相當接近，就是就讀軍校者主要聚焦於「經濟」及「就業」因素，而各軍

表2 全體學生在報考動機之結果摘要表

項次	題項內容	圈選		未圈選	
		人數	百分比	人數	百分比
1	報效國家	62	27.6	162	72.0
2	嚮往飛行	149	66.2	75	33.3
3	培養專長	104	46.2	120	53.3
4	就業保障	159	70.7	65	28.9
5	家人支持	123	54.7	101	44.9
6	改善經濟	62	27.6	162	72.0
7	教官推薦	37	16.4	187	83.1
8	同儕影響	13	5.8	211	93.8
9	就近入學	10	4.4	214	95.1
10	成績選擇	24	10.7	200	88.9
11	獲得文憑	12	5.3	212	94.2
12	學長介紹	15	6.7	209	92.9
13	同學互動	38	16.9	186	82.7



校也善用就學及就業一次完成的優勢，在當前的就業市場上打下一片藍海，是人才招募中心等專責單位可以善加運用的。

二、全體學生困擾問題結果與討論

所有受測學生在困擾問題所呈現的結果如表3，填答者從17項困擾問題中選填5項，藉以突顯對個人而言的重要困擾。由表3可知，圈選人數最多的前五項分別為1. 沒有自由(60.9%)、2. 學業壓力(56.4%)、3. 生活管理(47.6%)、4. 軍事訓練(35.6%)及5. 團體生活(24.4%)。

有六成多的受測者反應了困擾首項是「沒有自由」，指出年輕人對於「自由」的看重，以及當所處環境並未提供自由時對於個體所造成的困擾。對於自由概念的論述，以哲學家伯林(Isaiah Berlin)於1958年所發表的「兩種自由的概念」(Two Concepts of Liberty)演說最為精闢。伯林區分了消極自由和積極自由(negative/positive liberty)兩種概念。消極自由的表述句是「免於xyz的自由」，即是免於外界或他人干預的自由，是一種對現實以及目標追求有所受阻，以及自身無法完全掌握目標執行受阻時的綜合心理表徵。而積極自由就可表述為「實現xyz的自由」，這裡的自由是指同時有機會和能力去實現某個行動或目標，另一層意思就是行動是自主和自願的，而非受他人干涉(Berlin, 1958)。

表3 全體學生在困擾問題之結果摘要表

在現今崇尚自由民主的社會中，年輕人追求無拘無束的生活方式自是無可厚非。然而進入軍校後，因為培養服從性之故，軍校生統一的生活管理約束了個體的自由，個體知覺到的是時時刻刻的控管，所以個體除了沒有「免於被管」的消極自由外，也缺少了能夠實現像是一般大學生能夠自在生活、隨心安

項次	題項內容	圈選		未圈選	
		人數	百分比	人數	百分比
1	學業壓力	127	56.4	98	43.6
2	團體生活	55	24.4	169	75.1
3	沒有自由	137	60.9	87	38.7
4	生活管理	107	47.6	118	52.4
5	理想幻滅	14	6.2	211	93.8
6	軍事訓練	80	35.6	145	64.4
7	家庭經濟	31	13.8	194	86.2
8	感情因素	32	14.2	193	85.8
9	志趣不合	13	5.8	212	94.2
10	家人因素	30	13.3	195	86.7
11	個人健康	50	22.2	175	77.8
12	住宿環境	42	18.7	183	81.3
13	浴室	19	8.4	206	91.6
14	廁所	6	2.7	219	97.3
15	寢室	16	7.1	209	92.9
16	餐廳	6	2.7	219	97.3
17	社群網站	20	8.9	205	91.1



排時間的積極自由，這就容易理解為何「沒有自由」會成為圈選率最高的一項；而第二高圈選率的「學業壓力」，這是校方為了培養將來能夠在空中獨立操縱飛行器或是稱職地勤軍官，一年級全部的學生（不論理工組或社會組），都必須修習共同的物理、化學、微積分、電腦科學概論等基礎專業學科，這對於部分學識背景較為薄弱者，除了必須應付新生階段的環境適應外，還要兼顧課業學習的雙重壓力，若沒有一定程度的抗壓性，可能會面臨多科學科不及格所導致的重讀一年，甚至是退學的危機；至於生活上的嚴格管理，包括了日常的環境整潔維護，或是軍人儀態的訓練，都是為了日後擔任稱職軍官所必須承受的訓練，這些自律的約束和自我的管理，更是軍校生在軍校中所必須習得的重要課題；第四項中的「軍事訓練」，雖然在洪仲丘事件後，軍校對於合理訓練標準已有一定程度的鬆動，但為了成為部隊中對上對下能夠以身作則的優質幹部，軍校對個人不僅僅是針對體能上的訓練，甚至也包含了對心理素質的培養，但若是承受不住繁瑣而龐大的負荷，可能會成為阻撓軍校學生留校的一大考驗；最後則是團體生活的問題選項，軍校仍存在連坐法的處罰形式，有時一人犯錯，群體均要受罰，而軍校的集中住宿管理特色，是以集中住宿及集體生活方式遂行「去個人化」，使學生們習慣以群體作為管理單位，這長期的團體生活也產生了無形的壓力，這壓力或許能促使大家團結向上，互相扶持、互相前進，但也可能造成格格不入的學生，與隊伍脫節、適應不良，甚至是演變成導致離開軍校的困擾問題。

綜合五項選填最多的困擾項目，沒有自由、學業壓力、生活管理、軍事訓練以及團體生活，除了個體必須承受外在要求接受及必要表現的行為表徵外，其實都指向了一個核心要素，就是所有的要求的加總超出了常人一天24小時中清醒時間可加以處理的範圍。曾擔任西點軍校心理師的陳永儀曾說過：西點軍校的新生在入校的第一學期時，每日被賦予的各項任務需要26小時才得以完成，藉以訓練新生從中學習決定完成任務的優先順序的決策能力，以及時間管理的能力。所以軍校新生首先面臨最基本的其實就是「時間不夠」的壓力。但也正是如此，軍校學生必須在日常生活中學習如何規劃要求或是待完成的事項，以培養將來任官後面臨多重任務限時完成的任務要求。

其次，在這個年輕氣盛、崇尚遊樂的年紀裡，軍校生對比其他高中時期的同儕及好友，只因為他們選擇了相對自由的一般大學，所以常在通訊軟體的群組裡，跳出他們相約唱歌、夜遊，過節安排等訊息，這些活動都是進入軍校後所要捨棄的生活模式。然而，有失必有得，選擇就讀軍校意味著未來大學畢業



表4 退/留組學生在報考動機之卡方檢定結果

變項名稱	退組		留組		χ^2	P 值
	圈選	未圈選	圈選	未圈選		
報效國家	13	40	49	122	0.34	0.557
嚮往飛行	33	20	116	55	0.56	0.453
培養專長	22	31	82	89	0.68	0.411
就業保障	41	12	118	53	1.37	0.242
家人支持	23	30	100	71	3.72	0.054
改善經濟	13	40	49	122	0.34	0.557
教官推薦	11	12	26	145	0.90	0.342
同儕影響	3	50	10	161	0.00	0.959
就近入學	0	53	10	161	3.24	0.072
成績選擇	6	47	18	153	0.03	0.870
獲得文憑	4	49	8	163	0.66	0.418
學長介紹	5	48	10	161	0.83	0.361
同學互動	9	44	29	142	0.00	0.997

即就業，這是相對一般大學畢業生而言有著較穩定薪水及事業發展，這是以交出了就學階段的自由、陪伴家人的時間，不固定的假期，還有必須隨時待命的任務需求，就算是提前規劃好的行程，也有可能因為長官的一句話，而全部泡湯，無奈的回去部隊執行任務作為代價。這或許也是現代軍人們被強迫適應的辛苦和必要接受的現實，被剝奪的自由，一直都是從軍後要面臨的困擾問題。

三、退學組/續讀組學生在報考動機的差異

表4是退/留組在困擾問題上的卡方考驗結果。

各題項經過卡方檢定之後結果均未達0.05的統計差異水準，亦即退學組或是續讀組，在各項感到困擾的項目上並沒有差異。但細究家人支持一項，可發現幾達顯著差異水準，也是退學組圈選/未圈選比例遠低於續讀組的一項。顯示就讀軍校若是有家人的支持，可以讓學生能夠有「撐下去」的動力，也較有機會完成軍校四年的教育。

四、退學組/續讀留組學生在困擾問題的差異

表5是退/留組在困擾問題卡方考驗結果。

各題項經過卡方檢定之後均無顯著差異存在，顯示不論是退學組或是續讀組，在各項感到困擾的項目上呈現選答/未選答比例類似的情況，亦即這些困擾項目並不能區別出退學組或是續讀組之間的差異。這代表了兩種可能性：一是本研究尚未能掌握能夠區別兩組之間的重要變項，其二是以題項圈選或未圈選作為分析的單位，或許在各題項上的些微差異尚未能如分量表能夠突顯出兩



表5 退/留組學生在困擾問題之卡方檢定結果

變項名稱	退組		留組		χ^2	P 值
	圈選	未圈選	圈選	未圈選		
學業壓力	28	25	99	73	0.37	0.544
團體生活	11	42	44	127	0.54	0.462
沒有自由	28	25	109	62	2.03	0.154
生活管理	22	31	85	87	1.02	0.313
理想幻滅	4	49	10	162	0.21	0.648
軍事訓練	19	34	61	111	0.00	0.959
家庭經濟	6	47	25	147	0.35	0.553
感情因素	5	48	27	145	1.30	0.254
志趣不合	5	48	8	164	1.70	0.192
家人因素	7	46	23	149	0.00	0.975
個人健康	13	40	37	135	0.21	0.644
住宿環境	10	43	32	140	0.00	0.966
浴室	6	47	13	159	0.74	0.389
廁所	0	53	6	166	1.90	0.168
寢室	3	50	13	159	0.22	0.638
餐廳	2	51	4	168	0.33	0.567
社群網站	5	48	15	157	0.03	0.873

組之間的差異。

陸、建議

一、學生應加強生涯探索的經驗，特別是對軍校的正確認知

每年進入各官校就讀之新生人數和畢業人數之間有著很大的落差。以本研究而言，初入軍校就讀者主要困擾在於1. 沒有自由(60.9%)、2. 學業壓力(56.4%)、3. 生活管理(47.6%)、4. 軍事訓練(35.6%)及5. 團體生活(24.4%)。綜結這些因素，主要在於軍校為培養未來建軍幹部而所施行的特殊訓練性質及生活要求所衍生的困擾，對於選擇走上軍校之路成為軍人的年輕學子，必須詳細思考這些情況之後再行決策。此外也可以多利用網路上像是國軍招募中心對各軍事院校的簡介，或是參考各種與軍事有關群組中眾人的經驗分享，像是談及軍人所可能會面臨到的問題，再以自己的情況加以分析；也可以詢問高中職的軍職教官，藉由分享的經驗等以勾勒對於軍事學校較為貼近真實的想像，上述皆能為自己即將做的選擇多一份考量，選擇適合自己個性及需求的教育進路，才能少一分後悔莫及的錯誤抉擇。

二、提升高中職學生的就讀動機



從學生圈選前五項就讀動機：就業保障、嚮往飛行、家人支持、培養專長及報效國家看來，這些項目除了就業保障一項較屬於個人外在動機之外，其餘的嚮往飛行、培養專長及報效國家三項屬於個人內在動機，另一項則是屬於外在支持系統的家人支持。顯示要讓青年學子把軍校視為重要的人生選項，主要還是要從個人內在動機的激發著手，就是當局在招募學生時，如何將官校的特色與學生的內在需求加以結合，例如強調軍校教育能夠滿足個人習飛以及培養專長的優點，或是勾起學生內在的愛國魂等。

對於已入校的學生，如何在整個校園中塑造強化其內在動機的氛圍，使學生有著不罔此行的心態而完成四年軍官養成教育，成為稱職軍官，也是值得期待的努力方向。

三、學校單位對於困擾問題的及時改善

另外所有受測學生在困擾問題所呈現的結果中被圈選人數最多的前五項分別為沒有自由、學業壓力、生活管理、軍事訓練及團體生活，其中沒有自由、軍事訓練、團體生活是在讀軍校及未來軍旅生涯中無可避免的問題，但是學業壓力方面，學校可以藉由訂定更完善的學習計劃或是修訂考試補考制度來幫助學業成績落後的學生；而生活管理方面，雖然軍中的生活規範較多，但是可以視情況減少一些不必要的規定及傳統，減少新生的公差勤務也能讓新生的生活較輕鬆，並且有更充裕的時間準備學業。

四、對後續研究的建議

本研究主要呈現官校新生在報考動機和困擾問題整體答題情況，並進一步分析退/留組學生在各題項的差異。經過卡方檢定之後，發現不論是報考動機或困擾問題，兩組之間均無顯著差異存在。可能原因有二：一是目前問卷題項並不能區別退學學生及續學學生之間的差異，故無法掌握報考動機的差異及困擾問題所帶來的影響，對於此點，應更深入理解退學學生之所以做出退學決定的心理歷程，以掌握更有區別力的變項；二是，題項以是否做為填答選項，在貢獻題項的重要性上有所缺乏，故可考慮以李克特氏多點量表能增大個體在題項上的變異，以利分析。

柒、參考資料

1. 王修治(2007)。軍事院校意象認知與學生人格特質、報考動機及選校意願之研究。政治大學行政管理碩士論文，未出版，台北市。
2. 王海民、謝福臨、洪震(2001)。593名軍校新生學員入伍動機的調查與分析。社會心理科學，1，85-90。
3. 林君潔(2016)。高中生選讀軍事院校緣由探究--以應用藝術學系為例，復興崗學報，109，77-98



4. 張志雄(1994)。投考軍校青年傳播行、價值觀、動機之調查研究。復興崗學報，51，315-353。
5. 張聖德(2007)。軍事校院學生需求困擾、因應策略與軍事社會化關係探析：以陸、海、空軍官學校為例。應用心理研究，35，211-250。
6. 楊宗德(1998)。政治作戰學校正期班新生學校生活適應與人格特質之分析研究。復興崗學報，64，頁253-286。
7. 盧志青(2008)。空軍軍官學校培植優質人才及學生擇校因素之分析研究。淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班學位論文，未出版。
8. 錢淑芬(1996)。軍官養成組織「軍事社會化」之研究。軍事社會學學術論文集，217-258。中正理工學院出版。
9. 蔡文佩、余莉莉、郭重雄(2002)。軍校學生壓力感受與其身心反應之探討。慈濟護理雜誌，1(2)，36-46。
10. 熊義發、楊焱(2012)。國防生入學動機現況及招生策略。南昌航空學報(社會科學版)13(4)，44-48。
11. 邊明道(2018)。軍事人才的從軍動機模型：一種文獻回顧研究。復興崗學報，113，107-142
12. Berlin, I. (1958)。Two Concepts of Liberty。Oxford: Massachusetts
13. IBM Corp. Released 2011. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 20.0. Armonk, NY: IBM Corp.

作者簡介

副教授 趙淑美

學歷：高雄師範大學成人教育博士。經歷：空軍官校飛安中心副教授，通識中心社會科學組副教授、通識中心社會科學組主任。現職：空軍官校通識教育中心副教授兼主任。

副教授 王心靈

學歷：美國普度大學航空工程博士，經歷：空軍官校教學部航空管理系副教授，現職：空軍官校一般教學部航空管理系副教授兼系主任。

空軍少尉 溫凱鈞

學歷：空軍軍官學校航空管理學系100期，現職：空軍官校飛行訓練指揮部少尉學官。

空軍少尉 張恒維

學歷：空軍軍官學校航空管理學系100期，現職：空軍戰管聯隊少尉攔管官。

空軍少尉 羅偉倫

學歷：空軍軍官學校航空管理學系100期，現職：空軍官校飛行訓練指揮部少尉學官。

空軍少尉 鄧云翔

學歷：空軍軍官學校航空管理學系100期，現職：空軍官校飛行訓練指揮部少尉學官。