



假訊息在軍事戰略之運用及其影響

陸軍中校 萬耀鈞

海軍上校 田家綺

提 要

在科技及網路發達的現代中，訊息可靠性與真實性仍存疑，對於國際間關注之「混合戰爭」議題中，「假訊息」戰略所衍生出來的工具戰力，有更多承載平臺與變種形式產生，並藉由傳播方式左右了大眾的認知與判斷力，在軍事方面創造比武力更強大的殺傷效果，故與軍事戰略中所注重的「政治」、「外交」及「經濟」等面向，具相等同重要的地位。

本文以俄羅斯「假訊息」傳播戰為例，闡述如何自併吞克里米亞到烏克蘭危機的運用組織方式，檢視其後續如何對美國與歐洲政治進行心理影響運動之種種作為與效果；續針對中共在訊息心理戰的作為，研析未來可能對我國家安全之影響與克制之道。

關鍵字：混合戰爭、假訊息、克里米亞併吞案、烏東危機

前 言

21世紀是網路大量使用的時代，人跟人之間的訊息傳遞不只靠口耳相傳或書面文字傳播方式，網際網路的全球性、立即性、便利性資訊散布特質，可以讓彼此雙方之間在極短時間內，獲得需要的資源，相對地也產生重大相互影響力。

「假訊息」(或假新聞)一詞，近年來被使用的相當廣泛也興起了許多學者討論，因為它所造成的危害及其所產生的影響力十

分驚人，小者可能使個人或團體身敗名裂，大者則可能衝擊選舉結果，甚至危及國家命運。然因學界對於「假訊息」(或「扭曲性資訊」)(disinformation)¹一詞之定義仍多有出入，本文探討方向係以「行為人將自己或他人捏造、扭曲、篡改或虛構全部或部分，可證明為不實的訊息(包括資訊、消息、資料、數據、廣告、報導、民調、事件等)」²為主軸，研析其對於社會、政治乃至戰略層面之影響，並置重點於其在軍事與戰略上之衝擊性與克制之道。

1 劉文斌，〈大陸對臺假訊息作為蠱測與防制〉《前瞻 2020年：中國大陸與臺海情勢學術研討會》，頁2。

2 羅秉成，「防制假訊息危害專案報告」，2019年4月30日，<https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>。

現今「假訊息」被使用於製造社會混亂、動搖軍心士氣、打擊政治對手在歷史上不僅早已存在，更普遍見於數千年來的各種記載。如淝水之戰，前秦苻堅八十萬大軍因前線部隊調動後瘋傳「苻堅已敗！」³，導致內部士氣瓦解，因而全面崩潰；2011年駭客攻擊推特網站，散布「歐巴馬遇刺」的假消息⁴，立即讓華爾街股市狂跌；2016年美國總統大選的「電郵事件」⁵重傷希拉蕊選情，上述例證，即可見「假訊息」渲染力道之強大。但此類由個人發動網路攻擊或製造假訊息所產生之效果仍有其限制，若是國家刻意利用假訊息在網際網路進行心理影響行動，其所造成之衝擊就非常驚人。俄國在併吞克里米亞半島前，就利用網路假訊息挑起烏克蘭境內俄裔民眾的反政府情緒，逐漸造成克里米亞半島居民脫離烏克蘭的輿論氛圍，最後再配合潛伏特攻人員一舉造成克島脫離烏克蘭的事實。

自古以來，軍事行動首重「攻心」。孫子兵法云：「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵、其下攻城」。如何動搖敵軍領導高層與第一線軍事指揮官的意志與判斷力，向來皆是軍事作戰行動的關鍵重點。因此，中共與俄羅斯等國向來都將心理戰、群眾戰、宣傳戰列為對付敵對國家的重點，而中國大陸近

年來更透過「法律戰、輿論戰、心理戰」等「三戰」手段結合，意圖在非武力戰領域發揮更大的效果。然而在這個人手一「機」，一切講求速度的時代，正好給了這些野心國家最佳的假訊息散布管道，加上訊息真實查證的困難和所耗時間冗長，更使得假訊息手段可以停留在某些網頁上，持續造成影響。因此，假訊息與心理影響行動在軍事應用層面上，不僅可在承平時造成氛圍與帶動風向，更可在戰時透過關鍵決戰時刻的致命消息散布，影響整個軍事行動，其所產生之戰略影響力與破壞力不言可喻。

基此，本文就俄羅斯與中共所採取之心戰策略與網路假訊息攻擊及心理影響活動進行剖析，並依據網路與新興科技發展趨勢，研判未來假訊息心理宣傳戰在未來軍事戰略的運用，最後再針對相關發展及未來推斷，提出各項對策與建議。

俄羅斯訊息戰相關概述

在冷戰時期的俄羅斯所採取的訊息戰，多半屬於自我吹捧國富民強的心戰宣傳形象方式，並未真正納入整體軍事戰略實際作為。此種情況在普亭於2002年掌權後亦無太大變化。2011年社群媒體所引發的「阿拉伯之春」⁶運動，俄羅斯莫斯科在目睹中東多

3 張大可，韓兆琦，《新譯資治通鑑(三十五)：唐紀七十一～七十七》，（臺北：三民書局，2017年），頁5。

4 <中宣部宣傳輿情研究中心：國外打擊網絡政治謠言用重拳>，《隴南網警巡查執法》，2019年7月1日，<https://kknews.cc/other/q344epg.html>。

5 <美國大選：郵件門調查重啟 希拉里要求解釋>，《BBC NEWS 中文》，2019年6月30日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/10/161029_clinton_fbi。

6 <什麼是「阿拉伯之春」？>，《每日頭條網》，檢索日期：2018年10月21日，<https://kknews.cc/zh-tw/world/r3438lo.html>。

個獨裁政權在網際網路訊息潮的衝擊下一一垮臺後，開始重視防範極端組織利用社群媒體串連以威脅其統治地位。然而，部分軍方高層也發現這是一個可用來攻擊敵人的強大工具。2013年，俄國總參謀長傑拉西莫夫(Valeri Vasilyevitch Gerasimov)將在其所著「科學之價值在前瞻」專文中，率先提出「混合型戰法」的概念，將新一代戰爭描述為「廣泛使用政治、經濟、資訊、人道主義和其他非軍事手段」，⁷認為未來的戰場應結合有形與無形諸戰力，方能有效摧毀敵人。

然此一概念在2014年烏克蘭危機與克里米亞半島併吞案中被俄軍首度具體落實。安全戰略研究中心巴爾辛(Berzins)總結俄羅斯對其做法為「新一代戰爭將以資訊和心理戰為主，主要目標是減少將硬性軍事力量部署到必要的最低限度的必要性」。⁸由於見證網際網路社群媒體和假訊息傳播的強大效果，俄羅斯開始擴大運用此一手段進行大

規模心理影響行動。從俄國涉嫌利用駭客竊取、假訊息傳播與心理影響行動干預美國及西歐多個國家總統大選或全國大選，⁹可證明其已將此種行為升級到國家戰略層次的重要手段。

一、俄羅斯訊息戰組織分工及心理影響

俄羅斯訊息戰組織與心理影響行動是一個由國家主導的完整作業鏈，包含由克里姆林宮高層組成的「國家指導機關」，負責統籌行動的「主導機關與代理人」和進行假訊息傳播的「放送管道」，對象則是美國和西方國家政治人物和群眾等「受訊對象」。¹⁰依美國聯邦調查局於2017年公布的調查報告顯示，假資訊鏈的第一個環節就是俄羅斯當局一亦即普亭為首的克里姆宮領導高層。美國情報機關評估，普亭總統直接「下令」對美國及其他西歐國家採取心理影響行動。目前仍無法確認的是，俄國政府高層對於發動社群媒體活動的俄羅斯行為者究竟有多少控制力量及雙方是否存在密切協調關係。¹¹但

7 Gerasimov, V., "The value of science is in the foresight: New challenges demand rethinking the forms and methods of carrying out combat operations," *Military Review*, Vol. 96, No.1, 2016, p. 23.

8 C.S. Gray, *War, Peace and International Relations: An Introduction to Strategic History*, 2nded, (New York: Routledge, 2012), p. 284.

9 We note that Russia has achieved at least one objective through these efforts: increased perception that Russia is skilled at influence operations. As one reviewer noted, the numbers of (1) hearings held on this subject, (2) lines of print media, (3) online lines of text and discussions on social media, (4) minutes of airtime on news and other talk shows, and (5) workshops and meetings devoted to this subject (including this project) clearly indicate that the perception of Russia as a "master of the art of influence operations," and the power of such efforts, has increased. See Alexis C. Madrigal, "15 Things We Learned from the Tech Giants at the Senate Hearings," *Atlantic*, November 2, 2017.

10 Elizabeth Bodine-Baron, "Countering Russian Social Media Influence" Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif. Copyright 2018 RAND Corporation.

11 Office of the Director of National Intelligence (ODNI), *Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections*, Washington, D.C., ICA 2017-01D, January 6, 2017.

顯然此項心理影響行動若無俄國政府高層決策支持，斷無可能有效進行。

整個假資訊鏈的第二個環節是實際執行俄國心理影響行動的各類型組織，包含俄國官方塔斯社及半官方組織「網際網路研究局」(IRA)等。劍橋大學教授加略奧提(Mark Galeotti)指出，「俄羅斯的舉措是一項廣泛性行動，其多數行動來自於政府機關內外人士的創舉，係依個人對於克里姆林宮所望目的之認知，但並無任何周延之大型計畫」。¹²換言之，分析家們仍認為俄國當局並無一套完整的假訊息與心理影響行動全般戰略，而是僅針對特定目的操控這些主導機關和組織發動包含社群媒體宣傳等行為。

第三個環節則是由各種不同的訊息傳播管道(組織、個人或網路平臺)所構成，¹³俄國假訊息都是透過這些管道刻意或無意中進行散播。諸如臉書和推特等社群媒體平臺，因為其政策、運算方法和廣告行為而成了重要的放送管道。這些管道中十分活躍的網路個體(例如某些具有眾多粉絲的「網紅」或對特定群眾具有影響力的名嘴或「專家」)尤其具有重要性，因為其影響範圍會比政府機關媒體更為深入且更容易獲得閱聽大眾相信。俄國當局即是利用許多此類帳號傳播假資訊，但其他管道也包含了用於快速大量散

發資訊的真假帳號、僵屍網路、網路寫手或一般用戶。¹⁴

網路心理影響行動所針對的主要目標最早為美國公民和決策者，因為其可以直接對美國制裁俄羅斯行動發揮影響力。但由於歐陸局勢的改變，俄國的目標後來亦包含北約組織盟國或其他國家政府的領袖，或北約國家的大眾。由於許多假資訊收受對象亦因轉貼、轉推或間接宣傳相關內容而成了散播假資訊的管道，因此往往接收訊息的對象也有可能成為傳播假訊息的管道。假資訊接收者在整個心理影響行動中具有舉足輕重的地位，因為任何企圖降低假資訊影響力的作為都得解決人性的問題—改變運算方法或平臺雖能降低某些假資訊的曝光率，畢竟只有相信這些訊息的人才可能變成另一個傳播訊息的管道，所以最終結果仍取決於使用者是否相信特定網路內容。

二、俄羅斯軍事戰略上的訊息宣傳作為

俄國當局所採取的訊息宣傳戰作為雖然沒有一套全般戰略指導，但卻充分利用西方民主制度和軍事組織在法律和準則方面的限制與弱點。對於普亭而言，訊息宣傳戰領域是為打破西方世界戰略主導地位的國力條件之一，心理影響行動則是其達成目的的方法。因此，如何運用網路和資訊能力實現其

12 Mark Galeotti, Policy Brief: Controlling Chaos: How Russia Manages Its Political War in Europe, London: European Council on Foreign Relations, August 2017.

13 Linda Robinson, "Modern Political Warfare: Current Practices and Possible Responses", Santa Monica, Calif.: RAND Corporation, RR-1772-A, 2018.

14 Todd Shields, "FCC Got 444,938 Net-Neutrality Comments from Russian Email Addresses," Bloomberg News, November 29, 2017.

打擊西方世界的目標為其重點，至於是否危害民主制度和國際法律規範則非其所關切的問題。舉例來說，美國聯戰準則嚴格要求「心理戰」僅限使用於對付敵對國家，不得使用於影響國內民眾。但俄羅斯卻完全沒有此種限制，只要有利於鞏固統治階層地位，不論是在國內帶動風向、營造有利政治氛圍，甚至打擊反對黨政敵，抑或在國內散布他國立場反俄政治人物之不利消息，都是俄羅斯訊息宣傳戰組織所能從事之任務。此種差異，讓美國和西方世界政軍領袖，從基準線上即與為達目的不計手段的俄羅斯當局，處於完全不對稱的劣勢之下。

依據傑拉西莫夫「混合型戰法」準則，俄羅斯訊息宣傳戰行動可以在有限「最佳戰爭形式」(wars of choice)的條件下，統合具破壞效果的資訊戰手段，鞏固國內群眾向心力，以創造出支持政府及其軍事行動的輿論決定性效果。¹⁵因此，俄羅斯會對其國內民眾採取訊息宣傳戰手段，顯見其已將國力的資訊手段「安全功能化」。¹⁶換言之，俄羅斯當局會設法說服全國百姓，資訊是國家安全事務，因此政府控制資訊符合民眾利益。俄羅斯控制百姓所獲資訊的行為，可明顯見於其併吞克里米亞半島的過程，使俄國百姓一直高度支持普亭所採取之軍事行動。此種

逆轉樣態在軍事上所發揮的潛力，從比較美、俄兩國輿論對近年軍事作為的影響力即可明顯看出：當美國出兵伊拉克與阿富汗兩大戰役所獲民眾支持度日漸降低，而迫使白宮當局在戰略上改弦更張之時，俄羅斯運用訊息宣傳戰行為影響其國內民眾，以確保和操控輿論，因而讓俄國人民一面倒地支持普亭對抗美國在歐洲戰略目標所採取之反西方行動。

最後，西方世界認為戰爭是政治的延伸。¹⁷因此軍隊依法必須服從文人政治領袖，負責落實其所規劃之國家戰略與外交政策。但俄羅斯的訊息宣傳戰行動卻在於充分利用政治訊息傳播與操弄達成其戰略目的。換言之，俄國訊息宣傳戰是將政治視為戰爭的延伸。這就是俄國與西方世界在訊息宣傳戰和心理影響行動方面最大的差異。莫斯科當局的作為在東歐及前蘇聯共和國等深受其長期政治、軍事影響的地區具有相當強大的影響力。這些國家有許多政黨都被親俄人士長期滲透，這些人不僅與莫斯科當局關係密切，還經常會晤俄國領導人。因此俄羅斯宣傳機器對東歐國家政治人物直接傳達的訊息，會對整個社會造成壓力，迫使其支持俄國政治宣傳所提出的種種反西方聲明或支持俄羅斯立場。此種情況改變了西方世界主宰

15 POPESCU, Nicu. "Hybrid tactics: neither new nor only Russian," EUISS Issue Alert, April 2015, p. 1, <https://www.files.ethz.ch/isn/187819/Alert_4_hybrid_warfare.pdf>, 檢索日期：2018年5月31日。

16 "Information Warfare," Levada Center, 2014/11/12, <<http://www.levada.ru/eng/information-warfare>> (檢索日期：2019年5月31日)。

17 克勞塞維茨 Carl von Clausewitz, 譯者楊南芳等,《戰爭論》, (臺北：左岸文化出版, 日期：2013年06月27日), 頁12。

政治與戰爭關係的樣態，對主權國家造成極其嚴重的後果，因為資訊戰行動不發一槍一彈，即可左右政權更迭。

三、俄羅斯在2013年烏克蘭危機前的心理戰行動

俄羅斯對其他國家進行網路攻擊雖早已不是新聞，但真正有系統地對其他國家發動社群媒體宣傳戰應屬烏克蘭政治危機。自烏克蘭獨立後，俄羅斯仍然視其為「後院」，因此仍利用能源等手段控制烏克蘭。然而由於獨立初期的烏克蘭政治高層與俄羅斯仍保持相當良好的關係，直到烏克蘭反對派勢力興起，情況開始產生變化。烏克蘭是普亭實現其建立歐亞聯盟的重要環節，一旦烏國加入歐盟，普亭的夢想必將破滅。2004年12月，尤申科接任總統後，親西方烏克蘭民族勢力的抬頭，開始引起莫斯科當局的警覺。因此，俄國一直不斷對基輔當局施壓，迫使烏國前總統亞努科維奇放棄簽署加入歐盟的協定。然此舉隨即引爆烏克蘭的橘色革命和境內的反俄運動。面對基輔當局可能脫離俄羅斯掌握，甚至可能加入北大西洋公約組織，莫斯科當局決定出手干預。

2013年5月25日親俄的烏克蘭總統亞努科維奇遭國會以貪瀆及濫權為由罷免後，普亭除了立即聲援並採取多項經濟制裁外，並且開始透過網路、廣播電臺及電視等對烏克蘭臨時政府發動心理攻勢。¹⁸由於烏克蘭東部及克里米亞半島仍多數為俄裔族群，俄羅

斯的心理影響行動很快就發揮效果。

俄羅斯對烏克蘭的心理影響行動，除了境內龐大的俄裔族群外，另外就是多數曾接受俄國軍事教育的烏國軍事機關、安全部門和地方保安單位幹部。透過俄語電視節目置入性宣傳，烏克蘭境內俄裔群眾早已對西方勢力侵入和政治領導階層產生高度懷疑，軍隊人事調動和保安部隊裁撤則讓烏軍俄裔將領和高階警察造成這些單位內部人心惶惶。加上尤申科政府在上任後，大量排除原本俄裔高層政府官員，更讓這些人感受自己受到打壓。因此當獨立廣場示威導致亞努科維奇遭罷黜後，烏克蘭東部立即爆發抗議活動。當新國會於2月23日通過廢止將俄語列為官方語言的決議後，更引起烏東地區多數俄語族群的恐懼與憤怒。這項舉措加上俄羅斯不斷利用網路社群媒體散播各種基輔當局將限制俄裔族群公民權等假訊息，讓這群長期視自己為烏克蘭政治邊緣人的左翼和右翼團體立刻團結起來。普亭所採取的心理影響行動，奠定日後克里米亞事件和烏東叛亂所需的群眾戰、心理戰和武力戰基礎。

四、克里米亞併吞案及烏東叛亂的心理宣傳戰

當「獨立廣場」示威演變為暴力衝突後，烏、俄國軍隊隨即全面備戰。俄羅斯空降部隊與步兵特戰隊在數日內即部署至最接近克里米亞半島的臨戰基地。於此同時，俄羅斯總統普亭下令15萬部隊於烏俄邊界附近

18 Jessikka Aro, "The Cyberspace War: Propaganda and Trolling as Warfare Tools," *European View* 15, no. 1 (June 2016): 121, doi:10.1007/s12290-016-0395-5.

舉行演習，吸引烏克蘭當局的注意。接著派遣偽裝成當地自衛民兵的俄國特戰部隊佔領克里米亞議會並升起俄國國旗。隨後，俄國連續派遣多批次部隊進入克里米亞，到2月底時，幾乎已經完全將當地的烏克蘭軍隊包圍隔離。

除了不斷擴大駐軍外，俄羅斯還發動大規模心理、宣傳和利誘攻勢，企圖誘迫當地烏克蘭軍隊投降。¹⁹然而，由於沒有收到立即性效果，莫斯科開始投入大量地面部隊，並開始在烏克蘭東部地區集結大量兵力，使基輔當局陷入顧前失後的難局。俄國情報機關並策反當地哥薩克民兵和金鵬(Berkut)特種警察部隊，配合喬裝成當局自衛武力的俄國特戰部隊，有效控制當地秩序。

但整體而言，俄羅斯在克里米亞併吞案中，其心理影響行動並未真正發揮完全效果。因此雖然成功挑起烏克蘭境內俄裔族群的反政府情緒，且有效鞏固俄國民眾對於普亭併吞克里米亞的支持，但卻也造成原本分歧的烏克蘭親西方黨派團結一致，同時引發烏國民眾強烈的反俄情緒。此項經驗教訓讓俄羅斯在日後所採取的網路社群假訊息傳播和心理影響行動方面，決定採取更為細緻的作法。²⁰在日後干預西方國家大選及形塑有利俄羅斯氛圍的各種宣傳上獲得更佳的功效。

中共訊息戰行動及作為

近十年來，北京當局對臺信息傳播與心理戰攻勢，已幾乎進階到如VX神經毒劑般無影無形，但又絕對致命。對於臺灣一般百姓，幾乎完全只談商機、發展和血濃於水的情感；對於政府施政及其訴求，則是利用各種管道不斷扭曲與抹黑；對於友我盟國，則是威脅利誘、軟硬兼施。藉由此種方式，逐漸消除民眾的威脅感與敵情意識，離間百姓對於政府施政的認同感，並孤立臺灣於國際社會之外。中共對臺灣的政治與心理宣傳攻勢，隨著其國際影響力和軍事力量提升，其施壓的力道只會不斷強化，且手段也必然日趨多元。

一、「三戰」所望鋪陳之國際政治圍堵及寒蟬效應

中共自通過「反分裂法」之後，就已經定調了以法律製造既成事實的方向。因此，「心理戰」與「輿論戰」幾乎都是同時呼應「法律戰」的作為。北京當局的「三戰」作為涵蓋面十分廣泛，而最直接的就是利用其在聯合國及其他國際組織的影響力，直接封殺臺灣參與的機會，最後逐漸達到「消失」臺灣的目的。對於任何為臺灣發聲的國家，北京當局只要找到機會便加以打擊，同時以各種利誘手段促使某些國家亦參與中共的封

19 Van David Puyvelde, "Hybrid war - does it even exist?," NATO Review, 2015, <<http://www.nato.int/docu/review/2015/Also-in-2015/hybrid-modern-future-warfare-russia-ukraine/EN/>>, 檢索日期：2018年5月31日。

20 Oliver Fitton, "Cyber Operations and Gray Zones: Challenges for NATO," Connections: The Quarterly Journal 15, no. 2 (Spring 2016): 114, accessed 18 July 2017, http://connections-qj.org/system/files/15.2.08_fitton_cyber_gray_zones.pdf.

殺舉動。

舉例來說，北京當局利用聯合國安理會派遣維和部隊決議的機會，壓迫馬其頓與臺灣斷交，²¹同時阻止安理會派遣維和部隊到臺灣邦交國海地、多明尼加、瓜地馬拉等國，就在於讓所有面對國內動亂或天災衝擊的國家瞭解，只要支持臺灣就無法獲得任何來自聯合國的援助。近年來，奈及利亞等國要求臺灣在當地駐館或代表處更名，則是以貸款或援助等利誘方式，讓這些國家配合「消失」臺灣的作為。

不僅如此，北京當局除了利用各種媒體和網路社群宣傳「一個中國」及「臺灣是中國一部分」的論調外，更對谷歌等國際網路公司施壓，要求在名稱和位置上將臺灣列為中國的一部分。²²尤有甚者，中國外交、經貿主管部門還強迫跨國連鎖公司及國際航空公司將臺灣列為中國的一省，否則就不得在中國大陸經營。此種利用其龐大市場與貿易影響力直接封殺臺灣的粗暴作為，已經引起美國及其他西方主要國家的反對。然由於企業本身的利益考量，此種手段仍然造成極為明顯的寒蟬效應。

二、「惠(利)臺措施」與商業「去臺化」施壓所造成之影響

中共政權自習近平以下至國臺辦官員，在任何公開場合都在進行兩手策略的心理影

響行動。一方面對臺灣民眾和大陸臺商大談所謂「讓利」和「惠臺」；另一方面卻又毫不手軟地對臺灣國際生存空間進行打壓。尤有甚者，在政黨輪替之後連兩岸觀光旅遊都成了打擊執政黨的手段。此種「惠臺」模式實際上已成了中共想要兵不血刃併吞臺灣的另一種工具。然而，對於積極追求生存的臺灣企業和跨國企業集團，卻不可能完全無視於此種以經濟為政治拮据手段所造成的傷害。因此，即便敢怒不敢言，亦只能配合北京當局的政策。

此種商業「去臺化」施壓手段，其實與俄羅斯對烏克蘭採取「天然氣制裁」所產生的效果相仿。就短期而言，雖然可以強迫企業集團屈從，造成暫時性制壓效果。但就長期而言，卻可能讓企業對北京當局完全失去信心，在缺乏保障的情況下，只能逐漸退出中國大陸市場。另外，刻意打壓綠營執政縣市對大陸市場的出口，開放藍營執政縣市的農漁產品和觀光往來，最後恐怕只會讓反對中共的力量越積越大。俄羅斯在烏東叛亂中所採取的經濟壓迫與心理恫嚇併用的作法，²³最後反而讓烏克蘭人民更加團結，就是最為明顯的例證。

三、網路「假訊息」戰所製造之內外心理影響效果

中共當局在過去10餘年滲透美國學術研

21 <台灣搶先宣布與馬其頓斷交>，《大紀元》，檢索日期，2019年7月1日，<http://www.epochtimes.com/b5/1/6/18/n100579.htm>。

22 黨一馨，〈不畏懼中國施壓 11家國際企業把台灣列國家〉，《上報》，檢索日期，2019年5月18日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=41912。

23 顏建發，〈烏克蘭危機與中國的戰略處境和選擇〉，《臺灣國際研究季刊》，第11卷，第2期，頁51-72，2015年夏季號。

究機構、智庫及其他媒體發聲管道，早已是人盡皆知。在「茉莉花革命」後，²⁴此種滲透行為進一步擴大到網路媒體。從「棄臺論」的發酵到散播臺灣詐欺犯等負面新聞，北京當局的國際心理宣傳活動逐步在美國及其他西方國家營造臺灣的負面形象，企圖削弱其他國家民眾對於臺灣民主制度的支持。此種對外心理宣傳的效果如何，仍有待長期觀察。然而在網路無國界的時代，此種刻意以英文網路訊息為傳播手段的手法，在多數人無法查證訊息真假的情況下，勢必造成相當程度的影響。

北京當局對於臺灣的網路「假訊息」與心理影響行動就更加肆無忌憚。近年來，中共宣傳機關及其代理人除了在網路上大量散布各種唱衰臺灣的言論外，還利用臺灣發生天災或政壇爭議事件時，利用各種加工製造的評論，大肆攻擊執政當局。不僅如此，中共對臺部門除了收買網紅散布宣揚大陸政績和習近平對臺指示，近期更利用收買臺灣媒體的方式，直接在臺灣進行「以臺制臺」的宣傳戰。由於多數人並不會警覺本地媒體所報導的消息，可能為北京當局代理人所進行的心理影響行動，往往又在不知不覺中於網路散布這些消息，造成更大破壞效果。

中共網路假訊息戰在海外不斷發酵的結果，就是導致國際友人開始對臺灣產生質疑，加上北京當局不斷在國際組織打壓臺灣

的生存空間，進一步造成臺灣在國際社會的各種運作更為困難。由於許多國家原本就已因利誘或其他因素為中共收買，此種情況在國際社會所產生的「溫水煮青蛙」效應，其未來所產生的破壞力不容等閒視之。

在對內方面，北京當局除了以洗腦教育讓大陸人民根深蒂固地認定「統一臺灣的民族神聖使命」，網路各種「富國強軍」的宣傳更進一步激化民眾在對臺問題上的強硬態度。由於網路特有的資訊持續性，許多心理影響行動的假訊息根本無法完全消弭。若無有效的制止手段，其傷害效應就會不斷擴大。由於中共的網路宣傳及其他心戰攻勢，已經造成臺灣社會族群和政黨的進一步分裂，這是所有國人必須認真面對的事實。

四、針對性軍事演訓行動所望達成之加強心理影響效果

北京當局除了軟性的假訊息攻勢與心理影響行動外，為了製造臺灣人民的恐懼感，還利用各種軍事演訓行動來加強對臺宣傳效果。中共軍機、艦繞臺頻率不斷提高，其中一項目的就是搭配宣傳讓臺灣人民感受到，兩岸的軍力對比已到了臺灣根本無力抵抗的情況，再多的努力也是枉然。近年最知名的假宣傳，包含宣稱為中共軍機拍攝到玉山的畫面，讓大陸和臺灣的網路使用者，誤認為中共軍機已經進入到臺灣領空完全不受阻擋。²⁵此類的加工宣傳雖經國防部公開駁

24 <阿拉伯之春（茉莉花革命）大事紀>，《自由時報》，檢索日期，2018年11月30日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/922465>。

25 <網傳中共軍機與玉山合照 國防部嚴正否認>，《三立新聞網》，2016年12月18日，檢索日期，2019年5月18日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=208275>。

斥，但由於其仍然會被某些不知情民眾或刻意宣傳的中共代理人運用，因此仍然會對某些民眾的心理造成影響。中共近年來一反過去對所有軍事行動和演訓活動保持低調的態度，只要是與臺灣有關的演訓，包含遼寧號航母行經臺灣海峽及其在南海執行實彈操演等消息，幾乎都是透過央視等官媒高調播放，顯見其已將這些演訓視為整體對臺心理影響行動的重要部分。

假訊息宣傳與心理影響在未來軍事戰略之應用

從俄羅斯介入烏克蘭東部叛亂活動到敘利亞危機，乃至2016年美國總統大選的「電郵門」疑雲，可以看出某些野心國家必定會在未來的軍事行動中以心理影響行動和假訊息心理攻勢，營造有利的作戰條件，以提高其擊敗對手的機會。²⁶隨著科技的進步，人工智慧和機器學習科技可能會讓網路心理戰和宣傳戰進入全新的破壞領域，危害所及可能讓人們再無法判斷何謂真假。

一、人工智慧相關科技對網路與媒體資訊的潛在影響

過去網路流言或假造的影片或圖片，由於多數都是以「移花接木」的方式，破綻很容易被眼尖的人看出。但此種情況很可能在不久的將來就會被人工智慧與機器學習科技

所扭轉。目前人工智慧科技已經有能力將人的聲音、影像和動作融合，配合機器學習科技的累積性進化演繹，製造出幾乎難辨真偽的影像。此種技術對於今日已難以查證的網路假訊息，將帶來極為可怕的影響。在歐洲，「深層偽造」技術已成為歐盟各國廣泛討論的問題。由於此種科技可以從個人簽署的筆跡到某個具有政治影響力的事件，都能幾乎完美複製，即便是專業的鑑識專家也無法認出。

假若當年「白宮遇襲與歐巴馬遇刺身亡」的假訊息，不是推特網站上的文字，而是如電影「倫敦救援」中，完全真實的屍橫遍野畫面，出現在CNN及其他國際新聞媒體，其所造成的影響可能遠非僅止於華爾街股市的短暫震盪。但更為嚴重的是，此種影片是針對某個極有希望當選的政治領袖所製造的緋聞畫面，那就足可讓當事人根本百口莫辯。「眼見無法為憑」的世界，足可直接挑戰法律的界線和人類對事實的信心。

二、以網路戰與假訊息心理戰為手段的影響作為

未來的心理影響行動，其主要目的仍在於撼動敵對國家人民和政軍領袖的凝聚力與信心。就軍事戰略層面而言，此種影響可能造成對手決策高層的錯誤判斷或因民意壓力而被迫做出錯誤決定。中共與俄羅斯等修

26 蘇紫雲，曾怡碩，〈反制網路輿論心理戰〉，《2018國防科技趨勢評估報告》，財團法人國防安全研究院，2018年12月，頁96，檢索日期，2019年5月20日，<https://indsr.org.tw/Download/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>。

正主義國家，其所採取的網路戰與假訊息心理戰，都是利用民主國家一切須以民意為取向，政治人物往往在輿論壓力下屈從的弱點，從廣大民眾下手，製造國家決策當局不願面對的兩難局面。由於2016年之後俄羅斯涉嫌介入美國和歐洲多場全國大選的消息廣為人知，許多國家已開始制定相關法律對付散播假消息的敵對國家代理人。²⁷然而網路的立即性、持續性、散播性，加上科技所創造的手段越來越多，如何因應敵對國家肆無忌憚的利用民主制度弱點，將是所有民主國家的共同挑戰。

三、心理攻擊與假訊息分化行動在實際軍事侵略前的應用

如同戰國時代，田單誘鳥齊下，向眾人以為天有異象。俄羅斯在克里米亞半島事件前，不斷鼓吹克島居民，烏克蘭不是他們的祖國。²⁸軍事侵略前，心理攻擊與假訊息分化行動都在於使敵對國家陷於分裂狀態，以便兵不血刃的奪取目標。氛圍的製造，是為了特定時間的短暫效果。因此，採取這些行動的國家都是利用某些事件的短暫效果，而非追求任何事實。未來的軍事行動，心理影響行動亦同樣是在追求軍事力量發揮前，敵人的短暫分裂與無法集中注意力對付即將到來的威脅。就此一方面而言，網路宣傳戰多數會搭配網路滲透、實體破壞、特攻作戰

等，藉由同步進行謠言散布、網路操控、重要基礎建設癱瘓、政軍人員劫持或刺殺等，造成極短時間內敵國社會的恐慌和軍民心理崩潰。在此種情況下，當侵略者準備發動大規模軍事行動前，心理影響行動的強度會在短時間內快速提高，同時假訊息宣傳等活動亦會越來越具針對性。從克里米亞併吞案的例證可看出，此種行動若配合族群分裂行為等，會更能發揮心理瓦解效果。可視為未來判斷軍事侵略行動的重要徵候。

四、跨越戰爭頻譜的外交、資訊、軍事及經濟心理影響策略

基於此種分析，加上俄羅斯在喬治亞軍事行動、克里米亞併吞案及烏東叛亂等實戰例證，心理影響行動可謂是「混合型戰爭」的重要環節。多數採取此種作為的國家都是設法避免讓情勢升高至無法控制，以便在不引爆全面戰爭的門檻之下，獲得所望的最大利益。因此心理影響策略本身，實際已涵蓋小規模武裝衝突至全面戰爭之外的外交、資訊與經濟頻譜範圍。這些國家會利用其最能發揮影響力的手段，針對目標對象國家的弱點，量身打造不同的影響行動。以俄羅斯而言，就是利用周邊國家龐大的俄裔族群在蘇聯瓦解後，長期感受到所在國家主要民族在政治、經濟、文化等方面的排斥，加上遺留自冷戰時期的俄語廣播體系，加大俄裔族群

27 汪毓璋，〈「混合戰爭」脈絡下之「假消息」工具運用〉，《清流月刊》，107年11月，新北市，清流雜誌社，頁26。

28 廖芸婕，〈克里米亞、科索沃、新疆——在大國介入之後〉，《獨立評論》，2014年4月3日，頁96，檢索日期2018年12月，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/254/article/1207>。

與其他族群的對抗，進而尋求向俄羅斯靠攏的政治氛圍。²⁹中共則是利用強大的經濟操控能力和國際組織影響力，對周邊國家及與臺灣友好的國家採取經濟打壓或政治杯葛。同時針對臺灣本身，則是利用政治上的藍綠分裂，藉由網路傳播、社群媒體假訊息、媒體滲透及收買等方式，加大臺灣本身的政治對立。對於此種橫跨不同領域的無形戰爭，包含美國在內的自由民主國家，都必須從更廣泛的角度去思考反制對策。

結 論

假訊息傳播與心理影響行動已並非單純的政治或軍事行為，且假訊息的防治已成為全球的趨勢，就中共現對我各項政策、外交壓迫下更有感觸。以當前的科技資訊設備不斷的更新下，我國如何以有限的資源防治無所不在的威脅，就必須將全部可用的資源投注於關鍵基礎建設上，方能收到良好的效果，不僅如此還需明文立定相關法令，可如英國在2008年就立法嚴懲網路散播假訊息的行為、歐盟從2010年開始已針對網路訊息傳播擬定法律規範，以保證個人身分清白、美國於2016年成立揭露並反制外國與非國家用於破壞美國國家安全利益之宣傳及假資訊作為。³⁰在在說明了防制的重要性。

未來臺海作戰場景，也許是多領域混合戰術及戰法，雖然中國武力對我國有不對稱

性，但是我們可從心理層次上去加強自己抗戰意志及對某些疑似假訊息建立防禦機制，透由政府主管部門與網路平臺、科技產業等保持密切合作，適時掌握網路假訊息傳播方式與管道，特定心理影響行動產物的特徵和可能受影響之族群等，皆有助於主動心理建設作為。並結合情、警、調、檢等管道，積極查察可能遭敵人收買的假訊息傳播代理人，以發揮被動反制與主動強化心理防禦機制的重要功能，方能使國民有強大的精神戰力及抗敵意志。

參考書目

中文部分

專書

- 一、張大可，韓兆琦，《新譯資治通鑑（三十五）：唐紀七十一～七十七》，（臺北：三民書局，2017年），頁5。
- 二、克勞塞維茨 Carl von Clausewitz，譯者楊南芳等，《戰爭論》，（臺北：左岸文化出版，日期：2013年06月27日），頁12。
- 三、C.S. Gray, War, Peace and International Relations: An Introduction to Strategic History, 2nded, (New York: Routledge, 2012), p. 284.
- 四、Elizabeth Bodine-Baron, “Countering Russian Social Media Influence”

29 Jānis Bērziņš, Russian New Generation Warfare in Ukraine: Implications for Latvian Defense Policy (Riga: National Defence Academy of Latvia, 2014), 檢索日期：2019年5月31日，<https://www.sldinfo.com/wp-content/uploads/2014/05/New-Generation-Warfare.pdf>。

30 Public Law 113-328, The National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2017, December 23, 2016.

Published by the RAND Corporation,
Santa Monica, Calif. Copyright 2018
RAND Corporation.

五、Office of the Director of National
Intelligence (ODNI), Assessing Russian
Activities and Intentions in Recent US
Elections, Washington, D.C., ICA 2017-
01D, January 6, 2017.

六、Mark Galeotti, Policy Brief: Controlling
Chaos: How Russia Manages Its Political
War in Europe, London: European Council
on Foreign Relations, August 2017.

七、Linda Robinson, “Modern Political
Warfare: Current Practices and Possible
Responses”, Santa Monica, Calif.:
RAND Corporation, RR-1772-A, 2018.

八、Public Law 113-328, The National
Defense Authorization Act for Fiscal Year
2017, December 23, 2016.

期刊

一、劉文斌，〈大陸對臺假訊息作為蠱測與
防制〉《前瞻 2020年：中國大陸與臺海
情勢學術研討會》，頁2。

二、顏建發，〈烏克蘭危機與中國的戰略處
境和選擇〉，《臺灣國際研究季刊》，
第11卷，第2期，頁51-72，2015年夏
季號。

三、蘇紫雲，曾怡碩，〈反制網路輿論心
理戰〉，《2018國防科技趨勢評估報
告》，財團法人國防安全研究院，2018
年12月，頁96，檢索日期，2019年5月
20日，[https://indsr.org.tw/Download/%E](https://indsr.org.tw/Download/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf)

[5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%
E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2
%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%
B1%E5%91%8A.pdf](https://indsr.org.tw/Download/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf)。

四、汪毓璋，〈「混合戰爭」脈絡下之「假
消息」工具運用〉，《清流月刊》，
107年11月，新北市，清流雜誌社，頁
26。

英文部分

一、Gerasimov, V., “The value of science is
in the foresight: New challenges demand
rethinking the forms and methods of
carrying out combat operations,” Military
Review, Vol. 96, No.1, 2016, p. 23.

二、We note that Russia has achieved at
least one objective through these efforts:
increased perception that Russia is skilled
at influence operations. As one reviewer
noted, the numbers of (1) hearings held
on this subject, (2) lines of print media,
(3) online lines of text and discussions
on social media, (4) minutes of airtime
on news and other talk shows, and (5)
workshops and meetings devoted to this
subject (including this project) clearly
indicate that the perception of Russia
as a “master of the art of influence
operations,” and the power of such
efforts, has increased. See Alexis C.
Madrigal, “15 Things We Learned from
the Tech Giants at the Senate Hearings,”
Atlantic, November 2, 2017.

- 三、Todd Shields, “FCC Got 444,938 Net-Neutrality Comments from Russian Email Addresses,” Bloomberg News, November 29, 2017.4.Jessikka Aro, “The Cyberspace War: Propaganda and Trolling as
 - 四、Jessikka Aro, “The Cyberspace War: Propaganda and Trolling as Warfare Tools,” European View 15, no. 1 (June 2016): 121, doi:10.1007/s12290-016-0395-5.
 - 五、Oliver Fitton, “Cyber Operations and Gray Zones: Challenges for NATO,” Connections: The Quarterly Journal 15, no. 2 (Spring 2016): 114, accessed 18 July 2017, http://connections-qj.org/system/files/15.2.08_fitton_cyber_gray_zones.pdf.
- 網路**
- 一、羅秉成,「防制假訊息危害專案報告」, 檢索日期, 2019年4月30日, <https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>。
 - 二、〈什麼是「阿拉伯之春」?〉,《每日頭條網》, 檢索日期:2018年10月21日, <https://kknews.cc/zh-tw/world/r3438lo.html>。
 - 三、〈美國大選：郵件門調查重啟希拉里要求解釋〉,《BBCNEWS中文》, 檢索日期, 2019年6月30日, https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/10/161029_clinton_fbi。
 - 四、〈中宣部宣傳輿情研究中心：國外打擊網絡政治謠言用重拳〉,《隴南網警巡查執法》, 檢索日期, 2019年7月1日, <https://kknews.cc/other/q344epg.html>。
 - 五、“Information Warfare,” Levada Center, 2014/11/12, 檢索日期：2019年5月31日, <http://www.levada.ru/eng/information-warfare>。
 - 六、POPESCU, Nicu. “Hybrid tactics: neither new nor only Russian,” EUISS Issue Alert, April 2015, p. 1, 檢索日期：2018年5月31日, https://www.files.ethz.ch/isn/187819/Alert_4_hybrid_warfare.pdf。
 - 七、Van David Puyvelde, “Hybrid war - does it even exist?,” NATO Review, 2015, 檢索日期：2018年5月31日, <http://www.nato.int/docu/review/2015/Also-in-2015/hybrid-modern-future-warfare-russia-ukraine/EN/>。
 - 八、〈台灣搶先宣布與馬其頓斷交〉,《大紀元》, 檢索日期, 2019年7月1日, <http://www.epochtimes.com/b5/1/6/18/n100579.htm>。
 - 九、黨一馨,〈不畏懼中國施壓11家國際企業把台灣列國家〉,《上報》, 檢索日期, 2019年5月18日, https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=41912。
 - 十、〈網傳中共軍機與玉山合照 國防部嚴正否認〉,《三立新聞網》, 2016年12月18日, 檢索日期, 2019年5月18日, <https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=208275>。

十一、廖芸婕，〈克里米亞、科索沃、新疆——在大國介入之後〉，《獨立評論》，2014年4月3日，頁96，檢索日期2018年12月，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/254/article/1207>。

十二、Jānis Bērziņš, *Russian New Generation Warfare in Ukraine: Implications for Latvian Defense Policy* (Riga: National Defence Academy of Latvia, 2014), 檢索日期：2019年5月31日，

<https://www.sldinfo.com/wp-content/uploads/2014/05/New-Generation-Warfare.pdf>。

作者簡介

萬耀鈞先生，陸軍中校。淡江大學戰略研究所碩士。曾任輔導長、教官、組長、現任職國防大學戰爭學院。

田家綺先生，海軍上校。政戰學院博士。曾任輔導長、政參官、教官。現任職國防大學共教中心教官。



UH-60M救護直升機(照片提供：葉秀斌)