



● 作者/Rick Joe ● 譯者/周敦彥 ● 審者/黃依歆

共軍作戰想定

Anatomy of a Taiwan Invasion

取材/2019年4-5月外交家網站專文(*The Diplomat*, April-May/2019)

本文設定共軍侵臺的可能場景，認為中華民國空軍部隊與防空預警系統，恐怕在作戰初期就蒙受重大損失。而共軍試圖遂行兩棲攻擊奪取灘頭，成功與否將取決於其他領域先前的戰果。國軍面對共軍進展，應加強克服社會與民意的影響，下達決心發展不對稱作戰能力。

共軍作戰想定首部曲：空中作戰

臺海危機的威脅是共軍長期面對且最可能發生的軍事對抗，而其在過去數十年間的多數現代化作為，都是針對這個想定而準備。多年來各種文章、評論甚至影片都曾探討共軍會如何入侵臺灣，以及雙方的勝敗機率為何。

本文分為三個部分想定共軍犯臺可能採取的主要方式。首部曲介紹共軍的空中武力；二部曲將檢視共軍飛彈、海上與地面部隊能力；三部曲在考量共軍未來發展軌跡的同時，將探討中華民國國軍為反制共軍優勢，可能採取戰略、應該籌購的武器，以及可能嘗試建構的特有能力。

想定場景與「王牌」

如果不確立政治與戰略的目標及導致衝突的環境，就無法建立基本的衝突模式。為了達到本文之目的，我們將地緣政治環境設定為典型的臺獨場景。在中共跨越政治紅線的警告增加情況下，臺北公然採取政治行動走向獨立(包括政治言論及象徵性的公開表現)。事件經過兩個月的發展，海峽兩岸的政治和軍事情勢緊張加劇，最終結果為中華民國政府宣布正式獨立，中共隨後亦以宣告恢復內戰的軍事手段回應，並宣稱其政治目標為完成「統一」大業，軍事目標為軍事入侵和消滅中華民國國軍之抵抗。

本文假定共軍將設法儘快實現其目標，部分原因是為了減少美國決定進行軍事干預的時間。文中的想定包括二週的積極準備及一週的激烈衝突，這期間美國並沒有直接參與。然而，共軍也無法將全部軍力投入此一衝突之中，因為必須保留額外兵力來應付美國可能的干預，以及分別面對在中國大陸西邊的印度和東北邊的朝鮮半島的戰略要衝。因此，本想定只有約三分之一的共軍整體機動兵力，諸如戰術飛機和海軍部隊會投入此一應急作戰。中華民國國軍的軍事目標則是運用現有部隊防衛固守，並盡可能造成共軍的傷亡，同時勉力維持在軍事和政治上實力，以期待美國的干預。

面對中共的挑戰，中華民國須下定決心發展不對稱戰力。

(Source: Flickr/青年日報)



在任何的衝突想定中，都有不同「王牌」可以為某一方提供有利的條件。在評估戰鬥效能上，軍事訓練及官兵基本能力也許是最令人感到困惑的因素。軍民士氣對於國家的整體決心和戰鬥意願有極大影響，對於中華民國國軍尤其重要，因為其國防極度仰賴募兵及後備人員。其他像是暗殺、陰謀破壞、戰略間諜突破，以及網路攻擊等因素，如果能在這樣的想定下取得成功，也可能大幅改變某方政治與軍事的一致性和能力。但就本文而言，這些「王牌」，諸如訓練、士氣、暗殺、陰謀破壞、間諜及網路攻擊，將不會納入考慮，從衝突起始，共軍或中華民國國軍雙方都不會在這些因素上獲得優勢。

T日將是衝突開始之時。

軍用飛機配置

今日，咸認過去二十年來兩岸空中軍力之平衡，在科技和戰力加乘因子上的優勢已轉向中共空軍。這場衝突想定設定中共空軍將全部戰術戰鬥飛機的三分之一部署於臺灣對面的東部戰區，而其餘的則作為備用兵力，或是在正常崗位上保持高度戒備。截至2019年為止，中共空軍大部分的現役新型轟炸機(即90架左右轟-6K轟炸機組成之機隊)很可能會投入臺灣應急作戰，因為其作戰半徑遠，能夠從中部戰區甚或西部戰區的空軍基地發射射程達1,500公里以上的攻陸巡弋飛彈。在戰力加乘因子方面，共軍將

中共空軍的現役新型轟炸機很可能會投入對臺應急作戰。圖為轟-6K轟炸機。

(Source: Flickr/Danaan67 Chu)



約30架空中預警管制機中的一半、大部分的運-8和運-9電子情報機與電子反制機，以及其不超過9架的圖-154M合成孔徑雷達飛機部署於東部戰區，因為共軍在執行臺灣應急作戰上，這些飛機都是密切相關且急需的武器。

中國大陸和中華民國的空軍基地和民用機場可能被徵用於軍事用途，而防空系統(固定式和移動式)亦會有所部署。

所有中華民國國軍機隊皆已待命。在共軍這方面，中共空軍與海軍航空兵部隊的兵力臚列如下：

- 約400架新型(第四代[含]以上)戰術戰機：約150架殲-10A/B/C戰機、約150架蘇-27系列戰機(40架殲-11A、60架殲-11B、50架殲-16)，以及約80架殲轟-7/A攻擊機。
- 本想定並未納入第五代飛機。
- 約90架轟-6K轟炸機。
- 約15架空中預警管制機。
- 約9架圖-154M合成孔徑雷達飛機。
- 約8架運-8G/9G遠距電子反

制機。

- 約8架運-8/9電子情報機和信號情報機。
- 8至10架空潛-200反潛海上巡邏機。
- 最多20餘架(數量有限)高空長續航力和中空長續航力偵察無人飛行載具。

在T日前數週，戰機會重新部署至中國大陸各地，空中預警管制機和情監偵機將在臺灣附近的中共空域內飛行，以收集情監偵與空中航行資訊。

共軍空權目標

中共空軍與海航兵部隊從T日起就必須執行三個主要的作戰任務：

首先，奪取空優。蘇愷戰機和殲-10A/B/C戰機將與共軍的打擊任務同時展開，以奪取臺灣海峽的空優，但可能不會飛越中華民國的領空(這需要具備制壓敵防空與摧毀敵防空的能力)。取得空優後勢將能攻擊中華民國國軍數量有限的E-2空中預警管制機和P-3海上巡邏機，以及防止中華民國空軍戰機對共軍艦艇、基地和集結整備區進行打擊。在T日之前，戰區內新型第四代和第四代以

上戰機的總數會稍微有利於中華民國空軍；但是，即使沒有被全殲於地面，共軍的打擊和阻絕也很可能大幅減少中華民國空軍戰機的出擊率與可用率，這讓共軍戰機享有較佳的出擊率。空中預警管制機、電子情報機，以及電子作戰/電子反制機將是共軍戰機堅實的後盾，提供優越的狀況覺知和網路連線以利達成任務，在這點上，中華民國國軍戰機會處於嚴重劣勢。

其次，打擊、阻絕和海上攻擊等行動將與中共火箭軍的短程彈道飛彈和攻陸巡弋飛彈部隊聯合執行，以協同空中火力和飛彈針對高價值目標進行打擊，諸如中華民國空軍/海軍/陸軍的航空基地、國軍指管通資情中心、海軍基地、海軍艦船、陸軍部隊，以及經確認的整體防空系統、攻船飛彈陣地與如雷達站等相關附屬設施。執行這項任務的飛機包括配備空地-20攻陸巡弋飛彈和空地-63遙攻彈藥的轟-6K轟炸機，以及配備空地-88類型遙攻彈藥的殲轟-7/A、殲-16和可能的殲-10C戰機。直攻彈藥不列入運



用，因為必須要有獲得空優與制空的前提，而且共軍現役的直攻彈藥在數量和種類上都有限。殲轟-7/A和殲-16戰機在執行海上打擊任務方面也扮演重要的角色。

第三，空中預警管制、情監偵，以及電子作戰/電子反制。共軍的中大型空中預警管制機，如空警-500、空警-200和空警-2000，會試圖在臺灣海峽當面的中共空域內保持至少兩架24小時在空，監視空中和海上活動，並將資訊傳遞給共軍的飛機、艦艇與防空陣地，以建立整體的狀況覺知。兩架或以上的電子情報與信號情報飛機也會在有防護的中共空域內飛行，配合兩架或以上的運-8G/運-9G遠距電子反制機，以針對中華民國國軍的防空系統、早期預警雷達和戰機進行情蒐與干擾。

共軍運用空中力量的進程——特別是空優和打擊任務——很大程度將取決於初期短程彈道飛彈和攻陸巡弋飛彈遂行長程傳統打擊的成功，以及空中預警管制機、電子作戰/電子反制機和情監偵機的效率。

能。共軍初期的飛彈打擊不太可能摧毀所有中華民國空軍的基地與戰機，或癱瘓整體防空系統。然而，中華民國空軍的出擊率和整體防空系統的能力可能會降低。共軍可能會試圖進行後續的打擊，但是中華民國空軍也自然會設法盡可能讓大量的戰機升空，以奪取臺灣海峽的空中優勢，提供更大的空中攻擊與防禦縱深。在T日的最初幾個小時裡，由於敵對雙方的戰機都企圖建立空優，臺灣海峽上空將會出現激烈的空戰。

海峽兩岸的空中軍力平衡在十年前大致旗鼓相當。但更早在二十年前，是中華民國空軍的空中軍力具優勢。時至2019年，即使照想定所設定的，假設共軍僅運用三分之一的戰術機隊，共軍戰術戰機、戰鬥支援飛機、干擾機、武器和子系統在質量方面都還具有優勢。若一旦發生衝突，中華民國空軍空中兵力在數量上的平衡可能會進一步惡化，因為初期飛彈打擊的巨大壓力將降低空軍的出擊率，而且當空軍基地與臨時性機場在空戰中再次遭

受攻擊後，出擊率還會再持續下降。共軍戰機在數量上的優勢，肯定會因為擁有空中預警管制機、遠距電子作戰/電子反制機和電子情報機而進一步強化，共軍不僅在戰機數量上，而且在整體系統的能力、尺寸與續航力上也享有顯著優勢。

簡言之，在中華民國空軍戰機投入的作戰空間中，他們將會承受數量上的劣勢，且因為狀況覺知嚴重不足而惡化，而且假設出擊後能倖存返航，也可能無法降落在原先起飛的機場。具體交換率和出擊率的細節有待商榷，但中華民國空軍的航空部隊很可能在衝突開始的幾天就會迅速消耗殆盡。

共軍作戰想定二部曲：飛彈與海上作戰

二部曲討論第一週的激烈實戰(T日至T+7日)，所得出的結論是共軍將試圖成功遂行兩棲攻擊，以奪取至少一個或多個主要灘岸。

共軍的飛彈可用率

中共火箭軍旨在執行傳統與核子打擊任務。在對臺應急作戰中，火箭軍會運用短程、中

程彈道飛彈及陸射巡戈飛彈對中華民國國軍高價值目標遂行大規模精準傳統打擊，所有攻擊都是從高機動性的地面直立式發射架運輸載具發射，能夠執行所謂的打帶跑戰術。

遺憾的是，關於火箭軍飛彈旅的數量及每個旅編配的發射裝置確切數量資訊有限。而火箭軍庫存各型飛彈總數則更難以估計，因為實際上飛彈數量必定遠遠超過發射裝置的數量，才能提供裝彈的能量。如蘭德公司(RAND)之類智庫過去曾試圖對共軍的飛彈庫存建立模型，估算在某些特定時間跨度內，有多少不同類別和型式的現役飛彈。類似數據在其他文件和主流媒體中也有相關報導。

關於臺灣的想定而言，共軍大約會使用2019年對火箭軍預估庫存中全部的短程彈道飛彈，以及超過半數的陸射巡戈飛彈和中程彈道飛彈。以下按類別歸納：

短程彈道飛彈：大約1,000枚飛彈，由東風-11、東風-15和東風-16等改良型飛彈組成。早期的東風-11版本射程只有約300

公里，而2000年代迄今所製造的東風-11改良型，射程增加可達700公里。東風-15和東風-16據稱能夠分別接戰600至900公里和800至1,000公里的目標。所有這些短程彈道飛彈可能配備不同的彈頭類型，迄今確定的包括單體彈頭、破片彈頭及掩體破壞彈頭等。

中程彈道飛彈：大約100枚飛彈，由東風-21C組成。其射程據稱為1,500至1,700公里。雖然這種射程對於臺灣應急作戰來說可能明顯過頭了，但與短程彈道飛彈相比，中程彈道飛彈更快的終端速度將複雜化中華民國國軍的飛彈攔截工作，且能夠運用於打擊價值更高的目標。

陸射巡戈飛彈：大約600枚飛彈，全部為東風-10/A，射程估計約為1,500公里(含)以上。就特性而言，其通常被認為類似於戰斧攻陸巡戈飛彈。東風-10飛彈的發射載具採用三聯裝方式。

上述所有飛彈都被認為具有精準打擊能力，至少具備衛星導引和慣性導引功能，可以攻擊建築物和基地等固定目標。

某些型式可能還內建終端導引功能以提高精確度。此外，上述所有系統都是公路機動型式，且能夠迅速完成發射準備。

在T日的前幾週，共軍會重新部署發射載具、重新裝載並備便相關後勤支援系統，俾利飛彈攻擊能自中國大陸內部更有效地涵蓋臺灣。此外，像是東風-16、東風-10和東風-21C等射程更遠的飛彈系統，甚至不必部署在東部戰區內，其距離就足以覆蓋整個臺灣。中共的戰略縱深和強大的空防，以及奪取臺灣海峽空優的能力，再加上飛彈發射載具的機動性，都意味著中華民國國軍對中共火箭軍發射載臺的反制攻擊幾乎難以施展。

共軍飛彈火力的目標

在T日開始之際，中共火箭軍幾乎肯定會運用不同型式的飛彈發動飽和攻擊。初期飽和攻擊將有雙重目的。

首先是大幅度削弱或摧毀中華民國國軍的飛彈防禦系統。有效的飛彈防禦要靠早期預警雷達、射控雷達及飛彈發射載臺的組合來完成。中華民國



中共的039A型潛艦可能會投入對臺作戰。(Source: Flickr/Danaan67 Chu)

國軍部署若干高性能的飛彈防禦系統，包括進口的愛國者飛彈及自製的天劍飛彈系統。然而，這些系統不像共軍和俄羅斯的系統可以輕易機動部署，臺灣必須依賴一些大型、固定式且易受攻擊的雷達陣地，例如位於臺灣北部的鋪路爪長程預警雷達。對共軍而言，最優先臺灣目標包括已知的飛彈防

禦陣地及固定或半固定式雷達陣地，中共火箭軍的飛彈將輔以首部曲所述的空射空地-20和空地-88飛彈。多領域飛彈轟炸還將依靠空中遠距干擾的支援，以增加中華民國國軍攔截的難度，同時空中電子情報與信號情報也會提供目標標定支援。

火箭軍的第二個目的是快速

打擊中華民國國軍的時效性目標，諸如空軍基地、指管通資情中心及大規模地面部隊。在應急作戰後續階段執行再攻擊與阻絕的能力，將取決於中華民國國軍飛彈防禦系統被削弱的程度。與中共空軍類似，火箭軍可能會試圖在T+7日發動兩棲攻擊之前和期間對中華民國國軍進行阻絕攻擊。

中共海軍的可用率

中共海軍可能會將所有現役的中型和大型兩棲艦船投入臺灣應急作戰，截至2019年計有25至30艘排水量5,000噸的072型系列戰車登陸艦、6艘排水量2萬5,000噸的071型船塢登陸艦，以及少量的野牛級和726型氣墊登陸艇。大量民間滾裝貨輪也可能被徵用，但這些艦船在共軍建立灘頭堡或港口之前不會參與對臺應急作戰。

中共海軍的戰艦將主要來自東部和南部戰區的艦隊。整體東部戰區艦隊的水面戰艦將投入對臺應急作戰，大約一半的南部戰區艦隊則擔任支援兵力。就現代水面戰艦而言，兵力組成包括15艘054A型飛彈護衛艦、10艘052C/D型驅逐艦，輔以12艘較老舊的053H3型飛彈護衛艦、6艘舊型驅逐艦，以及24艘或更多的056A型輕型護衛艦。由於某些戰艦將進行大維修，所以中共海軍和中華民國海軍實際可用艦艇的數量會少於作戰序列的總兵力。

中共海軍三個艦隊所有可用的潛艦都可以執行任務，但很可能只有最新型的柴油潛艦會投入對臺作戰，諸如039A/B型、039型及基洛級潛艦。

中共海軍海上兵力的目標

自T日至T+3/4日，中共海軍首要目標是奪取臺灣海峽的制海權，俾利其兩棲攻擊艦及後續大型運輸船與貨船得以安全航渡。要取得海峽的制海權勢必除去中華民國海軍的水面戰艦及少量潛艦，不難想像雙方戰艦之間的激烈對決，但更可能的情况是，共軍的主要海上打擊將由殲轟-7/A和殲-16等打擊機執行，而海軍水面戰艦、

潛艦和岸基長程攻船飛彈則負責提供額外的火力。鑑於臺灣海峽作戰空間受限，掌握空優將有助於空中預警管制機、電子情報/信號情報機及海上巡邏機等情監偵部隊，為友軍機艦武器發射載臺提供清楚的目標所在方位。中華民國海軍主要水面戰艦難以在此一環境中存活，因為沒有任何艦艇配備新型相位陣列雷達或垂直發射系統，而這些系統對於防禦至關重要，即使是面對最輕微的飽和飛彈攻擊。在T+3/4日的臺灣海峽戰場，所有中華民國海軍巡防艦噸位(或更大型)的主要艦船都不太可能倖存，而之後中共海軍將試圖維持對海峽南北入口的控制權。

在T日之前，中共海軍的兩棲攻擊艦將裝載海軍陸戰隊及具備兩棲作戰能力的陸軍部隊。這些艦船將運送兩棲攻擊部隊至灘岸上，若不是直接在灘岸卸下車輛和部隊(戰車登陸艦)，就是從距離灘頭10多公里處(或更遠)以直升機和兩棲載具接駁(船塢登陸艦)。在T+6日建立海峽的制海權與空優後，船塢登陸艦和戰車登陸艦主要將由中共海軍的護衛艦與輕型護衛艦護送至登陸海灘，或許也會派遣一至兩艘戰力更強的驅逐艦配合掩護，並由共軍軍機大力支援。中共海軍的兩棲艦船可能會成為殘存的中華民國海軍攻擊快艇、空軍戰機及陸基攻船飛彈的目標。在臺灣海峽受限的作戰空間內，共軍可能是由空中預警管制機與戰機提供第一層的防禦，而不是交給像052C/D型這樣的驅逐艦。

此外，除了針對臺灣本島的主要兩棲登陸之外，有空中兵力支援的小型海軍特遣部隊也可能會要求中華民國離島投降，如南海的太平島及更



近在福建省門口的金門。這些駐軍在衝突期間的軍事價值有限，因此可以採取小規模封鎖以繞過這些島嶼，或直接打擊然後登陸佔領。

兩棲登陸

就此應急作戰而言，中共海軍陸戰隊和具備兩棲作戰能力的陸軍精銳部隊的主要目標就是攻擊灘岸，以及建立灘頭或佔領港口，使正規陸軍增援部隊能夠登島。任何關於入侵臺灣的兩棲攻擊階段討論往往都是最具爭議的。例如，一直有人主張共軍一年只有兩個時機(每次僅持續數個星期)能執行任何形式的海峽航渡，或者共軍會嘗試運用簡單的小型民用船艇進行有爭議性的登陸。雖然一年中的確有某些時候更容易航渡海峽，但是認定這些時間點就是共軍準備侵臺的唯一時機，算是一項重大假設。

近年共軍的改革將海軍陸戰隊從2個旅大約1萬2,000人，擴增為滿編8個旅(4個為合成旅)共4萬人。同時至少有5個陸軍兩棲聯兵旅也進行了重整。

筆者認為，最初的兩棲登陸將運用中共海軍的戰車登陸艦和船塢登陸艦裝載兩棲攻擊載具於臺灣西部登陸，時間大約是在T+7日，屆時針對中華民國陸軍防衛部隊的重大空中和飛彈阻絕行動皆已啟動。共軍的空中與太空情監偵系統將會找出防禦力最弱的海灘執行登陸作戰。情監偵載臺如圖-154M合成孔徑雷達飛機及無人機，將監視由灘岸延伸出去的主要運輸路線，以阻絕任何中華民國陸軍部隊變換陣地增援被登陸灘岸。來自海峽對岸的中型運輸直升機和攻擊直升機也將支援兩棲登陸作戰。

然而在T+7日，很難判斷兩棲攻擊的戰果。中華民國陸軍和其他地面部隊協調和防禦登陸作戰的能力，將取決於共軍先前打擊和阻絕所造成的損害。此外，屆時雙方的士氣與決心很可能受到嚴重影響，無論是在個別士兵或戰略指揮層級都不容再忽視。

因此就本文而言，兩棲攻擊的結果不能詳細探討，因其將取決於衝突的前幾個階段會如何發展。中華民國國軍成功擊退共軍兩棲登陸的能力，以及共軍成功遂行兩棲登陸作戰的能力，很可能大幅受到空中、海上及飛彈各領域戰果的影響。

共軍作戰想定三部曲：中華民國的對策

三部曲將重新檢視中華民國國軍目前所遭遇的困境，以及如何調整未來的防禦態勢和武器籌獲，以期最大限度地強化軍隊的殺傷力與生存力，同時也一併檢視共軍可能在近期取得進展的成果。

戰略縱深

地理和距離決定衝突發生的實體環境。戰略縱深是指從戰鬥發生地點到參戰國的重要政治、經濟和軍事中心的距離。擁有更大的戰略縱深，使參戰國能夠保護或分配關鍵資產和目標，以免於敵人武力的攻擊，並具備更佳的靈活性，可從劣勢的戰鬥中撤退至相對安全的地方，且部隊可以重新集結和調動。戰略縱深還可使參戰國將關鍵基地、指管通資情監偵中心及後勤節點置於遠離「前線」之處以遠離危境。

中華民國國軍身處相當惡劣的情況，臺灣地



中共將在防禦力最弱的灘岸執行兩棲登陸作戰。(Source: Flickr/青年日報)

理環境在面對具備現代化打擊能力的共軍時，戰略縱深非常有限。加上臺灣又緊鄰中國大陸，即使飛彈部署在中共境內數公里處，全島也都會涵蓋在中共現役射程最短的短程彈道飛彈範圍之內。臺灣的近距離和有限的戰略縱深，也使共軍飛機能有更長滯空時間以執行戰鬥或情監偵任務。

最近中共空軍的轟炸機在臺灣周邊進行所謂「繞臺飛行」，顯示共軍現在有能力從多重方向

打擊臺灣；然而，自十年前第一批東風-10和空地-20攻陸巡弋飛彈開始服役以來，共軍很可能就已具備這種能力。在衝突期間，由於更老舊攻陸巡弋飛彈的射程和精密性不足，共軍不會要求多餘的轟炸機在臺灣周邊飛行。此外，從多重方向打擊臺灣在戰略的重要性上，比不上能夠毫無風險地打擊臺灣境內所有相關設施。簡言之，臺灣有限的戰略縱深增加了所有主要軍事設施及政治與經濟中心的脆弱性。反之，



中國大陸幅員廣大，擁有實際上更大的戰略縱深及較佳存活力的優勢。

軍力屈居劣勢

首部曲和二部曲闡明了空中、海上和飛彈各領域在臺灣應急作戰中的重要性，而防禦或攻擊的成功與否，可能是促成或阻止後續兩棲進犯的決定性因素。衝突事件的空中、海上和飛彈各領域作戰很可能同時發生，其中一個領域的成功將改變另外兩個領域的成功機率。戰場的本質就是多領域作戰。

然而，目前以對稱或傳統的方式觀之，中華民國國軍在所有三個領域中都居於劣勢。在軍力的對比上，中華民國空軍與海軍的能力在質上已經比不上中共空軍與海軍，若將數量的差異再納入考量，落後程度就更加嚴重。此外，鑑於中華民國的飛彈防禦系統縱深有限，因此其三個軍種都難以抵擋中共火箭軍的打擊能力。總言之，即使是西方主流軍事評論員也日益咸認，中華民國目前在空中與海上領域都處於相當不利的地位。

中華民國空軍和海軍架構相當重要須加以細想，空軍與海軍所配備的硬體武器裝備，似乎只適合較弱的對手進行傳統戰爭。例如，中華民國空軍擁有相當規模的第四代戰機機隊，但空中預警管制支援能力很有限。海軍則擁有一支中等規模(雖然艦齡老化)的水面戰艦艦隊，包括4艘驅逐艦、20艘巡防艦，及約30多艘飛彈快艇，並由10多架較新型式的P-3反潛海上巡邏機和4艘柴油潛艦支援作戰，其中兩艘被認為是半現代化潛艦。

中華民國空軍與海軍目前所採購和操作武器裝備，相對不利於發展不對稱戰力(稍後將介紹)。共軍空中和海上領域的軍力在質方面大幅落後的年代，維持這種軍事態勢經證明是非常合理的。然而，雙方空軍和海軍力量的日益懸殊，以及中華民國空軍對於共軍飛彈攻擊和空中攔截的巨大脆弱性，可能會給主要水面作戰艦艇和戰機帶來艱鉅的挑戰，在T日最初的幾個小時內，戰力與存活率都可能受到極大的威脅。

發展不對稱戰力

關於中華民國國軍可從採取不對稱軍事態勢中獲益的想法，並非新的建議。與其花費大量經費採購和操作數百架戰機，不如用來籌購更多高機動性的面對空飛彈和雷達系統。20幾艘水面戰艦的人員編制與經費，可取而代之用於大量高機動性的陸基攻船飛彈、小型飛彈快艇、佈雷艦，甚至是微型潛艇。

不對稱作戰戰略的軍事目標是在發生衝突時，最大程度造成共軍的傷亡。不對稱戰力相較於傳統軍力而言，後勤支援需求較低、較具機動性及效益更大。例如，戰術戰機聯隊比起花費相同經費籌購的機動面對空飛彈部隊，目標要大的多。對中華民國國軍來說，理論上採取不對稱的軍事態勢會使共軍對國軍部隊的目標標定更為複雜，因為獨立部隊的數量更多、各單位的規模較小、後勤支援需求較低，以及整體能見度較低等不對稱兵力的特性。

中華民國國軍發展陸軍和地面部隊也是合理的，因可在共軍成功執行兩棲入侵時，造成共軍最大程度傷亡，而構成有利於臺灣的機會成本。



在質與量的綜合評比上，中華民國國軍具備有利殺傷力。(Source: Flickr/青年日報)

這可能意味著購買更多可攜式反戰車飛彈，如標槍飛彈，以取代額外的攻擊直升機或主戰車。如果在和平時期政治和社會的意志允許，也可動員更多臺灣民眾願意投入不對稱的地面戰役，包括大規模的城鎮戰，在這種城鎮戰中，共軍較不具備火力及情監偵的優勢。

不對稱的政治

任何軍事都不可能是「完全」不對稱、「完全」傳統或對稱的。中華民國國軍很有可能在

強化不對稱能力與保留部分傳統軍力之間取得平衡。在平時的例行任務中，可能需要一支戰機機隊來維持領空安全，並需要一支正規的水面海軍部隊在領海上捍衛海疆，並維護其所聲索的鄰近海洋地貌。

然而，有多少原來用在傳統軍力上的經費要投入發展不對稱軍力也是一個政治問題，中華民國社會及士氣上可能會有潛在反彈。在近代史上，中華民國在多數時刻都在軍事品質上大



幅領先共軍。共軍可能在人員、艦艇數量方面具有整體數量優勢，但在質與量綜合力量的總體平衡方面，中華民國國軍直到最近都具備相當有利的殺傷/損失率，能迫使共軍在衝突中失去大量品質較差的機艦。

採納一支更具不對稱戰力的軍隊可能需要一定程度的政治勇氣和社會韌性，因為擁有這種軍隊的文化和社會影響，實際上是承認建構傳統軍力可能反而不利中華民國的軍事目標。與中共對戰時採用不對稱軍力，對臺灣民眾士氣與決心的影響需要審慎觀察。若具備政治意願、經費及科技發展能夠勝敵的傳統軍力，世界上沒有任何一支軍隊會選擇採用不對稱軍力。反之，在面對來自敵方的優勢傳統武力時，不對稱戰略對於提高己方存活力是必要的，但也應認清重大傷亡是可能發生的。

儘管中華民國國防報告書公開宣布建構不對稱戰力的企圖，但是從目前和可預見的軍事採購，對投入不對稱軍力仍發出混亂的訊息。最近作為如發展小型攻擊快艇，符合建構不對稱軍力的方向，但其他指標則不一致，例如中華民國海軍最近希望發展新一代驅逐艦和巡防艦，甚至是如兩棲船塢運輸艦的兩棲攻擊艦。另一項可能耗費巨資的計畫是潛艦國造，因為現階段預期目標是建造排水量達3,000噸的潛艦，而不是微型潛艇。同樣地，其最近採購F-16V新型戰機的作為，也讓人質疑中華民國對其戰機機隊未來計畫為何。

共軍進展就在眼前

最後，探討共軍未來幾年能力進展是有價值

的。未來五年內，現存數量龐大的飛機、艦艇和飛彈很可能會再加碼籌購。目前少量的機艦如殲-20戰機和055型飛彈驅逐艦都很可能會增加。新型艦艇有可能亮相並加入服役，諸如075型兩棲攻擊艦，以及配備彈射起飛的003型航艦。新型飛彈如超音速滑翔載具也能以可觀數量進行服役。具備電子作戰/電子反制功能的殲-16和殲-15戰機可能會被引進，將提供更現代化和強大的制壓敵防空/摧毀敵防空能力。

依據共軍和中華民國國軍已知的近期武器採購計畫研判，共軍很有可能進一步擴大其在空中、海上和飛彈各領域對抗中華民國國軍的現有優勢。無法得知的是，共軍是否會試圖發展其目前所欠缺的「新」傳統能力。例如，共軍現在可能無法像美國與北約部隊一樣執行現代化的空中密接支援任務，考慮到進行空中密接支援前必須先取得空優和制空，因此該能力在共軍的需求清單中可能並非優先選項。

由於中華民國國軍武器採購資訊相對透明，這表示共軍可以據以調整本身的採購計畫，以因應對方建構不對稱戰力的作為。例如，中華民國海軍致力於建造小型攻擊快艇，就可能會導致中共海軍以直-9D型直升機來反制，該型機可配備4枚鷹擊-9輕型攻船飛彈，非常適合用來對付攻擊快艇和飛彈快艇。

作者簡介

Rick Joe長期追蹤中共軍事發展，著重於空軍與海軍武器載臺。他的撰文內容大多來自交叉比對公開來源資訊與傳聞。

Reprint from *The Diplomat* with permission.