



性 平 教 育

「性別平等與生活」選修課程 對提升性平意識之教學成效

副教授 趙淑美

提

要

本文以選修107學年度上學期之通識課程「性別平等與生活」三年級學生為對象(計30員)，探討經過一學期後學生在性別角色態度改變的情況。本文作者即授課教師，授課時間為107年9月2日到108年1月5日止，共計18週。學期間正好舉辦全國性公投，其中包含了性別平權議題的五項提案。故本文主要呈現以修課學生為主體的兩項調查結果：一是抽樣全校各年級學生進行公投案中具性平意識題目的模擬投票，其中三年級學生多數為課程修課學生，一年級則取樣自修習本人所講授之「生涯規劃與發展」的學生，其餘二、四年級則協商其他課程教師之班級學生，所得資料進行年級與同意與否態度之卡方考驗；二是利用筆者自編的「性別角色態度量表」為評估工具，於第一週以及第十七週時對學生進行施測，以瞭解修課學生在經過十六週的課程後，在性別角色態度各題項改變的情況。分析結果顯示：不論在模擬的公投投票中，或是在「性別角色態度」量表上，修課學生均呈現出較為性別平權的態度，且期末調查中，學生在多數題項上朝向更性別平權態度而挪移。本文作者也提出日後進行相關教學實驗時的改進建議。



壹、前言

筆者自從擔任性平教育訓練的講師並且實際執行教學任務後，心中對於相關課程究竟能夠達到何種教學目標感到好奇。依據芝加哥大學教育心理學家班傑明·布魯姆(Benjamin Bloom)對於教學目標的分類，知識可以區分為認知、技巧以及態度三個範疇，而每一種範疇又各自有不同的學習層次，例如態度範疇依據低到高可區分為接受、反應、評價、組織及內化，其中內化層次是指學習者將知識視為一種本能，隨時可加以發揮應用。由於「性別平權」已是公認為重要人權，並且落實在教育、政治以及文化涵養內，但是要扭轉尊奉「父權文化」為主亞洲國家的普遍社會認知絕非易事，因為除了知識性內容的傳遞外，更是素養的內化，乃至於行為層面的落實實踐。其中知識的習得或許容易，但是素養的養成相對而言則非易事，更由於需要透過行為表現來加以觀照，所以相對於知識獲取更難加以評量。本文作者以接受通識選修課程學生在態度量表上的改變，來回答性平知能通過課程改變態度的可能性。以下先以學術界對於課綱中著重在受教者素養的涵化相關的討論，以彰顯性平素養的重要性，再論到筆者性平通識課程的課程設計，以及實施後學生表現結果的呈現。

貳、性平課程目標與課程設計

一、性平意識作為素養的課綱論述

《性別平等教育法》在2004年立法公布實施後，近15年來已成為指導各教育階段實施性平教育的主要依據。但是學者楊幸真、游美惠在2014年在《臺灣性別與情感教育研究之回顧分析：知識生產的挑戰與展望》一文中，指出《性平法》通過十年後，雖然產出許多研究成果，但是因研究問題的同質性高且不具性別分析觀點；而研究過度偏重從個人層面來理解情感關係，缺少對政策、制度的探討；以及缺乏因應社會結構與環境變遷的情感教育而提出建言的研究，所以對於《性平法》中有關教育層面上的助益並不明顯，而且似乎窄化了性平教育所應涵蓋的內涵。而在107年11月24日全民公投後顯示，超過一半以上的投票者認為不應於國民教育階段實施「同志教育」，則再次突顯了性平法的主要精神並未深入民眾內心以及獲得共鳴。公投結果使得教育部對此提出修訂，並在108年4月2日由立法院通過修訂《性別平等教育法施行細則》第13條，將「同志教育」擴充為「本法第十七條第二項所定性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別



認同、性傾向教育，及性侵害、性騷擾、性霸凌防治教育等課程，以提升學生之性別平等意識」。相較於修法前的第13條內容，教育部明列了更多更細緻的教育內容，以作為日後各級學校推展性平教育的依據(教育部，2019)。

當《性別平等教育法》的授課內容成為反同及挺同兩大陣營的攻防目標時，恰好反應了教育手段對於改變認知以及行為的重要性及必要性。透過正式或非正式情境教育所產生的潛移默化，不難產生扭轉新世代思維的作用，當個體的思想產生變化後，處世態度就可能隨之改變並且進一步成為個人內在素養的一部分。吳璧純(2017)指出，「素養」是整合了知識層面、技能層面和態度層面各層次，而在特定情境下能夠有效率行動的能力或潛力，所以可被視為一種綜合能力或潛能。以108學年度即將實施的十二年國教課綱為例，其取法自聯合國經濟合作發展組織(OECD)和歐盟(EU)「終身學習」的精神，強調身處多元社會中的自由人，應避免只因為思想的單調蒼白而成為赫伯特·馬庫色所指涉的《單向度的人》。經過多次修訂的課綱將人視為一個複雜的系統，並以人的整合發展去界定「素養」(Rychen & Salganik, 2003)，學者Beckett更指出：素養無法只由單向、透過片段知識，或是僅以單一知識面向的累積而顯現，它往往需要受教者在不同的特定情境下，透過所交付之任務的執行、表現、調整以及累積而達成或是加以評測(Beckett, 2008)，是以素養導向教學的學習評量通常無法僅以傳統知識考核的紙筆測驗來進行，而是在真實情境下的具體實踐。張盈堃(2018)提到素養導向的評量方式，有別於知識型紙筆評量，紙筆測驗的目的可以了解學生的認知層次，以及對知識的理解及應用的程度。但是教師在執行性別平等教育素養多元評量時，除了可以利用認知式考評，協助教師掌握學生對性別平等教育素養的知識型理解，更重要的是能透過正向的溝通與交流討論的氛圍，了解學生在性別平等議題上的態度與行為，並透過實作上的演練讓學生能真正具備性平素養。國內性平教育學者雖然多樂見108課綱中將性平素養列為重要的教學目標，但是亦有學者在評論及分析國民教育階段中，有關性別平等教育議題納入課綱的發展歷程中，在凝聚性平教育由「空無課程」走向「正式課程」共識的艱辛，以回應《性平法》施行細則裡明確律定性平教育內涵之不易，但是即便如此，性平素養卻仍未以設科而是融入各學科／領域的方式進行教學(楊巧玲，2017)，這使得性平素養的教學平添了複雜性及多元性。

上述論述源於108課綱即將執行，在國民教育階段早已如火如荼的展開對性平核心能力及素養教學方式的討論。而在思考如何教學之外，如何對於性平



教育的教學成效進行評量也對教育現場教師形成挑戰。至於在高等教育階段，除了為大學生預備將來進入職場之後的各種專業能力之外，大學端為了回應社會發展以及專業人才需求，或是爭取教育部所釋放的高教相關經費，也會開設政策鼓勵的課程，像是優質通識教育課程等。至於軍校為了符應行政院的女性主流化政策，一向也致力於性別平權的推展，而將來畢業之後擔任領導職的正期班軍官，更被期望具有正確合宜的性別關係認知以及具有性平的意識，以便在將來任官後成為推展性平意識的助力，故國防部亦強力鼓勵性平相關課程的開設，甚至列入年度重要的考核項目。在此背景之下，筆者作為性平課程師資，責無旁貸應該將性平教育在軍校推展的情況作成整理，故本文中將聚焦於如何對官校學生如何進行性平的課程教學以及成效的檢核。

二、《性別平等與生活》課程設計理念及課程簡介

課程設計是達到課程目標的重要過程，至於課程目標則需回應當前社會氛圍、學校宗旨、個體發展等多元目的。以性別平等而言，它已然成為人權普世

表1：性別平等與生活授課大綱

週次	單元名稱	授課內容
第1週	課程說明	課程簡介、評分方式、性別基本議題認識及自我評估
第2週	性別與歷史	性別的意義、歷史的意義、兩種女性主義的主張、中國婦女史、台灣婦女史
第3週	性別與文化	文化機器中的性別位置—文化源起、性別與文化
第4週	性別與教育	本質論觀點的貢獻—珍視女性發展模式、建構論觀點的實踐—檢視教育情境、追求性別平等的教育—理念與作法
第5週	性別與家庭	家庭的意義、多元文化家庭觀、女性主義教育學對於建構多元文化家庭觀之應用
第6週	性別與法律	憲法對平等權之保障、性自主權、婚姻與財產
第7週	性別與福利(一)	女性貧窮化與福利服務、婚姻暴力與福利服務、性侵害與福利服務、家庭照顧與福利服務、工作家庭與福利服務
第8週	性別與福利(二)	影片觀賞
第9週	期中考	
第10週	性別與溝通(一)	兩性溝通的基礎—了解性別的差異、性別角色發展理論
第11週	性別與溝通(二)	性別角色刻板印象、溝通方式與性別差異
第12週	性別與廣告	廣告、視覺文化與性別意識、生活中的廣告與性別意識
第13週	性別與職業(一)	北國性騷擾電影欣賞
第14週	性別與職業(二)	職場性騷擾之認識、防治與處理
第15週	親密暴力的預防	親密暴力的定義、親密暴力的案例、親密暴力的防治
第16週	期末報告(一)	分組報告
第17週	期末報告(二)	分組報告
第18週	期末考	



價值的檢核重點，而且因應軍事場域日益增多的女性官士兵，以及不可阻卻的平權聲量，所以本校亦在國防部的指導下將性別平權的課題納入相關課程中，例如必修課程中的生涯規劃與發展、心理學等。至於選修課程中則有《性別平等與生活》，該課程屬於通識選修課程中社會科學領域的兩學分課程。其課程目標如下：透過性別相關理論以及以下五單元的介紹，一、了解法律中的性別意涵、二、性別親密關係、三、校園性別議題、四、性別、身體與科技、以及五、職場性別，引導學生討論性別刻板印象與權力的濫用，思考性別關係與性別平等社會的挑戰。期能瞭解推動性別平等教育的重要性，進而超越性別刻板印象的束縛。其課程設計是以經驗主義取向的課程意識為基礎，該取向之課程設計方法強調學生的學習經驗，包括：強調學校教師的責任是去發現學生的興趣與經驗，進而在學生的興趣與經驗之上建立教育活動、其次強調以學生的興趣與經驗作為教學設計的起點，故教學活動內容僅隨學生表現及課程進行而加以彈性修訂，而不是能事先硬性規定的、強調學習者身心發展的程序，教學活動是由教師與學生共同合作計畫的，該取向提醒教師應該關懷學生整個學習環境，並考慮學生的社會層面、心理層面、情緒層面和生理層面的成長，提供學生各種可能的與可欲的學習經驗(黃光雄、蔡清田，2009，頁78)。在教育計畫中所呈現的課程大綱內容則如上表所示：

透過與性別相關連的主題：例如文化、教育、家庭、法律、福利、溝通、廣告、職業以及親密暴力層面的解說、影片觀賞與討論，能夠讓學生覺察到滲透於生活各個層面的性別議題，反省這些常規之下的意涵，產生反省的行動力。其中筆者在第13及14週的課程中，以《北國性 擾》電影作為觀看及討論的文本，並將教學應用及心得寫成另一篇文章(趙淑美，2016)，有興趣者可另行翻閱。而隨著課程的推移，部分上課內容會隨著當時社會發生的時事而酌予修正。

參、兩項調查結果分析與討論

在課程進行期間，剛好遇上了107年11月24日舉行的全國性公投，而且此次公投成案的十案中與性別平權有關的提案計有五案，是故本文將呈現在此期間所進行的模擬公投結果，以及在學期初以及學期末兩度進行的問卷調查結果，以作為探討性平課程對於性平意識改變的數據基礎。

一、空軍官校四個年級在五個公投案的模擬投票結果

此次全國性公投下修投票年齡至18歲，正好涵蓋了所有就讀官校學生的年



齡階層，筆者趁此機會對全校四個年級中抽樣進行模擬公投，以瞭解不同年級的官校生對公投案的看法。抽樣結果各年級的人數分別為：一年級102員、二年級為36員、三年級為43員、四年級為24員，全部學生均為本人親自發送問卷並擔任說明者。其中一年級受測學生均為修習筆者「生涯規劃與發展」的學生，至於三年級樣本中則有30位是本學期修習性別平等與生活的學生，另外二及四年級學生則恰好本學期均無修習本人所授課程。下表呈現是本次抽樣調查對象在五個題項中，表達「同意」以及「不同意」的人數。根據人數以及年級，進行卡方考驗以檢核年級與同意與否之間是否具有關連性。

依據卡方考驗結果顯示，四個年級在五項公投案中表達同意及不同意的人數均達顯著差異水準，顯示年級與同意與否意見中具有關連性。其中「婚姻定義」之卡方值為13.92 ($p < 0.003$)，「適齡性平教育」之卡方值為15.55 ($p < 0.003$)，「同性伴侶專法」之卡方值為12.21 ($p < 0.007$)，「婚姻平權」之卡方值為26.09 ($p < 0.000$)，「性別教育」之卡方值為26.09 ($p < 0.000$)，代表四個「年級」在五個公投案中「同意」與「不同意」的意見表達上，確實存在著差異，亦即年級的效應相當明確。因為三年級為主要授課對象，故以下分析聚焦在三年級的答題結果進行說明：

- (一) 第10案，為「婚姻定義」應維持在「民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」，此項公投案強調以異性戀婚配為主的傳統認知，忽視了其他組合的可能性，所以提案之初即遭受強力的反對。例如同婚748釋憲案聲請人祁家威等人就曾對法院提告，要求中選會撤銷此項公投案，並且聲請停止執行。其理由是「憲法可以破公投、公投不能破憲法」，就在強調大法官的釋憲權力凌駕了公投結果。但是台北高等行政法院最後接受中選會審議結論，認為該案「並非行政處分，不是行政爭訟之標的，請法院以程序不合法駁回聲請」，最後以駁回收場。而此次全民公投結果是以壓倒性的比例(745萬人同意)過關，埋下了日後修法立法的紛爭之源。從本校的抽樣結果顯現，三年級不同意的人數(26位)明顯多於同意者(17位)；此種趨勢與一年級的反應較為相似，但是二年級和四年級則與全民公投結果相類似，均為同意者多於不同意者，是故三年級及一年級學生似乎比起二四年級，對於婚姻的定義持有其他結合或組合持較開放的看法。
- (二) 第11案，有關「在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」的「適齡性平教育」看法。筆者認為此項議案應區分為兩個重點：一為「性平教育內涵不應被窄



化為同志教育」、一為「適齡」的界定。可惜因為公投主文過於簡略，而且多數人可能並無詳閱選舉公報的習慣，所以無法合理區分同意者的真正意思表達。就較重視人權的國家而言，性平教育可能從學前階段就開始實施，但是教材的內涵以及授課的師資則必須受過相關的教育訓練(胡怡雯，2018)。國內則因為性平素養明定於108課綱，目前尚未有實施後的評估結果，所以一些有國民教育階段子女的父母相當憂心於授課內容是否造成學童不當的學習結果，甚至擔心天真的孩子有被教成「同志」的疑慮。對此問題，本校三年級學生不同意者人數(29)明顯多於同意者(14位)，亦與一年級有相同的趨勢，二年級則是贊同與不同意者各為18員，但是四年級則明顯是同意多於不同意者，這項雙重否定的命題曾被認為可能造成答題者不慎而誤答，但對於官校的樣本而言，此疑慮似乎並不存在。

(三)第12案，「以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益」的看法，同意者(31位)則顯著多於不同意者(12位)，亦呈現與一年級相同趨勢，而與二及四年級相反的趨勢。本議題的主要精神在於另立專法以保障同性二人的經營共同生活的權益，換言之就是給予同性伴侶有著異性配偶相同的民法上關於身分、財產、同居義務、家務代理、醫療、領養等權利，而不再發生類似台大法籍教授畢安生因無法律上親屬關係而無法主張關乎同性伴侶權利的悲劇。

(四)第14案，對於「以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係」，同意者有27位，多於不同意的16位，有趣的是一及二年級也都呈現同意者多於不同意者的現象，而僅有四年級不同意人數(21)明顯多於同意人數(3位)。但是此次調查弔詭之處在於第12案以及第14

表2：空軍官校四個年級在五個公投案的模擬投票結果(表格中為人數)

序號	主軸	意見	年級				總計 (人數)	卡方值 (顯著性)
			一	二	三	四		
10	婚姻定義	同意	33	19	17	17	86	13.92
		不同意	69	17	26	7	119	(.003)
11	適齡性平教育	同意	26	18	14	15	73	15.55
		不同意	76	18	29	9	132	(.003)
12	同性伴侶專法	同意	77	16	31	16	77	12.21
		不同意	25	20	12	8	25	(.007)
14	婚姻平權	同意	70	23	27	3	123	26.09
		不同意	32	13	16	21	82	(.000)
15	性別教育	同意	82	15	30	7	134	33.36
		不同意	20	21	13	17	71	(.000)

這也許代表著學生



強烈認為應該以法律來加以保障同婚者取得相關的法律保障，至於是否為專法或是修改民法，則不是他們所關心的議題。

- (五)第15案，「是否同意明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程」，同意者(30)明顯多於不同意者(13)，也是與一年級相同趨勢，但與二年級及四年級不同傾向。

本次的公投案整體結果有幾點有趣的現象：

- (一)一年級及三年級似乎較傾向於支持同性婚姻、同性婚姻應受保障、國民教育階段中的性平教育應有更寬廣的開課空間。由三年級學生在五個公投題的反應，試圖勾勒他們對性平的態度：對於婚姻的看法，多數認為不應該只限於一男一女，所以隱含著對於同性婚姻的接納度相對是高的；多數不同意國民教育階段中不再實施相關的性平教育，亦即認為國民教育階段仍應有適齡的性平教育(如第15案)；多數同意以民法外的專法，或是接受修訂民法的態度，來保障同性者享有與異性戀者婚姻一樣的法律保障，是以可以說這些三年級學生是較為接納性別平權的一群人。
- (二)一、三年級反應傾向較為接近，二、四年級之反應傾向亦較為接近，但兩組人為相反傾向。由於一、三年級在接受調查期間均修習本人課程，二四年級則否，這是否反應了上課教師效應，或是上課結果效應，則可利用更細緻的教學設計來加以確認。

二、修課學生在「性別角色態度量表」的差異

表3是本學期30位修課學生在性別角色態度量表的前後測評量結果。其中前測的施測時間是9月14日(第二週)日，後測施測時間則是12月24日(第17週)，均在課堂上課時間進行填答。各題項由1分的「非常不同意」到6分的「非常同意」，另因各題項有其性別平權的傾向差異，故於備註欄中加以標示，標示為正者，代表得分愈高愈趨於平權態度，標示為負者，得分愈低才是愈平權態度。前測平均值代表30位學生在該題的平均數，後測平均值代表30位學生在該題的平均數，差異值則是以前測值減去後測值的差異，正值代表前測平均數大於後測，負值則代表前測平均數小於後測。在討論學生的性平意識是否朝向更平權方向移動時，筆者是以之下的觀點加以檢核：

1. 差異值為正值且題目的方向性為負，代表受測者在此題項上朝向平權移動，包括了第1、2、3、5、6、7、9、10、11、14、15、17、18、19、20、21、22、25、26、27、28以及31題；
2. 差異值為負值而題目的方向性為正，則代表受測者在此題項上朝向平權移動，

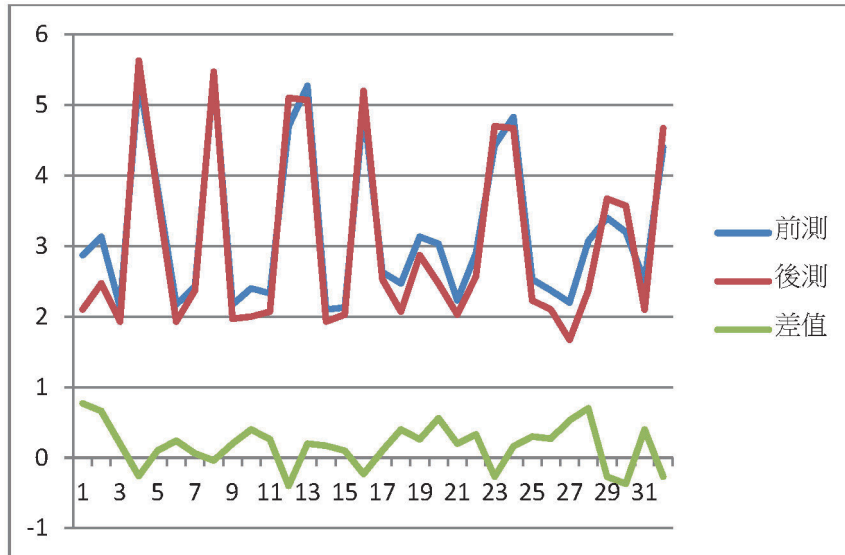


包括了4、8、12、16、23、29以及32題；

3. 差異值為負值而題目的方向性為負，也代表受測者在此題項朝向傳統而非平權移動，包括了13.「男女在性生活方面應享有相同的自由」、24.「有才能的女性應盡量發揮自己的長處，不應埋沒在家庭裡」以及30.「婚姻最大的好處

表3：修課學生在性別角色態度量表的前後測評量結果

題項內容	前測	後測	差異	方向	趨平權
1. 男性以社會(職業)活動為主，女性則以家庭生活為重心。	2.87	2.10	0.77	負	V
2. 女孩子嫁一個好丈夫比什麼都重要。	3.13	2.47	0.66	負	V
3. 女性最好不要在社會地位或成就上超過她的丈夫。	2.13	1.93	0.2	負	V
4. 有關家中的事務，應由丈夫與妻子共同作重要的決定。	5.37	5.63	-0.26	正	V
5. 女性的特質就是細心、體貼及具有母愛。	3.83	3.73	0.1	負	V
6. 愛情與婚姻是女人的一切而只是男人的一部分。	2.17	1.93	0.24	負	V
7. 選擇婚姻對象時，雙方年齡還是「男大女小」較好。	2.43	2.37	0.06	負	V
8. 女性也可以主動追求喜歡的男性。	5.43	5.47	-0.04	正	V
9. 同性戀是性變態的一種。	2.17	1.97	0.2	負	V
10. 男女太早開始親密交往，女性總是容易吃虧。	2.40	2.00	0.4	負	V
11. 女性若是選擇不婚，就是放棄了為人妻母的天職。	2.33	2.07	0.26	負	V
12. 儘管有婚姻關係，強迫配偶進行性行為，也應視為是一種強暴的行為。	4.70	5.10	-0.4	正	V
13. 男女在性生活方面應享有相同的自由。	5.27	5.07	0.2	正	
14. 太太有外遇，比先生有外遇更為嚴重。	2.10	1.93	0.17	負	V
15. 一對夫妻不管打算生幾個小孩，最好要有男孩。	2.13	2.03	0.1	負	V
16. 雙薪家庭中，夫妻兩人應平均分擔家務事以及子女教養工作。	4.97	5.20	-0.23	正	V
17. 教養子女，父親應比母親擁有更多的權威。	2.63	2.53	0.1	負	V
18. 男性的事業非常重要，不應該被家務或子女所牽絆。	2.47	2.07	0.4	負	V
19. 學齡前的兒童可能因為母親在外工作而有不良的影響。	3.13	2.87	0.26	負	V
20. 家事或家務不算真正的工作，不應當計酬。	3.03	2.47	0.56	負	V
21. 一般而言，女性對工作的投入感較低。	2.23	2.03	0.2	負	V
22. 男性要養家，所以收入高於女性是合理的。	2.90	2.57	0.33	負	V
23. 已婚的職業婦女和家庭主婦一樣，可以使孩子感覺溫暖與有安全感。	4.43	4.70	-0.27	正	V
24. 有才能的女性應盡量發揮自己的長處，不應埋沒在家庭裡。	4.83	4.67	0.16	正	
25. 只有在不妨礙丈夫的事業及家庭的照料下，妻子才可外出工作	2.53	2.23	0.3	負	V
26. 丈夫的責任就是賺錢，妻子的責任就是照顧家庭	2.37	2.10	0.27	負	V
27. 在經濟不景氣時，女性員工應比男性員工先被解僱	2.20	1.67	0.53	負	V
28. 如果母親外出工作，對還沒上小學的小孩比較不好	3.07	2.37	0.7	負	V
29. 女人要獨立的最好方式是有份工作	3.40	3.67	-0.27	正	V
30. 婚姻最大的好處就是經濟上有保障	3.20	3.57	-0.37	負	
31. 當妻子有份全天(職)的工作時，家庭生活總是會受到妨害	2.50	2.10	0.4	負	V
32. 同性婚姻應與一男一女的婚姻受到同樣的法律保障	4.40	4.67	-0.27	正	V



就是經濟上有保障」幾個題項則是學生的態度反而趨向保守。

上圖則是修課學生在前後兩次施測的各題表現結果，以及兩次表現的差異值。從圖中可看出就一般性而言，前後測的重疊圖形相當明顯，而除了第1題、第20題以及第28題呈現較大的差異外，其餘雖有些許的差異，但是可能尚未能達統計上的顯著差異，亦即雖有改變，但是改變的幅度並不明顯。但是整體而言，修課學生的態度在許多議題上是朝向平權挪動。但是這是否可歸功於教學成效仍有待更多的教學實務來加以驗證。

肆、結論與建議

此次筆者利用「性別平等與生活」通識選修課程為研究場域，並且以公投案的模擬投票，以及前後測評量方式來檢核課程對於提升學生性平意識的效果。結論及建議敘述如下：

一、結論

李欣怡(2013)的研究指出，學校實施性別平等教育課程或宣導有助於學生對性別平等與性騷擾行為的認知。而本次的調查中，修課學生不論是在公投中各案的表現，均較諸未修課的二、四年級來得平權外，在32個性別平權態度的題項上，除了三個題項未呈現出向平權態度移動外，其餘29個題目都有著或多或少的平權效應，顯示透過教學是能夠充實學生在知識層面的認識，進而使其內化成指導行為的內在圭臬。所以持續透過各種型式的教學手段，經常對學生有所提醒或教導，是使學生維持、強化性平認知的可行方式。



本次因為修課人數只有三十位，且未經過嚴格的教學實驗控制，故所得數據不宜進行統計分析加以檢核是否達顯著差異。有鑑於此次的教學成效評估仍未臻完善，故提出以下幾個後續進行相關教學評量的建議。

二、建議

(一) 增加探討的變項，並擬定控制變項

本次只針對修課者在學期初及學期末時，依據其在「性別角色態度」量表的表現作為探討的依據，但卻對其他變項加以控制，所以要完全歸功於因為上課而造成態度的改變，唯恐失之武斷。潘才學(2018)以某大學1004位學生為對象的研究結果指出：大學生的性平意識普遍來說是偏高，但對於學校實施性平教育的成功程度認知偏中；也存在著性別、年級以及學院效應，其中女生高於男性；一年級學生則對公平性別權力的實踐意識高於二、三年級學生，而且教育學院、文學院學生高於理學院以及社科學院學生。而對於實施性平教育的重要性知覺，則在性別、學院、參與經驗、性平意識等變項有所差異。所以至少應以初始的性平意識作為控制變項加以探討，並且考量到性別、年級等因素，才能得到更趨於真實的結果，才能確定教學成效。

(二) 多元的教學設計

在性平教育的實施方法中，除了傳統的講授式教學外，不乏採用多元的設計方式，像是利用「角色演練」、「採訪寫作」、「繪本」或「動畫」等(李欣怡，2012；陳秀美，2019；黃木姻，2018)，以增加教學的生動性。是以教學媒材上，除了本次所使用的電影教學外，亦可考量納入其他媒材，以加深學生的認知，提升教學成效。

(三) 豐富回饋的教學設計

本次教學中筆者也應用了作業單來檢核學生對於性平相關的認知，但是因為只實施了一次，難以建立起學生的學習檔案以及檢視其進步的情況，是故日後的教學設計中應該多增加回饋單以及作業單，並且鼓勵紀錄其真實的行為或反思，以掌握態度改變的質性資料。

(四) 利用對抗平衡(counterbalance)的實驗設計檢核教學成效

在公投的模擬投票中，由於選取的一年級學生亦是本學期接受筆者授課班級的學生，是以出現了一年級也展現較平權的態度，是因為受筆者為授課教師，在平時的課程內適時帶入性平的議題及解說之影響，還是一年級學生本身即為較平權意識者，則因未加以控制而無法釐清，再加上未修課者作為對照組進行作為參照。是故日後的研究可以進行對抗平衡(counterbalance)



的實驗設計，控制學生之性平意識，才更能驗證教學的成效。

參考文獻

1. 李欣怡(2013)。實施性別平等教育對校園同儕性騷擾因應之影響。臺北大學犯罪學研究所學位論文，未出版
2. 吳璧純(2017)。國民中小學核心素養如何評鑑。臺灣教育評論月刊，2017，6(3)，頁30-34
3. 胡怡雯(2018)。台灣小學兩性教育問題初探—以台北市X國小為例。世新大學企業管理研究所(含碩專班)，碩士論文，未出版。
4. 教育部(2019)。教育部公告：預告「性別平等教育法施行細則」第13條修正草案。資料取自<https://join.gov.tw/policies/detail/02db0c8b-4089-4997-ad0d-513841dac4a8>
5. 黃木姻(2018)。文化、媒體與性別建構--自創動畫及繪本媒材在性平教學的應用。性別平等教育季刊，85，122-127。
6. 黃光雄、蔡清田(2009)。課程發展與設計。五南出版社，台北。
7. 張盈(2018)。教師須具備性平素養導向的課程、教學與評量能力。性別平等教育季刊，84期，4-5頁。
8. 陳秀美(2019)。「性平教育」融入「採訪寫作」的教學研究。德霖學報，32，1-15。
9. 楊巧玲(2017. 03)。性別平等教育議題有多重大？從空無課程到正式課程。國家教育研究院教育脈動電子期刊，第9期。資料取自file:///C:/Users/Administrator/Downloads/
10. 楊幸真、游美惠(2014)。臺灣性別與情感教育研究之回顧分析：知識生產的挑戰與展望。臺灣教育社會學研究，14(2)，109~163。
11. 趙淑美(2016)。《北國性 擾》在性別平權課程上的啟示及運用。空軍軍官雙月刊，189期，2-15。
12. 潘才學(2018)。大學生性平意識與性平教育實施知覺研究—以某國立大學為例。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士論文，未出版。
13. Beckett, D. (2008). Holistic competence: Putting judgments first. Asia Pacific Education Review, 9(1), 21-30.
14. Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2003). A holistic model of competence. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), Key competencies: For a successful life and a well-functioning society (pp41-62). G ttingen, Germany: Hogrefe & Huber.

作者簡介

副教授 趙淑美

學歷：高雄師範大學成人教育博士。經歷：空軍官校飛安中心副教授，通識中心社會科學組副教授、通識中心社會科學組主任。現職：空軍官校通識教育中心副教授兼主任。