

互惠或占領？ 中共「一帶一路」倡議在中亞地區發展布局*

Reciprocity or Occupation? the CCP's “One Belt and One Road Initiative” for its Development in Central Asia

簡斌虔 (Bin-Cian Jian)

國防大學政治作戰學院政治學系
研究所博士候選人

林立偉 (Li-Wei Lin)

國防大學政治作戰學院政治學系
研究所博士候選人

摘 要

習近平2013年提出「一帶一路」倡議的全球佈局經濟發展概念，積極向沿線國家推動與擴展。其中「絲綢之路經濟帶」係從中國出發，貫穿歐亞大陸，以歐洲為終點。關鍵樞紐即為經濟帶上的中亞五國包含：哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克、塔吉克及土庫曼等國家的陸地與水域為總範疇，該地區也是過去古絲路中國通往歐洲主要貿易線的「心臟地帶」。

學界對於中共「一帶一路」倡議的相關研究，多與地緣政治聯結探討。「古典地緣政治」理論主要以政治與軍事作為手段，以征服與占領作為最後目標；而「新古典地緣政治」理論，則在1980年代逐漸受到學者關注而興起，重新賦予變遷的文化、社會、經濟及政治等因素，延伸地緣因素在國際關係的戰略價值，進一步探索地理空間外的實質影響。

本文以「新古典地緣政治」理論觀點，分析中共「一帶一路」倡議在中亞地區發展的戰略意涵（包括地緣、經濟、安全、社會文化與傳播等層面因素），檢視其與中亞地區國家的互動關係，進而探究中共「一帶一路」倡議對中亞地區發展是彼此互惠或是另類占領？最後，據以詮釋中共「一帶一路」全球戰略佈局的意圖。

關鍵詞：「一帶一路」倡議、中亞地區、地緣政治、新古典地緣政治

Abstract

In 2013, Xi, Jinping proposed the concept of “One Belt, One Road Initiative” to promote economic development through construction together and sharing business model. Among

* 本文初稿曾參加2019年「淡江戰略學派年會暨全國戰略社群碩博士論文發表」學術研討會進行發表，作者感謝淡江大學國際事務與戰略研究所何思因教授給予的寶貴意見。

them, the main hub for the “Silk Road Economic Belt” are of five Central Asian countries, including: Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan, Tajikistan and Turkmenistan. This area is also a main trade route for the ancient Chinese Silk Road to Europe.

The academic circles' research on the “One Belt, One Road Initiative” of CCP is mostly linked to geopolitics academia. In 1980s, scholars proposed “Neoclassical Geopolitics” theory and re-granted the culture and society of change. Factors such as economics and politics extend the strategic value of geopolitical factors to international relations and further explore the effects outside geospatial.

This article will use the “New Classical Geopolitics” theory to analyze strategic significance of the “One Belt and One Road,” explore the interaction between the CCP and Asian countries, and then investigate whether the development of the “One Belt, One Road initiative” in region of Central Asia is a mutually reciprocity or occupation? Finally, it offers an interpretation to explain the CCP's “One Belt, One Road Initiative” global strategic layout.

Keywords: “One Belt, One Road Initiative”, Central Asia, Geopolitics, Neoclassical Geopolitics

壹、前言

中共國家主席習近平2013年提出「一帶一路」倡議的概念，迄2015年時，由國務院設立了「推進一帶一路」建設工作領導小組，並以《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》的官方正式對外說明。¹ 習近平在十九大中表示，「要以『一帶一路』建設為重點，堅持引進來和走出去並重，遵循共商共建共用原則，加強創新能力開放合作，形成陸海內外連動，東西雙向互濟的開放格局。」² 歷經5週年的運

作，「一帶一路」的建設，仍是中共最重要的國家政策。

隨著中共崛起，習近平宣稱中國共產黨積極促進一帶一路的國際合作，努力打造國際合作新平臺，「堅定不移地走和平發展道路，推動構建人類命運共同體」。³ 但中外學者卻對「一帶一路」倡議（以後簡稱「一帶一路」）有不同的觀點，有些西方地緣政治學者在分析「一帶一路」時，總是將「一帶一路」視為中國的地緣政治和軍事戰略，有其政治、戰略企圖與目的。⁴ 中共學者則認為，地緣政治的制定深受西方地緣政治理

1 〈推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中共國務院官方網站》，2015年03月18日，〈http://www.gov.cn/xinwen/2015-03/28/content_2839723.htm〉（檢索日期：2018年3月18日）

2 〈以「一帶一路」建設為重點形成全面開放新格局〉，《人民網》，2017年12月22日，〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1222/c40531-29723110.html>〉（檢索日期：2019年4月19日）

3 〈習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，《國務院臺灣事務辦公室》，2017年10月27日，〈http://www.gwyttb.gov.cn/wyly/201710/t20171027_11859237.html〉（檢索日期：2019年7月11日）

4 James D. Sidaway and Chih Yuan Woon, “Chinese Narratives on ‘One Belt, One Road’ (一帶一路) in Geopolitical and Imperial Contexts”, *The Professional Geographer*, Vol. 69, No. 4, 2017, pp. 591-603; 朱瑞娟，〈美國頂級智庫研究中的「一帶一路」選題及情感傾向〉，《國際傳播》，第6期，2017年，頁5-10; Thomas P. Narins and

論的影響，有明顯擴張主義色彩及爭霸的邏輯，並不符合中共尋求和平發展的基本原則。⁵的確，地緣政治理論發展目的是服務於國家利益，中共「一帶一路」的提出，中共確有必要加強對地緣政治理論的研究，以制定合適的地緣戰略，以澄清外界質疑此倡議的經濟政策交織戰略意涵的組成，及國際地緣政治所帶來的影響。⁶因此，當中共「一帶一路」能獲致沿線國家的信任與認同時，中共背後設定的戰略目標，及意圖達到政治效應的操控與軍事戰略的影響力，所產生地緣政治上戰略價值的延伸，都不應忽略。

國家戰略發展成敗與否，地理位置實為關鍵因素，究因於一個國家的地形、氣候、人口、鄰近國、沿岸與水系等，關乎一個國家的發展脈絡。因此，國家地理環境要素與國家之間具有密不可分的關係。鑑此，德國政治地理學之父拉采爾(Friedrich Ratzel)，於1897年首次提出了政治地理學的論述；⁷直後，瑞典政治地理學家契倫(Rudolf Kjellen)

復於1899年提出地緣政治學的概念，將地緣政治視為「以國家作為地理有機體或空間現象」的理論。⁸到了1980年代以後，研究地緣政治的學者認為該理論已經出現「一幟多意」的情況，⁹尤以「批判性地緣政治」及「新古典地緣政治」相繼出現，更是足以印證。

國家疆界的重要性在全球化以及資訊科技浪潮席捲之下，讓學界對於地緣政治的思辯有不同的看法與改變。基此，隨之而來的「批判性地緣政治」與「新古典地緣政治」等論述甚囂塵上。¹⁰不過，在諸多的地緣政治理論上看來，西方學者在地緣政治上普遍以國家追求霸權為中心的論述，並不被中共所接受。中共學者認為中國的地緣政治思想不同於西方地緣政治學的論證，其中發展與中國本身歷史脈絡息息相關，形成「具中共特色的地緣政治」理論。¹¹

綜上，本文所要探討的是「一帶一路」發展中所提及「一帶」的經濟發展概念，其中主要牽涉到兩個面向。其一是經中亞、¹²

John Agnew, "Missing from the Map: Chinese Exceptionalism, Sovereignty Regimes and the Belt Road Initiative," *Geopolitics*, 2019, pp. 1-29, <<https://doi.org/10.1080/14650045.2019.1601082>> (檢索日期：2019年7月11日)

- 5 王輝、賈文娟，《國外媒體看「一帶一路」(2016)》(上海：社會科學文獻出版社，2016年)，頁214-42；張凱濱，〈國際主流輿論場對「一帶一路」倡議的情緒與預期—基於情感地緣政治學的視角〉，《國際傳播》，第6卷，2018年，頁20-22；王義桅，〈西方質疑「一帶一路」的三維分析：心理、利益、體系〉，《東南學術》，第1期，2018年，頁167-174；周強、楊宇、劉毅、翟崑，〈中國「一帶一路」地緣政治研究進展與展望〉，《世界地理研究》，第3期，2018年，頁1-10。
- 6 陳重生，〈澳洲研究報告：「一帶一路」可能引發地緣政治緊張〉，《新頭殼》，2018年8月30日，<<https://newtalk.tw/news/view/2018-08-30/137501>> (檢索日期：2019年4月19日)
- 7 楊宗惠，〈地緣政治研究今昔〉，《師大地理研究報告》，第30期，1999年，頁160。
- 8 李紅梅，〈地緣政治理論演變的新特點及對中國地緣戰略的思考〉，《國際展望》，第6卷，2017年，頁96。
- 9 Virginie D. Mamadouh, "Geopolitics in the Nineties: One Flag, Many Meanings," *GeoJournal*, Vol. 46, No. 4, 1998, pp. 237-253.
- 10 莫大華，〈批判性地緣政治戰略之研究〉，《問題與研究》，第47卷第2期，2008年6月，頁57-58。
- 11 劉妙龍、孔愛莉、涂建華，〈地緣政治學理論、方法與九十年代的地緣政治學〉，《人文地理》，第2期，1995年，頁10-11；葉自成，〈試析中國地緣政治理論和實踐的特色〉，《世界經濟與政治》，第11期，1997年，頁65；黃鳳志、魏永艷，〈「一帶一路」倡議與建設對傳統地緣政治學的超越〉，《吉林大學社會科學學報》，第2期，2019年，頁66。

俄羅斯到歐洲地區；其二是中亞、西亞、波斯灣和地中海沿岸各國（如圖1）。事實上，在中共發展「一帶一路」過程中，不難看出中亞地區所扮演角色。環視中共「一帶一路」的實質意涵，不難發現，其所要影響不僅經濟與政治，更可以看到在社會、安全、媒體傳播與網傳工程等面向。同樣受到了相對的影響，在這些面向的交互影響之下，似乎透露出中共亟待發展「具中共特色的地緣政治」，

為中共「一帶一路」的地緣戰略，所牽涉到政治、經濟、安全、社會文化與傳播層面的相互連動，澄清衍生心智空間的控制所引發的疑慮。然學界對於中共「一帶一路」的相關研究，多與西方地緣政治理論串聯進行探討。就「古典地緣政治」理論而言，主要是將政治與軍事作為手段，以客觀地緣空間的征服與占領作為最後目標；「新古典地緣政治」理論，重新賦予地緣空間概念，擴大為文化、社會、經濟及政治等地緣因素，探討多元地緣因素所聚焦的戰略價值，分析國際關係。

當前中共雖尚無具體「具中國特色地緣政治」理論形成，另又強調其始終堅定和平發展，非西方主張強權侵略的崛起模式。故就地緣政治理論而言，「新古典地緣政治」理論似乎更符合中共發展「中國特色的地緣



圖1 中亞五國位置及中共「一帶一路」建設項目示意圖

資料來源：“Inside ‘Belt and Road’, China’s Mega-Project That Is Linking 70 Countries across Asia, Europe, and Africa”, *BUSINESS INSIDER*, <<https://www.businessinsider.com/what-is-belt-and-road-china-infrastructure-project-2018-1>>

政治」理論提倡，並不意味著要忽視中共「一帶一路」擴張國力及影響力的戰略意圖。本文先針對地緣政治相關理論的探討，勾勒出中共欲創造「具中國特色的地緣政治」理論；接著嘗試以「新古典地緣政治」理論分析架構，探析中共「一帶一路」在中亞地區發展的戰略意涵（包括地緣、經濟、安全、社會文化與傳播等層面因素），檢視其與中亞地區國家的互動關係，進而探究中共「一帶一路」對中亞地區的發展是彼此互惠還是另類占領？最後，據以詮釋中共「一帶一路」全球戰略佈局的意圖。

貳、從古典地緣政治到新古典地緣政治

過去人類歷史未曾有同時完全征服三大洲的例子。相較之下，整個「世界島」應

12 中亞地區位於歐亞大陸的中樞，包括了哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、土庫曼及烏茲別克等五個國家。

運時代的演變，已發展出不同的地緣政治理論，來因應國際政治、國際戰略的變動，提供國家治理策略上的需求。本文僅就古典地緣政治、批判性古典地緣政治、新古典地緣政治的理論重點摘述。

一、古典地緣政治

德國政治地理學之父拉采爾，將生物進化論的概念，帶入地緣政治研究概念，並提出國家有機體論，強調生存空間與種族優越。¹³ 之後又有「海權論」、¹⁴ 「心臟地帶說」(heartland)，¹⁵ 以及「邊緣地帶說」(rimland)，¹⁶ 都可視為古典地緣政治理論。地緣政治(Geopolitics)研究，一般被視為是服務國家生存與安全的學術理論，並帶有濃厚價值判斷。另一方面，地緣政治研究曾被視為納粹德國擴張的依據，因此在學界中銷聲匿跡，直到1980年代又被重新檢視，用來分析國際議題。

整體而言，地緣政治興起、滅亡與復興都與強國權力政治有關。儘管上述幾大理論在觀點上有所區別，但是它們之間存在一些共通性。首先，強調權力的爭奪，從各種

地緣政治理論的發展動機來看，古典地緣政治理論的目的是通過國家權力維持或擴張來服務國家利益，如馬漢的「海權論」。¹⁷ 這些理論放眼全球，強烈主張權力的實踐與獲取，可從納粹德國發展侵略擴張的策略就是最佳的例證。¹⁸ 其二，強調生存空間，將國際政治視為一個封閉的結構體，尤其是麥金德提出「歷史的地理樞軸」(The geographical pivot of history)之「樞軸帶」(pivot zone)或「心臟地帶」，其認為掌控世界是可行的政治目標，¹⁹ 並把地理空間與權力變動視為絕對的因果關係，強調特定客觀的地理空間重要性。其三，強調征服與占領，主張對關鍵地緣空間的絕對性占領，即現實主義強調國家間利益衝突零和具排他性的概念。其中關鍵因素取決於軍事實力，²⁰ 運用軍事力量控制客觀地理位置的地緣政治或地緣戰略，即成為國家治理的關鍵政策。其四，強調地理因素的重要性，從地理因素看待問題是傳統地緣政治理論的一大特徵，如麥金德的陸權論，其兩次心臟地帶的劃分都是從地理角度來進行；²¹ 馬漢的海權論，強調「競爭

13 Friedrich Ratzel, *The History of Mankind* (New York: Macmillan, 1898), pp. 149-168.

14 Alfred Thayer Mahan, *The Influence of Sea Power Upon History 1660-1783* (San Diego: Didactic Press, 2013), pp. 1-22.

15 Halford J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History (1904)," *Geographical Journal*, Vol. 170, No. 4, 2004, pp. 298-321.

16 Robert S. Ross, "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty-First Century," *International Security*, Vol. 23, No. 4, 1999, pp. 81-118.

17 艾爾弗雷德·馬漢著，唐恭權譯，《海軍戰略論》(Naval Strategy Theory)（武漢：華科技大學出版社，2016年），頁357-92。

18 唐仁俊、李明正，〈地緣政治的發展與未來〉，翁明賢、吳建德、江春琦編，《國際關係》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2006年），頁156-57。

19 Pascal Venier, "The Geographical Pivot of History and Early Twentieth Century Geopolitical Culture," *Geographical Journal*, Vol. 170, No. 4, December 2004, pp. 330-336; Geoffrey Sloan, "Sir Halford J. Mackinder: The Heartland Theory Then and Now," *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 22, No. 2, 1999, p. 35.

20 James Holmes, "Mahan, a 'Place in the Sun' and Germany's Quest for Sea Power," *Comparative strategy*, Vol. 23, No. 1, January 2004, pp. 27-61.

性的關鍵決定於海洋的佈局」；²² 斯皮克曼(Nicholas J Spykman)則提出地理位置決定一國外交政策最關鍵的因素。²³

這裡必須說明的是，地緣政治學因為與納粹德國有關，於二戰以後在學術上銷聲匿跡，但地緣政治的理論仍不斷服務政治需求。冷戰後一批新地緣政治理念陸續產生，進而延續古典地緣政治理論的發展。

二、批判性地緣政治

冷戰期間，因為美蘇兩強集團對抗，使地緣政治研究在1970年代開始再度被喚醒。此時地緣政治為因應全球戰略環境變遷，開始發展出不同的理論觀點，帶動批判性地緣政治的崛起。²⁴ 批判性地緣政治的出現，並非要推翻既有傳統地緣政治，而藉探討地緣政治的主體性、制度，以及外交政策議題，重新檢視地緣政治在主觀地理條件的重要性。同時對於傳統地緣政治學的概念，如權力、領土、邊界、規模、地理位置都提出有不同的批評與主張。²⁵ 簡言之，因為對地緣政治認知的差異，批判性地緣政治認為地緣因素，僅是作為觀察國際關係、國際政治眾多可能條件的因素之一。換言之，地緣政治是寬廣的文化現象，是國家與人民對於國家

概念及國際體系的地緣政治或地理空間的認知想像，會進一步影響國家外交及對國際事務地回應。²⁶

傳統地緣政治理論主要研究地理空間與國家權力變遷的關係，批判地緣政治理論則是進一步強調主觀社會建構實踐過程，所界定的主觀地理空間。²⁷ 此外，批判性地緣政治理論的發展仍具有權力爭奪的本質，這種「權力」與傳統地緣政治理論中的「權力」的區別在於，批判性地緣政治擴大空間的概念，強調在地緣政治中必須獲得更大軍事力量的支持，以確保經濟、文化、社會等空間的戰略價值，獲得更多元的權力空間。²⁸ 簡言之，批判性地緣政治理論擴大地緣空間概念，對國家治理的關鍵策略，強調建構強大的陸權或海權來維護戰略空間權力的必要性。

三、新古典地緣政治

冷戰後，隨著國際環境變遷，新古典地緣政治理論對於權力的概念呈現多元化，不再侷限政治權力的爭奪，而是其他領域空間主權的競逐，並尋求更貼切詮釋和解釋力。²⁹ 新古典地緣政治在權力觀點上，已不再強調客觀地理空間的占領與控制，而

21 Halford J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History (1904)," p. 313.

22 艾爾弗雷德·馬漢著，《海軍戰略論》，頁25-26。

23 Nicholas J. Spykman, "Geography and Foreign Policy, II," *American Political Science Review*, Vol. 32, No. 2, April 1938, p. 213.

24 Leslie W. Hepple, "The Revival of Geopolitics," *Political Geography Quarterly*, Vol. 5, No. 4, October 1986, pp. 21-36.

25 莫大華，〈批判性地緣政治戰略之研究〉，《問題與研究》第47卷2期，2008年，頁66。

26 莫大華，〈批判性地緣政治戰略之研究〉，頁57-85。

27 胡志丁、陸大道，〈基於批判地緣政治學視角解讀經典地緣政治理論〉，《地理學報》，第6卷，2015年，頁852。

28 李紅梅，〈地緣政治理論演變的新特點及對中國地緣戰略的思考〉，頁107。

29 例如1990年愛德華·盧特沃克(Edward N. Luttwak)提出地緣經濟學的概念，相較於地緣政治學對政治、軍事權力目的之詮釋，他認為地緣經濟學是基於經濟權力目的，並追求在經濟領域的相對優勢，隨著經濟全球

是進一步轉化空間概念的範疇，運用社會化的認同，爭取不同地緣空間因素的戰略價值，進而改變國際關係的互動。學者卡亞欽(Vladimir Karyakin)以三波演進階段說明地緣政治理論的發展，其中第三階段後非典型(post-nonclassical)地緣政治，對應於資訊充斥的時代。誰能有效掌握全球資訊、經濟趨勢、社會生態空間，誰就有機會成為影響國內、外的政治、外交政策及社會事件的人。³⁰新古典地緣政治的觀點，即屬第三階段「後非典型地緣政治」。此時國家地緣政治，從物理空間的軍事力量占領，轉向經濟、金融、安全、資訊、宗教文化等戰略空間征服。在國際關係體系中，新古典地緣政治不再強調以軍事手段奪取自然疆界、壟斷經濟及人文控制等地裡條件的有形資源。³¹主張爭取多元戰略價值的重要性，以共贏、互惠取代征服與占領，強調戰略空間的認同與合作，而不是權力爭奪。

但從卡亞欽地緣政治理論的發展的三波演進階段，說明研究國際體系在地緣政治理論的運用時，征服或控制仍是最後的目的，新古典地緣政治理論亦是如此。鑑此，在新古典地緣政治理論的運用效應上，國家行為者之間，在地緣戰略價值所進行合理的政治互動、經濟互惠、社會互通、文化交流等合作發展關係，必須考量國家行為者背後的意圖，仍是以國家利益至上。占領的概念，

已轉化為多元地緣因素在戰略價值上的獲得廣泛的「認同」，其中關鍵有二。首先，必須獲得多元地緣空間的認同，舉凡政治、經濟、文化、社會、安全及網路的空間，因為合作而形成依賴、因為信任而成為依託，互惠合作成果即可能進一步轉為認同。其次，在於聚焦心智空間的認同，當抽象地緣空間的認同，形成常態之後，會渲染或輻射成心智空間根深蒂固的社會化認同，已不再強調權力爭奪的征服與控制。

換言之，新古典地緣政治雖開創不同於古典地緣政治的研究模式（如表），重新賦予政治、社會、經濟、文化發展及資訊網傳的戰略價值，提供廣泛而抽象的地緣因素對國際關係不同的分析途徑，³²但新古典地緣政治理論最終仍是以維護國家利益為目的的理論，不過這裡的占領不再以強制性的軍事力量為之，而是透過具利益性的柔性媒介的干預與影響，來獲得廣泛性的認同，以形成一種心智空間上無法取代的社會化效應，形成某種程度上的「占領」。

四、具中共特色的地緣政治理論

中共學者始終認為地緣戰略的制定深受西方地緣政治理論的影響，西方古典地緣政治理論帶有明顯擴張主義色彩及爭霸的邏輯，不符合中國尋求和平發展道路的基本原則，因此地緣政治理論在中國曾一度遭到詬病和排斥。³³另一方面，亦認為批判性地緣

化的發展，地緣經濟學顯示出了比地緣政治學更貼切的詮釋和解釋力。索爾、科恩，《地緣政治學：國際關係的地理學》（上海：上海社會科學院出版社，2011年），頁28-33；盧光盛，〈國際關係理論中的地緣經濟學〉，《世界經濟研究》，第3卷，2004年，頁11-16。

30 Vladimir Vasil'evich Karyakin, "The Third Wave: Geopolitics of Postmodernism," *SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences*, No. 2, 2014, pp. 170-177.

31 莫大華，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略布局為例〉，《國防雜誌》，第31卷1期，2016年，頁8。

32 莫大華，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略布局為例〉，頁1-20。

表 古典地緣政治新古典地緣政治的理論概念之比較

	古典地緣政治	新古典地緣政治
概念	●濃厚價值判斷，非學術研究所追求的價值中立。 ●強調客觀物理空間、生存權與種族優越。	●對於權力空間呈現多元化。 ●不再侷限政治權力的爭奪。 ●追求其他領域空間主權的競逐，並賦予更貼切的詮釋和解釋力。
	單面向	多元面向
對於權力的認定	●強調地緣空間的權力爭奪。 ●強調生存空間。 ●強調征服與占領。 ●強調客觀地理因素的重要性。	●不強調客觀地理空間上的占領與控制，轉化空間概念，以社會化的認同，爭取不同地緣空間因素的戰略價值。 ●仍維護國家利益為目的理論。 ●不再以強制性的軍事力量佔領，透過具利益性的柔性媒介「互惠」，獲得廣泛性的認同，形成心智空間上無法取代的社會化效應。
	強制占領	互動認同

資料來源：本研究自行整理。

政治，揉合批判理論、後現代主義和建構主義等相關研究，重新解構了古典地緣政治偏重客觀因素的特點，強調主觀因素中的文化差異、政治認同、民族性、價值取向、倫理判斷等在地緣政治實踐中的作用，³⁴ 是一套社會建構的知識複合體，但當它結合國家發展的戰略時，往往與政治和意識形態糾纏在一起，成為國家權力發展的治理策略，³⁵ 悖離中國和平崛起的原則。

進一步觀察，早在二十世紀末，中共就開始投入地緣政治理論的相關研究，不斷建

構其地緣政治理論的思考。³⁶ 中共自詡其與西方國家傳統崛起模式不同的是，其非國際秩序和規則的顛覆者，而是建設者，始終堅定不移地走和平發展道路。³⁷ 中共學者認為要發展中國的地緣政治觀，關鍵是要中、西方理論融會貫通，一方面擷取西方地緣政治學的理論，強調和平、發展、合作、共贏；另一方面要以中國古代地緣政治思想的王道精神，進行中國特色之地緣政治創新理論之研究。³⁸ 當前雖尚無具體的「具中共特色的地緣政治」形成，僅零星發展尚未成為主要

33 黃鳳志、魏永艷，〈「一帶一路」倡議與建設對傳統地緣政治學的超越〉，頁66-72；李紅梅，〈地緣政治理論演變的新特點及對中國地緣戰略的思考〉，頁96。

34 胡志丁、駱華松、葛嶽靜，〈經典地緣政治理論研究視角及其對發展中國新地緣政治理論的啟示〉，《熱帶地理》，第34卷2期，2014年，頁189。

35 陳玉剛、周超、秦倩，〈批判地緣政治學與南極地緣政治的發展〉，《世界經濟與政治》第10卷6期，2012年，頁118。

36 師成，〈地緣政治學研究對象：歷史演進、現狀與發展趨勢〉，《理論觀察》，第2期，2018年，頁58-60。

37 福建省中國特色社會主義理論體系研究中心，〈中國崛起為世界發展提供更大空間〉，《中國社會科學網》，2019年01月23日，〈http://www.cssn.cn/mkszyzghpd/mkszyzghpd_ssijd/201901/t20190123_4816198.html〉（檢索日期：2019年4月16日）

知識體系的理論，如合作共贏的「新地緣政治」、³⁹ 綜合、多層次、由近及遠的「地緣戰略」、⁴⁰ 主張各地緣重心國在相互尊重基礎上進行協調與合作的「地緣重心論」、⁴¹ 可持續實踐中共「一帶一路」國際安全與合作的「海陸和合論」。⁴²

鑑此，伴隨大國實力盛衰與權力轉換，中共對地緣政治研究重要性日益突顯，更是戰略指導的當務之急。事實上，近年來學者仍廣泛以批判性地緣政治，運用在地緣政治實務與研究之中，尤其針對中國崛起、「一帶一路」及海外援助現象及中共欲發展「具有中國特色的地緣政治」理論，⁴³ 已經成為學術界討論的話題。

綜合論之，相對於「古典地緣政治」及「批判性地緣政治」主張強權侵略，新古典地緣政治理論似乎更符合中共對「中國特色的地緣政治」理論的想像。若依此觀點，當「一帶一路」成為中共正式的國內國際地緣政治的佈局時，正好提供研究地緣政治的中、西方學者，一個兼具理論與實務驗證的觀察場域。

然而中共「一帶一路」

的佈局，能夠在多大程度上超越地緣政治上的權力建構，符合其所宣稱「和平合作、開放包容、互學互鑑、互利共贏」的「絲綢之路」精神，建構出一個「具有中國特色的地緣政治」理論；同時，此倡議下地緣政治究竟是互惠或占領，成為本研究關注的焦點。

基此，本研究嘗試以新古典地緣政治理論的分析架構（如圖2），針對中共「一帶一路」的倡議，在中亞地區戰略佈局進行分析，首先以地緣空間初始接觸，同步擴及經濟空間、社會文化空間、安全空間及媒體傳播空間的戰略價值進行分析，最後聚焦在心智空間的影響分析，藉以觀察中共「一帶一路」的倡議在地緣政治、地緣戰略上的實際本質。

本研究在新古典地緣政治理論的分析架構，將中共「一帶一路」比喻為一顆寶石，

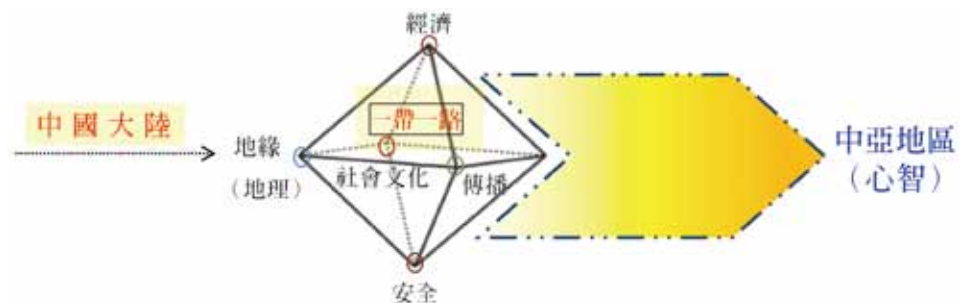


圖2 中共「一帶一路」倡議分析架構圖

資料來源：本研究自行繪製。

38 以「地緣政治」作為關鍵字，經中國知網查詢可以發現，中共學術界無論是著作或翻譯，在1990年（不含）以前相關著作共計29篇，時至1992年所出版著作就有37篇之多，且後續每年穩定增加，直到2012年已達到1,004篇；蘇浩，〈地緣重心與世界政治的支點〉，《現代國際關係》，第4卷，2004年，頁54-61。

39 倪世雄、潛旭明，〈新地緣政治與和諧世界〉，《清華大學學報》，第5期，2008年，頁123-30。

40 潘忠岐，〈地緣學的發展與中國的地緣戰略——一種分析框架〉，《國際政治研究》，第2卷，2008年，頁21-39。

41 蘇浩，〈地緣重心與世界政治的支點〉，頁54-61。

42 劉江永，〈海陸和合論：「一帶一路」可持續安全的地緣政治學〉，《國際安全研究》，第5期，2015年，頁8-16。

43 科林·弗林特、張曉通，〈「一帶一路」與地緣政治理論創新〉，《外交評論》，第3期，2016年，頁21-24。

在經過切割後，寶石切割面如同地緣因素的多元戰略空間。當中共在國際經濟戰略布局挹注大量資金與建設時，猶如光源投入寶石內，透過寶石投射，充滿光鮮亮麗的光澤，「一帶一路」所帶來的廣泛利益攫取人心，就如同這些光澤般吸引人。當這個透明潔淨寶石投射出的光澤不斷占據人心之後，就會聚焦在心智空間產生必然的影響。

事實上，寶石是無法平白獲得的，必須付出對等的代價，然而在行為者之間施與受的利益之中，寶石意象已鑲嵌在心智空間中。當行為者間出現權力地位失衡，無法付出對等代價時，強權者即能進一步地對相對者，進行予取予求地控制進而占領。中共學術界與實務界，透過「一帶一路」在經濟、社會、安全、傳播途徑帶動，以及中共的軟實力。⁴⁴在固有的地緣空間，尋求共建共贏，和平發展，試圖建立一個屬於具有中國特色的地緣政治。平心而論，「一帶一路」所帶來心智空間的影響，雖取代古典地緣政治指涉的軍事霸權企圖，但進一步達到多元地緣戰略空間的控制。

後續本研究將以新古典地緣政治理論觀點，探討中共「一帶一路」對中亞地區的發展布局，藉以觀察中共結合經濟、外交政策的「一帶一路」，所進行共建合作的經濟建

設，究竟是互惠共贏抑或是占領控制。

參、地緣政治下互惠合作的中共「一帶一路」

2015年，中共國務院設立「推進一帶一路」建設的領導工作小組，向外界發布名為《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》的官方說明檔，表示「一帶一路」中的一帶路線，主要是以陸地絲綢之路為構想，從西安出發沿著河西走廊，走向俄羅斯進入歐洲大陸。⁴⁵中亞這塊區域在整體陸上一線的角色，擔任關鍵樞紐的功能。⁴⁶此刻也是中共透由「一帶一路」正式部署其地緣政治戰略的開始。⁴⁷本文下列即援引新古典地緣政治理論來檢視中共「一帶一路」在中亞地區的合作藍圖，說明其除了利用地緣要素作為首要戰略價值觸角外，也同時擴展連接到經濟、社會、安全、傳播等戰略空間領域，俾以有效顯現寶石型聚光效能導向的戰略格局，發揮中國與中亞地區國家互惠合作下的發展效能。

一、地緣觸角

中亞主要指哈薩克(Kazakhstan)、吉爾吉斯(Kyrgyzstan)、塔吉克(Tajikistan)、土庫曼(Turkmenistan)及烏茲別克(Uzbekistan)等5個國家。⁴⁸在戰略地位上，這地區與俄羅

44 宋濤、陸大道、梁宜，〈大國崛起的地緣政治戰略演化—以美國為例〉，《地理研究》，第36卷第2期，2017，頁215-225。

45 〈推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中共國務院官方網站》，2015年3月28日，〈http://www.gov.cn/xinwen/2015-03/28/content_2839723.htm〉（檢索日期：2019年3月18日）

46 〈「絲綢之路經濟帶」將更好造福中烏人民—訪中國駐烏茲別克斯坦大使孫立傑〉，《中共國務院官方網站》，2015年3月14日，〈http://www.gov.cn/xinwen/2015-03/14/content_2833946.htm〉（檢索日期：2019年3月18日）

47 莫大華，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略布局為例〉，頁10。

48 Annette Bohr, "Regionalism in Central Asia: New Geopolitics, Old Regional Order," *International Affairs*, Vol. 80, No. 3, May 2004, p. 485.

斯、中國大陸、印度等國相連，有部分國家與中共領土直接相鄰，當地石油、天然氣、鈾、黃金等天然礦產豐沛，同時是歐亞大陸的聯繫孔道，一旦連接交通運輸設施可連結修建完成，利於掌握主要的國際過境運輸路線。⁴⁹ 在過去的全球貿易發展歷史，這地區即列為古絲路這條中國大陸通往歐洲主要貿易路線的重要中繼點。⁵⁰ 當中共領導人習近平於2013年宣佈「一帶一路」時，中亞地區便成為首要構想的合作區域，不僅因為其是前往歐洲、中東的陸地走廊之鑰，同時也由於中亞地區是個多為內陸、低度基礎建設發展、缺乏地域融合國家組成的區域，有利於中共發揮地緣之便，擔任具足夠影響力的角色。⁵¹ 同時也試圖從建構一帶沿線國家的交通設施、資源運輸管線等事務中，發展國內傳統產業與解決產能過剩問題，達成地緣板塊連結之利。⁵²

二、安全領域

中共「一帶一路」在中亞地區進行，正好運用以政治外交、經貿合作、人文文化合作為主要活動方向。當前以反恐、區域安全為重點的「上海合作組織」，⁵³ 作為與中亞地區國家安全議題相構連的介面，提供倡議沿線的中亞地區國家相關安全合作發展規劃，協助解決能源資源的安全疑慮。⁵⁴ 尤其是中亞地區近年來政治、經濟和安全問題增加，包含阿富汗戰火頻仍、伊斯蘭國的安全威脅和相關國家經濟改革、社會風險上升、政治領導交接和內部安全等問題。⁵⁵ 首要是投入軍事援助，於2014年時在吉爾吉斯，中共就資助1億元人民幣建構軍事營舍，同樣的作為出現在支援塔吉克的軍事部隊；⁵⁶ 2016年時中共進一步與塔吉克擬定合作方案，除已提供的警用服飾補給與員警保安訓練外，也協助塔吉克與阿富汗的邊境沿線建立衛戍營區、訓練中心及防衛設施，以強化塔吉克的軍事邊防安全能力。⁵⁷

49 Troy Sternberg, Ariell Ahearn and Fiona McConnell, "Central Asian 'Characteristics' on China's New Silk Road: The Role of Landscape and the Politics of Infrastructure," *Land*, Vol. 6, No. 3, August 2017, pp. 1-16.

50 Theresa Fallon, "The New Silk Road: Xi Jinping's Grand Strategy for Eurasia," *American Foreign Policy Interests*, Vol. 37, No. 3, 2015, p. 141.

51 Henrik Hallgren and Richard Ghiasy, *Security and Economy on the Belt and Road: Three Country Case Studies* (Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), 2017), pp. 8-9.

52 郭武平，〈「歐亞經濟聯盟」在歐亞合作中扮演的角色－兼論與「絲綢之路經濟帶」之競合〉，《全球政治評論》，第59期，2017年，頁29-30。

53 〈上海合作組織簡介〉，《上海合作組織官方網站》，2015年12月9日，〈http://chn.sectsco.org/about_sco/〉（檢索日期：2019年3月10日）

54 Christian Ploberger, "One Belt, One Road-China's New Grand Strategy," *Chinese Economic and Business Studies*, Vol. 15, No. 3, July 2017, pp. 289-305.

55 Marcel de Haas, "Security Policy and Developments in Central Asia: Security Documents Compared with Security Challenges," *Slavic Military Studies*, Vol. 29, No. 2, 2016, pp. 25-32.

56 Joshua Kucera, "China Boosts Military Aid to Kyrgyzstan, Tajikistan," *EurasiaNet*, September 4, 2014, 〈<http://www.refworld.org/docid/5486fe6e4.html>〉（檢索日期：2019年3月29日）

57 "China to Build Outposts for Tajik Guards on Tajikistan-Afghanistan Border," *Reuters*, September 26, 2016, 〈<https://www.reuters.com/article/us-tajikistan-china-border/china-to-build-outposts-for-tajik-guards-on-tajikistan-afghanistan-border-idUSKCN11W0T1>〉（檢索日期：2019年3月29日）

有鑑於此，2017年召開的上海合作組織元首理事會的主要重點就是簽署《反極端主義公約》，並取得共同維護地區安全打擊各類恐怖、極端組織與人員的共識，⁵⁸ 會中中共領導人習近平亦提請應同時連結「一帶一路」建立共同安全機制，以確保天然氣與油管、其他大型合作設施及相關企業與人員安全，⁵⁹ 這也讓中共得以將「一帶一路」與上合組織更可以有力結合。

三、經濟發展層面

中亞五國以哈薩克與土庫曼等兩國因具天然氣、石油、礦產等天然資源，財政較為發達與穩定外，餘3個國家經濟發展落後；哈薩克同時擁有較為完備的金融體制，其餘各國則皆處於建構階段。⁶⁰ 中共在這部分，即依循舊有絲路商業發展的軸線，配合「一帶一路」對於中亞地區基礎建設合作、交通運輸修建與興建，例如中共與中亞地區D線油氣管、亞歐大陸橋、中國—中亞—西亞經濟走廊建設等，透過上合組織開發銀行、絲路基金、亞洲基礎建設投資銀行等作為金融

平臺，產生貿易資金的流動，推動各式經濟產業。⁶¹ 在發展經貿流通的效用與交通運輸建設之下，自中共河南省出發行經太原、銀川、中衛與烏魯木齊等重要城市的貨運列車已可直穿到中亞地區烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克與土庫曼等國家，採每週乙次方式往返運輸，估計每趟可運載15~20萬噸原物料與貨物，促進中共與中亞地區經貿事務的大量成長；⁶² 其他，如哈薩克即自2013年起，將國家的納羅求計畫(Nurly Zhol programme)與中共的「一帶一路」進行結合，發展其國內的轉運交通和後勤能力，使用數位科技等技術強化倉儲物流效能，快速增加哈薩克國家經濟發展與展現冀望成為地區轉運樞紐角色的企圖，⁶³ 使兩國技術合作架構下汽車製造產業日益蓬勃。⁶⁴

進一步來看，根據國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)調查，中共與中亞地區的交易量從原2000年低於10億美元、2010年300億美元至2013年500億美元，快速增加約50倍，已超越以往中共對外

58 蘇暢，〈上海合作組織安全挑戰增多，成員國將進一步深化務實合作〉，《歐亞經濟》，第5期，2017年，頁49-52。

59 “SCO to Improve Counter-Terrorism Ability, Deepen Security Cooperation,” *Kabar News Agency*, June 15, 2017, <<http://kabar.kg/eng/news/sco-to-improve-counter-terrorism-ability-deepen-security-cooperation/>> (檢索日期：2019年3月29日)

60 曹衛東主編，《中國一帶一路投資安全報告(2015-2016)》(北京市：社會科學文獻出版社，2016年1版)，頁2-3。

61 于爽，〈一帶一路戰略下中國與中亞五國農業貿易合作的互補性〉，《農業經濟》，第7卷，2017年，頁112。

62 “First Freight Train Heads from China to Central Asia,” *Asia Plus*, March 29, 2018, <<http://www.asiaplus.tj/en/news/tajikistan/economic/20180329/first-freight-train-heads-from-china-to-central-asia>> (檢索日期：2019年3月30日)

63 Aigerim Sadykova, “Kazakhstan Seeks to Be Central Asia's Transport and Logistic Hub, Officials Say,” *The Astana Times*, March 31, 2018, <<https://astanatimes.com/2018/03/kazakhstan-seek-to-be-central-asias-transport-and-logistic-hub-officials-say/>> (檢索日期：2019年3月31日)

64 “‘Belt and Road’ Initiative Brings Chinese, Kazakh Car Makers Win-Win Cooperation,” *Kabar News Agency*, April 28, 2017, <<http://kabar.kg/eng/news/belt-and-road-initiative-brings-chinese-kazakh-car-makers-win-win-cooperation/>> (檢索日期：2019年3月31日)

國一個區域的最高直接投資紀錄，這趨勢迄今仍隨著各項經濟議題與合作項目持續地成長。⁶⁵ 此外，中共高層也利用2017年5月的「一帶一路」論壇之餘，分別與哈薩克、烏茲別克與吉爾吉斯等國領袖進行相關議題會談，取得彼此共同合作共識，其中會談包含修建中烏吉鐵路承諾、⁶⁶ 食品、動植物等進口檢疫安全及中小企業貿易合作等事務，繼而於2017年11月簽署合作備忘錄。⁶⁷

四、社會與文化

「一帶一路」本身以古絲路歷史與文化背景當作發展的開展基石。⁶⁸ 中共在合作國家開始以政府外事辦公處所名義開設孔子學院、博物館、展覽館等文化宣傳處，進行民眾對民眾鏈結交流；於中亞地區則是自2014

年起分別於哈薩克、吉爾吉斯等兩國設有超過33個服務分駐點。⁶⁹ 之後，中共同時配合外交事務推展，陸續辦理外交大使講座、人文交流、音樂晚會及國際研討會等文化活動，深化社會與文化面向領域的參與及涉入。⁷⁰

另提供獎學金給當地學子赴中就學、由中方派遣留學生至各國進行學術交流，讓中共對中亞地區的學術、教育領域產生影響，同時造成中文學習的風潮。⁷¹ 據中共教育部統計，哈薩克自2009年迄2015年前往中共就學的學生就達到39萬餘員，為先前2006年迄2011年3千餘員的300倍人數成長；於2016年在塔吉克則約有4千5百人在高中、大學學生研習中文，以期望未來能進入中共學校就讀與公司企業工作。⁷² 關於塔吉克與中共產業

65 Alexander Cooley, *The Emerging Political Economy of Obor: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond* (Washington, D.C.: Center for Strategic & International Studies, 2016), p. 4.

66 Catherine Putz, "What's Next for the Belt and Road in Central Asia?," *The Diplomat*, May 17, 2017, <<https://thediplomat.com/2017/05/whats-next-for-the-belt-and-road-in-central-asia/>> (檢索日期：2019年3月31日)

67 "Several Documents Signed During Kyrgyz President's Visit to China," *Kabar News Agency*, *Kabar News Agency*, May 15, 2017, <<http://kabar.kg/eng/news/several-documents-signed-during-kyrgyz-presidents-visit-to-china/>> (檢索日期：2019年1月31日)

68 同註49，頁1-3。

69 Tim Winter, "One Belt, One Road, One Heritage: Cultural Diplomacy and the Silk Road," *The Diplomat*, March 29, 2016, <<https://thediplomat.com/2016/03/one-belt-one-road-one-heritage-cultural-diplomacy-and-the-silk-road/>> (檢索日期：2019年4月21日)

70 〈駐吉爾吉斯斯坦大使齊大愚在吉外交學院演講全文〉，《中華人民共和國外交部》，2014年9月16日，<http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676548/1206x2_676568/t1191592.shtml> (檢索日期：2019年3月16日)；〈感知中國、哈薩克行系列人文交流活動成功開幕〉，《中華人民共和國外交部》，2016年8月29日，<http://www.fmprc.gov.cn/web/zwbd_673032/gzhd_673042/t1392599.shtml> (檢索日期：2019年3月29日)；〈駐塔吉克斯坦使館與塔文化部共同舉辦「歡樂春節」音樂晚會〉，《中華人民共和國外交部》，2017年1月14日，<<http://tj.china-embassy.org/chn/sbgx/t1430628.htm>> (檢索日期：2019年1月14日)；〈孫煒東大使出席《土庫曼斯坦中立政策及國際實踐：穩定、發展與合作新成果》研討會〉，《中華人民共和國外交部》，2016年12月12日，<<http://tm.china-embassy.org/chn/xwdt/t1423200.htm>> (檢索日期：2019年3月12日)

71 〈駐阿拉木圖總領事張偉在「絲綢之路：友誼與合作」媒體招待會上的致辭〉，《中華人民共和國外交部》，2016年11月16日，<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/zwbd_674895/t1415835.shtml> (檢索日期：2019年3月16日)

的合作則延伸到產學研發教育投資，企業主動協助當地大學教育發展，並資助經費提供大學、碩士及博士等前往中共境內大學進行職業專科教育與進修，甚至獲取與產業事務有關的學位，冀望在學成後能增益地方產業技術能力。⁷³

五、媒體傳播

在中亞地區，有關「一帶一路」對網路資訊與媒體傳播的影響，則為眾人所忽略。事實上，中共隨著協助基礎建設的同時，也挹注資訊通信公司開發資金與網路傳播開發合作方案予援助的國家。例如在塔吉克境內，陸資的華為科技與中興通訊已成為當地通信產業，配合雇用大部分的在地勞工，藉以擴展網傳工程事務與效能。⁷⁴ 另一方面，中共指派官方電視台至中亞地區各國家設立辦事處，負責新聞採訪、輿情蒐集與節目製作等工作，與地方媒體機構進行合作與建立關係。⁷⁵ 例如吉爾吉斯的國家通訊社網路通訊平臺，增加中文版的網頁，轉載中共的新聞報導資訊，強化傳媒成效。⁷⁶

相形之下，中共對中亞地區媒體傳播部分則運用地緣關係，將政府輿論引導主題翻譯成各地方語言文字，配合「一帶一路」的各式活動、孔子學院與媒體機構，進行輿論傳播；⁷⁷ 或者，由在地外交人員藉由當地媒體報紙進行「一帶一路」下，貿易與安全合作各項成就與兩國夥伴情誼的宣傳。⁷⁸

綜言之，以往傳統地緣理論認為「一帶一路」即是中共強國夢的政治運用工具，但進而探究就會發現並非如此。就中亞地區而言，地緣僅是第一個接觸角，後續構連到的經濟、社會、安全與傳播等面向以凝聚能量。

肆、互惠合作背後的心智空間占領

中共「一帶一路」是國家經濟策略的推動，除了不斷向國際社會釋出共建合作，穩健發展經濟融合的榮景外，事實上也在宣告中共強盛與崛起。中共政府反駁帶有擴張主義色彩，以及強權爭霸的地緣政治理論邏輯，表達這不符合其尋求和平發展的基本原

72 Yelena Sadovskaya and Leah Utyasheva, "Human Silk Road: The People-to-People Aspect of the Belt and Road Initiativein," *China's Belt and Road Initiative and Its Impact in Central Asia* (Washington, D.C.: Central Asia Program, The George Washington University, 2018), pp. 117-118.

73 "Tajik-Sino Mining Company Helps Tajik Students Get Higher Education in China," *Asia Plus*, April 4, 2018, <<http://www.asiaplus.tj/en/news/tajikistan/society/20180404/tajik-sino-mining-company-helps-tajik-students-get-higher-education-in-china>> (檢索日期：2019年4月20日)

74 同註72，頁116。

75 趙桓，〈「一帶一路」背景下的新疆對外傳播〉，《人民網》，2018年1月22日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0122/c416887-29778950.html>> (檢索日期：2019年3月22日)

76 〈落實歷史性會晤共識的重要活動〉，《Kabar News Agency中文》，2018年4月19日，<<http://kabar.kg/cn/news/hhh-1/>> (檢索日期：2019年3月10日)

77 孫軍、劉賽，〈在「一帶一路」建設中提升新疆對中亞國家的傳播能力研究〉，《新疆社會科學》，第5期，2017年，頁121-124。

78 〈駐烏茲別克斯坦大使姜岩在烏媒體發表署名文章〉，《中華人民共和國外交部》，2018年3月29日，<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/zwbdt_674895/t1546181.shtml> (檢索日期：2019年2月19日)

則。並強調這一倡議是中共展現其世界經濟雄心的企圖心，也是軟實力政策的另一種形式。⁷⁹然而，有學者援引美國霸權影響，探究中國發展的效應，認為中國隨著國力快速增長，使其更能掌握對周邊國家的外交策略，或許不會如同古中國般的國土侵略，但會有如冷戰後國際間對美國霸權價值觀滲入的議論。一則以國力影響他國或周邊地區，另一則以特定文化理念、價值觀漸進性地侵入。⁸⁰因此深入檢視，可以發現中共「一帶一路」的確不同於過往古典地緣政治思維，以攻城掠地為最終目標。其實也不完全等於新古典地緣政治學者所認知的，是在獲取政治、經濟、社會與文化戰略價值的控制。而是如同閃亮且色彩繽紛的惡魔寶石般，以柔性途徑藉由地緣、政治、經濟、社會與文化層面作為價值空間引導，最後匯集光線來奪取中亞地區人們心靈，達成占領「心智空間領域」的戰略目標，以成就屬於具有中共特色的新古典地緣政治模式，分從以下三面向分析：

一、利用歷史與地緣延續過往的心智效應

當中共在經濟成長至可對世界的發生重大影響時，國際間許多國家便開始憂心其崛起霸權的意識型態將可能伴隨力量壯大而無

形入侵。⁸¹一般而言，中亞地緣空間的戰略價值目的，在於擴大與支配其在歐亞大陸的影響範圍。因此，從位居歐亞「心臟地帶」的中亞地區，可控管海、陸兩線戰略的交接點，在經濟的合作，與中亞地區形成戰略夥伴，具有確保彼此能源安全與擴展國家發展的機會。中共作為一個崛起大國，雖始宣告和平發展道路不變，然由於經濟利益優勢條件引領下，不僅賦予中共具備主控權，在歐亞大陸戰略態勢握有主動優勢，更使中共合理化進行國家力量延伸，以保障其國土周邊的安全環境。⁸²

就歷史與地理位置上，中共一直是東亞地區的重心，近世紀以來中共的對外關係，更是以身為世界核心的中心主義角度及帶有優越自負色彩，來處理與周邊地區國家相關事務，有學者即以中國古代朝貢體系詮釋這種王道天下的中共涉外關係。⁸³過去，中亞地區曾為中國所統治，納為行政地區管轄，以宗藩的定位奉中國帝王為主，承認中華文明為宗，以獲取商業貿易等利益。⁸⁴因而隨著「一帶一路」在中亞地區步步發展，有國家內部便同時也連動起過去歷史情結產生的憂慮，認為這將引領過往的中國文化再度強勢入境，讓倡議夥伴國家認同中共，擴大中

79 Aisi Li, "‘One Belt One Road’ and Central Asia: A New Trend in Internationalization of Higher Education?," *International Higher Education*, No. 92, 2018, p. 15.

80 中西輝政著，李雨青譯，《中國霸權的論理與現實》（臺北市：廣場出版社，2016年），頁2-3。

81 包淳亮，〈從霸權興衰看北京共識一兼論其對拉丁美洲的意涵〉，《拉丁美洲經貿季刊》，第1期，2010年，頁39。

82 杜德斌、馬亞華，〈一帶一路：中華民族復興的地緣大戰略〉，《地理研究》，第34卷第6期，2015年，頁1005。

83 John King Fairbank and Ta-tuan Chen, *The Chinese World Order: Traditional China's Foreign Relations* (Massachusetts: Harvard University Press, 1968), pp. 29-34.

84 林孝庭，〈朝貢制度與歷史想像：兩百年來的中國與坎巨堤(1761-1963)〉，《近代史研究集刊》第74期，2011年，頁42。

共心智影響。⁸⁵

二、培植沿線國家經濟與安全事務保護的心理依賴

在2017年8月國際貨幣基金會發佈的報告顯示，中共經濟發展持續具備有強勁發展潛力，同時認為其2017～2022年的平均經濟增長，將從原2011～2016年平均數據的6.0%上升至6.4%。⁸⁶ 中共面對美國自冷戰時期起，即運用地理圍堵戰略，防範其強行西進，故挾優勢經濟條件，藉「一帶一路」的倡議，從共建經濟利益的角度，作為突破地緣條件的限制，分別由海、陸路從東向西，推進其國家經濟戰略，鏈結亞、歐、非等國家積極發展經濟與軍事戰略。須注意的是，中共運用「絲綢之路經濟帶」在中亞地區的運作，是以區域經濟整合的加乘效果，通過其雙邊關係，強化與中亞各國經濟互動網路，重建中亞各國的關係維繫，建構其影響力，以利中共整體戰略利益。⁸⁷ 進一步言，在地緣戰略上，中共可藉經濟合作力量，以獲得中亞地區國家對「一帶一路」內容認同，⁸⁸ 有效掌握區域空間與經濟資源的操控

權，使得合作夥伴國家必須仰賴中共資源援助來維持後續生存。

在安全保護事務上，隨中共經濟大幅成長，中共在中亞地區藉由「上海合作組織」的參與，以及其貿易和能源關係的深化，在中亞經濟體的發展，已漸漸取代俄羅斯，成為該地區深具影響力的角色。穩定環境對中共「一帶一路」戰略成功至為關鍵。傳統國家安全觀，已不足以支撐中共在複雜的國際關係中，對其海外投資建設的安全保障，其經濟與能源等相關建設範圍，須納入軍事武裝力量的安全保障。⁸⁹ 尤因，「一帶一路」覆蓋區域廣，涉及地區各類利益關係，面臨各類安全風險，中共在中亞地區所涵蓋的安全風險，以能源安全問題為國家安全戰略非常重要的保障項目。⁹⁰ 因此，中共結合「上海合作組織」，將安全合作列為重點要項，對中亞地區國家提供相關安全合作發展，協助解決各國在能源安全的顧慮。另一方面，亦增加中共對於中亞地區影響力與信任感，讓俄羅斯對於中亞安全事務涉入程度相對減弱。⁹¹

85 Xiangming Chen and Fakhmiddin Fazilov, "Re-Centering Central Asia: China's 'New Great Game' in the Old Eurasian Heartland," *Palgrave Communications*, Vol. 4, No. 1, June 2018, pp. 2-3.

86 "China's Economic Outlook in Six Charts," *International Monetary Fund*, August 15, 2017, <<https://www.imf.org/en/News/Articles/2017/08/09/NA081517-China-Economic-Outlook-in-Six-Charts>> (檢索日期：2019年3月22日)

87 Jeffrey Reeves, "China's Silk Road Economic Belt Initiative: Network and Influence Formation in Central Asia," *Journal of Contemporary China*, Vol.27, No.112, February 2018, p. 502.

88 〈吉爾吉斯斯坦和烏茲別克斯坦就加快推進中吉烏鐵路項目簽署備忘錄〉，《中華人民共和國商務部》，2017年11月2日，<<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyj1/e/201711/20171102664300.shtml>> (檢索日期：2018年11月2日)

89 盛睿，〈「一帶一路」戰略下中國與中亞國家合作中面臨的機遇與挑戰〉，《山東青年政治學院學報》，第187期第33卷，2017年，頁29-30。

90 林建勇、藍慶新，〈「一帶一路」戰略下中國與中亞國家能源合作面臨的挑戰與對策〉，《中國人口資源與環境》，第27期第5卷，2017年，頁205。

91 Niklas Swanström, "Central Asia and China's Security Policy," *Routledge Handbook of Chinese Security* (Abingdon: Routledge, 2015), pp. 229-231.

但從光譜的另一端來看，中共保障在該地區基礎建設投資與能源安全的維護，主導各國內政安全議題的推手，影響「上海合作組織」的決策運作時，可為中共在其軍事力量的戰略部署帶來契機。在保障安全維護上，雖只維護沿線國家能源合作的開發與運用，促進區域經濟的協調發展，但卻讓中共更有理由以軍事武力確保其國家利益。⁹²

因此，隨著中共以其國家利益維護，所做的各種政策干涉時，中亞各國開始擔憂其背後意圖，且在政策或基礎建設出現各種反制的作為。⁹³顯然的，中共和平崛起，在軍事安全事務上，雖名為投資建設安全保障，有軍事力量維護安全的必要性，也凸顯了中亞地區國家間潛存不穩定的內部安全因素。從近年來在烏茲別克與吉爾吉斯邊界的多起衝突，就顯示其邊境衝突和關閉經常發生。另中亞各國政府治理效能薄弱，國內犯罪化和腐敗問題導致整體政局不穩定，考量該地區動盪因素及其政權弱點，讓中共涉入該地區安全議題取得正當性。隨中共對該地區國家安全議題的干涉愈深，儘管仍有許多反制輿論、反華情緒形成，⁹⁴但從另一個層面來看，無論中共對中亞各國在軍事援助，或

以軍事力量維護能源、人員、設施及物資的安全，都是在為當地國提供安全保障。換言之，中共對沿線國家植入安全議題上的影響力，無形中就會形成安全心理上的依賴。

三、文化傳播滲入與認同

「一帶一路」能否順利實施，取決於這一戰略是否獲得沿線國家民眾的支持。文化交流具有打破空間藩籬，跨越種族語言障礙、超越國家民族的工具，藉由文化交流，民眾情感連繫，能夠增進不同國家主體意識的互動，進而認同彼此而互信，獲得群眾支持基礎。⁹⁵因此，大肆宣傳中華文化「遠人不服，則修文德以來之」道理，強調以德服人、以文化人，非窮兵黷武，進行對外擴張帝國思維，對「一帶一路」順利發展至為關鍵。尤其中共在「一帶一路」相關文件，強調「自主、自願、自覺、自律」與「互助、互利、互諒、互讓」想法，在主觀意識已強化互惠合作的動力、減低建設阻力，展現對合作夥伴國家本有主權和國家文化的尊重，讓各國可審慎評估自身國家發展需求，決定以何種形式參與，體現共建共贏精神，使得倡議沿線各國不得不為之動心。⁹⁶

中共與中亞國家在文化上交流互鑒文

92 Avinoam Idan, "China's Belt and Road Initiative: Relieving Landlocked Central Asia," *Central Asia-Caucasus Analyst*, May 01, 2018, <<https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13510-chinas-belt-and-road-initiative-relieving-landlocked-central-asia.html>> (檢索日期：2019年4月10日)

93 "Chinese Ambassador to Kyrgyzstan Comments Situation with TBEA and Huawei," *Kabar News Agency*, March 16, 2018, <<http://kabar.kg/eng/news/chinese-ambassador-to-kyrgyzstan-comments-situation-with-tbea-and-huawei/>> (檢索日期：2019年4月10日)

94 Pär Nyrén Niklas Swanström, "China's March West: Pitfalls and Challenges in Greater Central Asia," *Institute for Security & Development Policy*, January 10, 2017, <<http://isdpeu/publication/chinas-pitfalls-challenges-gca/>> (檢索日期：2019年3月10日)

95 沈永福，〈人文交流：一帶一路的重要驅動力〉，《人民網》，2016年3月17日，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0317/c386965-28207663.html>> (檢索日期：2019年3月20日)

96 〈習近平作十九大報告 八次提到互聯網〉，《人民網》，2017年5月12日，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2017-05/12/nw.D110000renmrb_20170512_1-07.htm> (檢索日期：2019年3月20日)

明，以通民心，積極地將中華文化與當地文化匯聚與融合，同時在哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、土庫曼和烏茲別克等中亞國家廣設孔子學院，推廣中華文化，提供優渥獎學金，廣納高等教育的國際學生及人才，使學習中文成為一種風潮。中共這些政策作為，確實吸引許多國際學生，卻反映中共的國家政策取向，凸顯其利用文化交流與高等教育的作為，在外交贏得人心，做為深化影響中亞各國內部教育與文化發展的手段。⁹⁷

再者，中共利用「一帶一路」為中亞各國帶來利益，進而讓這些夥伴國家受到經濟發展的壓力。特別是像塔吉克和吉爾吉斯這樣資源貧乏的小國，在全球發展中心(Center for Global Development)於2018年3月發布的研究報告中，仍評為「債務危機的特殊風險」。⁹⁸ 這樣債務陷阱成為中共槓桿支點，要求對方必須配合加強更為深層合作事務。⁹⁹ 中共為免除中亞各國內部社會將其視為威脅，以獲得公民輿論的信任，民心相通

的文化交流及人才培育的教育獎勵，培育情感的共通性和文化的親和力，便是獲得民眾認同的捷徑；¹⁰⁰ 但民眾不若政府的樂觀，正如哈薩克學者卡塞諾瓦(Nargis Kassenova)所指，社會輿論似乎與政府相反，政治精英們熱衷於與中共保持緊密聯繫，而一般人民關注的焦點似乎是越來越擔心「中國威脅論」的發生。¹⁰¹ 由此看來，中共勢將利用「一帶一路」來擴大其影響力，或許當前文化的影響力，尚未蒙蔽公眾輿論的看法，中共在社會滲透尚不足以為懼，但當中亞各國政府因對中共的經濟投資所帶來的利益降低警戒心時，加上中共長期的經營所增加的軟實力，從文化空間層面入裡，都會擴大中共寄望的心智影響。¹⁰² 因而，學者即提醒中亞各國應要提高戒心，與中共併行之路並非穩固的道路，經濟合作愈深，加上文化長期影響，中共干涉會將堂而皇之的導入。¹⁰³

「一帶一路」在區域經濟合作建設的議題上，引起世界傳播媒介的關注，隨著政治

97 Aisi Li, “‘One Belt One Road’ and Central Asia: A New Trend in Internationalization of Higher Education?,” pp. 14-15.

98 John Hurley, Scott Morris and Gailyn Portelance, *Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective* (Washington D.C.: Center for Global Development, 2018), pp. 6-8.

99 Kiran Sharma and Akihiro Sano, “India and China Jostle for Influence in Iran and Central Asia,” *NIKKEI Asian Review*, April 24, 2018, <<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Asia-Insight/India-and-China-jostle-for-influence-in-Iran-and-Central-Asia>> (檢索日期：2019年3月20日)

100 張凱濱，〈國際主流輿論場對「一帶一路」倡議的情緒與預期——基于情感地緣政治學的視角〉，《國際傳播》第6期，2018年，頁19。

101 Nargis Kassenova, “China's Silk Road and Kazakhstan's Bright Path: Linking Dreams of Prosperity,” *Ponars Eurasia*, October 02, 2017, <<http://www.ponarseurasia.org/article/china%E2%80%99s-silk-road-and-kazakhstan%E2%80%99s-bright-path-linking-dreams-prosperity>> (檢索日期：2019年3月20日)

102 Diana Gurbanmyradova, *The Sources of China's Soft Power in Central Asia: Cultural Diplomacy* (Budapest: Central European University, 2015), p. 1.

103 Philippe Le Corre and Kemal Kirisci, “The New Geopolitics of Central Asia: China Vies for Influence in Russia's Backyard,” *Carnegie Endowment for International Peace*, January 02, 2018, <<http://carnegieendowment.org/2018/01/02/new-geopolitics-of-central-asia-china-vies-for-influence-in-russia-s-backyard-pub-75169>> (檢索日期：2019年1月10日)

經濟秩序的影響，促使國際傳播主動報導中共藉「一帶一路」向世界宣告其「平衡性架構」影響力。使中共傳播意識邁出對國際社會的影響。¹⁰⁴ 中共成為第二大經濟體之後，其國家傳播能力，在國家戰略規劃成為非常重要的建設。習近平在十九大會議報告，曾多次言及網際網路對於社會與經濟發展中的關鍵角色，宣達將朝向網路強國的目標邁進。¹⁰⁵ 面對網際網路模式不斷創新，傳播媒體整合與影響，既承載資訊自由互通、無遠弗屆的流通性，也隱藏著控制、支配和滲透強力工具，可聚焦各種權力要素。網路傳播及資訊媒體的主導權，已成為建立新型主流媒體集團的關鍵任務。¹⁰⁶ 中共宣告「一帶一路」目標在促進沿線國家的共建、共用、共贏，實則在創造對區域間的影響力，進而衍生到國際社會。「一帶一路」所進行對外戰略部署，讓國際傳播成為主流媒體建設，從以往「以傳媒為主體單兵突進」變為「把傳媒打包進入國家整體方略全面突圍」，運用網際網路的傳播優勢，憑藉快速訊息傳播能力和互動性，改變以往單一傳統媒體與網際網路融合的傳播模式，建設密集連接的話語

平臺。¹⁰⁷ 在國家戰略推動下，中共支援國際傳播能力的建設，凸顯欲掌握國際傳播能力的主動權，促進與沿線國家在政治、經濟與文化的緊密融合發展，形成的戰略效應將深刻改變中共傳媒在世界傳播秩序的重新定位和話語權。另從一帶一路相關議題的報導來看，中共傳媒努力以中共為核心，發展中共在國際平臺的話語權，形塑中共在世界傳媒新秩序的主導權。¹⁰⁸

這些趨勢都足以說明中共刻意透過軟實力方式拉近與中亞地區民眾間的距離，塑造中共是崛起強國之良好形象。¹⁰⁹ 甚至在烏茲別克境內即有電影公司為發展電影合作事務，計畫開拍一部由「一帶一路」為架構，連結古絲路歷史的電影，強調文化與中國自古溯源的友好關係。¹¹⁰ 中共領導人習近平特別於2017年5月「『一帶一路』」倡議國際合作高峰論壇」開幕致詞裡，強調與民心相通是倡議內容的核心導向，更明確表達出在深化人文與文化相關領域交流的重要。¹¹¹

綜合上述，中共「一帶一路」透過經濟、社會、安全、傳播等空間，以互惠合作方式發展具中國特色的地緣政治，讓資助的

104 邵培仁、王昀，〈新世界主義視野下的中國傳媒發展〉，《編輯之友》，第1期，2017年，頁5-12。

105 馬建堂，〈一帶一路建設推進文明交流互鑒〉，《人民網》，2017年5月12日，<http://zgdsww.org.cn/BIG5/n1/2017/0512/c218999-29271339.html>（檢索日期：2019年4月6日）

106 王維佳，〈網絡與霸權：信息通訊的地緣政治學〉，《讀書》，第7期，2018年，頁4。

107 梁君棣，〈中共「一帶一路」倡議之國際話語權分析〉，《展望與探索》，第16卷9期，2018年，頁79-81、88。

108 梁君棣，〈中共「一帶一路」倡議之國際話語權分析〉，頁86-90。

109 Jeffrey Reeves, "China's Silk Road Economic Belt Initiative: Network and Influence Formation in Central Asia," pp. 502-503.

110 "Uzbekistan Plans to Shoot Uzbek-Chinese Film About the Great Silk Road," *Uzbekistan Today*, October 14, 2017, <http://www.ut.uz/en/other/culture/uzbekistan-plans-to-shoot-uzbek-chinese-film-about-the-great-silk-road/?sphrase_id=11077>（檢索日期：2019年2月15日）

111 〈習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇圓桌峰會上的開幕辭〉，《中華人民共和國外交部》，2017年5月15日，<<http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1461700.shtml>>（檢索日期：2018年2月15日）

合作國在潛移默化下受到影響，讓中共能進占中亞國家的心智空間。

伍、結 論

盱衡中共在地緣政治的發展脈絡，不斷加強地緣政治理論的研究以制定合適地緣戰略。中共加速推動「一帶一路」開展，有利於中共地緣擴張，尤以歐亞大陸中部心臟地帶及南部邊緣地帶，從東向西把歐亞板塊的主要戰略樞紐串連起來，強調對於中亞地區的經營與重視。中共對於中亞地緣戰略的挹注加深，經營策略主以經貿合作、戰略互信、保持戰略彈性、和平發展、共建共贏為模式，不斷提升中亞各國對中共的信任，提高中亞地區的高度滲透；隨著「一帶一路」與「亞投行」的推動，中國不斷執行以達到政治企圖。

就地緣政治途徑而言，無論是古典地緣政治或批判地緣政治學者而言，國家以領土作為基礎，為其根本性的主張。新古典地緣政治學者，除跳脫固有思維，也進一步提出地緣多元化的概念。當「一帶一路」在原有地理框架下，繞過政治與軍事等高階的敏感因素，改由經濟、文化、社會及傳播等途徑出發，將心智空間作為最後訴求新領域，在做法上試圖超越古典地緣政治，本質已由多元化滲透取代軍事佔領。

中共為向世界宣告其強盛乃是追求世界穩定的和平崛起，並非西方模式擴張，在「一帶一路」推動上，不斷向國際社會釋出共建合作，穩健發展經濟融合的願景。然而，越過政治與軍事敏感因素，透過經濟、安全、社會及傳播等柔性途徑為出發，使「一帶一路」發展，在心智空間的影響逐步形成。另中共主導沿線國家政治效應，潛移默

化的滲透，事實上已在多個面向上影響沿線國家，加大在心智空間的影響。

中共在經濟互惠條件下，已由合作、共建、安全保障、文化互鑒、資媒傳播的融合，營造出一個和平友善強國形象，另藉由利益共享、合作共贏的經濟建設倡議，試圖操控沿線國家、社會、人民在心智空間影響與背後意圖所延伸的社會化認同。然而，當中亞國家開始出現債務陷阱的危機、網路媒體話語權的控制、不斷出現警戒中共的公民輿論，以及中共以維護共同利益之安全保障為由，不斷影響與干涉沿線國家的作為，均顯示「一帶一路」背後實蘊藏著漸進式「控制」與「占領」心智空間的本質意涵。換言之，中共詬病於西方地緣政治的擴張主義及爭霸的邏輯，不符合中國和平發展道路的基本原則，然而其積極創新研究的「具中國特色的地緣政治」，有別於強制軍事武力的占領，係透過心智空間的影響，進而獲取多元空間戰略價值，實質上仍不離征服與控制目的，這樣的影響與效應反而根深蒂固。

然對於這樣的效應產生，學界與實務界的評價各持一方，畢竟「一帶一路」發展所涉國家眾多、層面廣佈，當中影響未必符合中共期待，推動成敗與否仍需由時間做一檢證。無疑的，絕非短時間就能一蹴可及，沿線國家是否支持，以及其他國家介入反制，都為這個戰略發展埋下許多變數。可以確定的是，多元地緣空間因素的戰略價值聚焦在心智空間上的影響正不斷的深化，後續的發展更值得進一步觀察。

（收件：108年6月19日，接受：108年7月31日）

參考文獻

中文部分

專書

中西輝政著，李雨青譯，2016。《中國霸權的論理與現實》。臺北市：廣場出版社。

王義桅，2015。《一帶一路機遇與挑戰》。香港：中華書局有限公司。

王輝、賈文娟，2016。《國外媒體看「一帶一路」(2016)》。上海：社會科學文獻出版社。

艾爾弗雷德·馬漢著，唐恭權譯，2016。《海軍戰略論》(Naval Strategy Theory)。武漢：華中科技大學出版社。

林添貴譯，2017/7。《地理的復仇：一觸即發的區域衝突、劃疆為界的地緣戰爭，剖析地理與全球佈局終極關鍵》。臺北：麥田出版。

唐仁俊、李明正，2006。〈地緣政治的發展與未來〉，翁明賢、吳建德、江春琦編，《國際關係》。臺北：五南圖書出版股份公司。

索爾·科恩，2016。《地緣政治學：國際關係的地理學》。上海：上海社會科學院出版社。

曹衛東主編，2016。《中國一帶一路投資安全報告(2015-2016)》。北京市：社會科學文獻出版社。

期刊

于爽，2017。〈一帶一路戰略下中國與中亞五國農業貿易合作的互補性〉，《農業經濟》，第7卷，頁112-114。

方若琳、蘇幼真、張峰銘、盧凡、徐桂權，2015。〈「亞投行」議題的對外傳播效果觀察〉，《對外傳播》，第9期，頁32-33。

王義桅，2018。〈西方質疑「一帶一路」的三維分析：心理、利益、體系〉，《東南學術》第1期，頁167-174。

王維佳，2018。〈網絡與霸權：信息通訊的地緣政治學〉，《讀書》，第7期，頁3-10。

傅再學，2017。〈一帶一路建設中對外文化交流機制研究〉，《海外華文教育動態》，第4期，頁70-73。

包淳亮，2010。〈從霸權興衰看北京共識-兼論其對拉丁美洲的意涵〉，《拉丁美洲經貿季刊》，第1期，頁34-44。

朱雄關，2015。〈「一帶一路」戰略契機中的國家能源安全問題〉，《雲南社會科學》，第2期，頁23-26。

朱瑞娟，2017。〈美國頂級智庫研究中的「一帶一路」選題及情感傾向〉，《國際傳播》，第6期，頁5-10。

吳雪鳳，2016。〈哈薩克對中國地緣戰略與能源安全之意涵〉，《遠景基金會季刊》，第17卷第3期，頁109-155。

吳雪鳳、曾怡仁，2017。〈中國與土耳其新地緣政治經濟關係下之合作〉，《政治學報》，第64期，頁41-74。

宋濤、陸大道、梁宜，2017。〈大國崛起的地理政治戰略演化—以美國為例〉，《地理研究》，第36卷第2期，頁215-225。

李紅梅，2017。〈地緣政治理論演變的新特點及對中國地緣戰略的思考〉，《國際

- 展望》，第6卷，頁95-112。
- 杜德斌、馬亞華，2015。〈一帶一路：中華民族復興的地緣大戰略〉，《地理研究》，第34卷第6期，頁1005-1014。
- 周強、楊宇、劉毅、翟崑，2018。〈中國「一帶一路」地緣政治研究進展與展望〉，《世界地理研究》，第3期，頁1-10。
- 林孝庭，2011。〈朝貢制度與歷史想像：兩百年來的中國與坎巨堤(1761-1963)〉，《近代史研究集刊》，第74期，頁42-82。
- 林建勇、藍慶新，2017。〈「一帶一路」戰略下中國與中亞國家能源合作面臨的挑戰與對策〉，《中國人口資源與環境》，第27期第5卷，頁203-206。
- 邵培仁、王昀，2017。〈新世界主義視野下的中國傳媒發展〉，《編輯之友》，第1期，頁5-12。
- 科林·弗林特、張曉通，2016。〈「一帶一路」與地緣政治理論創新〉，《外交評論》，第3期，頁1-24。
- 胡志丁、陸大道，2015。〈基於批判地緣政治學視角解讀經典地緣政治理論〉，《地理學報》，第6卷，頁851-863。
- 胡志丁、駱華松、葛嶽靜，2014。〈經典地緣政治理論研究視角及其對發展中國新地緣政治理論的啟示〉，《熱帶地理》，第34卷2期，頁184-190。
- 倪世雄、潛旭明，2008。〈新地緣政治與和諧世界〉，《清華大學學報》，第5期，頁123-130。
- 孫軍、劉賽，2017。〈在「一帶一路」建設中提升新疆對中亞國家的傳播能力研究〉，《新疆社會科學》，第5期，頁121-124。
- 師成，2018。〈地緣政治學研究對象：歷史演進、現狀與發展趨勢〉，《理論觀察》，第2期，頁58-60。
- 張凱濱，2018。〈國際主流輿論場對「一帶一路」倡議的情緒與預期—基於情感地緣政治學的視角〉，《國際傳播》，第6卷，頁19-28。
- 張懷民、郝傳宇，2013。〈從地緣政治理論的歷史與現狀看其發展趨勢〉，《現代國際關係》2期，頁52-57。
- 梁君棣，2018。〈中共「一帶一路」倡議之國際話語權分析〉，《展望與探索》，第16卷9期，頁77-105。
- 盛睿，2017。〈「一帶一路」戰略下中國與中亞國家合作中面臨的機遇與挑戰〉，《山東青年政治學院學報》，第187期第33卷，頁28-32。
- 莫大華，2008。〈批判性地緣政治戰略之研究〉，《問題與研究》，第47卷2期，頁57-85。
- 莫大華，2016。〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略佈局為例〉，《國防雜誌》，第31卷1期，頁1-20。
- 郭武平，2017。〈「歐亞經濟聯盟」在歐亞合作中扮演的角色—兼論與「絲綢之路經濟帶」之競合〉，《全球政治評論》，第59期，頁23-50。
- 陳玉剛、周超、秦倩，2012。〈批判地緣政治學與南極地緣政治的發展〉，《世界經濟與政治》，第10卷06期，頁116-131。
- 黃鳳志、魏永艷，2019。〈「一帶一路」倡議與建設對傳統地緣政治學的超越〉，《吉林大學社會科學學報》，第2期，頁66-73。

- 楊宗惠，1999。〈地緣政治研究今昔〉，《師大地理研究報告》，第30期，頁159-174。
- 葉自成，1997。〈試析中國地緣政治理論和實踐的特色〉，《世界經濟與政治》，第11期，葉17-20。
- 劉江永，2015。〈海陸和合論：「一帶一路」可持續安全的地緣政治學〉，《國際安全研究》，第5期，頁8-16。
- 劉妙龍，孔愛莉，涂建華，1995。〈地緣政治學理論、方法與九十年代的地緣政治學〉，《人文地理》，第2期，頁6-12。
- 潘忠岐，2008。〈地緣學的發展與中國的地緣戰略——一種分析框架〉，《國際政治研究》，第2卷，頁21-39。
- 盧光盛，2004。〈國際關係理論中的地緣經濟學〉，《世界經濟研究》，第3卷，頁11-16。
- 龐大鵬，2017。〈上海合作組織擴員後中國需要關注的問題〉，《歐亞經濟》，第5期，頁40-45。
- 蘇浩，2004。〈地緣重心與世界政治的支點〉，《現代國際關係》，第4卷，頁54-61。
- 蘇暢，2017。〈上海合作組織安全挑戰增多，成員國將進一步深化務實合作〉，《歐亞經濟》，第5期，頁49-52。
- 鐘飛騰，2014。〈超越地緣政治的迷思：中國的新亞洲戰略〉，《外交評論：外交學院學報》，第6期，頁16-39。
- 2013/10/3。〈習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國—東盟命運共同體〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/world/2013-10/03/c_117591652.htm>。
- 2013/11/15。〈中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉，《中國政府網》，<http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm>。
- 2014/9/16。〈駐吉爾吉斯斯坦大使齊大愚在吉外交學院演講全文〉，《中華人民共和國外交部》，<http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676548/1206x2_676568/t1191592.shtml>。
- 2015/3/14。〈「絲綢之路經濟帶」將更好造福中烏人民——訪中國駐烏茲別克斯坦大使孫立傑〉，《中共國務院官方網站》，<http://www.gov.cn/xinwen/201503/14/content_2833946.htm>。
- 2015/3/28。〈推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中共國務院官方網站》，<http://www.gov.cn/xinwen/2015-03/28/content_2839723.htm>。
- 2015/3/28。〈推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會》，<http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html>。
- 2015/12/9。〈上海合作組織簡介〉，《上海合作組織官方網站》<http://chn.sectsc.org/about_sco/>。
- 2016/8/29。〈感知中國·哈薩克行系列人文交流活動成功開幕〉，《中華人民共和國外交部》，<<http://www.fmprc.gov.cn/>>。

網際網路

2013/9/8。〈習近平在納紮爾巴耶夫大學的演講（全文）〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/politics/2013-09/08/c_117273079.htm>。

- web/zwbd_673032/gzhd_673042/t1392599.shtml>。
- 2016/9/6。〈習近平的「一帶一路」足跡〉，《人民網—中國共產黨新聞網》，<<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n1/2016/0906/c385474-28694919-2.html>>。
- 2016/11/16。〈駐阿拉木圖總領事張偉在「絲綢之路：友誼與合作」媒體招待會上的致辭〉，《中華人民共和國外交部》，<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/zwbd_674895/t1415835.shtml>。
- 2016/12/12。〈孫煒東大使出席《土庫曼斯坦中立政策及國際實踐：穩定、發展與合作新成果》研討會〉，<<http://tm.china-embassy.org/chn/xwdt/t1423200.htm>>。
- 2017/1/14。〈駐塔吉克斯坦使館與塔文化部共同舉辦「歡樂春節」音樂晚會〉，《中華人民共和國外交部》，<<http://tj.china-embassy.org/chn/sbgx/t1430628.htm>>。
- 2017/4/22。〈推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中共國務院官方網站》，<<http://www.beltandroadforum.org/BIG5/n100/2017/0407/c27-22.html>>。
- 2017/5/12。〈習近平作十九大報告 八次提到互聯網〉，《人民網》，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2017-05/12/nw.D110000renmrb_20170512_1-07.htm>。
- 2017/7/15。〈習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇圓桌峰會上的開幕辭〉，2017年5月15日，《中華人民共和國外交部》，<<http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1461700.shtml>>。
- 2017/7/14。〈駐塔吉克斯坦使館與塔文化部共同舉辦「歡樂春節」音樂晚會〉，《中華人民共和國駐塔吉克斯坦共和國大使館》，<<http://tj.chinaembassy.org/chn/sbgx/t1430628.htm>>。
- 2017/10/27。〈習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，《國務院臺灣事務辦公室》，<http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201710/t20171027_11859237.html>。
- 2017/11/2。〈吉爾吉斯斯坦和烏茲別克斯坦就加快推進中吉烏鐵路項目簽署備忘錄〉，《中華人民共和國商務部》，<<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyj/e/201711/20171102664300.shtml>>。
- 2017/11/8。〈習近平：堅持和平發展道路，推動構建人類命運共同體〉，《中國共產黨新聞網》，<<http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1108/c414210-29635042.html>>。
- 2018/3/29。〈駐烏茲別克斯坦大使姜岩在烏媒體發表署名文章〉，《中華人民共和國外交部》，<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/zwbd_674895/t1546181.shtml>。
- 2018/4/19。〈落實歷史性會晤共識的重要活動〉，《Kabar News Agency中文》，<<http://kabar.kg/cn/news/hhh-1/>>。
- 馬建堂，2017/10/8。〈一帶一路建設推進文明交流互鑒〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1018/c120837-29594814.html>>。
- 沈永福，2016/3/17。〈人文交流：一帶一路的重要驅動力〉，《人民網》，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0317/c386965-28207663.html>>。

陳重生，2018/8/30。〈澳洲研究報告：「一帶一路」可能引發地緣政治緊張〉，《新頭殼》，<<https://newtalk.tw/news/view/2018-08-30/137501>>。

福建省中國特色社會主義理論體系研究中心，2019/1/23。〈中國崛起為世界發展提供更大空間〉，《中國社會科學網》，<http://www.cssn.cn/mkszyzghpd/mkszyzghpd_ssjjd/201901/t20190123_4816198.html>。

趙桓，2018/1/22。〈「一帶一路」背景下的新疆對外傳播〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0122/c416887-29778950.html>>。

外文部分

專書

Cooley, Alexander, 2016. *The Emerging Political Economy of Obor: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond*, Washington, D.C.: Center for Strategic & International Studies.

Fairbank, John King and Chen, Ta-tuan, 1968. *The Chinese World Order: Traditional China's Foreign Relations*, Massachusetts: Harvard University Press.

Gurbanmyradova, Diana, 2015. *The Sources of China's Soft Power in Central Asia: Cultural Diplomacy*, Budapest: Central European University.

Hallgren, Henrik and Ghiasy, Richard, 2017. *Security and Economy on the Belt and Road: Three Country Case Studies*, Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute(SIPRI).

Hurley, John, Morris, Scott, and Portelance, Gailyn, 2018. *Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective*, Washington D.C.: Center for Global Development.

Ratzel, Friedrich, 1898. *The History of Mankind*, New York: Macmillan.

Mahan, Alfred Thayer, 2013. *The influence of sea power upon history 1660-1783*, San Diego: Didactic Press.

專書論文

Sadovskaya, Yelena and Utyasheva, Leah, 2018. "Human Silk Road: The People-to-People Aspect of the Belt and Road Initiative in," *China's Belt and Road Initiative and Its Impact in Central Asia*, Washington, D.C.: Central Asia Program, The George Washington University, pp. 109-125.

Swanström, Niklas, 2015. "Central Asia and China's Security Policy," *Routledge Handbook of Chinese Security*, Abingdon: Routledge, pp. 229-240.

期刊

Bohr, Annette, 2004/05. "Regionalism in Central Asia: New Geopolitics, Old Regional Order," *International Affairs*, Vol. 80, No. 3, pp. 485-502.

Chen, Xiangming and Fazilov, Fakhmiddin, 2018/06. "Re-Centering Central Asia: China's 'New Great Game' in the Old Eurasian Heartland," *Palgrave Communications*, Vol. 4, No. 1, pp. 1-12.

- Fallon, Theresa, 2015, "The New Silk Road: Xi Jinping's Grand Strategy for Eurasia," *American Foreign Policy Interests*, Vol. 37, No. 3, pp. 140-147.
- Hepple, Leslie W., 1986/10. "The Revival of Geopolitics," *Political Geography Quarterly*, Vol. 5, No. 4, pp. 21-36.
- Holmes, James, 2004/01. "Mahan, a 'Place in the Sun,' and Germany's Quest for Sea Power," *Comparative strategy*, Vol. 23, No. 1, pp. 27-61.
- Haas, Marcel de, 2016. "Security Policy and Developments in Central Asia: Security Documents Compared with Security Challenges," *The Journal of Slavic Military Studies*, Vol. 29, No. 2, pp. 25-32.
- Karyakin, Vladimir Vasil'evich, 2014. "The Third Wave: Geopolitics of Postmodernism," *SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences*, No. 2. pp. 170-177.
- Li, Aisi, 2018. " 'One Belt One Road' and Central Asia: A New Trend in Internationalization of Higher Education?," *International Higher Education*, No. 92, pp. 14-16.
- Mackinder, Halford J., 2004. "The Geographical Pivot of History (1904)," *Geographical Journal*, Vol. 170, No. 4, pp. 298-321.
- Mamadouh, Virginie D., 1998. "Geopolitics in the Nineties: One Flag, Many Meanings," *GeoJournal*, Vol. 46, No. 4, pp. 237-253.
- Ploberger, Christian, 2017/07. "One Belt, One Road—China's New Grand Strategy," *Chinese Economic and Business Studies*, Vol. 15, No. 3, pp. 289-305.
- Reeves, Jeffrey, 2018/02. "China's Silk Road Economic Belt Initiative: Network and Influence Formation in Central Asia," *Journal of Contemporary China*, Vol.27, No.112, pp. 502-518.
- Ross, Robert S., 1999. "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty-First Century," *International Security*, Vol. 23, No. 4, pp. 81-118.
- Sidaway, James D., and Woon, Chih Yuan, 2017. "Chinese Narratives on 'One Belt, One Road' in Geopolitical and Imperial Contexts," *The Professional Geographer*, Vol. 69, No. 4, pp. 591-603.
- Sloan, Geoffrey, 1999. "Sir Halford J. Mackinder: The Heartland Theory Then and Now," *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 22, No. 2. pp. 15-38.
- Spykman, Nicholas J., 1938/04. "Geography and Foreign Policy, II," *American Political Science Review*, Vol. 32, No. 2, pp. 213-236.
- Sternberg, Troy, Ahearn Ariell, and McConnell, Fiona, 2017/08. "Central Asian 'Characteristics' on China's New Silk Road: The Role of Landscape and the Politics of Infrastructure," *Land*, Vol. 6, No. 3, pp. 1-16.
- Venier, Pascal, 2004/12. "The Geographical Pivot of History and Early Twentieth Century Geopolitical Culture," *Geographical Journal*, Vol. 170, No. 4. pp. 330-336.
- 網際網路
2016/06/26. "China to Build Outposts for Tajik

- Guards on Tajikistan-Afghanistan Border,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/article/us-tajikistan-china-border/china-to-build-outposts-for-tajik-guards-on-tajikistan-afghanistan-border-idUSKCN11W0T1>>.
- 2017/04/28. “‘Belt and Road’ Initiative Brings Chinese, Kazakh Car Makers Win-Win Cooperation,” *Kabar News Agency*, <<http://kabar.kg/eng/news/belt-and-road-initiative-brings-chinese-kazakh-car-makers-win-win-cooperation/>>.
- 2017/05/15. “Several Documents Signed During Kyrgyz President's Visit to China,” *Kabar News Agency*, <<http://kabar.kg/eng/news/several-documents-signed-during-kyrgyz-presidents-visit-to-china/>>.
- 2017/06/15. “SCO to Improve Counter-Terrorism Ability, Deepen Security Cooperation,” *Kabar News Agency*, <<http://kabar.kg/eng/news/sco-to-improve-counter-terrorism-ability-deepen-security-cooperation/>>.
- 2017/08/15. “China's Economic Outlook in Six Charts,” *International Monetary Fund*, <<https://www.imf.org/en/News/Articles/2017/08/09/NA081517-China-Economic-Outlook-in-Six-Charts>>.
- 2017/10/14. “Uzbekistan Plans to Shoot Uzbek-Chinese Film About the Great Silk Road,” *Uzbekistan Today*, <http://www.ut.uz/en/other/culture/uzbekistan-plans-to-shoot-uzbek-chinese-film-about-the-great-silk-road/?sphrase_id=11077>.
- 2018/03/16. “Chinese Ambassador to Kyrgyzstan Comments Situation with TBEA and Huawei,” *Kabar News Agency*, <<http://kabar.kg/eng/news/chinese-ambassador-to-kyrgyzstan-comments-situation-with-tbea-and-huawei/>>.
- 2018/03/29. “First Freight Train Heads from China to Central Asia,” *Asia Plus*, <<http://www.asiaplus.tj/en/news/tajikistan/economic/20180329/first-freight-train-heads-from-china-to-central-asia>>.
- 2018/04/04. “Tajik-Sino Mining Company Helps Tajik Students Get Higher Education in China,” *Asia Plus*, <<http://www.asiaplus.tj/en/news/tajikistan/society/20180404/tajik-sino-mining-company-helps-tajik-students-get-higher-education-in-china>>.
- Corre, Philippe Le and Kirisci, Kemal, 2018/01/02. “The New Geopolitics of Central Asia: China Vies for Influence in Russia's Backyard,” *Carnegie Endowment for International Peace*, <<http://carnegieendowment.org/2018/01/02/new-geopolitics-of-central-asia-china-vies-for-influence-in-russia-s-backyard-pub-75169>>.
- Idan, Avinoam, 2018/05/01. “China's Belt and Road Initiative: Relieving Landlocked Central Asia,” *Central Asia-Caucasus Analyst*, <<https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13510-chinas-belt-and-road-initiative-relieving-landlocked-central-asia.html>>.
- Kassenova, Nargis, 2017/10/02. “China's Silk Road and Kazakhstan's Bright Path: Linking Dreams of Prosperity,” *Ponars Eurasia*, <<http://www.ponarseurasia.org/>>

article/china%E2%80%99s-silk-road-and-kazakhstan%E2%80%99s-bright-path-linking-dreams-prosperity>.

Kucera, Joshua, 2014/09/04. “China Boosts Military Aid to Kyrgyzstan, Tajikistan,” *EurasiaNet*, <<http://www.refworld.org/docid/5486fe6e4.html>>.

Sadykova, Aigerim, 2018/03/31. “Kazakhstan Seeks to Be Central Asia's Transport and Logistic Hub, Officials Say,” *The Astana Times*, <<https://astanatimes.com/2018/03/kazakhstan-seek-to-be-central-asias-transport-and-logistic-hub-officials-say/>>.

Sharma, Kiran and Sano, Akihiro, 2018/04/24. “India and China Jostle for Influence in Iran and Central Asia,” *NIKKEI Asian Review*, <<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Asia-Insight/India-and-China-jostle-for-influence-in-Iran-and-Central-Asia>>.

Narins, Thomas P., and Agnew, John, 2019/04/15. “Missing from the Map: Chinese Exceptionalism, Sovereignty Regimes and the Belt Road Initiative,” *Geopolitics*, <<https://doi.org/10.1080/14650045.2019.1601082>>.

Nyrén, Pär Niklas Swanström, 2017/01/10. “China's March West: Pitfalls and Challenges in Greater Central Asia,” *Institute for Security & Development Policy*, <<http://isdpr.eu/publication/chinas-pitfalls-challenges-gca/>>.

Putz, Catherine, 2017/05/17. “What's Next for the Belt and Road in Central Asia?,” *The Diplomat*, <[https://thediplomat.com/2017/05/whats-next-for-the-belt-and-road-in-](https://thediplomat.com/2017/05/whats-next-for-the-belt-and-road-in-central-asia/)

[central-asia/](https://thediplomat.com/2017/05/whats-next-for-the-belt-and-road-in-central-asia/)>.

Winter, Tim, 2016/03/29. “One Belt, One Road, One Heritage: Cultural Diplomacy and the Silk Road,” *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2016/03/one-belt-one-road-one-heritage-cultural-diplomacy-and-the-silk-road/>>.