

美國「中國威脅論」認知 與對中貿易戰策略分析

副教授 吳建德

提 要

在歷經超過一年的美中貿易爭端看似接近達成協議之際，2019年8月1日，美國總統川普在深夜突然發動攻勢，宣布自9月1日起，在過去對中國大陸貿易懲罰的基礎上，對其餘3,000億美元中國輸美商品加徵百分之10關稅，引發全球震撼。本文試圖從全球格局變遷中，貿易與科技對美中爭霸的重要性角度，探討華盛頓的關稅與貿易戰作為、影響，以及對美方的利弊分析，期做為我國研擬貿易與科技政策在環境變動上之參考。

關鍵詞：美中關係、貿易戰、科技戰、修昔底德斯陷阱

前 言

在全球樂觀預期美中在G20峰會後，即使短時間無法化解貿易爭端，但兩國會走向簽署協議之路。然而，美國總統川普卻在8月1日深夜突然發動攻勢，宣布自9月1日起，在過去對中國大陸貿易懲罰的基礎上，對其餘3,000億美元中國輸美商品加徵百分之10關稅，引發全球金融市場殺盤。事情還沒完。接著川普再度對華為發出禁制令，不僅推翻川、習在峰會上解除華為禁令的宣示，連帶也升高兩國之間的科技戰。在人民幣跌破7美元之後，美國財政部隨即宣布中國為匯率操縱國，因而引發全球性經濟震撼。

由於美中貿易協議在近期內難以達成，令市場的疑慮升高。道瓊工業指數8月9日下挫90.75點或0.34%，至26,287.44點，周線收跌0.75%；標普500指數收跌19.44點或0.66%，一周來跌0.46%；那斯達克綜合指數跌1%，至7959.14點，周線下挫0.56%。對此，Cherry Lane Investments的合夥人梅克勒表示，有關貿易議題的說法接踵而至，讓人應接不暇。¹

值得注意的是，貿易及其核心的科技能力始終是國家力量與政策核心，從過去的國際戰爭與和平，以及霸權轉移過程中對國際秩序的衝擊，都與貿易爭端息息相關可以獲得實證。²保羅·甘迺迪(Paul Kennedy)在《強

1 林奕榮，「美股周線震盪收黑 投資人關注貿易戰、美債和人民幣」，經濟日報，2019年08月10日。

權的興衰》中的論述，更說明了一個國家的經濟是如何影響軍隊發展與戰力建構，進而影響對外和、戰政策，然後連年征戰又是如何衝擊經濟與國力，最終導致霸權衰頹。³

作者在撰寫「中美貿易戰對我國之影響研析」過程中，⁴認為台灣必須釐清在中美霸權爭端而有跌入修昔底德斯陷阱危險情況下，雙方所爆發貿易戰的本質、策略與後果之利害，方能進一步研擬趨利避害之策以確保國家安全與利益。

囿於篇幅限制，作者於本文僅針對美國如何看待中國大陸崛起的威脅，以及接下來所採取的策略與截至目前為止的正、反面效應，期能作為相關延伸性研究拋磚引玉的起點。

美國對「中國威脅」論的認知分析

國內學者朱雲漢指出，目前國際局勢處於大轉變的關鍵期，整個國際格局朝美國衰弱、中國大陸崛起、西方資本主義正在崩潰、東亞區域經濟的興起。⁵當此百年未有的大變局，新技術革命、全球治理體系變革、大國博弈，這三大面向將決定變局走向，更

重要的是，此一全球局勢的變動，成為中美貿易衝突必然性、長期性和全面性的背景因素，其原因在於：⁶

第一，在新技術革命方面，諸如人工智慧、5G等新的變化，是國際格局洗牌的根本因素，政治經濟格局必然要進行調整。其次，在全球治理體系變革方面，經過前20—30年經濟全球化的快速推進，2019年進入全球化的關鍵調整期，其中最大的問題就是全球化的包容性等問題，還有很多全球治理本身的問題，像WTO談判功能弱化、決策低效等，都會推動全球治理體系的改變。第三，在大國博弈方面，體現為美國守成大國和中國新興大國之間的結構性矛盾，也就是「修昔底德斯陷阱」。兩個大國之間的博弈一定會在各個層面上顯現出來，中美貿易衝突只是中美結構性矛盾的集中反映。

台經院產經資料庫研究員劉佩真指出，有鑑於貿易協議中無法針對美中兩大強權根本性的結構問題進行處理或根治，加上中長期美國將中國大陸列為戰略競爭與軍事對手、國家安全戰略和國防的侵略者，而進行全面反制，顯然貿易戰只是開端，科技戰、貨幣霸權之爭將會持續，反映美中貿易戰有

2 MacDonald, James, *When Globalization Fails: The Rise and Fall of Pax Americana* (New York: Farrar Straus & Giroux, 2016).

3 Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict From 1500 to 2000* (New York: Vintage, 1989).

4 吳建德、余元傑，「中美貿易戰對我國之影響研析」，空軍學術雙月刊，第671期，2019年8月1日，頁41-55。

5 朱雲漢，高思在雲：一個知識份子對二十一世紀的思考(台北市：天下文化出版社，2015年01月)。

6 「全球百年變局3關鍵」，旺報，2019年02月12日。



趨向常態化、長期化的趨勢。⁷國家政策研究基金會國安組顧問曾復生也指出，美中新冷戰開打，世界勢必會被「經濟與科技鐵幕」隔離，全球多數國家包括我國在內將難逃邊疆夢魘與災難，美中兩國更將為此付出重大代價。⁸

一、美、中修昔底德陷阱

對於目前美國與中國大陸之間的戰略競爭關係，無論政治、經濟、外交，一般論者皆擔憂雙方即將落入「修昔底德陷阱」狀態；所謂「修昔底德陷阱」，儘管是起源於希臘歷史學家修昔底德在《伯羅奔尼撒戰爭》中，分析現任強權斯巴達最終與崛起強權的希臘爆發戰爭，起因於「恐懼」、「榮譽」與「利益」交互作用所致。⁹美國戰略決策專家艾利森(Graham Allison)透過研究發現，這樣的情況現代國際社會中也屢見不鮮。歷史事實證明，過去500年來，計有16次現任強權與崛起強權互相競爭的狀況，其中有12次最終引爆戰爭，和平解決的僅有4次。因此，對於美國與中國大陸是否會因此重蹈戰爭覆轍，值得憂慮。¹⁰

2010年躋身為全球大二大經濟體，2015年成為全球最大貿易國的中國大陸，在軍事能力方面也對現任強權的美國急起直

追。根據瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)2019年4月29日發表年度報告顯示，2018年全球軍費支出達30年來新高，總計18,000億美元。其中，居首位的美國占全球軍費支出的36%；大陸國防預算為11,899億美元居全球第二。¹¹此一情況顯示出，北京不僅是在經濟規模全球第二，在許多作戰能力方面以及軍事費用上，也晉升到僅次於美國的境地，儘管差距仍然相當明顯，但北京正在迅速縮小差距當中。

此一情況令艾利森相當憂心，目前美中之間已逐步陷入「修昔底德陷阱」而無法自拔，這將對整個國際政治、經濟與軍事局勢，甚至全球是否因美中開戰而毀滅。也就是說，美國感受到來自中國大陸在經濟、政治、軍事乃至話語權的全方位挑戰。艾利森指出，「從來沒有一個國家可以崛起到如此高度，崛起的如此快速，並且涵蓋了如此寬廣的領域。」中國大陸的崛起發生的太快，以至於西方連震驚的時間都沒有。

美國總統川普在接受《霍士新聞》訪問時明言，絕不容許在其任內，中國大陸會超越美國成為世界第一大超級強國。¹²7月23日獲參院通過任命的美國防長艾斯培(Mark Esper)指出：「大國競爭再次出現，中國及俄

7 劉佩真，「貿易戰烏雲罩半導體業」，中國時報，2019年05月09日。

8 曾復生，「全球恐分成美中兩大陣營」，旺報，2019年05月15日。

9 Thucydides, The History of the Peloponnesian War (London: Penguin Books, 2000).

10 Allison, Graham, Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?(New York: Mariner Books, 2018)

11 楊俊斌，「2018全球軍費創新高 美第1陸第2」，旺報，2019年05月02日。

12 張偉倫川普：在我任內 絕不容許中國超越美國成全球一哥香港012019年05月20日。

羅斯等強國崛起，企圖取代美國，改變權力平衡。」艾斯培指出，為了因應這些挑戰，美國會加強軍力，阻止衝突，以促進和平及保障美國利益。同時加強與盟友的聯繫，及招攬更多新盟友，但盟友必須更公平分擔責任。¹³

儘管北京不斷強調其和平的國家政策，並在1998年以來的第10部國防白皮書中，首次正式揭示解放軍「四個戰略支撐」的使命任務，把「永不稱霸、永不擴張、永不謀求勢力範圍」作為新時代中國國防的特徵。但近年來川普政府視中國大陸為頭號戰略競爭對手，接連推出經貿、外交與安全政策，對北京發動關稅戰、貿易戰、科技戰與間諜戰等，並宣布廢止與俄羅斯簽署的《限制中程核導彈條約》，為布局「飛彈聯軍」包圍中國大陸鋪路，還要求北約、日、韓等盟國增加分擔安全成本。美國的上述策略顯示，川普政府意圖以最低成本鞏固國際優勢，並強調將以槓中戰略布局為主軸，維持美國在全球領導地位。

二、文明衝突再度升溫

值得注意的是，川普全面升高陸、美意識形態的體制衝突亦有升溫跡象。換句話說，艾利森的「陷阱」論，正與「文明衝突論」相結合，對此，川普政府繼白宮2018年《戰略安全報告》、《國防戰略摘要》、《核武態勢報告》等3份報告視北京為「戰

略競爭對手」與「修正主義強權」的同時，美國國家情報總監柯茨在《世界威脅評估報告》直指中國是「意識形態敵人」；¹⁴之後，華盛頓政府主張，現今西方優勢文明正遭到「中國文明」全球性崛起的挑戰與威脅。

美國國務院政策規畫主任斯金納(Kiron Skinner)指出，美俄爭霸屬於西方內部的權力爭奪，但美、中之間的較量卻是美國首次面對一個非白人文明(Non caucasian)挑戰。¹⁵史金納認為，從長遠來看，陸、美貿易爭端，在陸、美全球競爭及全面對抗關係中並非唯一的較量戰場，甚至不是最重要的較量戰場。因此，他呼應川普政府的前白宮國家安全顧問麥克馬斯特對中國大陸問題析論，主張須將與中國大陸的競爭回歸到「文明衝突」，思考國家安全戰略。

無獨有偶，卡托研究所副主任萊斯特(Simon Lester)亦撰文稱中國大陸為美國構成「生存威脅」。美國的智庫正在形成一股根植於文明及價值差異的「中國威脅論」。美國意圖把中國及中華文明放到美國及西方文明的對立面，然後持續妖魔化前者，一則藉此強化美國遏壓中國的正當性，二則調動眾西方國家追隨美國，與中國大陸進行一場「神聖的道德戰爭」。¹⁶撥開層層現象看本質，川普行政團隊由貿易戰、科技戰、能源戰到聯合盟友阻絕一帶一路，在國際大棋局下聯俄制陸，又準備了文明衝突做為後手

13 譚悠文陸俄威脅大 美新防長要增軍力 中國時報2019年07月27日。

14 「因應文明衝突 北京需戰略淡定」，旺報，2019年05月13日。

15 「文明衝突論的滋長」，旺報，2019年05月08日。

16 石齊平中美博弈雙方戰略誤區 中國時報2019年05月24日。



棋，攻勢凌厲有效，頗有「超限戰」特徵。¹⁷

不過，美國的文明衝突觀點並非沒有遭遇到挑戰，除了中國大陸反對這樣的主張外，華府國防部前副助理部長鄧志強認為史金納的言論反映出「根本誤解中國本身和美國面對的挑戰」。卡內基國際和平基金會研究員史文亦批評此論「相當駭人，乃基於種族主義者的評估」。對此，「新美國」智庫執行長斯勞特(Anne-Marie Slaughter)中肯的提醒，美國須摘掉玫瑰色的眼鏡，去真正了解威脅的性質。在美國國慶日前夕的7月3日，包括傅泰林(Fravel Taylor)、芮孝儉(Stapleton Roy)、史文(Michael D. Swaine)、董雲裳(Susan A. Thornton)、傅高義(Ezra Vogel)等一百位美國著名的「中國通」，和曾在外交和國家安全領域從事決策或研究的人士，在「華盛頓郵報」發表致川普總統和國會議員的公開信。公開信雖然對中共的作為表達不滿，但是並未將中共定位為敵人，而是競爭的對手。

對於美中之爭，新加坡的馬凱碩直指，世界正走向新常態，過去200多年由西方主宰的世界可能已經不復返，但這不意味著西方占優勢的地位就被終結。他認為最符合美國利益的，是為中國大陸樹立榜樣，維持自由

的國際秩序，並且讓所有參與的國家在此環境中獲益。因為如果美國自己不遵守自由的國際秩序，則建立在條約和協議的國際秩序危矣！¹⁸新加坡總理李顯龍在6月第18屆「香格里拉對話」發表的主題演講中指出，美國和中國大陸必須和其他國家合作，共同提升而不是顛覆國際體系。¹⁹

不過，艾利森的論點以及其所衍生的「文明衝突」論，值得我們未雨綢繆，但不應杞人憂天。畢竟，有更多的證據顯示，雙方也正在努力迴避陷入「修昔底德陷阱」。²⁰負責印太安全事務的薛瑞福在五角大廈印太戰略記者會說明時，儘管指出大陸的現代化「非常咄咄逼人」，但是他也強調，「我們當然不認為會與中國發生衝突，而且不排除在利益相符處合作。」²¹可見，美國與中國大陸的權力之爭，仍將會繼續並在相當程度上影響全球局勢。²²

值得注意的是，美國政治學家約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)4月29日發表於《國際安全》(International Security)的文章指出，2019年是冷戰後形成的自由主義國際秩序崩潰之年。在可預見的未來，美國和中國還將分別主導世界秩序，在經濟和軍事領域相互競爭。²³所以川普動輒對北京發動貿易

17 孫昌國美軟硬兼施 陸走向鬥而兩利中國時報2019年05月16日。

18 本報訊，「西方的矛盾心理」，旺報，2019年05月29日。

19 連雋偉，「中美對抗 不會步美蘇冷戰老路」，旺報，2019年06月12日。

20 「以「和平共處」破解「文明衝突論」」，旺報，2019年05月06日。

21 李文輝，「蓬佩奧：陸靠間諜盜他國軍事技術」，旺報，2019年05月05日。

22 石齊平，「川普把全球化打回半球化」，中國時報，2019年06月06日。

23 John J. Mearsheimer, "Bound to Fail: The Rise and Fall of the Liberal International Order" International Security Volume 43 Issue 4 Spring 2019

戰爭，更有甚者，無論經濟、貿易、國際戰略、太空、深海的競爭，最終的源頭都是科技及科技產業。²⁴對此，中國大陸是否會另起爐灶，建立一套與西方資本主義不同的經濟體系，²⁵值得密切關注。

美中貿易與科技戰爭及其影響

美國保守派智庫「哈德遜研究所」中國戰略中心主任，美國總統川普甚為倚重的對陸政策智囊白邦瑞(Michael Pillsbury)表示，川普並不把大陸視為美國的敵人，但將力求阻止大陸取代美國成為世界領袖。他並說，美國要「在應該競爭的領域」與大陸競爭，而貿易問題就是最好的概括。²⁶就此而論，誠如政大經濟教授林祖嘉所指出，美中貿易戰有兩個最大爭議：²⁷一個是陸方對美貿易順差過大。另一個更重要的問題是，美國對於中國大陸科技技術進步太快，感到憂心；尤其是一些國營企業受到政府大量補貼，得以快速提升科技技術，其中華為和中興通訊是兩個最有代表性的企業。對此，美國國防部長艾斯培7月24日表示，美國與中國大陸間的貿易戰對美國國安與經濟同樣重要，並直指華為對進入美國與友邦科技的危害。²⁸

一、美對中的關稅戰

2018年6月，美中關稅戰正式開打，OECD2019年1月預測，美中貿易衝突持續升溫，並將所有中國大陸進口產品的關稅都提高到25%，那麼2020年全球經濟成長可能會下降到接近3%。²⁹儘管，雙方重啟動談判，川普先是宣布暫緩90天提高關稅，後來又在3月2日到期時因談判順利而無限期緩漲，也不再提擴大課稅範圍一事。³⁰然，就在全球預期



資料來源：林奕榮，「美中貿易磋商 三議題卡關」，經濟日報，2019年07月19日。

24 社論，「中國製造2025面臨大調整」，經濟日報，2019年06月07日。

25 邱坤玄，「中美和緩 蔡政府卻開倒車」，聯合報，2019年07月06日。

26 王嘉源，「阻陸崛起 美不惜退出貿易談判」，中國時報，2019年07月28日。

27 林祖嘉，「G20之後的美中經貿關係」，聯合報，2019年07月06日。

28 郭宣含，「美國防部長：中國科技不准進美國系統」，聯合晚報，2019年07月25日。

29 孫明德，「2019全球與兩岸經濟展望」，兩岸經貿網，2019年01月16日，<http://www.seftb.org/cp-4-440-b756f-1.html>

30 社論，「川普翻臉 打亂美中談判節奏」，經濟日報，2019年05月07日。



中美即將達成貿易協議之際，2019年5月美國總統川普5月5日突然發推特指責北京企圖推翻既有共識重啟談判，因此所餘3,250億美元輸美產品將全加徵關稅，對2,000億美元陸貨加徵關稅從10%升至25%，並啟動其餘3,250億美元加徵25%關稅程序。³¹

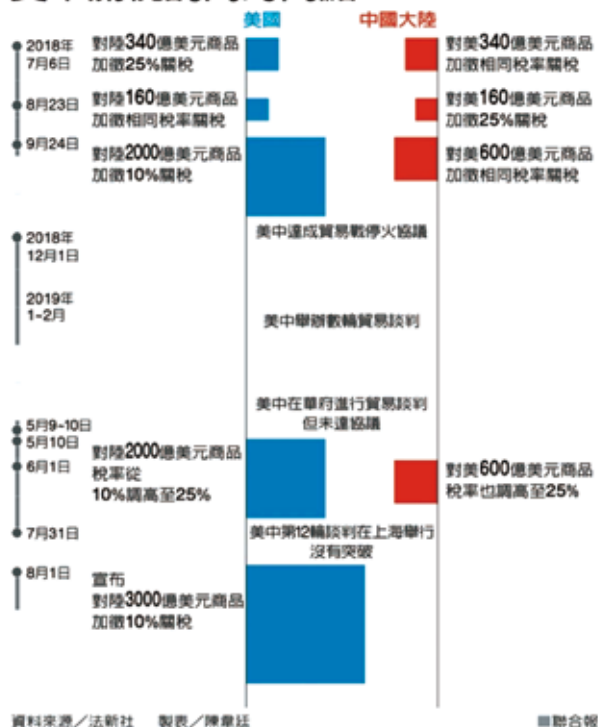
美國對中國大陸增加關稅的消息一出，立即引發全球股市、匯市、債市大動盪。算

一算，全球股市因貿易戰單單五月就跌掉4兆美元，標普500指數5月也蒸發1.7兆美元，其中科投類股重挫8.9%，是2008年表現最差的一個月。費城半導體指數5月重挫16.7%，跌掉2019年半數漲勢，市值蒸發2,780億美元。³²

中華經濟研究院大陸所特約研究員傅豐誠分析認為，川普態度逆轉主要起因於中方在第10輪談判中對已承諾的結構矛盾和執行機制立場出現轉變，不同意簽署這份要求修改中國大陸法律的貿易協定。³³儘管川普與習近平6月底在日本大阪G20場邊會議舉行的「川習會」再度達成共識，雙方恢復貿易談判，但在7月底新一輪貿易談判觸礁後，川普8月1日又推文宣布，美方將自9月1日起，對其餘3,000億美元中國大陸輸美商品加徵10%關稅，不過，這項措施並不包括已經加徵25%關稅的2,500億美元大陸輸美商品，³⁴再度引發全球金融市場殺盤。

就在川普總統威脅新增關稅下，人民幣匯率5日「破7」，美國財政部迅即出招，將大陸列入「匯率操縱國」，為25年(自1994年)以來頭一遭；美國財長穆努欽(Steven Mnuchin)在聲明中指出，「中國採取了推動貨幣貶值的具體措施」，「在國際貿易中獲得不公平的競爭優勢」，此舉違反G20峰會參加國作出的「克制競爭性貨幣貶值」承諾。美國今後計畫「敦促中國提高匯率的透

美中關稅調高時間點



資料來源：張加、許依晨，「貿易戰又升溫 川普突再對陸加稅 陸回擊：採必要反制」，聯合報，2019年08月03日。

31 王嘉源、林勁傑，「劉鶴前腳走 川普就下令 最後通牒 輸美陸貨3250億美元嗆開徵」，中國時報，2019年05月12日。

32 劉忠勇貿易戰拖累…全球股市5月蒸發4兆美元聯合報2019年06月01日。

33 傅豐誠，「中美貿易談判的體制衝突」，旺報，2019年05月10日。

34 張加川普宣布：9月1日起對其餘3000億陸製商品加徵10%關稅聯合報2019年08月02日。

明性」，並與國際貨幣基金組織(IMF)一起加以應對。然而，聲明中並未提及具體的制裁措施。³⁵更有甚指，IMF 8月9日發布的年度對中國大陸「第四條款磋商」(Article IV)報告則明確指出，「估計結果顯示，人民銀行幾乎沒有進行外匯干預」，直接打臉美國財政部。³⁶這讓美中貿易戰的未來發展，呈現撲朔迷離的窘境。

二、美對中的科技戰

幾乎所有論及美中貿易戰的專家學者們都同意，貿易戰的真正核心問題在於兩國之間的科技爭霸戰，在這方面儘管美方至今擁有相當優勢，但卻難以忽視北京科技的快速發展與崛起，特別是透過非法手段攫取科技的作法，成為華盛頓未來持續稱霸國際的隱憂。對此，美國國會授權成立的美中經濟暨安全檢討委員會(US-China Economic and Security Review Commission, USCC) 5月6日發表題為《大陸企業如何促進從美國轉移技術》的報告指出，中國大陸利用直接投資、創投、合資、許可證審批、網路間諜和人才招募等6種方式，藉此獲取美國尖端技術和智慧財產權，促進戰略性產業的技術轉型，³⁷獲取人工智慧(AI)、生物科技和虛擬實境(VR)

等具有軍事和民間潛力的技術。³⁸

美國國防部公布大陸軍力報告也指出，「中國利用各種手段獲取外國軍事和兩用技術，包括定向境外直接投資、網路盜竊，對中國公民個人獲取這些技術的管道加以利用，以及……電腦入侵和其它非法手段。」報告說，大陸利用這些非法手段從美國獲取從反潛到航空設備在內的軍事級技術。美國國防部助理部長薛瑞福5月3日在大陸軍力報告的記者會上也說，大陸仍靠間諜手段竊取別國最新軍事技術，運用各種戰術，以便在中共建國100(即2049)年之前，遂行成為世界級軍隊的目標。³⁹

顯見，在科技領域上，「贏者全拿」的現象遠比經濟上來得明顯，誰成為下一個世代關鍵技術的制訂者，除了可以獲得最大的利益外，也將成為人類文明走向的引領者，致使美中兩國在類如5G科技領域的競爭與衝突勢必不斷加劇。⁴⁰美國總統川普從打中興到打華為，全盤經貿戰略顯示志不在貿易，而在科技。⁴¹

從2016年的中興事件到2018年開始的華為事件，顯示出美國政府壓制中國大陸科技產業的意圖。由於抓到中興和華為和伊朗交

35 王嘉源，「25年來首次 美將陸列匯率操縱國」，中國時報，2019年08月07日。

36 林則宏，「IMF打臉美國財政部 稱大陸未干預人民幣匯率」，聯合報，2019年08月10日。

37 李文輝，「陸反悔禁止強制技轉 美變臉關鍵」，旺報，2019年05月08日。

38 中央社，「美報告揭露中國6大技術轉移手段」，科技新報，2019年05月07日，https://technews.tw/2019/05/07/us-expose-china-technology-transfer-means/?utm_source=fb_tn&utm_medium=facebook&fbclid=IwAR08X1LPt9P6Xsk5OrPgKDbOZPUE6sVqZW9FLrhjKX3T-xBL7HoeMyyt7SE

39 李文輝，「蓬佩奧：陸靠間諜盜他國軍事技術」，旺報，2019年05月05日。

40 社論，「美中科技戰將引發全球新冷戰」，經濟日報，2019年07月18日。

41 社論，「美中5G大博弈 招招精彩」，經濟日報，2019年06月22日。



易的把柄，美國政府不僅下重手懲罰中興，更委託加拿大逮捕華為首席財務長孟晚舟。⁴²美國2018年立法通過《2019財年國防授權法》對某些華為設備實施廣泛的禁令，也就是聯邦機構不能從華為採購設備，與聯邦政府簽署合同的實體不得使用華為設備，而且接受聯邦政府資助和貸款的實體也不能使用政府資金購買華為設備。⁴³

2018年10月25日，川普簽署一份總統備忘錄(MOU)，下令制定國家頻譜戰略的計畫，以及成立特別工作小組，以強化美國5G網路的領導地位及取得全球5G主導權。⁴⁴接著，美國商務部針對以國家安全為由、限制14項敏感新科技出口的提案，這14項新科技包括人工智慧、機器人、生物科技，以及人機界面等還在發展初期的科技。這些規定意在封殺中國大陸用於取得美國技術的管道。⁴⁵

在5月加徵懲罰性關稅後，華盛頓也立即拉高姿態進入科技戰的領域，川普5月15日簽署名為《保障資訊與通訊技術及服務供應鏈安全》行政命令，宣布進入國家緊急狀態，允許美國禁止「外國對手」擁有或掌控的公司提供電信設備和服務。該命令還授權美國商務部長可禁止被美國認為可能具有國家安全隱患的交易。同時，要求商務部在150天內

擬定一份實施計畫，並要求美國國家情報總監在6月底之前，對華為提供的通訊技術或服務供應鏈，對美國及其關鍵基礎設施恐將帶來的風險，做一系列全盤風險評估。華府商務部長羅斯(Wilbur Ross)表示，美國商務部產業安全局將華為列入出口管制實體名單，這將阻止外國企業可能使用美國科技，以損害美國國安或外交政策利益。⁴⁶

在中國大陸反制美國貿易制裁並將人民幣貶至7元後，美國當局依循國防授權法(NDAA)，8月7日頒布禁用聯邦資金向華為等五家中國通訊業者採購設備的臨時禁令，並13日生效。負責政府採購的美國總務署(GSA)8日在Acquisition.gov頁面上，向承包商發布臨時禁令的第一項規定，禁止以聯邦資金向華為、海康威視、中興通訊、海能達、大華技術等五家中國大陸企業購買電信設備。至於更廣泛的禁令將於明年8月生效，適用於所有採用上述北京企業設備的採購合約。⁴⁷

在美國政府的壓力下，美國大企業包括谷歌(Google)、社群媒體臉書(Facebook)相繼宣布，不再允許華為在其生產的智慧型手機上預裝臉書，WhatsApp和Instagram等應用程式。⁴⁸同時，美國晶片、網路及軟體大廠，

42 藍孝威，「新聞透視」陸美全方位較量 改打能源戰，中國時報，2019年05月03日。

43 藍孝威，「華為反擊提告 控美禁令違憲」，旺報，2019年05月30日。

44 張加，「封殺華為？川普簽行政命令 保護美資通訊產業」，聯合報，2019年05月16日。

45 黃淑玲，「美中惡鬥 台、日、韓企業掃到颱風尾」，經濟日報，2019年01月12日。

46 張加，「涉違反國安 美商務部：華為列出口管制黑名單」，聯合報，2019年05月16日。

47 黃淑玲、黃嘉洵，「美頒臨時禁令 封殺華為」，經濟日報，2019年08月09日。

48 楊明暉，「衝擊海外手機銷售 臉書出重拳 封殺華為安裝App」，中國時報，2019年06月08日。

包括英特爾(Intel)、高通(Qualcomm)、博通(Broadcom)等，也隨即跟進宣布停止對華為供貨；美國儲存裝置製造商威騰(WD)表示，已中止與華為的策略夥伴關係，並停止對華為出貨。⁴⁹全球光阻劑與研磨液大廠陶氏化學(Dow Chemical)也正式宣布，因為遵守美國政府的管制條例，不再售予華為及子公司相關產品。⁵⁰知名晶片設計公司ARM已經暫停和華為所有的業務往來，同時也命令員工不得與華為及其子公司展開技術討論，對華為的晶片業務造成巨大影響。⁵¹微軟則從線上商店刪除華為的筆電列表，甚至無法搜索華為任何硬體設備。一旦微軟終止授權Windows 10系統，恐對華為筆電造成重大衝擊。⁵²這些美國公司對華為的抵制，將對全球產業鏈造成極大影響。⁵³

除了華為之外，早在2017年，美國官員便提出警告，大陸無人機製造商大疆可能會將關鍵設施數據發回中國大陸，美國陸軍就在其基地禁止了這個無人機。2018年，美國政府機構被禁止使用世界上最大的CCTV配套製造商海康威視製造的相機，一些大型美

國基金甚至悄悄地出售了他們在該企業的股份。⁵⁴儘管大疆反駁這項指控強調，該公司一直高度重視資訊安全問題，有關技術的安全性已經在全球得到反復驗證，其中也包括美國政府和美國領先企業的獨立驗證。⁵⁵然美國國土安全部(DHS)警告，大陸生產的無人機可能涉及竊取美商企業數據再傳回大陸本土。

接著，在中美元首於大阪20國集團(G20)峰會會晤之前，美國商務部6月21日公布，將5間中國包括無錫江南計算技術研究所、中科曙光、天津海光、成都海光積體電路和成都海光微電子技術等五家機構列入出口管制的「實體清單」(Entity List)，禁止在未經美國政府批准下購買美國的零件。該5間機構主要工作是發展超級電腦，部分技術可用於軍事現代化，包括模擬核爆。⁵⁶美國全球最大無人機技術供應商Cape Productions隨即表示，基於安全疑慮，將終止與中國無人機製造商大疆合作。這對大疆是一大打擊。⁵⁷

美國新任國防部長艾思培7月24日表示，華為公司就是企圖進入美國與友邦科技系統

49 林奕榮，「威騰停止對華為出貨」，經濟日報，2019年06月12日。

50 Atkinson，「陶氏化學也對中國華為展開禁售，是否擴及半導體廠生產令人關注」，科技新報，2019年05月29日，<https://technews.tw/2019/05/29/dow-chemical-not-support-huawei/>

51 愛范兒，「比起ARM的授權合作中止，全球分工的運作模式才是華為困境難解的主因」，科技新報，2019年05月24日，<https://cdn.technews.tw/2019/05/24/arm-huawei-problem>

52 吳泓勳，「跟進封殺？微軟下架華為筆電」，旺報，2019年05月23日。

53 郭宣含，「美禁華為 紐時：科技冷戰拉起鐵幕」，聯合晚報，2019年05月21日。

54 呂佳蓉，「美蠶食台灣問題底線 陸蠶食對應」，旺報，2019年06月09日。

55 龔俊榮，「美打擊陸科技業 再盯大疆無人機」，旺報，2019年05月22日。

56 許昌平，「繼華為之後 美盯上陸超算企業」，旺報，2019年06月23日。

57 林奕榮，「客戶安全疑慮 美無人機技術供應商終止與大疆合作」，經濟日報，2019年07月18日。



的典型中國大陸國企代表，必須格外注意。⁵⁸因此，除了美國國內之外，華盛頓也要求五眼聯盟國家對北京進行同步制裁。⁵⁹不過，對於華為所造成的安全威脅，美方尚未提出具體證據，未能說服所有盟友全面禁用華為。

對於歐洲各國而言，不僅僅需要考慮的是資料安全問題，還需要考慮5G網路投資的成本，一旦將華為限制在歐洲5G網路建設的大門之外，各國將多花費620億美元採購其他供應商的產品和服務，同時導致歐洲的5G網路發展延後，光是在英國普及率就會因延遲18至24個月，而不僅無法成為5G的全球領軍者，經濟方面還恐因此損失45億到68億英鎊（約合台幣1755億至2652億元）。同時，也會讓與5G應用聯繫緊密的產業比如無人駕駛、遠程醫療等發展滯後。⁶⁰在現實利益的考量下，就會做出與美國不同調的決策。⁶¹

其結果是，目前明確阻止華為參與5G網路建設的國家只有美國、澳洲、紐西蘭以及日本。歐盟沒有在今年3月公布的5G網路安全指導方針中，直接將華為排除在供應名單之外；英國四大電信營運商包括沃達豐（Vodafone）、EE、O2和Three，已經和華為簽

訂合同，建設5G網路。身為美國重要盟友，加上英國是「五眼聯盟」成員，其表態可能會導致骨牌效應。⁶²因為接著，紐西蘭也改變態度，總理阿爾登宣稱從未排除華為5G。巴西副總統莫朗(Hamilton Mourao)6月7日對媒體表態稱，巴西政府不會排除華為在該國運營5G移動通信網路。⁶³此外，菲律賓讓華為提供5G技術外，還簽有規模達4億美元的城市監控系統計畫。⁶⁴

貿易與科技戰對美國的影響

美中這兩個經濟大國由於在爭奪全球主導地位、聲望及財富，因此雙方的對抗還會持續數十年。史丹福大學的藍普頓表示，「我們未來還要跟中國痛苦的談判數十年」，即使能夠達成貿易協議，也無助於解決更大的衝突，現在只是長期戰鬥中的一場小衝突。⁶⁵不過，就目前為止，貿易戰對華盛頓產生以下正面與反面效應。

一、正面效益

美國對中國大陸貿易戰的正面效益，歸納起來計有：關稅收入增加、降低貿易逆差、社會經濟信心提升等三項：

58 郭宣含，「美國防部長：中國科技不准進美國系統」，聯合晚報，2019年07月25日。

59 王嘉源，「美卿訪英 籲慎防華為參與5G」，中國時報，2019年05月10日。

60 Gwenaëlle Barzic, Europe's 5G to cost \$62 billion more if Chinese vendors banned: telcos, REUTERSJUNE 7, 2019, [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/US-HUAWEI-EUROPE-GSMA/EUROPES-5G-TO-COST-62-BILLION-MORE-IF-CHINESE-VENDORS-BANNED-INDUSTRY-IDUSKCN1T80Y3](https://www.reuters.com/article/us-huawei-europe-gsma/europes-5g-to-cost-62-billion-more-if-chinese-vendors-banned-industry-idUSKCN1T80Y3)

61 馮英志，「禁不了！西班牙5G採用華為 即將營運」，工商時報，2019年06月12日。

62 楊家鑫，「英打臉美 華為風險可有效控制」，中國時報，2019年02月19日。

63 中國新聞組，「不甩美國施壓 巴西副總統喊需要華為」，世界日報，2019年06月09日。

64 吳佳晉，「不甩美禁令 英電信商力挺華為」，旺報，2019年07月09日。

65 盧炯榮，「紐時：美中對抗 還會持續數十年」，聯合報，2019年05月13日。

(一)關稅收入增加

川普的推文說，中國大陸都為500億美元的高科技產品支付25%的關稅、2,000億美元的其他產品支付10%關稅，這些稅項協助促成美國的經濟好進展。⁶⁶在這方面，美國財政部資料顯示，貿易戰以來，從去年10月1日開始的財政年度關稅收入，比去年同期飆升89%，至347億美元。本輪影響的2,000億大陸商品共涉及5,745個單獨項目，《經濟學人》將這些項目分為4類：投資品、消費品、混合品和中間品。量化分析的基本結論是：美國約承擔5%的關稅，大陸承擔20%，大陸出口量最高下降42%。對此，川普的推文即表示，他對「一年能有1000多億美元關稅流入國庫非常滿意」，且相信貿易戰對中國大陸的傷害大於美國，這在政治上對川普有正面意義。⁶⁷

(二)降低貿易逆差

對中國大陸的貿易戰，也有助於美方降低貿易逆差。美國商務部公布數據顯示，2019年4月貿易逆差由3月修正後的519億美元，下滑2.1%至508億美元，符合預期。然而，當月美國對中國的貿易逆差擴大7.6%至294億美元，對中國的出口達85億美元，年減20%，其中，美國對中國大豆出口年減0.3%至17.7億美元。⁶⁸

(三)社會經濟信心提升

哥倫比亞廣播公司(CBS)5月22日公布民調顯示，大多數美國人對美國經濟和生活的財政狀況仍然充滿信心。相比去年，現在有更多的人認為美國經濟的強勁勢頭歸功於川普的政策。民調中，70%的美國人認為國內經濟形勢「良好」，其中有四分之一的人表示經濟狀況「非常好」。幾乎所有受訪的共和黨人、大多數民主黨人和無黨籍人士都抱持這種觀點。儘管目前美中兩國正處於貿易對峙，波動不定，但美國人對市場的看法仍然比幾個月前更為正向、積極。有56%的人表示，對未來12個月的股票市場持樂觀態度。這一數字高於今年一月份的49%。⁶⁹

二、負面效應

就中美貿易戰負面衝擊而言，根據我國出口貿易職業工會理事主席柯朝祥的推估，美對中輸出一年1,700億占美國GDP不到1%，實質影響更不到0.3%，對今年第一季經濟成長率3.2%的美國可以忍受。⁷⁰然而，這些估計並未將貿易戰對企業和消費者的投資及支出決定的影響納入考量；瑞銀全球財富管理首席資訊官Mark Haefele預計，更多的報復性關稅可能令美國企業獲利縮水5%，可能導致美股下跌10-15%。⁷¹相關研究顯示，提高關稅部分成本已轉嫁給美國廠商及消費

66 簡國帆，「川普：對2,000億美元陸貨加徵稅率 周五起提高到25%」，經濟日報，2019年05月06日。

67 David Fickling，「美中真的想談和？」，彭博資訊，2019年05月12日。

68 譚有勝，「美中4月貿易逆差年減7.6%」，工商時報，2019年06月07日。

69 洪雅文，「民調：美國人對經濟有信心 逾四成歸功川普」，大紀元，2019年05月24日。

70 柯朝祥，「美中貿易戰 還有得打」，聯合報，2019年05月13日。

71 許昌平，「貿戰10月 陸對美出口幾腰斬」，旺報，2019年05月08日。



者。有專家預測，幾乎肯定會放慢美國經濟增長，美國可能損失數十萬個工作機會。

(一)股匯市走跌

隨著市場避險氣氛轉濃，美股連帶受到影響。⁷²美國總統川普5月5日推文威脅上調陸貨關稅後，標普500指數市值迄今已損失1.1兆美元。⁷³川普表示將自9月1日起，對剩餘的3,000億美元中國進口商品加徵10%關稅後，擔憂新一輪關稅可能引來中方懲罰性關稅報復，紐約道瓊工業指數立即由紅翻黑，下挫400點。⁷⁴財政部長米努勤希望與中方盡快達成協議，就是因為擔心長久不確定會影響華爾街股市。⁷⁵

再者，中國大陸的採購訂單是許多美國供應大廠的最大宗收入。⁷⁶香港北威顧問公司董事總經理、台大財務金融系兼任教授劉憶如分析，華為目前有30%左右的零組件來自於美國，美國對中國大陸的科技戰對華為造成衝擊，但美國的科技產業和國內市場也無法倖免。因此，在川普宣布將華為列入實體名單之後，美國三大股市全面下挫，其中科

技股下跌尤其明顯，高通和博通股票下跌近6%。⁷⁷美光海外手機晶片業務，在華為被列為黑名單幾週內就下滑40%。⁷⁸博通今年營收從先前245億美元砍至225億美元，股價暴跌5.57%，⁷⁹德州儀器重挫3.48%、超微(AMD)挫跌3.28%。⁸⁰此一情形，致使Google開始設法說服美國商務部取消針對華為的出口禁令，Intel、Qualcomm等廠商也企圖說服美國商務部網開一面，避免造成更大經濟損失。⁸¹

(二)關稅轉嫁美國消費者

美國總統川普8月3日在推特表示，與中國大陸相關的議題「進展良好」，並堅稱進口稅並未如經濟學家所言轉嫁到美國消費者身上。⁸²然自2018年1月川普首次加徵貿易關稅以來，美國已對2,500億美元大陸商品、全球鋼鐵、太陽能電池板等徵收關稅，導致產品價格提高，而增加的關稅一部分卻轉移到消費者頭上。紐約聯邦準備銀行3月發表的報告指出，美國加徵關稅以來，美國消費者平均每月多負擔約14億美元。⁸³瑞士銀行集團(UBS)最新報告指出，美國與對中國大陸銷美

72 尹俊傑美中貿易戰延燒，債市走勢敲響經濟警鐘中央社2019年05月30日

73 葉亭均，「新一波關稅戰 美股市值蒸發1.1兆美元」，經濟日報，2019年05月15日。

74 中央社，「美再對中商品加徵關稅 川普亮大刀促加快協商」，聯合報，2019年08月02日。

75 郭崇倫，「美中談判生變？恐成一場貿易冷戰」，聯合報，2019年05月06日。

76 劉憶如，美中貿易戰傷害全球產業供應鏈，聯合報，2019年05月23日。

77 關照宇、趙文博，「美國開關過中第二戰場」，中國時報，2019年05月23日。

78 張聲肇，「制裁政策反覆…商務部：非赦免華為 擬發暫時許可」，世界日報，2019年07月01日。

79 吳美觀，「屠殺華為害慘誰？美又一晶片廠被打趴」，中國時報，2019年06月15日。

80 吳美觀，「美晶片大廠失血600億 驚爆川普死亡之吻」，中國時報，2019年06月15日。

81 楊又肇，「不僅Google，包含Intel、高通也加入說服美國政府鬆綁華為禁令」，聯合報，2019年06月18日。

82 林奕榮，「川普：中國相關議題進展很好 美消費者沒因關稅多花錢」，經濟日報，2019年08月03日。

83 費克林(David Fickling)，「魯莽川普 自傷恐重於傷人」，聯合報，2019年05月07日。

產品課徵關稅，可能危及400億美元銷售和1萬2,000家商店。可能導致從玩具到衣物等各種產品漲價，並引發廣泛的商店關閉風潮。⁸⁴

彼得森國際經濟研究所的研究表示，去年鋼鐵和鋁關稅使鋼鐵產品的價格上漲近9%，鋼鐵用戶成本上升56億美元。美國國會研究中心2月的報告也發現，關稅導致美國洗衣機價格上漲12%。⁸⁵國際貨幣基金(IMF)首席經濟學家戈平納絲(Gita Gopinath)指出，美國對中國大陸輸美產品加徵關稅，美國的公司幾乎支付了所有費用，反駁川普聲稱由北京埋單的說法。⁸⁶

另一方面，根據美國紐約聯邦儲備銀行經濟學家估算，川普之前實施第1輪至第3輪對陸貿易制裁關稅措施，對美國家庭全年收支將造成1,060億美元的負擔，也就是說，美國每個家庭全年要多負擔約830美元支出。若實施第4輪貿易制裁措施，對大陸3,000億美元進口商品課徵10%的關稅。根據牛津經濟諮詢社估計，第4輪新關稅將使每個家庭每年損失至少200美元。⁸⁷因此，中美貿易戰同時激起美國國內產業反彈。⁸⁸白宮經濟顧問庫德洛對此承認，支付北京進口產品關稅的是美國進口商和消費者，而非中國大陸。⁸⁹

更有甚者，自中國大陸進口占比超過90%的品項共有273種，包括煙火、釣魚捲線器和電毯等，根本沒辦法在美國買到品質能與中國製造商品媲美的替代選項。⁹⁰對此，美國貿易代表署(USTR)6月7日將就課徵新關稅舉行公聽會之際，USTR收到如潮水般湧來的請願信，請求放棄加徵新關稅，因為除了中國大陸製產品，業者根本別無選擇。包括沃爾瑪(Walmart)、目標百貨(Target)在內的美國600多家企業也在6月13日發出聯名信函，促請川普解決與中國大陸貿易爭端，並表示關稅戰傷及美國企業與消費者。⁹¹索尼(Sony)、微軟(Microsoft)和任天堂(Nintendo)則在6月17日聯合致川普信函中表示，上調25%的關稅將導致美國消費者多支付8.4億美元來購買遊戲機。這次3大遊戲公司罕見聯合也引起遊戲愛好者的熱議。⁹²

(三)減少出口與就業機會

美國商務部7月3日公布，5月整體對外貿易逆差躍增8.4%，達到555億美元，是年初以來最高，且高於路透訪調經濟學家預測的540億美元。出口增加2%至2,106億美元，進口增加3.3%至2,662億美元。4月逆差數據修正為512億美元，高於原先公布的508億美元。

84 黃秀媛，「關稅戰衝擊！危及400億美元銷售1.2萬店恐關門」，世界日報，2019年05月21日。

85 李文輝，「漲聲響起 拖累美國經濟」，中國時報，2019年05月12日。

86 季晶晶，「IMF：川普對中加徵關稅 幾乎全由美企埋單」，聯合晚報，2019年05月24日。

87 吳佳晉，「川普新關稅戰 美每戶年損6300元」，旺報2019年08月05日。

88 吳泓勳，「川普喊提高關稅 美業者反彈」，旺報，2019年05月10日。

89 劉忠勇，「與川普說法不同 白宮顧問坦承支付關稅的是美國自己」，經濟日報，2019年05月13日。

90 季晶晶，「美上千商家請願 別再加徵關稅」，經濟日報，2019年06月17日。

91 鄭勝得，「別加陸關稅！好市多等600多美企開罵」，工商時報，2019年06月14日。

92 張語庭，「遊戲界3巨頭 反對美對陸加稅」，中國時報，2019年06月28日。



美中貿易衝突促使進出口商設法提前因應關稅衝擊，造成美國對外貿易逆差數字劇烈波動。⁹³

然而，美中關稅戰開打至7月6日止正好滿一周年，這一年來遭加徵關稅的中國大陸輸美商品出口額下滑14%，相當於180億美元，占北京所有輸美商品3%。而銷往中國大陸、遭加徵關稅的美國商品出口額更銳減38%，損失230億美元，相當於每年對北京總出口額的15%。⁹⁴

根據牛津經濟研究院(Oxford Economics)



經濟日報提供

資料來源：洪啟原，「美中關稅戰開打周年...雙方出口各年損200億美元」，經濟日報，2019年07月06日。

研究，美國對大陸出口下滑的種類主要為原料與食品，約占總量的1/3，導致越來越多的美國農民遭受到傳統農作物價格低迷的影響，他們試圖在最近還是非法作物的工業大麻上尋求拯救。⁹⁵其他行業的美國企業，包括凱特皮勒(Caterpillar)與蘋果等，也對大陸市場營收發出警訊。另外，在所有大陸對美出口商品中，機械和電氣設備受到的影響最大。⁹⁶美國的中國美國商會警告說，由於貿易戰，去年美國對中國大陸的出口下降了約7%。⁹⁷因此，雖然美國將華為列入出口管制名單，但仍有不少美國業者想方設法繞過禁令，銷售零件給華為。包括英特爾和美光科技等業者已藉出售非美國本地製造的商品給華為，以避免觸犯制裁內容。⁹⁸

(四)錯失中國大陸的消費市場

2018年中國大陸進口商品金額大增，達2.14兆美元，首度與美國並列，成為全球唯二「年進口2兆美元級」經濟體。⁹⁹儘管經濟學家普遍預測關稅提高對中國大陸經濟的衝擊將甚於美國，不過根據波士頓諮詢公司(BCG)與騰訊合作發布的《2018中國奢侈品數字消費市場洞察》，全球奢侈品銷售額的

93 湯淑君，「美國5月貿易逆差擴至五個月高點」，經濟日報，2019年07月04日。

94 洪啟原，「美中關稅戰開打周年...雙方出口各年損200億美元」，經濟日報，2019年07月06日。

95 「貿易戰持續 美農民紛紛放棄大豆改種大麻」，工商時報，2019年06月17日。

96 許昌平，「貿戰10月陸對美出口幾腰斬」，旺報，2019年05月08日。

97 「600億美元的反擊！北京鎖定川普票倉，準備打持久戰」，BBC中文網，2019年06月01日。

98 Ian King and Jenny Leonard, "U.S. Companies Find Legal Ways Around Trump's Huawei Blacklist", Bloomberg, June 26, 2019, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-06-26/u-s-companies-are-finding-a-legal-way-around-huawei-blacklist>

99 劉煥彥，「美商在中國市場大賺錢 川普高築貿易壁壘大錯」，聯合報，2019年05月13日。

1/3來自大陸消費者。¹⁰⁰這項成果有助於大陸聯結各國、共同對抗美國保護主義，成為應對美國貿易制裁壓力的張本，並導致近來部分西歐國家不再附和美國經貿遏制北京政策。

在美國企業不回國投資，又錯失中國大陸消費市場的情況下，在相當程度上衝擊美國的就業率。美國交易夥伴關係組織研究指出，如果將2,000億美元商品的關稅提高到25%。加上已實施的關稅，將使美國減少93.4萬個就業機會，四口之家平均損失767美元。¹⁰¹國際顧問機構「貿易夥伴關係」(Trade Partnership)的評估指出，若對3,000億美元進口貨加徵百分之25關稅，則會削減200多萬個美國工作機會。¹⁰²

結 語

21世紀以來，美國國力因兩場反恐戰爭而走緩，2008年的世紀金融海嘯更令美國灰頭土臉，G20順勢而出。然，2010年，中國大陸GDP超過日本而成全球第2大經濟體，且有可能2030年之前將超過美國成全球最大經濟體。與此同時，科技、軍事及國際影響力等也直追美國，因此在G20中隱然浮現出

G2。¹⁰³對華盛頓而言，這是不容忽視的警訊。因此，誠如淡江大學金融研究所教授謝明瑞指出，貿易是政治力的延伸，美中貿易戰形式上雖是貿易，實質上是國力強權的爭霸，而川普利用美國在國際經濟的影響力促使中國大陸改變方向。因此，中美貿易戰其實並不是貿易逆差的問題，而是以「逆差」為藉口，遏阻北京經濟與科技發展，並防止其威脅到美國霸權地位的問題。¹⁰⁴

在中美爭霸過程中，張登及教授分析，西方國際秩序正在面臨重大轉變，因未來答案無解，大國的決策者都相當困惑，眾多小國也苦於調整避險方向。然，為了遏制中國大陸的威脅，華盛頓對北京正從發動貿易戰與科技戰升高到國安戰，甚至文明之戰。¹⁰⁵不過，國際關係學者John Mearsheimer明確指出，「強國必霸」才是美中衝突的美國邏輯，根本不是什麼文明衝突。¹⁰⁶是故，儘管彭斯(Mike Pence)宣言「新冷戰」時代來臨，中華經濟研究院大陸所特約研究員傅豐誠也認為，從過去雙方互動所透露的訊息看來，這場以貿易戰為名的摩擦只是表象，更深層的意涵是美國體認到「修昔底德陷阱」的威脅。¹⁰⁷

100 「以2兆美元級進口能量打貿易戰」，旺報，2019年05月16日。

101 張語庭、王嘉源，「陸若反制報復 恐兩敗俱傷」，中國時報，2019年05月11日。

102 中國新聞組，「付稅承擔的…不是中國」貿戰太傷600美企上書川普」，世界日報，2019年06月15日。

103 石齊平，「從G20邁向G2」，中國時報，2019年07月04日。

104 謝明瑞，「大陸貶人民幣抗美 貿易戰持久準備」，聯合報，2019年08月07日。

105 張登及，「俄羅斯：後西方國際秩序的藏鏡人」，中國時報，2019年08月02日。

106 衣冠城，「中美貿易戰是霸權爭奪 跟文明衝突無關」，自由時報，2019年5月27日。

107 傅豐誠，「中美貿易戰比底氣」，旺報，2019年06月14日。



殊值注意的是，美中貿易戰或可取得協議，但科技是國力的核心，則勢必將是中美未來爭端無法妥協的焦點。¹⁰⁸政大國際關係研究中心美歐所研究員湯紹成即指出，目前的中美貿易戰是一場包含科技、戰略與價值的整體戰與持久戰。其中，科技戰處於核心地位，因為科技戰爭決定了兩國未來在政治、經濟、軍事與社會的發展，因此這也是兩國之間競逐的核心範疇。¹⁰⁹可見，當今中美角力，要害已不僅在毀滅核戰，更在於跟經濟、軍事力量又密不可分的「科技霸權」。

110

Google前執行長史密特(Eric Schmidt)去年提出警告，表示世界可能會分裂為中國大陸帶領的網際網路，以及美國帶領的非中國大陸網際網路，可能會帶來不同的標準和規範，使得國際通訊和跨越不同系統變得更加困難。¹¹¹美國情報及電信專家也坦承，未來美國面對的局面是網路分裂成兩半，一邊是根據「西方各種價值」建立的網路，一邊是根據「威權共產政權原則」建立的網路。華為及其他中國大陸電信公司很可能掌控全球40%到60%的網路，美國稱不上全面獲勝。¹¹²

在兩強爭霸環境中，處於全球前兩強軍事、經濟強權的台灣，應如何看清未來全球發展趨勢，在尋求國內共事與團結前提上，擬定有利台灣長遠發展的貿易與科技政策，確保國家安全與利益，絕對是項極其嚴峻的艱難挑戰。

作者簡介

吳建德先生，空軍備役上校，波蘭華沙大學(Warsaw University)國際關係研究所博士，現任職樹德科技大學副教授。



108 李文輝，「與陸較勁 川普下令優先發展人工智慧」，旺報，2019年02月13日。

109 湯紹成，「習近平太極拳對決川普西洋拳」，旺報，2019年06月21日。

110 王陽翎，「為何中國變成了美國的首要敵人？」，關鍵評論網，2018年10月06日，<https://www.thenewslens.com/article/106204?fbclid=IwAR1hrHwGU18lfNKNMz7Yt4umXHwXt0djZsPCiaAOP4Th0B9QfKxZKjUZPYk>

111 黃維德，「華為牽手俄羅斯 5G鐵幕隱隱成形」，天下雜誌(網路版)，2019年06月10日，<https://www.cw.com.tw>

112 馮克芸，「美國圍堵華為 築新柏林圍牆」，經濟日報，2019年05月29日。