

性別角色與性態度關係之研究

楊錦登¹

¹ 陸軍軍官學校通識教育中心

摘要

本研究旨在探討性別角色與性態度之關聯，以大學生為研究對象，採用調查研究法，編製結構式問卷，進行實徵性的問卷調查。

其次，本研究採用分層比例隨機抽樣，依各學院之學生人數比例抽取參與的研究研究樣本，問卷調查表共發出 370 份，回收 357 份，回收率為 96.49%，實得有效樣本 351 份，可用率 94.86%。問卷調查所獲得之實徵性資料，運用 SPSS 22.0 版之統計套裝軟體程式，進行實徵資料的統計與分析，採用的統計方法，包括：描述性統計、獨立樣本 *t* 檢定、獨立樣本單因子變異數分析、皮爾森積差相關、迴歸分析，以及典型相關等。

再者，研究研究結果，歸納主要的發現並做成結論：(1)現況方面，大學生之性別角色、性態度之現況，都達中上程度的認知。(2)差異方面，不同背景變項與性別角色、性態度，大部分達顯著差異。(3)積差相關方面，性別角色與性態度彼此間，達顯著正相關。(4)迴歸分析方面，性別角色對性態度，具預測力。(5)典型相關方面，性別角色與性態度，具顯著之典型相關因素存在。

依據結論，提出建議：(1)學校方面，具體推動性別平等教育相關之課程與宣講。(2)家長方面，弱化性別刻板印象，增進性別平等共治。(3)學生方面，開拓人際支持網絡，增權賦能同儕關係。

關鍵詞：性別角色、性態度

壹、緒論

眾所皆知，性別角色(gender role)乃為社會結構與文化脈絡所界定適合於特別性別的行為，而生活的每一個層面裡，我們都可能面臨著「性角色」的差異，而縱觀父系史，女性經驗被摒棄於大傳統社會結構外[14]、[22]、[57]。然，「性別」是社會所建構而成的，特別是青少年期受到媒體所隱含社會化的性別訊息，使得他/她們不自覺地接受與認可，男孩的性別角色學習強調不能做什麼；女孩傾向於學習應該要做什麼，喪失學習不同性別觀點的機

會，對於性別平等的觀點遂失去了學習與接納的興趣，然性別平等在校園是人權的實踐[21]、[23]、[26]。過去常有人認為男女應依照生理性別編派不同的職務但卻造成刻板化的效應，即男性或女性的特點、信念、適當的活動[29]、[58]。固著於傳統男女優質的性別角色已不是具有高度男性或女性特質，而是心理上兼具男性和女性特質的兩性化角色，如演藝圈陶晶瑩夫妻即是輪流負責賺錢與持家帶小孩性別角色的互換沒有困難[40]、[52]。學校對青少年性別角色之發展不容忽視，因之在型塑性別學習與認同扮演重要的角色，要建立性

別平等的理想校園首應消彌性別角色的刻板印象[3]、[36]、[36]。因此整個社會從性別角色的界定乃至於家務分工與法令制度，都應擁有全新的觀念與做法[1]。綜上所述，探討性別角色有助於了解大學生之特質，進而深化正確認知的適當性。

再者，近年來隨著社會組織結構急劇轉變、社會意識型態日趨多元化的衝擊與影響，傳統文化社會中規範人類行為的模式，也隨著個人功利主義抬頭與權利意識高漲而逐漸趨於式微，儘管如此，但我們在面對遽變的社會環境中，對於壓力的紓解、情緒失衡的調適，以及性冒險行為的探討等各層面之問題，不僅因此逐漸受到重視；同時對青年時期的大學生而言，如何促使每一個個體皆能維護其最佳的身心健康狀態，進而增能其調適能量，著實顯得格外重要。因之，「性」可說是我們人類生活的基本需慾，而性態度形成的因素無疑是來自家庭、學校、社會三個並存而互相影響，根據千代文教基金會 2010 年及台中張老師 2012 年的調查，支持未婚同居的人大幅增加，而逾 79% 青少年不認為在性行為只有男生可採取主動，顯示在性態度認知與行為存在落差[13]、[25]、[37]、[38]。青少年同儕團體對他/她們性態度的影響力會隨著參與的大小有關，當父母以約束、放任、過度保護的態度對待時亦會增加性行為與懷孕的比率[19]、[20]。青少年是性態度建立的關鍵期，性資訊將是影響其性態度的基礎，亦會影響性行為，而青少年若對性產生正確認知，即可從中樹立正確健康的性態度[25]、[44]、[47]。

綜上所述，性態度是個體人格與社會展發展的重要因素，而大學生值此尋求獨立自主之際，自我界限亦可能受到考驗，尤其是此階段所形成的性態度及行為，對個體爾後的性別互動關係影響深遠。

綜整前述，本研究目的乃探討：(一)性別角色、性態度之現況。(二)性別角色、性態度之差異。(三)性別角色、性態度、之相關。(四)性別角色對性態度之預測力。(五)性別角色與性態度之典型相關。

貳、文獻探討

一、性別角色

(一)意涵

一般言之，傳統社會強調男女各具不同之特質與角色扮演，男性應具工具性特質；女性應具情感性特質，性別角色是社會結構根據性別秩序、分派與期望的社會分工、權利義務與行為模式，對男女所持有的權力與義務，有其特定位置及期待所扮演的角色，亦可分為職業區隔、公私分工、性別刻板印象等三個構面。社會文化指派給男女兩性的社會職務、權力、義務，以及行為規範。亦即，社會對男性行為與女性行為的一種評價[39]、[43]。因此，經由社會化媒介，把社會規範或對於男、女之角色的行為期待灌輸在成長中的孩子身上，亦即，個體透過性別所形成的過程，學習到許多與性別有關的人格特質與態度[33]、[55]。

再者，男/女人因社會對其生活或事業可能有不同的期待，性別角色分工往往受制於男女的生理限制，或許社會給予男性某種成就壓力，女性卻同時給予家族男性若干的照料，以致於讓他們失去某種能力，然陽剛特質不只由性別社會化所造成，更須留意情境脈絡、體制性的權力如何同時生產出性別，因此，做性別(doing gender)這個概念不僅被動地受到社會體制影響的模仿學習，亦是一種在社會互動中持續而主動選擇的過程，並擁有自我積極與接納的態度[12]、[30]、[33]、[35]、[64]。

綜整前論，性別角色是社會結構與文

化對於該性別所持權利義務有其特定位置與期待角色扮演所應展現合宜的行為與態度。

(二)相關研究

性別平等教學課程對性別角色態度有正向影響，且兼具男性與女性特質者的性別角色行為較具彈性；學校的類型與性別，對性別角色有交互作用[4]、[36]、[48]。但亦有研究指出，兩性差異的看法仍轉化為各種不同形式存在於多數人心中，且基於性別角色男性較女性偏好支配與控制，即女性較男性被描述為較具協同幫助特質；無論年齡層高低性別角色態度對就業的影響皆較其反向的影響大；女大生從事女性相關職業的意願顯著高於男大生[10]、[16]、[34]、[42]、[62]。

綜整前述可知，大學生對性別角色之認同與建立有其發展上的需求，而影響之結果亦有不同的程度，本研究編製問卷並區分社會地位認知、職業興趣與工作、能力特質與表現等三個構面探究之。

二、性態度

(一)意涵

一般言之，性態度是一個人以主觀和客觀的態度對性所具有的看法、認知、意見與做法，亦即對性的訊息經各方面之途徑所具有持久性與一致性的情緒成份和行動趨向之看法與做法[11]、[14]、[28]、[49]。

綜整前述，性態度可說是個體對性所產生的認知、情感、行動傾向或一種準備的諸般狀態。亦即透過相關學習活動與生活經驗交互作用的社會化之歷程與影響。因此，如何促使大學生經由性別教育之相關課程的宣講與深化，進而建立性態度的正確認知與意志，則著實顯得格外重要。

(二)層面

專家學者指出，探討大學生的性態度，可從若干的層面予以探析之[31]、[57]，茲臚列簡述如后：

- 1.性傳統(sexual conventionality)，是指大學生於所身處的情境中看待在當時被認為是所謂「非傳統」之性行為的態度。例如說，是否正向贊成同性的性關係、是否贊同性愛中使用情趣的用具等等。
- 2.自由放縱(sexual permissiveness)，是指大學生是以寬鬆、無拘束，以及低層次罪疚感的立場看待「性」，而對於性的認知、情感，或行動傾向，亦較不受到社會倫理道德觀的束縛，同時給予性伴侶之忠誠度和承諾度亦相當的低。例如說，一般俗稱的一夜情或是擁有多重的性伴侶。
- 3.避孕責任(birth control)，是指大學生是以承擔責任和認真的態度面對看待「性」。而一旦產生親密的性行為就需勇於承擔責任。當體驗與分享性愛歡愉時，亦不會忘記避孕的措施，進而疼惜與愛惜伴侶和自己。
- 4.情感交融(sexual communion)，是指大學生不僅把性愛當成是伴侶間心靈水乳交融的互動表徵，同時亦是最具親密的一種正向的溝通管道與方式，且著重於彼此間的包容與分享，而對於性，則是具有著一些理想化的憧憬。
- 5.工具取向(sexual instrumentality)，是指大學生是以功利的面向看待「性」，並且認為性是可加以操作和控制的，同時也將性愛看作是可讓自己本身進一步獲得生理層面上歡愉的一種媒介或工具。譬如說，性主要是身體之一部分的功能，就如同是我們生活中飲食的需慾。
- 6.性權力(sexual power)，乃探討大學生是否認為性和權力的聯結關係，包括性與權力是無關的、美好的性帶給人們一種

的權力感等等。

歸結言之，就發展心理學的觀點言之，大學生正處於全人生發展觀(Life-Span Development)的任務階段中，是從青少年(adolescence)過渡到成年早期(early adulthood)的轉換期(transition)，對性之相關課題趨於若干的好奇，而性態度的探討層面，就整體言之，概可區分為一般的性態度與特殊的性議題之態度。因之，亦概可歸納為趨於自由放縱的容許度、情感交融的取向、工具取向的性愛，以及親密的性行為等等。

(三)相關研究

一般言之，性態度與性價值觀，可分區為體制派、生理派、中間派等三種集群；而婚前性行為態度，從眾者、群我之分類型態度較獨行者開放；接觸色情媒體經驗可獲得滿足或快感，宣洩情緒；實驗組的性態度之成長趨勢是先增而後減；同儕有性行為的比例愈高，其婚前性行為與態度也愈開放[28]、[31]、[45]、[46]、[47]。而不同性別、年級的大學生，在性態度上有顯著差異，進言之，女性的大學生在性態度方面較為保守，男性對婚前性行為的性態度則是較為開放，使用保險套的態度愈為正向，自我效能也愈高[9]、[19]、[49]、[61]。

再者，就性態度的取向言之，概括為：開放、保守、中間；婚前性行為容許度、放縱、工具、共享取向之性愛；同居、性倫理、安全套使用；性愛觀、墮胎態度；自由放縱、情感交融、避孕責任、工具取向[5]、[18]、[41]、[44]。綜整相關研究文獻可知，性態度的取向趨於隨著專家學者的研究面向而異，然大多是以個體對性的認知、情感或行為傾向。

綜整前述可知，性態度的研究對象，

橫跨了各個年齡層與職業類型的族群，而相關的研究也從性的倫理、婚前的性行為等各面向進而予以探析之。基此，本研究乃編製結構式問卷並將其區分為異性交往、婚前性行為尺度、避孕責任等三個構面予以探討之。

三、性別角色與性態度之相關研究

根據相關的實徵研究指出，女性化特質對於關係滿意度具預測力，而個人的關係他/她人是女性化特質和關係滿意度兩者間的部分中介變項，且不同性別與性態度有相關[17]、[56]。性別角色與性態度之關係，大致顯示兼具男性與女性特質的兩性化者其情感表達、性態度較佳，尤其當兼具兩性化特質時，面對社會傳統性別刻板印象與角色轉換所形成的適應，個體對性態度的認知為何，因此，性別角色與性態度可能產生若干的關聯。

參、研究設計

一、研究方法與對象

本研究採用調查研究法(survey research)，設計與編製結構式問卷(structured questionnaire)，並以高雄地區某大學一至四年級學生為對象，以分層比例隨機抽樣(stratified proportional random sampling)並依據 Krejcie 和 Morgan[59]之公式，抽樣誤差採 95%之信賴水準(confidence level)，母體推論的可容忍誤差(tolerated error)為 $\pm 5\%$ 。

其次，就預試樣本而言，以立意取樣(purposive sampling)，問卷共發出 100 份，實得有效樣本 97 份，可用率為 91%。樣本之分佈，就性別言，男性為 47 人，佔 48.45%；女性為 50 人，佔 51.55%。就年級言，一年級為 22 人，佔 22.69%；二年級為 23 人，佔 23.71%；三年級為 27 人，

佔 27.84%；四年級為 25 人，佔 25.77%。

再者，就正式樣本言，總計發出 370 份，實得有效樣本 351 份，可用率為 94.86%。就性別言之，男性樣本為 178 人，佔 50.71%；女性則為 173 人，佔 49.29%。就年級言，在一、二年級的樣本結構上，分別為 88 人、86 人，各佔 25.07%、24.50%；三、四年級則分別為 89 人、88 人，各佔 25.36%、25.07%。就父母關係言，相敬如賓有 245 人，佔 69.80%；常吵架有 34 人，佔 10.26%；已分居有 27 人，佔 7.70%；已離婚有 20 人，佔 5.70%；其中一人已逝有 25 人，佔 7.12%。

二、研究工具

本研究自編的問卷都經過預試(pre-test)，篩選題目的標準為：(1)項目分析：該量表之總分的前 27%以上者為高分組，低於總分 27%以下者為低分組，進行各題高、低分組獨立樣本 t 檢定，該題決斷值(CR)大於 3.0，且達 .01 顯著水準。此外，該題與全量表得分之相關值達 .30 以上。最後，刪除該題後 值小於總量表值。(2)因素分析(factor analysis)：首先，KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)值大於 .80，Bartlett's 球性考驗的 χ^2 達顯著水準，此表示適合進行因素分析。其次，因素負荷量(factor loading)選取 .30(含)以上，採用主軸法(method of principal axis)進行因素之萃取，保留因素量平方和，以及陡坡圖大於或等於 1 的因素，且考量因素間彼此有某種程度的相關之特性，故選取共同因子的轉軸法，則是採用屬斜交轉軸(Oblique rotation)之 Promax 轉軸法，並依據樣式矩陣(pattern matrix)之係數，做為題項歸屬因素的判斷依據，形成各量表的構面，而該因素至少包含 3 個題項才決定予以保留之，進而決定萃取因素之個數，以建立問卷的建構效度(construct validity)。3.信度分

析(reliability analysis)：層面 Cronbach's α 係數須 .60 以上，整體則 .80 以上。此外，量表都採李克特式五點量表(Likert-type five-point scales)。

(一)性別角色量表

問卷係由三個因素所構成，全量表共 36 個題項，均為正向題(positive item)。進言之，該量表之分層面暨題項分別為：1. 社會地位認知(1-12 題)；2. 職業興趣與工作(13-24 題)；3. 能力特質與表現(25-36 題)。全量表進行項目分析時，共刪除 8 題。因素分析時，KMO 值為 .84，Bartlett's 球性考驗的 χ^2 值為 682.81，自由度為 172，達顯著水準($p < .001$)，顯示母群體的相關矩陣間，有共同因素的存在，適合進行因素分析。繼而經考驗，第一、二、三因素之負荷量平方和，分別為 2.24、1.98、1.78，而累積總解釋變異量為 59.03%。信度考驗方面，性別角色總量表的 Cronbach's α 係數為 .84，而各分量表的 α 係數分別為，社會地位認知 .81、職業興趣與工作 .85、能力特質與表現 .86，由此顯示，該量表之內部一致性良好。誠如，吳明隆[8]指出，總量表的信度係數最好在 .80 以上；分量表最好在 .70 以上。

(二)性態度量表

問卷係由三個因素所構成，全量表共 36 個題項，均為正向題。進言之，該量表之分層面暨題項分別為：1. 異性交往(1-12 題)；2. 婚前性行為尺度(13-24 題)；3. 避孕責任(25-36 題)。全量表進行項目分析時，共刪除 6 題。因素分析時，KMO 值為 .82，Bartlett's 球性考驗的 χ^2 值為 245.81，自由度為 145，達顯著水準($p < .001$)，顯示母群體的相關矩陣間，有共同因素的存在，適合進行因素分析。經考驗，第一、二、三因素之負荷量平方和，分別為 3.41、2.86、2.79，累積總解釋變異量為 65.82%。

信度考驗方面，性別角色總量表的 *Cronbach's α* 係數為.87，而各分量表的 α 係數分別為，異性交往.78、婚前性行為尺度.84、避孕責任.86，由此顯示，該量表之內部一致性良好。

三、統計方法

本研究採用描述性統計，以平均數、標準差、次數分配，分析受試樣本及各變項之現況。推論統計方面有：獨立樣本 *t* 檢定、獨立樣本單因子變異數分析(事後比較採用 *Scheffe* 法)、皮爾森積差相關、迴歸分析、典型相關。

肆、研究結果與討論

本研究為達研究目的，首先，以描述性統計，瞭解大學之性別角色、性態度等各變項之現況；其次，以獨立樣本 *t* 檢定、獨立樣本單因子變異數分析進行考驗，俾以瞭解不同背景變項，在依變項上是否有顯著差異；第三，運用積差相關，探討各變項間的相關程度；第四，採用迴歸分析，瞭解變項間的預測力；第五，運用典型相關分析，分析各變項間的關聯情形；最後，則是將本研究結果與現有之文獻探討進行討論，茲臚列依序分析說明如次：

一、現況

本研究工具係採用李克特氏五點量表(Likert-type five-point scales)，由受試者在連續計量的方格型選項詞中，依量表等距的正負方向性，及強弱度，每題得分最高為5分，最低為1分，平均值則是3分。因此，受試者之得分超過此一平均值愈高，表示受試者在各變項的知覺程度愈佳。申言之，根據吳明隆[7]指出，五點量表之平均數1.8分以下為低等程度，1.81-2.60分是為中下程度，2.61-3.40分是為中等程度，3.41-4.20分是為中上程度，4.21分以上則是為高等程度。以下茲就統

計分析結果，臚列依序說明如次：

(一)性別角色方面

本研究依問卷調查的實徵資料進行統計分析，結果顯示，性別角色總層面及三個分層面的單題平均數介於3.49至4.08之間，且皆高於中間值3.0，其中以「能力特質與表現」之分層面最高($M=4.08$)，由此顯示，本研究之大學生在性別角色之總層面暨各分層面的得分是位於中上程度的範圍。意即，大學生在性別角色方面，有較趨於正向平權的認知，此與唐喬語[22]、鄭嫻穗[42]研究指出，大學生性別角色在中等程度之上的結果大致相符，亦即，大學生之性別角色是位於中等程度範圍的表現。此原因可能是性別刻板印象較不易發展成正向良性互動關係的一個重要因素。進言之，做性別(doing gender)的概念，不僅是被動地受到社會體制諸般影響的模仿學習，亦是一種在社會互動中持續而主動選擇的歷程[33]。

(二)性態度方面

性態度總層面及三個分層面之單題平均數介於3.46至4.07間，其中以「異性交往」之分層面最高($M=4.07$)，由此顯示，本研究之大學生在性態度之總層面暨各分層面的得分是位於中上程度的範圍。意即，大學生在性態度方面，有較趨於正向的認知，此與方韻[2]、吳湘琪[9]、李明蘭[11]、陳美玲[27]研究指出，大學生性態度在中等之上的結果大致相符。亦即，大學生之性態度是位於中等程度範圍的表現。此原因可能為性態度的取向是以個體對性的認知、情感或行為之傾向。進言之，青少年若對性產生正確認知，即可從中樹立正確健康的性態度[47]。

二、差異分析

本研究係以描述性統計、獨立樣本 *t* 檢定、獨立樣本單因子變異數分析，進行

各變項之現況與差異分析，以下茲就統計分析結果，臚列依序說明如次：

(一)性別角色方面

不同背景變項與性別角色的差異分析，經考驗結果，學院($F=2.60, p<.01$ ，外語學院>電機資訊學院)、年級($F=2.59, p<.001$ ，三年級>二年級)、性別($t=2.74, p<.01$ ，女>男)、父親職業($F=2.83, p<.001$ ，商>工)、母親職業($F=2.05, p>.05$)、認識時間($F=2.40, p>.05$)、父母關係($F=5.10, p<.001$ ，相敬如賓>常吵架)、居住狀況($F=2.63, p<.01$ ，通勤>學校宿舍)，此一結果顯示，與王慶福和王育茗[4]、楊婉瑩和林珮婷[34]、Hendrick和Hendrick[56]之研究結果大致相符。也就是說，大學生的性別角色會隨著學院、年級、性別、父親職業、父母關係、居住狀況等六個變項的不同，而有顯著差異，此原因可能為大學生對性別角色之認同與建立有其發展上的需求，而影響之結果亦有不同的展現程度。進言之，學校與社會對個體性別角色的發展不容忽視，因之，要建立性別平等的理想校園，首應消彌性別角色的刻板印象[33]、[36]。

(二)性態度方面

不同背景變項與性態度的差異分析，經考驗結果，學院($F=2.63, p<.01$ ，管理學院>電機資訊學院)、年級($F=2.68, p<.01$ ，二年級>三年級)、性別($t=2.73, p<.01$ ，女>男)、父親職業($F=2.18, p>.05$)、母親職業($F=3.84, p<.01$ ，服務業>商)、認識時間($F=4.25, p<.01$ ，認識1-2年>1年)、父母關係($F=5.18, p<.01$ ，相敬如賓>常吵架)、居住狀況($F=2.83, p<.01$ ，通勤>學校宿舍)，此一結果顯示，與方韻[2]、吳湘琪[9]、林永貞[15]、林儒君[18]、Lou 等人[61]之研究結果大致相符。也就是說，大學生的性態度會隨著學

院、年級、性別、母親職業、認識時間、父母關係、居住狀況等七個變項的不同，而有顯著差異，此原因可能與性倫理、婚前性行為等各面向之開放或保守有關。進言之，性態度不僅在於反映人們如何地思考性行為和性議題、信守哪些的性價值觀與性規範，同時亦可彰顯出「性論述」是如何界定性行為究竟是在哪些的情境與脈絡裡才是較為合宜與正向的方式[31]。

三、積差相關

本研究為瞭解性別角色與性態度彼此間的關係，乃運用皮爾森積差相關(Pearson product-moment correlation)，以求算研究變項之各層面的相關係數。進言之，相關係數的絕對值愈高，表示二個變項的關係愈密切[7]。以下茲就統計分析結果，臚列依序說明如后：

(一)性別角色與性態度之整體層面

經以 Pearson 相關係數測量，並定顯著水準(Sig.)為雙側檢定(2-tailed)，在 SPSS 輸出結果表報中，對角線的值都是 1，顯示，性別角色之整體層面與性態度之整體層面，達顯著正相關($r=.84, p<.001$)。

(二)性別角色之各分層面與性態度之整體層面的相關考驗

- 1.性別角色之「社會地位認知」的分層面與性態度之整體層面，達顯著之正相關($r=.83, p<.001$)。
- 2.性別角色之「職業興趣與工作」分層面與性態度之整體層面，達顯著之正相關($r=.79, p<.01$)。
- 3.性別角色之「能力特質與表現」分層面與性態度之整體層面，達顯著之正相關($r=.77, p<.01$)。

(三)性別角色之整體層面與性態度之各分層面的相關考驗

- 1.性別角色之整體層面與性態度之「異性交往」分層面，達顯著之正相關($r=.80$,

$p < .001$)。

2. 性別角色之整體層面與性態度之「婚前性行為尺度」分層面，達顯著之正相關($r = .79, p < .001$)。
3. 性別角色之整體層面與性態度之「避孕責任」分層面，達顯著之正相關($r = .77, p < .001$)。

(四) 性別角色之各分層面與性態度之各分層面的相關考驗

1. 性別角色之「社會地位認知」分別與性態度之「異性交往」($r = .82, p < .001$)、「婚前性行為尺度」($r = .81, p < .001$)、「避孕責任」($r = .80, p < .001$)，達顯著正相關。
2. 性別角色之「職業興趣與工作」分別與性態度之「異性交往」($r = .80, p < .001$)、「婚前性行為尺度」($r = .76, p < .01$)、「避孕責任」，達顯著之正相關($r = .75, p < .001$)。
3. 性別角色之「能力特質與表現」分別與性態度之「異性交往」($r = .81, p < .001$)、「婚前性行為尺度」($r = .75, p < .001$)、「避孕責任」($r = .79, p < .001$)，達顯著正相關。

綜整研究結果顯示，性別角色之整體層面暨分層面與性態度之整體層面暨分層面，達顯著正相關，此與王慶福和王育茗[4]、Brannon [54]、Hendrick 和 Hendrick [57]、Madera 等人[62]的研究結果大致相符。也就是說，性別角色的認知愈平權，性態度亦可能趨於愈正向，兩者相互影響，此原因可能是，性別關係是由社會建構、文化形塑而成，且其所造成的影響無處不在，特別是青少年期受到媒體所隱含社會化的性別訊息，而性態度形成的因素乃來自於家庭、學校、社會三個並存而互相影響[13]、[32]。

綜上所述，本研究的二個變項之整體

層面暨各分層面的相關係數，都達到顯著水準(雙尾)。亦即，性別角色與性態度之整體層面及各層面彼此間，具有顯著的正相關。由此顯示，本研究之各構念層面間具有正相關的顯著性。

四、迴歸分析

本研究為瞭解研究目的(四)，將性別角色之三個分層面對性態度之整體層面，運用逐步迴歸進行分析，茲臚列說明如次：

(一) 預測變項的變異數膨脹因素值(VIF)，介於 1.15-1.72，Durbin-Waston 值為 1.86，接近於理想值的 2，顯示本量表，應無多元線性相關存在的基本假設。

(二) 預測變項預測效標變項(性態度)時，進入迴歸方程式的顯著變項，依序為：能力特質與表現、職業興趣與工作、社會地位認知等變項，經考驗，多元相關係數為 .86，聯合預測性態度解釋變異量為 .69。亦即，預測變項能聯合預測效標變項 69% 的變異量。

(三) 就個別變項的解釋量觀之，以「能力特質與表現」之層面的預測力較佳，其解釋量為 56%。

(四) 從標準化迴歸係數觀之，能力特質與表現、職業興趣與工作、社會地位認知等變項的 β 係數值為正數，顯示預測變項對效標變項(性態度)的影響為正向，亦即，具較佳之性態度的認知。

綜整歸納可知，性別角色之能力特質與表現、職業興趣與工作、社會地位認知等層面能對性態度具有聯合預測力，此與林永貞[15]、林津儷[17]、秦穗紋和黃馨慧[24]之研究結果大致相同。也就是說，預測變項能聯合預測效標變項。此原因可能是兼具男性與女性特質的性別化者，感情表達、愛情關係或滿意度較佳[53]、[60]，但亦有研究指出，在許多國家，青少年女性比男性對於追求各種各樣的職業有較少

的自由[63]。

五、典型相關

本研究為瞭解性別角色與性態度彼此間的典型因素相關情形，乃運用典型相關(canonical correlation)，分析研究變項之各層面的結構關係。進言之，典型相關是用來解釋一組自變項(independent variables)與另一組依變項(dependent variables)之間關係的統計分析方法[6]。以下茲就統計分析結果，臚列依序說明如后：

本研究之性別角色的三個控制變項，透過三個典型因素，經考驗，可解釋效標變項(性態度)總變異量的 87%，且性別角色與性態度彼此間，具有三組典型因素存在，皆達顯著水準，顯示兩變項間具有典型相關因素存在。進言之，性別角色與性態度，第一組的典型相關係數 $\rho_1 = .83(p < .001)$ ；第二組的典型相關係數 $\rho_2 = .70(p < .001)$ ，第三組的典型相關係數 $\rho_3 = .66(p < .001)$ 。因此，X 組三個變項，主要透過三個典型因素影響到 Y 組三個變項，此三組典型變量 χ_1 & η_1 、 χ_2 & η_2 、 χ_3 & η_3 ，可互相解釋的變異部分，分別為 58%、18% 與 16%，且第一組典型變量間的相關係數為 .60。

其次，X 組性別角色三個變項被典型因素(變量) χ_1 、 χ_2 、 χ_3 ，可解釋的變異量，分別為 38.87%、21.85%、27.56%，總計從 X 組萃取出的三個典型變量，共可解釋 X 組三個性別角色變項 88.30% 的變異量。X 組被相對應 Y 組變項之典型變量 η_1 、 η_2 、 η_3 解釋的變異量，分別為 43.88%、.97%、.95%，合計 45.81%。換言之，性態度透過三組典型變量，共可解釋性態度 45.81% 的變異量。

再者，Y 組性態度三個變項被自己典型變量 η_1 、 η_2 、 η_3 ，可解釋的變異量，分別為 51.29%、21.81%、14.12%，總計從 Y

組萃取出的三個典型變量，共可解釋 Y 組三個性態度變項 87.22% 的變異量。另外，Y 組被相對應 X 組變項之典型變量 χ_1 、 χ_2 、 χ_3 解釋的變異量，分別為，39.50%、.83%、.41%，合計 40.74%。亦即，性別角色透過三組典型變量，可解釋性態度 40.74% 的變異量。控制變項的第一個典型因素，可解釋效標變項的第一個典型因素總變異量的 60%，而效標變項的第一個典型因素，可解釋效標變項總變異量的 51.29%。

復次，就典型結構相關係數的考驗而言：第一組控制變項中與典型因素(χ_1)之相關，較高者為「能力特質與表現」，其結構係數值為 .94，而「職業興趣與工作」、「社會地位認知」之結構係數，則是分別為 .50、.38，屬於中度相關，由於其數值均為正數，表示其影響為正向。而第一組在效標變項中，以「異性交往」的結構係數最高，其數值為 .92，而「婚前性行為尺度」、「避孕責任」，其結構係數值，則是分別為 .41、.18，由於其數值均為正數，表示其影響為正向。

因此，本研究之自變項與依變項的典型相關分析，經綜整歸納得知：

(一)三組典型變量之相關係數，共有三組達到顯著水準，而得到的典型相關係數分別為： $\rho = .83$ 、 $\rho = .70$ 、 $\rho = .66$ 。

(二)第一組典型變量 χ_1 和 η_1 ，可以互相解釋的變異部分是 60%。

(三)X 組(第一組)的典型變量 χ_1 ，可以解釋性別角色之三個向度變項 38.87%。而第二組(χ_2)、第三組(χ_3)的典型變量，可以解釋性別角色之三個向度變項分別為 21.85%、27.56%。

(四)Y 組(第一組)的典型變量 η_1 ，可解性態度三個向度變項 51.29%。而第二組(η_2)、第三組(η_3)的典型變量，可解釋性態度三個向度變項分別為 21.81%、14.12%。

(五)性態度的典型變量的重疊係數，即是從自變項萃取的典型變量 χ_1 、 χ_2 、 χ_3 對大學生性態度的解釋量分別是39.50%、.83%、.41%；而大學生對性別角色的典型變量的重疊係數，即為依變項萃取的典型變量 η_1 、 η_2 、 η_3 可以對性別角色的解釋量分別是43.88%、.97%、.95%。

綜整前述之分析，說明大學生的性別角色與性態度二個變項，彼此間互有顯著的典型相關因素存在，亦即，兩者之間互有影響力，具推測效果。由此可知，性別角色與性態度兩者之間的具體關聯和影響程度。

伍、結論與建議

本研究旨在探討大學生之性別角色與性態度的關聯，首先，經由文獻的蒐整，構思本研究的整體架構。第二，選取預試樣本，並透過項目分析、因素分析，以及信度分析等步驟的考驗，進行因素的萃取；第三，選取正式樣本，進而確立因素結構。第四，採用描述性統計、推論性統計，進行各變項的現況分析、差異分析、積差相關、迴歸分析，以及典型相關等分析。經由統計分析的歷程，遂得出諸項的研究結果，並歸結出研究結論，進而導引出可供參酌的建議，茲臚列依序說明如次：

一、結論

本研究實徵調查之結果發現：(一)現況分析方面：性別角色與性態度之現況，都達中上程度的認知。(二)差異分析方面：性別角色會因其學院、年級、性別、父親職業、父母關係、居住狀況等六個背景變項之不同，而有顯著差異；性態度會因其學院、年級、性別、母親職業、認識時間、父母關係、居住狀況等七個背景變項之不同，而有顯著差異。(三)積差相關方面：性別角色與性態度彼此間，具顯著

之正相關。亦即，性別角色的認知愈平權，性態度亦可能趨於愈正向的認知。(四)迴歸分析方面：性別角色對性態度，具預測力。(五)典型相關方面：性別角色與性態度彼此間，具有顯著之典型相關因素存在。

二、研究建議

本研究根據研究目的，進行實徵性的問卷調查，並依研究結果與結論，進而試提研究建議，茲臚列依序說明如次：

(一)學校方面：全面具體推動性別平等教育相關之課程暨宣講

本研究實徵調查之結果顯示，預測變項(性別角色)能有效預測效標變項(性態度)，解釋變異量為 69%。因之，為具體推動性別平等相關措施，建議大學校院依其特性，研訂性別平等教育(gender equity education)的相關課程暨宣講，繼而促發學生能有更為寬廣多元的學習機會，培養正向之性別角色與性態度的正確認知，學習營造增進正向關係之互動，增權賦能(empowerment)生活的實踐力與行動力，俾以提升優質友善校園的性別平等之學習環境與資源。

(二)家長方面：

1.落實積極有效之溝通和參與

根據本研究實徵調查之樣本分佈與差異分析的結果顯示，雙親感情之經營屬相敬如賓達 69.80%，且達顯著差異。基此，親職間之互動貴於雙向的參與和溝通，當家庭成員彼此間和樂相處且雙親感情穩固，因而對子女在性別角色以及性態度的成長與尺度，較趨於產生正向的互動與能量。進言之，家長適度以開放、接納的態度面對子女，在親職性別角色和性態度的教導與互動歷程中，鼓勵勇於正向思考與討論，並傾聽、尊重多元的價值觀，進而能與他/她人建立分享情感的正向互動關係，俾使個體在生理、心理、社會，以及

靈性等層面能健全地發(擴)展。

2. 弱化性別刻板印象，增進性別平等共治

根據本研究實徵調查之結果顯示，性別角色與性態度，達顯著正相關($r = .84$)。雖職業性別區隔(gender segregation)是制度性的性別歧視，然性別平等(gender equity)旨在促發社會建構所造成性別差異與限制發展的因素。因此，應致力於建構成為一個尊重多元文化價值與差異，及性別平等共治與共決之參與的友善平等之家庭。

(三) 學生方面：

1. 開拓人際支持網絡，增權賦能同儕關係

根據本研究實徵調查之結果顯示，控制變項，透過三個典型因素，可解釋效標變項(性態度)總變異量的 87%，且具有三組典型因素存在，皆達顯著水準，顯示變項間具推測效果。即性別角色的認知愈平權，性態度的認知愈正向。因此，大學生可多元適度地開啟心門，建構暨活絡社會人際網絡，正向積極性地學習人際能量的技能，開拓社會支持網絡系統，以促進心理與社會等層面之全方位的健康發展，並適時獲得支持網絡與資源。

2. 深層體認性別角色的真義，建立正向健康的互動態度

根據本研究實徵調查之結果顯示，性別角色與性態度等二個變項，經由 t 檢定及單因子變異數分析之考驗，結果發現達顯著差異。基此，個體在性別角色的互動歷程中，應深層體認婚前性行為尺度的真義與身體自主權。進言之，著重於心靈層次的正向溝通、互動與交融，學習尊重、包容與接納，進而發展正向、健康、安全的性態度與關係。

參考文獻：

- [1] 中國時報，“社論：兩性平權有很大進步空間”，時論廣場，A19 版，2014 年 3 月 8 日。
- [2] 方韻，“大學生性知識、性態度、一般性經驗與性偏差經驗之調查研究—以嘉義地區為例”，亞洲家庭暴力與性侵害，11(1)，1-22，2014。
- [3] 王念暉，“「她」也可以是英雄—國小性別平等教案設計與探討—破除性別角色刻板印象”，性別平等教育季刊，38，30-38，2006。
- [4] 王慶福、王育茗，“性別、性別角色取向與愛情觀及愛情關係的分析研究”，中山醫學雜誌，14，71-82，2003。
- [5] 江雅芳，大學生的性態度、性行為與網路交友性行為之研究(未出版的碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市，2007)。
- [6] 吳和堂，教育論文寫作與實用技巧(第五版)，台北市：高等教育，2016。
- [7] 吳明隆，SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計(深究經典版)，新北市：易習，2013。
- [8] 吳明隆，SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計(第二版)，台北市：知城數位科技，2005。
- [9] 吳湘琪，網路與性：大學生網路使用、性知識、性態度與性行為之研究(未出版的碩士論文)，大葉大學教育專業發展研究所，彰化市，2013。
- [10] 呂玉瑕，“已婚婦女之性別角色態度與就業之關係”，婦女與兩性學刊，4，1-20，1993。
- [11] 李明蘭，青少年媒體色情經驗與性態度之研究(未出版的碩士論文)，國立彰化師範大學教育研究所，彰化市，2009。

- [12]李淑菁,“旅·性/別”,性別平等教育季刊,65,10-12,2013。
- [13]阮芳賦,性與社會文化:性學和社會中的性愛,台北市:巨流,2010。
- [14]阮芳賦,性海探秘:性知·性趣·性福,深圳市:深圳集團,2012。
- [15]林永貞,戀愛中大學生愛情風格、性態度與親密關係滿意度之相關研究(未出版的碩士論文),國立高雄師範大學教育學系,高雄市,2012。
- [16]林姿葶、鄭伯璦,“性別與領導角色孰先孰後?”中華心理學刊,49(4),433-450,2007。
- [17]林津儷,性別特質與愛情關係滿意度:關係他人—自我取向的中介效果(未出版的碩士論文,國立政治大學心理學研究所,台北市,2010。
- [18]林儒君,“大學生同儕性話題互動與性態度相關因素之研究”,醫護科技學刊,8(1),46-64,2006。
- [19]林燕卿、朱元祥,“運用跨理論模式分析青少年保險套使用情形”,性學研究,1(1),67-85,2010。
- [20]林燕卿、朱元祥,“家長對智能障礙子女性教育的知識、態度與溝通研究”,性學研究,2(2),65-86,2011。
- [21]唐文慧、鄭英耀,“性別平等通識教育課程的建構與實施,以「性別與社會」為例”,教育學刊,34,33-67,2010。
- [22]唐喬語,大學生性別角色、性知識與高風險性行為相關研究—以兩所大學為例(未出版的碩士論文),玄奘大學應用心理所,新北市,2012。
- [23]徐珊惠,校園、家庭與性別平等教育,論文發表於教育部 102 年各級學校性別平等教育委員會家長代表座談會研習手冊,台南市,2013 年 9 月。
- [24]秦穗紋、黃馨慧,“青少年愛情關係滿意度之研究”,應用心理研究,49,219-251,2011。
- [25]郭蘋萱,“網路色情媒體對高中職學生性態度之影響”,諮商與輔導,337,37-45,2014。
- [26]陳金燕,“校園性別主流化:從政策到試辦”,性別平等教育季刊,58,13-24,2012。
- [27]陳美玲,“大學生的性知識與性態度之探究”,應用倫理教學與研究學刊,7(1),39-50,2012。
- [28]單玉安、鄭其嘉、孫鳳卿,“高中職學生性溝通、性態度及其受同儕關係類型影響研究—以高雄市為例”,臺灣性學學刊,14(1),23-36,2008。
- [29]游美惠,性別教育與台灣社會,於游美惠、楊幸真、楊巧鈴(主編),性別教育(3-22 頁),台北市:華都,2010。
- [30]游美惠,“體育系學生的學習經驗與性別關係之探究”,女學學誌,30,12-46,2012。
- [31]黃淑玲、李思賢、趙運植,“臺灣人性態度與性價值觀分析:性別、世代與三種集群的差異”,臺灣性學學刊,18(1),83-114,2012。
- [32]黃儷莉,性別歧視的多面向,於黃淑玲、游美惠(主編),《性別向度與台灣社會(3-24 頁)》,台北市:華都,2007。
- [33]楊幸真,成為男孩:陽剛特質的學習路,於游美惠、楊幸真、楊巧鈴(主編),性別教育(51-76 頁),台北市:華都,2010。
- [34]楊婉瑩、林珮婷,“當男女有別變成男女不平等:性別角色認知與政治效能感”,女學學誌:婦女與性別研究,29,121-172,2011。
- [35]葉肅科,性別教育:超越兩性關係,台北市:洪葉,2011。

- [36]葉嘉楠、王秀伶，“性別平等教學方案對學生性別角色態度影響之研究--以新竹縣某國民中學為例”，中華行政學報，12，123-146，2013。
- [37]雷靜梅，“一夫一妻婚姻制度在今日台灣的意涵”，諮商與輔導，320，7-11，2012。
- [38]劉杏元、鄭丞潔，“從手淫到自慰，臺灣性學學刊”，19(1)，53-66，2013。
- [39]劉秀娟、林明寬，兩性關係：性別刻板化與印象》，台北市：揚智，1996。
- [40]蔡麗玲，“性別議題融入自然科技教學的五個概念與策略”，性別平等教育季刊，66，54-66，2014。
- [41]鄭斐文，不同世代女性的愛情觀、性態度及關係滿意度(未出版的碩士論文)，佛光大學心理學系，宜蘭縣，2009。
- [42]鄭嫫穗，探討大學生性別角色認同與人格特質及工作期望類型之研究(未出版的碩士論文)，國立中山大學教育研究所，高雄市，2011。
- [43]謝小苓，“性別與教育期望”，婦女與兩性學刊，9，205-231，1998。
- [44]簡麗娟，台北市高中職學生接觸色情媒體經驗與性態度取向之研究(未出版的碩士論文)，國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系，台北市，2009。
- [45]簡麗娟、晏涵文，“台北市高中職學生接觸色情媒體經驗與相關因素之研究”，臺灣性學學刊，18(2)，75-97，2012。
- [46]魏慧美，“高雄市公私立高中高職學生同儕影響與其婚前性行為與態度關係之研究”，教育學刊，14，295-314，1998。
- [47]魏慧美、鄭景芸、吳和堂，“性教育方案對國小學生性態度影響之研究”，高雄師大學報(教育與社會科學類)，34，21-42，2013。
- [48]羅瑞玉、徐西森、連廷嘉，“台灣地區青少年性別角色態度之探討研究”，高雄應用科技大學學報，32，685-723，2002。
- [49]羅憲哲，屏東縣原住民與非原住民大學生性觀念、性態度與親密關係之相關性研究(未出版的碩士論文)，樹德科技大學人類性學研究所，高雄市，2007。
- [50]嚴為正，台灣「性別研究界」與「性學界」對 SEXUALITY 的理解和認知的比較研究(未出版的碩士論文)，樹德科技大學人類性學研究所，高雄市，2012。
- [51]顧燕翎，“「婦女」、「兩性」、「性別」中的女性人一百年回顧”，婦研縱橫，95，18-27，2011。
- [52]龔鈴智，青少年及親代的性別角色與婚姻態度之關係研究—以高雄縣高職學生為例(未出版的碩士論文)，樹德科技大學人類性學研究所，高雄市，2005。
- [53]Antill, J. (1983). "Sex role complementarity versus similarity in married couples". *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, pp.145-155.
- [54]Brannon, L. (2011). "Gender psychological perspectives(6th ed.) ". Boston: Allyn & Bacon.
- [55]Cook, E. P. (1985). "Psychological androgyny". New York, NY: Paragon Press.
- [56]Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (1995). "Gender differences and similarities in sex and love". *Personal Relationships*, 2, pp.55-65.

- [57]Hendrick, C., Hendrick, S. S., & Reich, D. A. (2006). "The brief sexual attitudes scale". *Journal of Sex Research*, 43(1), pp.76-86.
- [58]Helgeson, V. S. (2012). *Psychology of gender*(4th ed.) ". Upper Saddle River, New Jersey, NJ: Person.
- [59]Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). "Determining sample size for research activities". *Educational and Psychological Measurement*, 30, pp. 607-610.
- [60]Lamke, L. (1989). "Marital adjustment among rural couples: The role of expressiveness". *Sex Role*, 21, pp.579-590.
- [61]Lou, C., Cheng, Y., Gao, E., Zuo, X., Emerson, M. R., & Zabin, L. S. (2012). "Media's contribution to sexual knowledge, attitudes, and behaviors for adolescents and young adults in three Asian cities". *Journal of Adolescent Health*, 50, pp.26-36.
- [62]Madera, J. M., Hebl, M. R., & Martin, R. C. (2009). "Gender and letters of recommendation for academia: Agentic and communal differences". *Journal of Applied Psychology*, 94(6), pp.1591-1599.
- [63]Santrock, J. W. (2015). *Life-span development* (14th ed.). Boston: McGraw-Hill.
- [64]Wu, H. T., Wu, H. J., & Wu, P. L. (2015). "Development of a psychological well-being scale for college students in Taiwan". *Asian Journal of Management Sciences & Education*, 4(4), pp.1-8.

A Study on the Correlations between Gender Role and Sexuality Attitude

Chin-Teng Yang¹

¹Center For General Education, ROC Military Academy

Abstract

This study aimed to examine the correlations between gender role and sexuality attitude, of undergraduate students. The survey research method was adopted, and structured questionnaires were distributed for an empirical questionnaire-based survey.

A total of 370 questionnaires were distributed through stratified random sampling, with the number of samples determined according to the percentage of students in each college. A total of 357 copies were returned for a return rate of 96.49%; among them, 351 copies were valid for a usable response rate of 94.86%. The empirical data elicited from the questionnaire survey were statistically analyzed using two statistical software packages: the Statistical Package for the Social Sciences for Windows 22.0. The following statistical methods were adopted for statistical analysis: descriptive statistics, *t*-test, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation, regression analysis, and canonical correlation.

The research results revealed the following:

(1) Currently, undergraduate students exhibited medium- and higher-level cognition regarding the gender role and sexuality attitude. (2) In the term of variance analysis, the undergraduate students' from different backgrounds and gender role and sexuality attitude were totally significance different. (3) Product-moment correlation: The gender role and sexuality attitude, showed significance positive correlations. (4) Regression analysis: All of the above showed that gender role were the predictable factors toward sexuality attitude (5) Canonical correlation: Significant canonical factors were observed between the undergraduate students related to their gender role and sexuality attitude.

According to the study conclusion recommendations: (1) The school should promote specifically curriculum and lectures related gender equity education. (2) The parents of weakening the gender stereotype, promoting gender equality to participate in the common governance. (3) The students develop social support network, the empowerment of positive peer relationships.

Key words : gender role, sexuality attitude

