

臺澎防衛作戰之研究－以第二次臺海危機為例

秦大智¹

¹ 國防大學陸軍指揮參謀學院

摘要

1958 年國共雙方於金門爆發砲戰，不僅創下中外戰史紀錄，國軍傷損甚微，殊值進一步探討對我防衛作戰之啟示。鑑於第二次臺海危機，迄今已有 60 年歷史，具有成功確保臺灣之時代價值與意涵。本研究以直接史料為主，針對金門砲戰進行探討其備戰計畫作為、砲戰經過概況及戰後檢討成果，最後結合國軍近年軍事戰略調整，藉由以史為鑑方式，提出對於防衛作戰之心得與體認，俾提供相關單位對於防衛作戰之參酌與精進。

關鍵詞：第二次臺海危機、金門砲戰、八二三砲戰、防衛作戰

壹、前言

1958 年 8 月 23 日中共突然向金門列島展開猛烈砲擊，迄至 10 月 6 日止，共軍發射 474,910 發砲彈，金門本島平均每平方公里著彈 1,472 發，大二膽面積 1.07 平方公里，共著彈 112,139 發 [1]。鑑於金門砲戰，迄今已有 60 年歷史，具有成功確保臺灣之時代價值與意涵，但是在 44 天如此激烈的砲戰中，不僅創下中外戰史著彈密度最高的紀錄，然而對照國軍傷亡人數，平均約每 1 千餘發砲彈國軍陣亡 1 人，2 百餘發砲彈國軍負傷 1 人，國軍傷損甚微，殊值進一步探討對於今日防衛作戰之啟示。

拿破崙曾說：「反覆閱讀戰史方能了解用兵之真理 [2]。」先總統 蔣中正亦曾訓示：「戰史為前人積無數心血與經驗傳授，仍為戰略戰術原則理論的源泉 [3]。」因此，戰史的修養是研究戰略、戰術必備的基礎，有利於原則之理解與運用。

「金門砲戰」或是「八二三砲戰」，大陸稱為「砲擊金門」，西方學者通稱「第二次臺海危機」，會有不同用語，係因學術研究關注焦點不同所致 [4]。目前國內相關研究成果，早期多以引用國軍戰史專文探討，近年則是採取口述歷史方式，訪談參戰者親身經歷，徵引檔案文件仍顯不足，故本研究探究臺澎防衛作戰為主要議題，另考量與西方學術研究銜接，故次標題訂為第二次臺海危機，內文統一稱為金門砲戰。史料來源以國史館典藏之《蔣中正總統文物》、國防部典藏之《國軍檔案》直接史料為主，以及官方出版品等相關文獻為輔。從軍事指揮與參謀作業觀點，針對金門砲戰進行探討其備戰計畫作為、砲戰經過概況及戰後檢討成果，最後結合國軍近年軍事戰略調整，藉由以史為鑑方式，提出對於防衛作戰之心得與體認，俾提供相關單位對於防衛作戰之參酌與精進。

貳、備戰計畫作為

國軍於金門砲戰前，國防部階層令頒「樂成計畫」與「太白計畫」2種；次一階層（陸、海、空軍、聯勤總部、金防部、馬指部）訂定「樂成計畫」與「太白計畫」相關計畫12種；次二階層（空作部、兩棲部、62部隊...等）計有兩棲增援（規復）作戰計畫8種、兩棲支援計畫8種、臺澎及外島防衛計畫（含水雷作戰）7種、大陸目標轟擊計畫（含三軍聯合轟擊）8種、砲擊計畫3種，合計主要作戰計畫48種。

前述計畫與金門具有直接關係，計有國防部及次一階層之「樂成計畫」與「太白計畫」8種；次二階層之兩棲作戰計畫6種、海空軍直接防衛計畫2種、對大陸轟擊計畫3種，共計19種，佔全部計畫比率達39.58% [5]。相關備戰計畫作為簡介如下：

一、中美協防—樂成計畫

「樂成計畫」係策定防衛臺灣、澎湖暨有待美國總統決定協防之金門、馬祖等外島，屬於中美雙方之聯盟作戰行動，美軍部隊一旦接奉美國政府透過太平洋總司令部之核准或指示，將與國軍實施聯盟作戰，根據1958年「樂成聯盟作戰計畫一五五」修訂本，其主要目的在致力於偵察、擊退及殲滅進犯共軍，確保臺澎及金馬島群之安全，以阻止共產主義向東蔓延[6]。本計畫包含任務編組、情報、作戰構想、指揮關係、陸、海、空軍、金門、馬祖作戰，以及後勤、通信及電子、心理作戰、非作戰船舶之管制、新聞規定、修正事項等附件與附錄。

二、自力防衛—太白計畫

國軍對於金門、馬祖作戰，訂頒「太

白計畫」，並於1958年春季實施演習，檢討策進。「太白計畫」要點：（一）美國海空軍繼續協防臺澎，並確保臺灣海峽之制空與制海。各外島發生戰爭時，對臺澎繼續予以支援，並繼續予我外島部隊後勤援助；（二）我外圍島嶼之防衛作戰，由國軍及游擊部隊自力擔任；（三）美方將協助臺澎海空之防衛；（四）國軍部隊確保金門、馬祖、東引、烏坵等島嶼，殲滅進犯共軍，以控制臺灣海峽，確保臺澎之安全；（五）依計畫自力保衛外島，擊殲犯敵，並以堅決之行動，期獲盟國之支援，進而實施樂成計畫之聯盟作戰，予敵以徹底之打擊[7]。

三、相關附件計畫

海軍作戰係依據「太白計畫」附件五海軍作戰部分，策定「黎明計畫」，要點：（一）於偵察巡邏期間，與空軍協力嚴密海上警戒，對大陸東南沿海之三都澳以南至鎮海角間實施綿密偵察，並控制必要機動兵力，對共軍艦船經常出沒之地區實施突擊，以擊滅或捕捉共軍移竄艦艇與運輸船舶；（二）與美國海、空軍及我國空軍協同，儘力封鎖大陸東南沿海各重要港灣，及摧毀共軍之攻擊準備，並適時突擊共軍船團集結港灣；（三）如共軍進犯船團攻擊時，與美國海、空軍協力，先期於海上殲滅來犯之共軍艦隊與船團，於航行中並截擊共軍海上後續及返航之船團，其滲入泊地之敵船團，則予徹底摧毀；（四）如因情況之演變須消滅敵立足點時，應支援陸上部隊灘岸作戰，並依命令行兩棲攻擊[8]。

空軍作戰係依據「太白計畫」附件六空軍作戰部分，僅策定作戰指導要點[9]。

情報部分係屬太白及樂成計畫之情

報附件，頒發一般及特別情報蒐集命令計 11 件 [10]。由於當時情報判斷共軍可能對外島實施全面轟擊，故作戰部門曾策訂「三軍聯合轟擊匪砲計畫」，金門為「狂風計畫」、馬祖為「恐龍計畫」，以及砲兵之反砲戰計畫 [11]。

此外，對共軍砲擊包括三軍聯合轟擊「狂風計畫」、兩棲突擊圍頭陣地「虎嘯計畫」、砲兵轟擊金門當面共軍「春雷計畫」[12]。

人事部分計畫準備，包含兵員補充及補充機構設置之「銀虹計畫」，針對前運前先行整補，對不適合作戰人員均予留置本島，戰力經常保持 100%，預先儲備 5% 兵員，以適應戰時之戰地補充。並訂頒「匪俘處理規程」，於 1958 年 6 月實施「長樂演習」驗證計畫之可行性，以及依據「太白計畫」、「樂成計畫」擬訂「新生營設置計畫」等計畫作為 [13]。

四、緊急運補計畫

「閃電計畫」以海軍六二特遣部隊之運輸支隊進駐馬公，陸軍供應司令部成立運輸指導組、澎湖編組前進補給基地、港口指揮部，金門編組灘頭指揮部，共同構成完整海運作業與指揮體系。以中型登陸艦 (LSM) 與通用登陸艇 (LCU) 裝載補給品，搭配中美雙方護航兵力 [14]，駛往金門搶灘下卸或小艇駁運，自 1958 年 9 月 7 至 18 日共執行 8 梯次 [15]。

「鴻運計畫」係為因應「閃電計畫」第五梯次開始採用兩棲運補方式後，運補工作更加複雜，為專責運補事權，於 9 月 18 日成立海軍六五特遣部隊，專責金門運補任務。編組以兩棲部隊為主體，納編運輸及護航艦艇、灘勤部隊、陸戰隊，以及

由戰車登陸艦 (LST) 為骨幹，施放水陸兩棲裝甲車 (LVT) 實施下卸，或是由金門派出機械登陸艇 (LCM) 實施駁運，並將運補基地改為左營、高雄。配合本計畫由陸軍供應司令部及高雄港口司令部負責軍品集運與裝載，陸軍第二軍團調派運輸車輛與裝運軍品人員，金防部派遣岸勤部隊，負責軍品下卸與構築水陸兩棲裝甲車掩體，由灘頭指揮部統一指揮。自 9 月 18 至 10 月 5 日共執行 9 梯次，使用運輸艦 22 艦次、護航艦 25 艦次，前運各類軍品 1,252 噸，郵袋 96 個 [16]。

「轟雷計畫」係由中美海軍共同策定，將美軍提供國軍 8 吋榴彈自走砲運往金門。海軍六二特遣部隊臨時成立 62.9 運輸支隊，下轄護航及運輸區隊，以通用登陸艇裝載火炮與彈藥，並由美軍船塢登陸艦 (LSD) 載運至目標區 5 哩處施放泛水，搶灘後由火炮自行駛入陣地，自 9 月 18 至 27 日共計 3 個梯次 [17]。

「長風計畫」為陸軍供應司令部於 9 月 28 日至 10 月 12 日徵租民間機漁船 38 艘次，澎湖防衛部協助裝載主副食、工材、煤炭及其他軍品運補金門，並在風浪許可下，運補金門共執行 11 梯次，合計 1,631 噸 [18]。

此外，砲戰期間空軍曾採用空中運補方式，使用 C-46 運輸機降落料羅機場及尚義機場執行運補任務，囿於共軍砲彈集中於金門機場與港口，除了前述海軍緊急運補計畫外，空軍亦同步執行緊急空投補給任務。

「中屏計畫」係因為金門機場遭共軍砲擊損壞，空軍開始執行之空投補給，自 9 月 5 至 20 日，共派出運輸機 256 架次，

空投物資合計 646,783 噸 [19]。

「神鷹計畫」自 10 月 1 至 7 日止，空軍共派出運輸機 338 架次，空投物資合計 1,142,411 噸 [20]。

參、砲戰經過概況

金門列島位處福建省廈門灣口，扼控廈門灣及九龍江入海口，形勢極為險要。但由於地理位置限制，金門東、北、西三面，亦被廈門灣圍頭、蓮嶺、廈門、煙墩周邊制高點圍繞瞰制，具有兵力轉用及火力發揚不易之缺點 [21]。

1958 年 7 月中旬國際情勢產生變化，金門、馬祖當面共軍活動頻繁，國軍於 17 日 12 時起進入緊急戰備，加強防衛工事、交通構築、通信維護，尤其是激勵士氣、維持外島運補等事宜，至 8 月 5 日實施戰備檢查，完成戰備整備 [22]。

一、奇襲階段（8 月 23 日至 24 日）

共軍砲兵於 8 月 23 日突然向金門地區實施奇襲，自 18 時 30 分起至 20 時 30 分止，連續向我指揮所、觀測所、交通中心、要點工事及砲兵陣地射擊 57,533 發砲彈，守軍傷亡 440 員，指揮通信連絡陷於中斷。24 日 18 時 15 分向金門之灘頭、機場及砲兵陣地猛轟，國軍除了砲兵實施反火力戰，另外海、空軍亦對共軍機艦實施截擊 [23]。

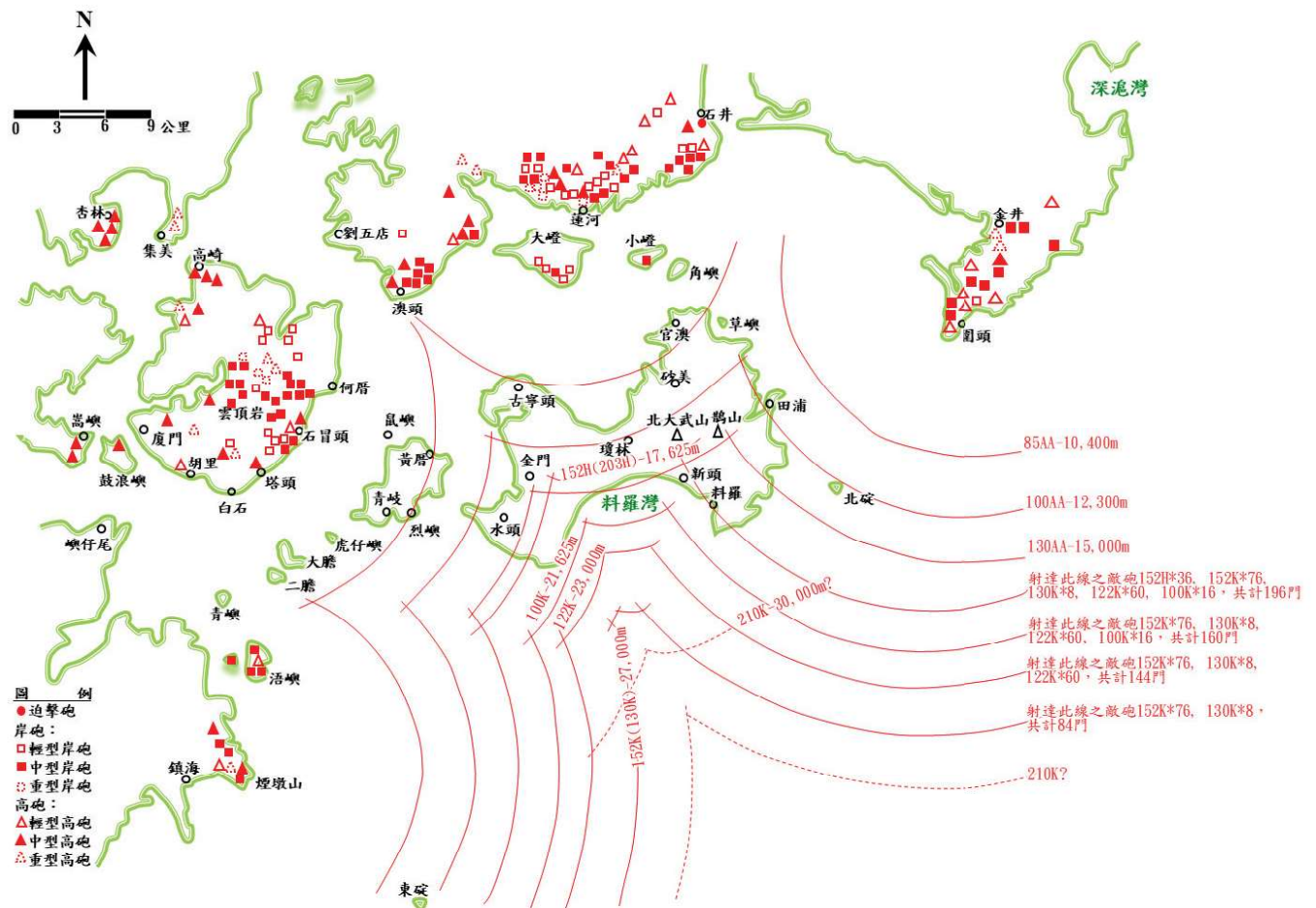
二、突破封鎖階段（8 月 25 日至 9 月 12 日）

爾後共軍為了截斷國軍對於金門之運補，企圖孤困金門。自 8 月 25 日起至 9 月 12 日止，每當國軍運輸機及補給艦船抵達金門時，立即集中火力，以砲火對於金門機場、灘頭實施阻止射擊。國軍砲兵亦

對圍頭、蓮嶺、廈門、煙墩等地共軍砲兵陣地，實施制壓射擊。由於國軍不斷改進海、空運補金門方式，兼採空投補給、小型艦艇搶灘等方式，成功突破共軍封鎖金門企圖 [24]。

三、反砲戰階段（9 月 13 日至 10 月 6 日）

自 9 月 13 日起至 10 月 6 日共軍改採擾亂射擊方式，火力重點指向我指揮機構、機場、灘頭及各要點。除 9 月 15 日僅有零星砲擊外，其餘每日射擊砲彈數均在 4,500 發至 16,000 發之間。尤其 9 月 26 日起國軍以美國軍事援助運到金門之八吋榴砲，開始對共軍砲兵陣地實施反制射擊，戰果輝煌。然而共軍火炮於 9 月 30 日開始向金門各鄉村、城鎮實施報復性射擊，造成無辜民眾損傷，房屋被毀數百間。砲戰至 10 月 6 日零時 50 分共軍發出「停火和談」止，共軍共發射 474,910 發砲彈，國軍官兵陣亡及失蹤 456 人，負傷 1,972 人 [25]。根據國防部史編局出版《國民革命軍戰役史》金門當面共軍砲兵射程及位置如附圖，火炮數量如附表。



圖一：金門當面共軍砲兵射程及位置要圖

資料來源：整理自 國防部史政編譯局，國民革命戰役史第五部一戡亂：第八冊 光復大陸整備時期，臺北：國防部史政編譯局，插圖 33, 1989。

表一：金門當面共軍火砲數量統計表

區分		圍頭區	連嶺區	廈門區	煙墩區	合計	
高砲	762高砲	16	24	54	12	106	216
	85高砲	4	8	36	8	56	
	40高砲	12	16	18	8	54	
岸砲	762榴砲	2			8	10	385
	762加砲		44	63	8	115	
	152榴砲		12	24		36	
	152加砲	12	32	28	4	76	
	130加砲		4	4		8	
	122榴砲		32	24	8	64	
	122加砲	16	28	12	4	60	
	100戰防砲	4		12		16	
迫砲	160迫砲		8	12		20	92
	120迫砲		24	48		72	
合計		66	232	335	60	693	
附記：共軍高砲掩體413座，岸砲掩體907座。							

資料來源：整理自 國防部史政編譯局，國民革命戰役史第五部一戡亂：第八冊 光復大陸整備時期，臺北：國防部史政編譯局，p. 143, 1989。

肆、戰後檢討成果

一、總統府作戰會談

金門砲戰結束後，參謀總長空軍一級上將王叔銘於1958年10月15日下達手令：「金門砲戰暫告一段落，吾人在砲戰期間，在各方面均發現有許多之缺憾，但也發揮了不少的優點。因此，吾人必須即速作一詳盡之檢討，以作爾後之借鏡，並作各指揮參校及國防大學之教材 [26]。」並規定參謀本部各單位、金防部、各總部廣泛蒐集資料完成檢討，儘速召開檢討會，由副參謀總長羅友倫上將主持。

翌(16)日總統府第八次作戰會談，王參謀總長建議為使寶貴作戰經驗，能迅速普及全軍，由國防部及各軍總司令部分別檢討，作為爾後戰備整備之借鑑，並將檢討結果，交由石牌革命實踐學社、國防大學及參謀大學作為教材 [27]。先總統 蔣中正會中指示：「金門停止砲戰後，除各單位應詳加檢討外，各高階將領亦應自行檢討，茲提示數例如後：(一)三軍間合作不夠密切，尤以海軍為然，各軍種間，一切須開誠坦白，不可背地互相攻訐，更不可告知外人，此項各將領特須警惕，以免被外人輕視。(二)國防部及各總部業務管制不得法，凡其重要者，例如幹部、政策（運輸、教育、訓練）及新武器，例如響尾蛇飛彈之運用等，應嚴加管制，不可輕忽。(三)高級將領應努力於對人建立信用，要勇於認錯，纔能不為部下輕視，才能樹立威信，此為做大事業之基礎，並應養成深厚魄力與浩然之氣，所謂『矇蔽上級，即隱藏危機』，希深體斯旨，切實檢討改進 [28]。」

二、金門砲戰作戰檢討會

國防部於1958年10月24日召開「金門砲戰作戰檢討會」，由羅副參謀總長主持，總政治部、人事、情報、作戰、後勤次長室、主計長辦公室，以及陸、海、空軍、聯勤總部，分別進行檢討報告，內容包含檢討事項、優、缺點及其經驗教訓，以及具體改進意見及建議事項 [29]。從情報、作戰、通信、計畫、後勤、動員、心戰，以及戰地政務等方面，進行全盤徹底檢討，於同年11月頒布《金門砲戰作戰檢討會議紀要》，將寶貴之經驗與教訓，具體落實在未來的教育訓練及戰備整備工作。

三、金門砲戰作戰檢討總講評

1959年4月1日14時30分先總統 蔣中正於臺北國防大學主持《金門砲戰作戰檢討總講評》 [30]，這份總講評內容係由王參謀總長進行報告，作戰時間自1958年7月中旬至10月6日止，包含政工、人事與動員、情報與新聞、作戰與通信、後勤、計畫、中美合作、共軍優缺點及國軍之對策等八項 [31]。如戰場情報、聯合作戰、聯盟作戰等內容之深入檢討，對今日吾人建軍備戰，仍極具參考價值。

四、八二三金門砲戰作戰教令

1959年4月1日國防部編印《八二三金門砲戰作戰教令》 [32]，內容依據業務職掌、區分項目、教令、例證及改進意見，包含政工（如心戰與宣傳、政訓、監察、反情報、民事）、人事動員（如兵員補充、敵俘處理、軍墓勤務、人事勤務、兵員徵召、留守業務）、情報（如情報蒐集、情報傳遞、密碼保密）、作戰（如作戰指導、砲兵運用、工事構築、海軍作戰、空軍作戰、聯合作戰）、後勤（如補給、運輸、醫療、

修護)、計畫(如中美聯合作戰計畫、三軍聯合作戰計畫)、通信(如聯合通信、通信勤務、通信裝備與補給)、史政、新聞等九項,總結金門砲戰之經驗與教訓,相當程度影響當時國軍建軍備戰之發展。

五、外籍軍事顧問報告

美軍顧問團陸軍組於1958年10月23日對《金門砲戰之分析與評判》[33],本報告係就金門砲戰期間之行動,提出深入評析,如國軍檢討砲兵部隊無法制壓共軍砲火之主因,係因金門之地理位置及共軍火炮數量上之優勢,然而顧問團認為金門砲兵部隊係由輕型火炮編成,其目的係用於海岸防禦,執行反砲戰任務則不利。

日本軍事顧問白鴻亮於1959年2月12日所擬《金門視察報告書》,以及1961年2月9日《對「金門砲戰檢討報告」之所見》[34],本報告係就金門砲戰資料,進行分組討論指導,最後整理綜合所得之意見,內容區分陸、海、空軍及後勤方面等四項,如陸軍反砲戰措施;海軍密切三軍之配合聯繫、加強攻潛之措施、加強掃雷措施、改善通信設施;空軍爭取主動先制、加強戰術管制系統、加強對敵空軍心理作戰、加強海上救護、擴修地下基地、爭取新裝備與保密作為,以及培養縱長戰力;後勤之海運、空投具體作為,亦甚具有參考價值。

伍、心得與體認

國防部於2017年3月公布《四年期國防總檢討》,正式提出「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略,同年12月公布《106年國防報告書》中提及「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之用兵理念。基此,本文以史

為鑑方式,重新審視前述戰後檢討成果與今日防衛作戰有關部分,希能汲取前人寶貴之經驗與教訓,提出防衛作戰之心得與體認。

一、戰力防護應具全程性

回顧八二三砲戰,金門守軍面對共軍三面包圍,以及海、空軍作戰線過長等不利態勢下,歷經44天岸至岸砲戰期間,始終堅決奮戰,以寡擊眾,最後在美國軍事援助物資運抵前線,終能轉弱為強,成功確保制空、制海權,使得金門屹立不搖,臺海情勢得以轉危為安。尤其是國軍利用金門花崗岩地質特性,大量構築坑道、掩體等工事,共軍平均約每發射1,041發砲彈造成國軍陣亡1人,發射240發砲彈造成國軍負傷1人,人員傷損甚微。此外,在如此激烈砲戰中即使發生戰損,官兵均能利用敵火間隙,立即修復工事、通信線路,恢復指揮管制系統,並藉由機動變換陣地、精進運補作為,有效藏戰力於九地之下,決勝時期方能揚戰力於九天之上。

未來防衛作戰,敵先期必以優勢遠程打擊火力、資電攻擊等手段,奪取制空、制海及制電磁權,企圖削弱國軍戰力,全體官兵應致力於戰力防護工作,藉由機動、轉場、疏泊、備援等方式,採取積極防護手段,以確保我人員、武器、裝備、物資及設施之安全,俾利決勝時期對敵實施重層攔截及聯合火力攻擊,逐次削弱敵作戰能力,瓦解其攻勢,以阻止敵軍登島進犯企圖。

二、濱海決勝應形成重點

首先,根據王參謀總長於《金門砲戰

作戰檢討總講評》報告指出海島防衛作戰，殲敵於半渡為上策，殲敵於水際為中策，俟敵登陸後再行規復為下策 [35]。當時國防部三項重要政策：「盡全力充實戰力、盡全力實施運補、盡全力鼓舞士氣 [36]」，以及日本籍軍事顧問白鴻亮於 1959 年 2 月 12 日所擬《金門視察報告書》指出：「金門作戰之關鍵，在海、空軍優勢的繼續維持，補給存量的充實，以及堅強的戰鬥意志與旺盛的士氣；三者具備，則金門將萬無一失 [37]。」面對海峽兩岸軍力失衡，防衛作戰用兵理當形成重點，首要之務，即在確保濱海決勝區域之制空及制海權，積極創造對我有利之決戰態勢。其次，戰時完成動員召集後，必須確保戰備存量足以滿足所有擴編動員部隊需求。最後，各級指揮官應將戰志激勵與士氣維持列為重要工作。

其次，美軍顧問團陸軍組《對金防部砲兵行動之分析與評判》，建議對金門區長射程火炮，亟待增強 [38]。日本軍事顧問團於《對「金門砲戰檢討報告」之所見》，亦建議爭取美援長射程火炮，及九〇公釐以上口徑自走砲、火箭砲，以增加反砲戰及反登陸戰之火力 [39]。未來對於濱海決勝之三軍聯合火力運用，在海、空軍之外，應具體增強地面部隊火力射程，有效支援與掩護海、空軍作戰。

三、聯合作戰應協調聯繫

《金門砲戰作戰檢討總講評》報告指出作戰初期海軍運補工作，高階層之間、上下及之間、中美之間協調聯繫都不夠密切，甚至不設法去克服困難，以致形成美

方及軍種間不滿，直至「轟雷計畫」實施後，才逐漸改正過來 [40]。甚至日本軍事顧問團於《對「金門砲戰檢討報告」之所見》，亦提出三軍之協同聯繫，應積極加強並作必要之訓練，以期發揮三軍之統合戰力 [41]。顯見軍種協調連繫不夠週密，以致聯合作戰之實施未臻理想。如海軍對於護航及運補尚未充分發揮其效能，又如空軍因受中、美主客觀因素之影響，亦未能發揮全力。

四、計畫作為應料敵從寬

金門砲戰前，國軍雖已經完成 48 種作戰計畫，計畫作為足稱周延，但是以共軍兩棲進犯為主要構想，對共軍砲擊為次要構想，未能設想共軍砲擊封鎖金門，徹底研究因應對策 [42]。共軍長期猛烈砲擊金門之行動，國軍於平時未作此項判斷，致砲戰初期後勤作業，因為欠缺反砲戰運補與再補給、灘頭卸載、空投運補等計畫作為，曾一度陷於極端困難之窘境。

甚至中美聯盟作戰的「樂成計畫」與獨立作戰的「太白計畫」，因受主客觀條件限制，未能有效因應緊急狀況的需要，以致在戰爭發生後，臨時變更計畫，影響作戰成效 [43]。以史為鑑，對各種可能發生之狀況，除了敵實施正規作戰外，尚應包含非正規作戰，甚至是非戰爭軍事行動，均應料敵從寬，進而據以訂定詳密計畫，俾利達成防衛作戰任務。

五、情報研析應爭取時效

根據王參謀總長於《金門砲戰作戰檢討總講評》報告指出，先總統 蔣中正早在 1957 年 7 月警告共軍自鷹廈鐵路完成後，

已經加強其攻擊能力，任何時候都有試圖進犯個別外島之可能，更在 1958 年元旦文告要求國軍盡全力從事外島防務的加強，如工事地下化、各類補給品的存儲、兵員的優先補充、核心陣地的各項設施等準備工作，以備隨時迎戰共軍侵犯行動 [44]。顯見當時國軍戰略情報，在蒐集、處理、判斷與研析等方面，充分掌握先知快報之要領。然而在戰場情報部分，卻被檢討不能立即滿足作戰需求，甚至發生戰術情報判斷錯誤，指揮官難以下達決心與部隊作業困難等問題，以致影響部隊之行動。

近年國軍各項情、監、偵系統等軍事投資案，已大幅增強機動作戰與即時戰場情報蒐集、處理能力，後續應置重點於情報判斷與研析方面，爭取時效以具體提升各級部隊戰備整備速度。

六、後勤整備應滿足作需

補給品存量之建立與保持，在島嶼防衛作戰後勤支援中，更是突顯其重要性。砲戰前外島存量管制單位，對金門各類補給品存量，未能適時、適切實施申請與分配，以致存量較低之軍品，於砲戰發生後，被迫採行緊急運補 [45]。尤其是為掩護海軍 LST 搶灘運補任務，砲兵實施火力制壓時，砲彈消耗量甚至遠超過該梯次的運補量 [46]。

基於金門砲戰之寶貴經驗與教訓，為解決防衛作戰之補給問題，應提高各類軍品之戰備存量基準，於戰前分數個地點實施混合儲存，並屯儲足量軍品，俾利持久作戰。

陸、結語

《孫子兵法》九變篇：「故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待也；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」金門砲戰前，先總統蔣中正洞燭機先，要求國軍研擬作戰計畫，並加以檢討與精進，在三軍聯合作戰，及美軍支援下，金門軍民發揮同島一命之精神，粉碎共軍企圖。共軍在 44 天內雖發射 47 萬餘發砲彈，但國軍戰損輕微，補給仍能持續，並以高昂之士氣，適時發動反砲戰，實為我防衛作戰最佳典範。

此外，國軍當時三軍聯合作戰，儘管存在諸多計畫作為與執行的缺點，但是金門砲戰史實已經充分證明，在防衛作戰中，任何單一軍種都無法獨力作戰，陸軍需要海、空軍的支援與掩護，反之海、空軍亦需要陸軍的支援與掩護，必須三軍相互依存、緊密協調，始能發揮統合戰力，確保作戰任務之達成。

《司馬法》仁本篇指出：「國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。」海峽兩岸長久以來和平穩定發展，隨著近年共軍軍機、軍艦圍繞著臺灣周邊海、空域進行跨區遠航訓練，已逐漸朝向常態性發展趨勢，不僅嚴重挑戰我國防安全，亦對我軍事威脅與日俱增。尤其是我國國防為全民國防，凡是與國防有關的各項事務，都需要全民關注、全民支持、全民參與。回顧金門砲戰中，全島軍民以堅強意志，徹底發揮同島一命之精神，殊值全體國人應認清戰爭無前後方之分，更無軍民之別，必須藉由軍民團結、合作無間，發揮全民國防之作為，以堅實整體國防實力，才能有效嚇阻敵人不敢輕啟戰端。

參考文獻

- [1] 「金門砲戰作戰檢討總講評」(1959年3月25日)，金馬及邊區作戰(一)，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00100-009。
- [2] 余伯泉，兵學言論集，臺北：三軍大學，p. 44, 1974.
- [3] 國防部史政編譯局，國民革命軍戰役史第四部—抗日：第二冊(上)初期戰役，臺北：國防部史政編譯局，p. 1, 1994.
- [4] 栗國成，一九五八年「台海危機」期間台、美、中之反應與互動，國家發展研究，4(1)，p. 151, 2004；張淑雅，困境重現之因：1958年台海危機與美國的外島政策再思考，中央研究院近代史研究所集刊，77，p. 18, 2012.
- [5] 兩棲作戰計畫原為8種，後將兩棲規復大、二膽之電鰻計畫撤銷，剩下6種。「金門砲戰作戰檢討總長講評資料(一)砲戰前之計畫準備」，金門砲戰檢討案，國軍檔案，國防部藏，檔號：0541/8010，總檔案號：00043120。
- [6] 「中美樂成聯盟作戰計畫修訂報告」(1958年)，美國協防臺灣(一)，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00048-013。
- [7] 國防部史政編譯局，國民革命戰役史第五部—戡亂：第八冊 光復大陸整備時期，臺北：國防部史政編譯局，pp. 21-22, 1989.
- [8] 同註7，pp. 169-170.
- [9] 同註7，pp. 188-190.
- [10] 同註5。
- [11] 同註5。
- [12] 同註5。
- [13] 同註5。
- [14] 9月7日美國第七艦隊宣布海峽護航。「梁序昭呈蔣中正海軍對金門運輸概況報告」(1958年9月)，海軍計畫(二)，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00085-013。
- [15] 「海軍金門作戰檢討報告(編號：01)」(1958年10月)，金門砲戰檢討案，國軍檔案，國防部藏，檔號：0541/8010，總檔案號：00043115；同註7，p. 157.
- [16] 同註15；同註7，p. 159.
- [17] 同註15；同註7，p. 161.
- [18] 同註15；同註7，p. 163.
- [19] 「空軍總司令部外島(金門砲戰)作戰檢討報告書(編號：001)」(1958年10月)，金門砲戰檢討案，國軍檔案，國防部藏，檔號：0541/8010，總檔案號：00043115；同註7，p. 167.
- [20] 同上註。
- [21] 陸軍司令部，近代中外戰史選集，桃園：陸軍司令部，pp. 68-69, 2017.
- [22] 同註7，p. 21.
- [23] 國防部史政編譯局，國民革命建軍史—第四部：復興基地整軍備戰(三)，臺北：國防部史政編譯局，pp. 1649-1650, 1987.
- [24] 同註23，pp. 1650-1653.
- [25] 同註23，pp. 1653-1656.
- [26] 「為頒發金門砲戰作戰檢討會議紀要希遵照由！」(1958年12月2日)，金門砲戰檢討案，國軍檔案，國防部藏，檔號：0541/8010，總檔案號：00043116。
- [27] 同上註。
- [28] 「總統府民國四十七年第八次和第九次作戰會談記錄」(1958年10月16日)，中央軍事報告及建議(七)，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典

- 藏號：002-080102-00050-009。
- [29] 同註 26。
- [30] 「總統事略日記」(1959 年 4 月 1 日)，總統事略日記 48.03~48.04，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典藏號：002-110101-00007-032。
- [31] 同註 1。
- [32] 「為函送 823 金門砲戰作戰教令初稿請惠賜審查提供卓見由」(1959 年 4 月 6 日)，金門砲戰檢討案，國軍檔案，國防部藏，檔號：0541/8010，總檔案號：00043124。
- [33] 「美軍顧問團陸軍組對『金門砲戰之分析與評判』摘要」(1958 年 10 月 23 日)，金門砲戰檢討案，國軍檔案，國防部藏，檔號：0541/8010，總檔案號：00043116。
- [34] 「對『金門砲戰檢討報告』之所見」(1961 年 2 月 9 日)，實踐學社(一)，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00126-019。
- [35] 同註 1。
- [36] 同註 1。
- [37] 「金門視察報告書」(1959 年 2 月 12 日)，金馬及邊區作戰 (一)，蔣中正總統文物，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00100-011。
- [38] 同註 23，p. 1683.
- [39] 同註 34。
- [40] 同註 1。
- [41] 同註 34。
- [42] 同註 5。
- [43] 同註 1。
- [44] 同註 1。
- [45] 同註 23，p. 1761.
- [46] 同註 1。

A Study of Taiwan Defense Operations: An Example of the Second Taiwan Strait Crisis

Ta Chih Chin¹

¹Army Command and Staff College, National Defense University

Abstract

1958 Kuomintang and the Communist Party launched an artillery engagement in Kinmen. The military campaign not only set a record in ROC's history, but with little damage then worth to explore the inspiration of defense operations. In view of the second Taiwan strait crisis, it has been 60 years, but still has the meaning and implication for Taiwan's security. This study is use historical materials to explore the planning, understand the general situation and after action review. Finally, try to combine with the military strategy in recent years, then produce with thinking and recognition provides some useful references to relative units for refine defense policy.

Key words: The Second Taiwan Strait Crisis, kinmen Bombardment, 823 Bombardment, Defense Operation