

中美在南海的軍事角力 ——以攻勢現實主義觀點分析

林麗香
空軍軍官學校通識教育中心
教授

摘 要

中共自 2010 年開始，在南海島礁進行大規模的填海造陸工程，並於 2017 年全面完成南海島礁的軍事化基礎建設，實現軍事勢力對於南海海域的全面覆蓋。為了反制中共在南海擴張軍事權力，美國積極執行南海區域航行自由權和加強亞太盟國軍事聯合演習的反制之道。本文將以攻勢現實主義的觀點分析近年來中共與美國在南海的戰略思維，並探討中共在南海區域的軍事建設工程概況、美國因應之道與未來中美在南海軍事角力的發展。

關鍵詞：南海、攻勢現實主義、離岸平衡、中國夢

壹、前言

中共的崛起不僅改變自身的地位或權力，同時也改變亞太地區的權力結構。雖然目前中共尚未成為美國軍事上的同儕競爭者，但是中共已經強大到可以挑戰美國在亞太盟國的安全，以及對於美軍在東亞的活動造成嚴重的影響。¹易言之，亞洲的權力局勢在中共經濟成長突飛猛進之後，出現結構性的重大轉變，中共的軍事和經濟的實力足以與美國在亞洲展開權力的競逐，使得原本單極的體系已逐漸轉變成兩極體系的格局。若中共取代美國成為亞洲最強盛的國家時，將會使美國在全世界的利益和價值面臨重大的威脅。²由此可見，中共的崛起改變亞太地區情勢，讓大國與大國如美國和中共之間形成兩強爭霸的格局。

攻勢現實主義學者米爾斯海默(John Mearsheimer)在《強權政治的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics)一書中提及，到了2020年之後，若中共真能完成崛起，將會企圖宰制東北亞，而美國最終也會與區域國家聯手阻止中共。³一旦如此，未來的美中兩國關係將會像過去的美國與企圖宰制歐洲的德國與蘇聯一般，陷入高度緊張的國家安全競爭角力中。撰寫《川普時代的美國大戰略》(American Grand Strategy in the Age of Trump)書籍的布蘭德斯(Hal Brands)也指出，中共近年追求成為區域超級強權，而美國窮於有效因應，是無可否認的事實。⁴過去20年來，中共大舉建軍而美國在中東軍事介入太久又刪減軍費，讓亞太軍力平衡出現變動。蘭德公司(RAND Corporation)就曾在2015年警告，區域均衡已到臨界點(Tipping Points)，美國將很難在可接受的代價內防禦臺灣等盟邦。⁵

近年來中共積極在南海區域西沙、南沙群島填海造島，讓原本小島礁形成更大的島嶼，並逐步完成機場、碼頭、導彈、戰機、雷達通訊系統等軍事設施的部署，構築軍事基地。對於中共在南海地區進行填海造地工程並部署軍事設施的行為，美國政府不僅隨時密切關心，並提出警告，頻頻派遣軍艦至中共人工島礁12浬海域行使自由航行權(Freedom of Navigation)，而中共在南海主權議題上也不甘示弱，不時地派遣軍艦與美國的船艦對峙。

對美國來說，中共在南海大舉進行軍事建設的行為不僅只是為了增加自身安全，而是企圖擴大南海的影響力和排除美國在亞洲的霸權勢力。中共和美國在南海地區的戰略角力持續升高，反映出美國在嚇阻中共改變南海現狀的同時，中共也展現出不因美方施壓而退卻的強硬立場。美國在南海地區進行積極的戰略佈局，包括舉行多邊聯合演訓、執行南海定期巡弋、加強和東協國家海洋安全合作及動員美國區域盟友介入南海情勢，主要目的在於升高中共的軍事及政治成本，嚇阻中共透過軍事部署與武力脅迫方式，挑戰南海權力現狀。然而，令人關注的是，習近平上台後提倡「中國夢」和「海洋強國」等國家目標，並且強調絕不能犧牲國家的核心利益，相關強硬態度將堅定中共在南海議題的立場，因此中美在南海的戰略角力競逐也很難避免。

事實上，南海的島嶼爭議不只是中共與鄰國越南、菲律賓雙邊的主權爭議，其牽涉到中共海上權力的延伸和鞏固，關係美國與亞洲盟國的安全承諾，以及中共崛起對於美國作為亞太霸權地位維繫的挑戰。川普(Donald John Trump)上任後，美軍航艦與戰機在南海偵巡頻率日益增加，藉以宣示自由航行權，而中共方面的態度也日益強硬，每當美軍靠近解放軍所控制的南海島嶼時，中共皆以無線電要求美軍遠離。2018年更是中美南海軍事衝突不斷的一年，

¹Thomas J. Christensen, "Obama and Asia: Confronting the China Challenge," *Foreign Affairs*, Vol. 94, No. 5, September/October 2015, p. 28.

²Aaron L. Friedberg, *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia* (New York: W. W. Norton & Company, 2011), p. 8.

³John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.401-402.

⁴Hal Brands, "China Hasn't Won the Pacific (Unless You Think It Has)," 2018/1/5, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-01-05/china-hasn-t-won-the-pacific-unless-you-think-it-has> (download date: 2019/2/3)

⁵Hal Brands, "China Hasn't Won the Pacific (Unless You Think It Has).

尤其 2018 年 9 月 30 日，美國驅逐艦狄卡特號(USS Decatur)駛入南沙群島的赤瓜礁與南薰礁巡弋，中共出動蘭州艦前往驅逐，雙方一度相距僅 41 公尺，⁶險些相撞，迫使美國驅逐艦採取閃避因應。

中共與美國近年來在南海的軍事角力議題集中在島嶼軍事化、航行自由和聯合軍事演習。中共在習近平主政下，採取主權擴張策略，持續地在南海區域進行填海造島，以及建構軍事設施，甚至是運用軍事優勢奪取鄰國越南和菲律賓原本所占領的島嶼。而中共的攻勢和強制軍事行為引起美國嚴重的關切和不滿，美國採用離岸平衡(Offshore Balance)策略，⁷積極推展南海區域的航行自由權和強化亞太盟國軍事演習合作的反制之道。

權力擴張和離岸平衡的論點為攻勢現實主義的重要觀點，本文將以攻勢現實主義的觀點分析近年來中共與美國在南海的戰略思維，並探討中共在南海區域的軍事建設、美國因應之道與未來中美在南海軍事競逐發展。

貳、攻勢現實主義的論點

1990 年代攻勢現實主義承襲現實主義的重要觀點，主張國際現況呈現無政府狀態(Anarchy)，國家為了生存，將追求權力極大化，另又提出新的霸權國家論點，認為全球霸權不可及，只存在區域霸權，而為防止其他霸權的產生，區域霸權會採取離岸平衡和權利制衡的策略。⁸

攻勢現實主義的代表學者米爾斯海默提出攻勢現實主義建立在五個重要的前提上：第一、國際體系處於無政府狀態，但非混亂或失序；第二、每個強權國家皆具有攻擊性的軍事力量，並且能依此抵抗其他強權國家；第三、強權國家的意圖(Intention)難以確定，始終難以確認其他強權國家是否真的放棄武力的使用；第四、維持生存(領土的完整和國內事務的自主性)為國家最優先的目標；第五、強權國家是理性行為者，會審慎考慮自身行為的短期與長期後果，並非一廂情願的和平主義者，也非偏愛使用暴力的好戰份子。⁹歸結以上論點得知，攻勢現實主義認為在無政府狀態的國際情勢下，國際關係呈現權力鬥爭，強權國家侵犯意圖難測，而為保障國家安全的目標，國家必須理性地持續追求權力擴張，並增強軍事力量，以建立霸權地位。

國際體系存在前述五項前提下，大國的行為有以下三種推論：第一、大國間彼此有攻擊對方的動機(Motive)和能力(Capability)：大國間相互畏懼，此恐懼來自各大國均有攻擊對方的能力和可能的動機。國際無政府情勢導致國家遭受威脅時，可能得不到任何幫助，因此大國為了生存，皆須提防彼此。第二、自助(Self-help)：在國際政治鬥爭中，自助最為重要，不反對以同盟方式保護自身的生存，但同盟絕非可靠，同盟只是一時的聯姻，今日的盟友也可能是明天的敵人。¹⁰第三、權力最大化(Power Maximization)：權力為國家所擁有的特定物質能力，國家的權力分為潛在權力(Latent Power)和軍事權力(Military Power)，前者指可以轉化為軍事權力的社會經濟要素，強調一個國家的財富與人口規模。但歷史顯示，潛在權力並不等於軍事權力，國家實質的有效權力是軍事權力，軍事權力必須建立在相較於他國武力的陸海空軍事力量。¹¹簡言之，國家有效權力就是軍事力量的表現，軍事實力愈強盛，有效權力就

⁶盧伯華，〈美再遣軍艦進入南海島礁航行 有意激怒北京〉，《中國電子報》，2018/9/30，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180930002987-260408>，(檢索日期：2019 年 2 月 5 日)

⁷離岸平衡策略是攻勢現實主義的主要論點之一，相關內容論述於第 2 章節內容中。

⁸攻勢現實主義對於區域霸權的觀點可參閱 John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp.37-40; John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy*(New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007), pp.1-484; Hal Brands, "Fools Rush Out? The Flawed Logic of Offshore Balancing," *Washington Quarterly*, V.ol38, No.2, Summer 2015, p.10.

⁹John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp.30-31

¹⁰John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p. 33

¹¹John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 55-68.

愈廣大。軍力等同於權力，而權力就等於安全，最強的軍力就是安全的最佳保障。

米爾斯海默認為國際層次的無政府狀態導致國際體系的行為者(國家)必須採取自助的方式，尋求各自國家的利益，保衛國家安全，而最佳的方法即是增加權力、擴充權力，權力擴張是永無止境，最好能增加到成為國際霸權的目標。如此，才可確保他國不會對本國造成「安全威脅(Security Threat)」或「安全困境(Security Dilemma)」。¹²也就是說，為了落實國家生存安全的目標，國家應追求權力極大化，認為權力越多越好，有能力之時應儘快累積，以備不時之需。¹³雖然攻勢現實主義強調國家的攻勢行為，但在理性行為的考量下，國家會審慎評估權力擴張的成本代價和獲益的關係，¹⁴因此審慎的擴張攻勢戰略成為國家較佳的作為。

關於霸權國家的看法，攻勢現實主義則認為全球霸權不可能，大國擴權的最佳結果就是成為區域霸權。區域霸權以相對方式維持權力優勢，在所處區域內擁有最強大的軍事力量和他國難以企及的經濟財富，並更在異域扮演離岸平衡者(Offshore Balance)的角色。¹⁵離岸平衡策略的目的在於防止所有可能崛起的潛在霸權強權，區域霸權國應當審慎使用軍事力量，當一個異域大國日漸崛起並有能力挑戰區域霸權時，區域霸權國應當先將遏制該國的責任推給該區域的其他大國而非親自面對威脅。此時的區域霸權是一個維持現狀的國家，傾向於避免軍力直接介入，並企圖維持該地區至少兩個以上大國的相互牽制，以維持該區域的權力平衡狀態。然而，當區域霸權國的前述方式失敗時，其不再只是維持現狀者，將會主動行使軍力直接干預，消除其所面臨的威脅以重塑該區域的權力平衡。¹⁶

離岸平衡乃是當前霸權防範潛在霸權興起之最佳戰略。離岸平衡的內涵由推諉卸責(Buck-passing)及權力制衡(Balancing)兩個次要戰略所組成。推諉卸責是指區域霸權國在面對霸權挑戰者之際，試圖讓另一國承擔抗衡的責任；權力制衡則指當推諉卸責策略無法奏效時，區域霸權會動用軍事力量援助同區域的其他強權或直接消除安全的威脅。¹⁷在離岸平衡的戰略中，當前霸權並不一定要與潛在霸權發生戰爭，但如果有必要，霸權亦會訴諸戰爭，以徹底解決潛在霸權對安全與權力地位的挑戰。至於潛在霸權是否亦會為了霸權地位，而對現存的霸權發動戰爭呢？攻勢現實主義認為潛在霸權不必然會對霸權發動戰爭，然如此霸權爭奪戰，將會視潛在霸權發動戰爭的代價(Cost)與利益(Benefit)而定。¹⁸

綜合以上攻勢現實主義的論點可得知，在國際體系無政府狀態下，為了國家的生存，崛起的大國會採用審慎的軍事擴張攻勢戰略，以對抗區域霸權；而區域霸權為了防止崛起的潛在霸權發生，區域霸權會採行離岸平衡戰略，以推諉卸責和權力制衡方式，對抗潛在霸權的安全挑戰。因此，以攻勢現實主義分析中美兩國在南海的戰略思維與作為可發現，中共藉由軍事權力擴張策略，積極進行南海填海造島和島礁軍事化；美國則採取離岸平衡策略，以推諉卸責方式，強化與亞洲同盟國的軍事演習合作關係，並同時以權力制衡方式，派遣軍艦軍機巡視南海區域，執行自由航行權，藉此以抗衡中共在南海的軍事勢力拓展，維持自身在南海和亞太區域的霸權地位。

參、中共的南海軍事戰略與作為

中共領導人習近平在 2012 年 11 月 29 日首度提出「中國夢」，¹⁹並於 2013 年 3 月習近平

¹²「安全困境」是指一國強化安全的合理舉措被他國認為是威脅安全的軍事行為，於是也開始採取加強安全的方式，結果造成雙方的緊張和更不安全的情況。John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p.2; Robert Jervis, "Cooperation under The Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, 1978, pp. 169-170.

¹³Eric Helleiner, *States and the Reemergence of Global Finance*(Ithaca, NY: Cornell University Press, 1994), p.2.

¹⁴John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp.37-40

¹⁵John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p. 236.

¹⁶John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 40-42, 236-237.

¹⁷John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 236-237.

¹⁸John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 37-40.

¹⁹〈習近平：承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，《新華網》，2012/11/29，

在第十二屆全國人民代表大會第一次會議中闡述「中國夢」的內涵，「實現中華民族偉大復興的中國夢，就是要實現國家富強、民族振興、人民幸福，既深深體現了今天中國人的理想，也深深反映了我們先人們不懈奮鬥追求進步的光榮傳統」。²⁰可見，「中國夢」的內容是指國家富強、民族振興和人民幸福。

為了達成「國家富強」的夢想，習近平更強調「強國必先強軍」。2012年12月在廣州戰區考察時指出，「實現中華民族偉大復興，是中華民族近代以來最偉大的夢想。可以說，這個夢想是強國夢，對軍隊來說，也是強軍夢。我們要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大軍隊。」²¹對於解放軍而言，中國夢即是強軍夢，²²藉由強盛的軍隊與軍力，維護國家安全，支援和服務中國夢的達成。

中共始終堅持對南沙群島及其附近海域擁有主權，在2017年發布《中國的亞太安全合作政策》白皮書中提及，「中國對南沙群島及其附近海域擁有無可爭辯的主權……對於侵犯中國領土主權和海洋權益、蓄意挑起事端破壞南海和平穩定的挑釁行動，中國將不得不作出必要反應。任何將南海問題國際化、司法化的做法都無助於爭議的解決，相反只會增加解決問題的難度，危害地區和平與穩定。」²³而面對外界有關擴建南海人工島礁的質疑，中共則強調對南沙群島及其附近海域的建設，是為了維護國家領土主權和海洋權益。尤其自習近平執政後，重視中國夢的達成，並強調國家主權和領土完整的主張，以致對於南海區域人工島礁更加「瘋狂建設(Crazy Construction)」，²⁴這種軍事和外交行為呈現出攻擊性(Aggressive)的姿態，²⁵而追求權力極大化、擴張軍事力量、建立區域霸權地位的行為即為攻勢現實主義的重要論點。

攻勢現實主義認為國家在無政府狀態下的首要目標是生存，國家必須擁有攻擊性的武力，採取審慎擴張軍事權力的攻勢戰略，追求相對權力的最大化，成為體系中最強大的霸權國家，阻止其他國家擴張權力，避免勢均力敵對手的出現，如此將沒有其他國家能夠威脅自己的生存。²⁶亦即之，崛起大國為了國家生存和安全，在理性行為模式下，軍力等同權力，國家勢必採取審慎擴張軍事權力的攻勢戰略，而此戰略思維的運作正可解釋近年來中共在南海區域填海造島和佈署軍事設施的擴張權力行為。

中共從2010年起，開始進行南海區域7個主要島嶼陸地面積擴建和島上基礎設施，這些原本退潮只露出的礁盤，經吹沙填海後面積暴增數百萬倍，礁變成島，面積排名前三的依次是美濟島(6平方公里)、渚碧島(4.3平方公里)、永暑島(2.8平方公里)。²⁷中共正在進行工程的地物，在南沙群島有渚碧礁、美濟礁、南薰礁、赤瓜礁、華陽礁、東門礁、永暑礁和安達礁，另在西沙群島永興島也進行類似的工程。2004年至2011年，中共建造至少44艘大型挖泥船，中共一躍成為填海造陸方面的世界頭號強國，目前中共已經在南海建設超過3200英畝的人工

http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。(檢索日期：2019年2月8日)

²⁰〈習近平在全國人大閉幕會上講話談中國夢〉，《新華網》，2013/3/17，

<http://bj.people.com.cn/n/2013/0317/c349760-18308059.html>。(檢索日期：2019年2月8日)

²¹〈視察廣州戰區 習近平宣示強國強軍〉，《大公網》，2012/12/13，

<http://news.takungpao.com.hk/mainland/tkchina/2012-12/1322391.html>。(檢索日期：2019年2月8日)

²²Jeremy Page, "For Xi, a 'China Dream' of Military Power," *The Wall Street Journal*, 2013/3/13,

<https://www.wsj.com/articles/SB10001424127887324128504578348774040546346>(download date: 2019/2/6)

²³〈中華人民共和國國務院，中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國國務院》，2017/1/11，

http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm(檢索日期：2019年5月18日)

²⁴Hannah Beech, "China's Sea Control Is a Done Deal, 'Short of War With the U.S.'", *The New York Times*,

2018/9/20, <https://www.nytimes.com/2018/09/20/world/asia/south-china-sea-navy.html> (download date: 2019/2/7)

²⁵Sofia Lotto Persio, "China is Building Towns in the South China Sea that could House Thousands of Marines," *Newsweek*,

2018/5/24, <https://www.newsweek.com/china-building-towns-south-china-sea-could-house-thousands-marines-941928>

(download date: 2019/2/8)

²⁶John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 29-37.

²⁷〈把礁變成島 設施如城市 中國在南海打造「不沉航母」〉，《聯合新聞網》，2019/2/4，

<https://udn.com/news/story/7331/3629806>。(檢索日期：2019年2月10日)。

島，並對其實施軍事化，在西沙群島部署紅旗-9 防空飛彈，更在南方的南沙群島部分島礁部署近防炮。此外，口徑更大的海軍火炮和短程反艦飛彈也已被安裝到部分島礁上，並也開始建設黃岩島為基地，可能部署護衛艦，而黃岩島距離蘇比克灣僅有 150 英里，這將讓其南沙人工島構成一個三角形。²⁸

中共在南海區域的審慎權力擴張是採取「切香腸策略(Salami Slicing strategy)」²⁹或稱「捲心菜策略(Cabbage Strategy)」，³⁰長期在南海小型島礁出沒，以各項行動逐漸累積擁有領土的證據，並在占領島礁上進行大規模的填海造陸和實施軍隊建設工程，逐漸地建構出以中共為核心的區域霸權姿態。根據美國《2017 年中共軍力報告書(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017)》的內容，中共 2016 年底在其填海造陸的南海前 3 大島(美濟礁、渚碧礁、永暑礁)已分別完成可容納 24 架戰鬥機的軍用機棚、固定式武器裝著點等軍用設施，一旦全部到位，中共將有能力在南沙群島派駐多達 3 個團、超過 70 架以上的戰鬥機。³¹

中共近年來更積極加強在南海島礁的軍事部署，在南沙群島的永暑礁、美濟礁及渚碧礁，都發現可用於軍事目的的新設施，包括導彈掩體、雷達通訊系統及大型地下建築物，其中，永暑礁在南沙群島中擁有最先進的完整設施。³²中共海軍巡邏機於 2016 年 4 月降落永暑礁、2018 年 1 月運-7 軍用運輸機降落在美濟礁，2018 年 4 月運-8 出現在渚碧礁，這些都象徵著中共軍用飛機已能在南沙群島的 3 個簡易機場完成降落，而解放軍更於 2018 年 4 月在此 3 座島礁部署鷹擊 12 型反艦導彈和紅旗 9B 型中遠程地對空導彈系統，³³正式在南沙群島部署導彈。

此外，西沙群島的永興島亦大興土木，已知永興島的面積擴大近 4 成，估計機場跑道長度增加後達到約 3000 公尺。永興島是中共在南海的行政及軍事中心，解放軍在南沙群島的軍事部署基本上是依循著該島發展的足跡，永興島已經部署殲-10、殲-11 戰機和 H6K 轟炸機，這些戰機未來很可能也被派駐到南沙其他島礁。³⁴目前中共已於 2017 年全面完成南海島礁的港口、軍營、陣地、炮火、機場和雷達系統等建設，並進行軍機起降，進而實現對南海海域航道和空域的控制水平，達到軍事勢力對於南海海域的全面覆蓋。

肆、美國的南海軍事戰略與因應作為

米爾斯海默認為中共崛起是大國政治的悲劇，如果中共持續在經濟上成長，其將會企圖

²⁸ Charles Mabheba, "China Places Strategic Ground to Air Missile in Zimbabwe," ZwNews, 2018/8/ 9, <https://zwnews.com/china-places-strategic-surface-to-air-missiles-in-zimbabwe>. (download date: 2019/2/11)

²⁹ 「切香腸策略」是指小動作的漸進累積，每次單獨的小量利益的變化，不至於成為對手或國際強權發動戰爭或軍事衝突的藉口，但隨著時間的累積，將獲得重大利益的變化。Robert Haddick, "Salami Slicing in the South China Sea," *Foreign Policy*, 2012/8/ 3, <https://foreignpolicy.com/2012/08/03/salami-slicing-in-the-south-china-sea/>; Ronald O'Rourke, *China's Actions in South and East China Seas: Implications for U.S. Interests*(Washington, DC:CongressionalResearch Service, 2018), p.12; 胡敏遠，〈中美南海議題之競合——中國追求「新型大國關係」的挑戰〉，《遠景基金會》，第 19 卷第 1 期，2018 年 1 月，頁 77。

³⁰ 「捲心菜策略」是指如同捲心菜的葉子般，中共藉由海軍船艦、漁船、海岸警衛隊組成的層層保護，以穩固對爭議島嶼的控制。Ronald O'Rourke, *China's Actions in South and East China Seas: Implications for U.S. Interests*(Washington, DC:CongressionalResearch Service, 2018), pp.11-12.

³¹ Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017," U.S. Department of Defense, 2017/5/ 15, pp.8-10, https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2017_China_Military_Power_Report.PDF(download date: 2019/2/11)

³² Asia Maritime Transparency Initiative(AMTI), "A Constructive Year for Chinese Base Building," Asia Maritime Transparency Initiative, 2017/12/14, <https://amti.csis.org/constructive-year-chinese-building/>(download date: 2019/2/13)

³³ 〈馮昭、繆宗翰，南沙島礁氣象觀測站 中國宣布啟用〉，《中央社》，2018/10/31，<https://www.cna.com.tw/news/acn/201810310376.aspx>(檢索日期：2019 年 2 月 11 日)。

³⁴ 〈臺媒：解放軍將在更多南沙島礁部署戰機〉，《PTT 新聞》，2018/8/2，<https://www.ettoday.net/news/20180802/1221653.htm>，(檢索日期：2019 年 2 月 11 日)。

稱霸亞洲，而美國也會盡全力防止中共成為地區霸權，中共的鄰國包含印度、日本、韓國和越南也將會加入美國的聯盟，以圍堵中共的崛起，故中共的崛起不可能是平靜的，將會演變為大國之間的悲劇。³⁵況且中共的崛起在未來很有可能超越美國，中共成為一個經濟大國的同時，必然把經濟力量轉化為軍事力量，最終成為潛在霸權，企圖控制亞太區域。米爾斯海默特別指出，中共的威脅最令人擔心之處在於，其比美國在 20 世紀所面對的潛在霸權更為危險與強大，德國、日本、蘇聯與美國針鋒相對時，其勢力可與美國相博，但中共若強大，將有可能幾倍於美國的勢力，並取得在亞太區域決定性的優勢。美國屆時將無力阻止中共成為競爭對手，或成為另一個超級大國。屆時，東亞或亞洲將成為不平衡的多極體系，最不穩定、最容易導致大國之間戰爭的權力體系，因此美國絕不能容忍在亞洲出現崛起的區域霸主，在此情況下，美國與中共註定是戰略競爭對手。³⁶

以攻勢現實主義的觀點來分析，美國應利用唯一區域霸權國與兩洋大國的實力及地緣優勢，在亞太地區採取離岸平衡的策略，以維持亞太「平衡多極」的權力分配結構，避免挑戰美國優勢的競爭者崛起。³⁷學者瓦特(Stephen M. Walt)指出，雖然未直接訴求離岸大國要斷絕對歐亞大陸國家的安全承諾，但是建議美國在採取離岸制衡戰略時，除了要避免激化反美情緒，還要盡量減少被盟國牽引外交決策的主導權。³⁸雷恩(Christopher Layne)亦認為離岸制衡是一種基於負擔轉移(Burden Shifting)的大戰略，而不是負擔分攤(Burden Sharing)。這種戰略將會維持區域權力平衡，抑制潛在全球和區域霸權崛起，安定東亞地區的任務。換言之，這些國家要負起維持自身安全和區域安全的責任，而不是期待美國為他們付出。³⁹而學者布蘭茲(Hal Brands)更提出，由於美國仍然關切海外的權力分配結構，所以離岸制衡戰略並不是孤立主義戰略，而是一種最低限度(Minimalist)戰略，希望能以較少的義務和資源來維持美國的利益。⁴⁰

2008 年美國總統歐巴馬(Barack Obama)上台後，即宣布重返亞洲，2013 年亞太助理國務卿羅素(Daniel R. Russel)重申美國重返亞洲的政策，強調美國的安全和繁榮與東亞地區有著密切的關係，同時指出美國的條約聯盟是再平衡政策的核心。⁴¹歐巴馬政府特別強調透過盟友、國際制度、審慎的外交和道德理想的力量爭取他人或他國認同美國的目標，藉此以促進自身的利益。⁴²2012 年 1 月公佈《維持美國的全球領導地位：21 世紀國防的優先任務(Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 st Century Defense)》報告中指出，美國必須針對亞太地區進行再平衡，重視與傳統盟友的合作關係，並擴展與亞太地區新興盟友的合作關係，以確保集體能力及維護共同利益的能力。⁴³

川普總統為因應亞太區域權力平衡的變化，提出「印太戰略(Indo-Pacific Strategy)」以抗衡中共的崛起。2017 年 11 月，川普於越南舉行的「亞太經濟合作會議(Asia-Pacific Economic

³⁵ John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 361-362.

³⁶ John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p. 4; John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, Vol. 80, No. 5, September/October 2001, pp. 46-61

³⁷ 李永成，〈美國現實主義者的「離岸制衡」戰略及其對中日關係的分析意義〉，《國際論壇》，第 9 卷第 4 期(2007 年 7 月)，頁 19。

³⁸ John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy*(New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007), pp.1-484.

³⁹ Christopher Layne, "Offshore Balancing Revisited," *The Washington Quarterly*, Vol.25, No.2, Spring 2002, pp. 245-246.

⁴⁰ Hal Brands, "Fools Rush Out? The Flawed Logic of Offshore Balancing, p.10.

⁴¹ "Hearing on the Nomination of Daniel R. Russel to be A/S EAP," 2013/8/27, <http://honorsfellows.blogs.wm.edu/2013/08/27/hearing-on-the-nomination-of-daniel-r-russel-to-be-as-eap-june-20-2013/> (download date: 2019/2/12)

⁴² Suzanne Nossel, "Smart Power," *Foreign Affairs*, Vol.83, No.2, 2004, pp.131-142.

⁴³ U.S. Department of Defense, *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 st Century Defense*(Washington D.C.: U.S. DoD, 2012), p.2.

Cooperation)」企業領袖高峰會上強調，美國追求公平且互惠的貿易關係，也願意和印太地區的國家簽署雙邊自由貿易協定。⁴⁴美國國防部長馬提斯(Jim Mattis)參加 2018 年「香格里拉對話(The Shangri-La Dialogue)」時也指出，美國的戰略將重視幫助夥伴建立海軍執法能力和透過安全合作建立與盟友之間的互通性等議題。⁴⁵

2017 年 12 月美國總統川普更發表《國家安全戰略(National Security Strategy)》報告，強調「以實力維護和平(Peace through Strength)」，重視美國軍事實力的重要性，採取增加國防預算和強軍的新政策，並擴張美國軍事力量。⁴⁶在區域合作部份，強調美國的盟邦與夥伴在回應共同威脅及相互保障彼此在印太地區的利益是極為重要，因為美國與盟友的合作夥伴關係將促使美國增強地區影響力，抵禦專制潮流和激進主義的意識形態，威懾侵略的主張或行徑，因此美國必須與盟國保持穩固和合作的盟友關係，維持盟友與區域的權力制衡，以確保區域發展走向良性的方向。⁴⁷

從歐巴馬重返亞洲政策與川普擴張軍事力量政策、重視印太戰略概念可以瞭解，為求權力維持、權力的極大化及排除區域霸權(中共)的崛起，美國政府的南海戰略以攻勢現實主義「離岸平衡」策略為主，以推諉卸責方式，強調增加美國與盟國的軍事安全合作與強化盟軍的軍事防衛能力，另更重視權力制衡方式，增加美國海軍的自由航行的巡防行動。⁴⁸亦即之，針對中共在南海填海造陸與軍事化建設的行為，美國的南海軍事戰略以離岸平衡策略為主，並採取推諉卸責的聯合軍事演習和權力制衡的自由航行行動的因應作為。

一、多邊與雙邊聯合軍事演習

美軍每年在亞太地區舉行 1,500 餘場次的聯合軍事演習，藉由多邊或雙邊聯合軍事演習的機會，美軍得以維持與盟友、夥伴的軍事合作關係，強化盟軍軍事行動能力，並保持本身軍事霸權地位，以顯示對亞太地區的戰略夥伴國家的承諾，並達到遏制中共的崛起。在亞太固定年度的聯合軍事演習中，演習範圍在南海或是針對南海區域者包含對抗北方、馬拉巴爾和肩並肩等軍事演習。⁴⁹

(一)對抗北方軍演(Cope North Exercise)

對抗北方演習首次於 1978 年開始舉辦，演習地點一開始在日本三澤航空基地進行，1999 年演習轉移到關島安德森空軍基地進行，2016 年演訓地點更改於第 1 與第 2 島鏈間的西太平洋海域，以利於直接處理南海與東海的緊急狀況。

⁴⁴Donald J. Trump, "Remarks by President Trump at APEC CEO Summit," The White House, 2017/11/10, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceosummit-da-nang-vietnam/>(download date: 2019/2/12)

⁴⁵James N. Mattis, "Remarks by Secretary Mattis at Plenary Session of the 2018 Shangri-La Dialogue," U.S. Department of Defense, 2018/6/2, <https://www.defense.gov/News/Transcripts/TranscriptView/Article/1538599/remarks-by-secretary-mattis-at-plenary-session-of-the-2018-shangri-ladialogue/>(download date: 2019/2/12)

⁴⁶Donald J. Trump, "National Security Strategy of the United States of America," 2017/12/18, p.27, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>(download date: 2019/2/20)

⁴⁷Ibid, p.45.

⁴⁸Ronald O'Rourke, *China's Actions in South and East China Seas: Implications for U.S. Interests*(Washington, DC:Congressional Research Service, 2018), pp.48-49.

⁴⁹除固定年度軍演外，美國也不定期與他國舉行聯合軍演，例如：2019 年 1 月美國與英國海軍在南海進行聯合軍事演習，這是自中國於南海建立基地以來，美英兩國首度在此海域聯合演習。美國海軍 1 艘駐防日本的飛彈驅逐艦「麥康貝爾號(USS McCampbell)」，以及英國皇家海軍 1 艘正巡航亞洲的「阿蓋爾號(HMS Argyll)」巡防艦，從 2019 年 1 月 11 日至 16 日聯合舉行通訊演習和其他操演。管淑平，〈美英首度南海聯合軍演 施壓中國〉，《自由時報》，2019/1/17，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1261950>，(檢索日期：2019 年 2 月 12 日)。

2016年2月來自澳大利亞、日本、紐西蘭、菲律賓、韓國和美國的1800多名人員和100多架飛機參加演習，並有百架軍機與23個飛行單位參與。此次演習旨在提高指揮控制能力的人道援助和救災訓練開場，隨後演習轉入為期1周的系列實戰演練，而演習重點內容包含大兵力運用訓練、戰鬥機空中格鬥戰術訓練及空地打擊訓練。2017年2月美國、日本與澳洲空軍聯合軍演，韓國與菲律賓也加入演習觀察員，此次軍演旨在提高共同作戰準備與操作力。除了戰鬥機外，支援作戰的運輸機、偵察機、預警機、加油機等機種，也全面投入跨國交互訓練。其中，轟炸機則由往年的B-52H替換為輪調B-1B轟炸機部隊。2018年2月美國空軍、海軍、陸戰隊與日本航空自衛隊、澳洲皇家空軍於關島、塞班島、天寧島、羅塔島、法拉隆島周邊空域進行共同進行防空、空對地炸射、電戰、戰術運輸與人道救援演訓，並首度讓東南亞國協(The Association of Southeast Asian Nations)國家以觀察員的身分加入。⁵⁰

對抗北方演習的目的在於提高美國、日本、澳洲、菲律賓、韓國和紐西蘭等國空軍的多邊空中作戰能力，為美國在亞太地區舉行的重大空中作戰演習，軍演性質屬於實戰的封閉方式，美軍只吸收盟國或夥伴國參加，極少公開資訊，完全針對實戰需要展開相關科目。演習內容除了部分人道救援課目外，大多突出實戰需要，一旦南海或東海緊張情勢發生，隨時可以轉化為真刀真槍實戰。

(二)馬拉巴爾軍演(Malabar Exercise)

美國和印度兩國自1992年以來，每年都在孟加拉灣進行這項聯合軍演，以尋求建立更緊密軍事合作，對抗北方鄰國中共在這個區域日益升高的勢力。尤其印度洋是連結中東與亞洲的重要原油運輸管道，考量到中共近來派出潛艦泊靠斯里蘭卡、參與巴基斯坦港灣開發，面對中共不斷加強在南海與印度洋的活動，馬拉巴爾聯合軍演除強調美日印三方合作，目的也有意藉此箝制中共。

此演習原為美印進行的雙邊演習，日本在2007年首度獲邀，2014年起連續4年參加，2016年首度移師到日本近海舉行，2017年起日本成為聯合軍演的正式成員。2016年6月美日印三國海軍在沖繩東部海域舉行軍演，演習科目包括反潛到海上攔截作戰等任務，並展示美印日的軍事實力。隨著中共的南海行動引起國際社會普遍警惕後，2017年軍演動員18艘船艦及100多架軍機，包括P-8I反潛機、自衛隊P-1反潛機、印度海軍MiG-29K戰機，堪稱有史以來規模最大的演習。美國海軍並派出全世界最大的航空母艦尼米茲號(USS Nimitz)，日本首次派出海上自衛隊準航母出雲號，搭配印度航母一同參與軍演。2018年6月美國與日本、印度在關島周邊海空實施年度聯合軍演，軍演項目為空戰、水上作戰和對潛艇作戰等，美軍出動雷根號(USS Ronald Reagan)戰鬥群、2艘導彈驅逐艦等艦船，而印度和日本出動反潛巡邏機參與反潛演練，另美日各出動1艘潛艇，作為模擬以解放軍潛艇作為假想敵的演練。⁵¹

馬拉巴爾軍演初期主要項目是海上救援與反恐，但伴隨近年來中共日益活躍和擴大範圍的軍事化行動，深令亞太周邊國家感到威脅，2002年後軍演項目漸向作戰演習推移，澳洲、新加坡、日本2007年也應邀參加，現今演習的目的在於制約在南海和東海區域日益活躍的中共，加強美日印3國的海上安全合作。

(三)肩並肩軍演(Balikatan Exercise)

此演習為美菲年度例行大型聯合演習，旨在進一步培養美菲兩軍因應危機，強化反恐能力，以促進雙方聯合作戰能力。尤其過去菲律賓跟中共常因南海問題發生摩擦，美國曾經承

⁵⁰蘇尹崧，〈「北方對抗」聯演登場 聚焦人道救援〉，《青年日報》，2018/2/3，<https://www.ydn.com.tw/News/276175>，(檢索日期：2019年2月15日)。

⁵¹王嘉源，〈日美印「馬拉巴爾」軍演將登場 模擬「獵殺」大陸潛艦？〉，《工商時報》，2018/6/7，<https://m.ctee.com.tw/livenews/gj/20180607000079-260408>，(檢索日期：2019年2月15日)。

諾，為菲律賓提供軍事支援，因此美菲聯合軍演，被視為意圖牽制中共當局，⁵²對於中共在南海爭議島嶼部署地對空與反艦飛彈，美菲共同軍演正反映共同抗中的意涵。

首次軍演於1991年舉行，1995年時一度中斷，1999年恢復舉行，至今年已是第34次。2016年4月軍演中，美軍配置可搭載6枚火箭彈和1枚陸軍戰術導彈海馬斯(HIMARS)，將射程延伸至300公里，以便涵蓋南海眾多島嶼，之後才有能力從菲律賓島出擊，打破中共於南海製造的威脅。⁵³後因杜特蒂(Rodrigo Duterte)政府的傾中政策，使得2017年5月演習參演人數只包括2600名美軍與2800名菲軍。另外，相較於2016年以聯合兩棲演習作戰為想定內容，此次軍演內容只以人道救援、救災與反恐為主。⁵⁴

然而隨著中共在南海島礁的填海造礁及軍事化工程，促使美菲體認共同聯合作戰的需要。2018年5月舉行軍事演習中，美方派出陣容龐大的參演部隊，包括沖繩基地的第3陸戰隊遠征隊、夏威夷基地的史崔克旅級戰鬥小組(Stryker Brigade Combat Team)、第25步兵師、關島基地的海軍特遣隊，以及空軍的A-10、C-130、C-17運輸機、HH-60直升機。此外，澳洲與日本自衛隊也分別派遣60與20名士兵參演，⁵⁵而此次演習訓練項目更包括兩棲登陸演習和實彈射擊訓練。⁵⁶

二、航行自由權

美國將中共視為戰略對手(Strategic Competitor)，⁵⁷反對其在南海實施島礁軍事化，美國國防部長馬提斯在2018年「香格里拉對話」上，重批中共在南海部署武器系統是恫嚇和脅迫區域鄰國的行為，並警告如果中共再不改變行為，將面臨更大後果。⁵⁸此外，美國並認為其擁有南海區域的自由航行權，⁵⁹然而中共卻認為美國軍艦軍機行為未經中方允許，擅自進入中國南海「領海」，違反中共法律和相關國際法，敦促美方立即停止此類侵犯中共主權、威脅中共國家安全的挑釁行動。⁶⁰

美中兩國對於南海航行權的爭執點在於，美國堅持12海里之外的公海領域之航行自由，而中共則主張國家的專屬經濟區(200海里)以外的海域，其他國家的軍艦才享有無限制的航海自由，故美國不能在12海里之外、200海里之專屬經濟區內的海域進行空軍和海軍的演習。⁶¹2013年12月5日，美國太平洋第七艦隊的導彈巡洋艦考本斯號(USS Cowpens)於南海公海

⁵²江昱霖，〈「2018年肩並肩」美菲大規模聯演〉，《青年日報》，2018/5/7，<https://www.ydn.com.tw/News/288292>，(檢索日期：2019年2月15日)

⁵³吳攸，〈美軍或在南海部署火炮 可摧毀中國島礁〉，《多維新聞網》，2016/5/23，<http://news.dwnnews.com/global/big5/news/2016-05-23/59740904.html>，(檢索日期：2019年2月15日)

⁵⁴趙中文，〈菲美「肩並肩」軍演聚焦救災與反恐〉，《新華網》，2017/5/9，http://www.xinhuanet.com/politics/2017-05/09/c_129595351.htm，(檢索日期：2019年2月15日)

⁵⁵江昱霖，〈「2018年肩並肩」美菲大規模聯演〉。

⁵⁶林行鍵，〈菲美肩並肩演習落幕 強化協同作戰能力〉，《中央社》，2018/5/18，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201805180272.aspx>，(檢索日期：2019年2月20日)

⁵⁷U.S. Department of Defense, "National Defense Strategy of the United States of the America," the Department of Defense, 2018/1/19, <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>(download date: 2019/2/14)

⁵⁸James N. Mattis, "Remarks by Secretary Mattis at Plenary Session of the 2018 Shangri-La Dialogue," U.S. Department of Defense, 2018/6/2, <https://www.defense.gov/News/Transcripts/TranscriptView/Article/1538599/remarks-by-secretary-mattis-at-plenary-session-of-the-2018-shangri-ladialogue/>(download date: 2019/2/14)

⁵⁹U.S. Department of Defense, "Freedom of Navigation(FON)Program," U.S. Department of Defense, 2017/2/28, <https://policy.defense.gov/Portals/11/DoD%20FON%20Program%20Summary%202016.pdf?ver=2017-03-03-141350-380>(download date: 2019/5/18)

⁶⁰〈美國軍艦擅自進入中國西沙群島領海外交部回應〉，《人民網》，2018/5/28，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0528/c1011-30017865.html>，(檢索日期：2019年2月18日)

⁶¹Avery Goldstein, "First Things First: The Pressing Danger of Crisis Instability in U.S.-China Relations," *International*

上對中共的航空母艦遼寧號進行偵察任務時，1 艘護衛遼寧號的兩棲登陸艦試圖攔截考本斯號，考本斯號認為其在公海作業而拒絕接受命令，並持續航行。雙方對峙僵持不下後，考本斯號只好被迫採取閃避動作並改變航道。⁶²

美國批評中共在南海的填海造島活動，頻頻以海上航行自由名義挑戰中共南海主權，並強化軍艦通過南海的頻率與強度，2016 年 3 次、2017 年 4 次，2018 年 5 次(如表 1)，行動頻率呈逐年遞增態勢。近來中美在南海多次發生衝突，緊崩情勢不斷上升，尤其 2018 年 9 月 30 日，美國驅逐艦狄卡特號駛入南沙群島巡弋，中共出動飛彈驅逐艦蘭州艦前往驅逐，並向美軍警告：「你們正處於一條危險的航線上。如不改變航向，將後果自負(Suffer Consequences)。」⁶³而為避免兩艦發生碰撞事故，狄卡特號被迫採取技術性閃避。事實上，以往發生美中軍艦對峙狀況時，中方會向美艦喊話「你正在進入中國海域，請遠離」等話語，但對於「後果自負」這樣語帶威脅的字眼，則是第一次美艦收到中方措辭嚴厲的直接威脅，此事件也是中共有史以來最挑釁的舉動。如此可見，現今中共解放軍在南海區域已呈現出軍事強硬的姿態。

表 1 美國軍艦 2016-2018 年在南海執行航行自由行動

時間	美國軍艦	地點	中共反應
2016 年 1 月 30 日	驅逐艦「柯蒂斯·魏柏號」 (USS Curtis Wilbur)	西沙中建島	監控、表明美軍 違法
2016 年 5 月 10 日	驅逐艦「勞倫斯號」 (USS William P. Lawrence)	南沙永暑礁	監控、警告
2016 年 10 月 21 日	驅逐艦「狄卡特號」 (USS Decatur)	西沙中建島、 永興島	跟隨、警告
2017 年 5 月 24 日	驅逐艦「杜威號」 (USS Dewey)	南沙美濟礁	跟隨、警告
2017 年 7 月 2 日	驅逐艦「史蒂森號」 (USS Stethem)	西沙中建島	監控、表明美軍 違法
2017 年 8 月 10 日	驅逐艦「麥凱恩號」 (USS John S. McCain)	南沙美濟礁	查證識別、警告 驅離
2017 年 10 月 10 日	驅逐艦「查菲號」 (USS Chafee)	西沙群島	查證識別、警告 驅離
2018 年 1 月 17 日	驅逐艦「哈伯號」 (USS Hopper)	中沙黃岩島	查證識別、警告 驅離
2018 年 3 月 23 日	驅逐艦「馬斯汀號」 (USS Mustin)	南沙美濟礁	查證識別、警告 驅離
2018 年 5 月 27 日	巡洋艦「安提坦號」 (USS Antietam)、驅逐艦 「希金斯號」(USS Higgins)	西沙趙述島、 東島、中建島、 永興島	查證識別、警告 驅離
2018 年 9 月 30 日	驅逐艦「狄卡特號」 (USS Decatur)	南沙南薰礁、 赤瓜礁	查證識別、危險 迫近警 告驅離
2018 年 11 月 26 日	巡洋艦「錢斯勒斯維爾號」 (USS Chancellorsville)	西沙群島	查證識別、警告驅離

資料來源：整理自李哲全、李俊毅，《2018 印太區域安全情勢評估報告》
(臺北：國防安全研究院，2018 年)，頁 102。

Security, Vol. 37, No. 4, Spring 2013, pp. 55-56.

⁶²林庭瑤、王麗娟，〈陸艦攔截美艦 差點相撞 南海掀波 美國向北京抗議〉，《聯合報》，2013/12/15，版 13。

⁶³吳英，〈中美軍艦南海危險逼近 兩軍對話及視頻曝光〉，《大紀元》，2018/9/30，

<http://www.epochtimes.com/b5/18/11/5/n10831927.htm>，(檢索日期：2019 年 2 月 18 日)

伍、結論

攻勢現實主義認為國際政治的無政府、大國政治、國家意圖不可得知、生存是國家首要目標及理性行為者等五個前提必然導致大國以相對方式追求權力最大化的行為，大國政治的悲劇宿命更在於大國之間的安全競爭的嚴重惡化。國家權力即是軍事力量的呈現，軍力等同於權力，最強的軍力就是安全的最佳保障。在此思維下，中共的南海軍事戰略是以理性行為的審慎擴張軍事權力為主，以切香腸和捲心菜的方式，進行填海造礁工程和建設南海島嶼軍事化設施，擴展南海的影響力，並排除美國在亞洲的霸權勢力。

另一方面，區域霸權的美國為了防止潛在霸權中共的崛起，美國採行離岸平衡戰略，除了實踐「推諉卸責」於聯合軍事演習中，並落實「權力制衡」於自身軍事能力優勢的航行自由權上。顯見，為了更有效遏止中共在南海擴張軍事影響力，美國的南海政策不再只是扮演維持現狀者，川普政府已展開主動行使自由航行的權力，以巡航方式直接干預南海區域權力狀態，消除其所面臨的威脅，以重塑該區域的權力平衡，維持在此區域的政治和軍事影響力。

美中軍艦的對峙衝突凸顯雙方立場的重大歧異，美國認為其在南海有公海航行自由，而中共卻認為美國侵入中共軍艦所控制的領域。南海所發生的大國衝突爭執點，除了軍事的相互監控之外，更重要的是南海海域的航行權和控制權。雖然海洋法公約限制各國 200 海浬經濟海域範圍，但中共緩慢建構佔有土地的事實，希望在現實和法理上，達成宣稱擁有領土的主張。尤其中共近期在南海的連串行動，包括在黃岩島海域與菲律賓對峙，中共海洋石油公司宣稱擁有越南海域島鏈的石油探勘權，到提升三沙市行政區級別，這些舉動都是為了有系統的建立擁有領土的適法性。⁶⁴

自 2013 年以來，美國軍艦軍機在南海區域時常與中共軍艦軍機發生較勁狀況，而近期美中軍艦對峙事件更頻繁發生。2019 年 1 月 7 日美國海軍麥康貝爾號導彈驅逐艦(USS McCampbell)駛入中共南海西沙群島，並推進至趙述島、東島和永興島 12 海里內海域。美中軍艦在南海不間斷的對峙與中共持續在南海島礁的軍事化建設行為，皆造成南海安全情勢非常不穩定。根據美國智庫外交關係協會(Council on Foreign Relations)旗下的「預防行動中心(Center for Preventive Action)」發布 2019 年《預防優先次序調查(Preventive Priorities Survey)》報告內容指出，已將「中共與一個或多個東南亞聲索國(汶萊、馬來西亞、菲律賓、臺灣、越南)，在南海爭議海域爆發武裝衝突」列為「第一級隱憂」。⁶⁵

以攻勢現實主義觀點分析未來中美在南海軍事競逐更可發現，中共為求取國家生存及中國夢的達成，勢必繼續擴展軍事實力，建設南海島礁的軍事化設施；而美國為防止區域霸權中共的崛起，維護本身在亞太區域的霸權地位，亦將持續離岸平衡策略，擴大聯合軍事演習和執行航行自由權。究竟美中軍事對峙情況是否會導致戰爭或軍事重大衝突？預判在理性行為模式下，中美將各自考量戰爭或衝突的代價和利益。對於中共而言，穩定周邊安全環境與擴大權力同等重要；對於美國而論，防止區域霸權(中共)對自身安全與權力地位的威脅是主要考量。因此，除非美國認知到唯有以軍力直接干預，才能消除其所面臨的威脅及亞太區域權力平衡情勢，否則中美兩國應無意圖在南海地區造成極大的軍事動亂或戰爭。然而，雖然發生戰爭的可能性不大，但為了國家生存與霸權之爭，中共和美國在南海區域的爭霸格局仍將成為不可避免的形勢，預料未來中美雙方的緊崩軍事對峙情勢將會不間斷的出現。

⁶⁴Robert Haddick, "Salami Slicing in the South China Sea," Foreign Policy, 2012/8/3, <https://foreignpolicy.com/2012/08/03/salami-slicing-in-the-south-china-sea/>(download date: 2019/2/18)

⁶⁵Paul B. Stares, "Preventive Priorities Survey 2019," the Council on Foreign Relations' Center for Preventive Action(CPA), 2018/11/1, https://cfrd8-files.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/PPS_2019_1.pdf(download date: 2019/2/18)

Military Competition between China and the United States in the South China Sea

—from the Perspective of Offensive Realism

Li-Hsiang, Lin
R.O.C. Air Force Academy
professor

Abstract

Since 2010, China has carried out large-scale reclamation projects on the South Island Reef, and completed the militarization of the South Island Reef in 2017 to achieve full coverage of the South China Sea by military forces. In order to counter China's expansion of military power in the South China Sea, the United States actively implemented the counter-measure thought the right to freedom of navigation and strengthening the military joint exercises with the Asia-Pacific allies. This article will analyze the strategic thinking of China and the United States in the South China Sea in recent years from the perspective of Offensive Realism and explore China's military construction projects in the South China Sea, the US response and the military competition of China and the United States in the South China Sea in the future.

Keywords : South China Sea, Offensive Realism, Offshore Balance, Chinese Dream

參考文獻

一、中文部份

(一)專書

李哲全、李俊毅。《2018 印太區域安全情勢評估報告》。(臺北：國防安全研究院，2018)。

(二)期刊論文

李永成。〈美國現實主義者的「離岸制衡」戰略及其對中日關係的分析意義〉，《國際論壇》，第9卷第4期，頁18-19，2007/7。
胡敏遠。〈中美南海議題之競合——中國追求「新型大國關係」的挑戰〉，《遠景基金會》，第19卷第1期，頁57-108，2018/1。

(三)報紙

林庭瑤、王麗娟。〈陸艦攔截美艦 差點相撞 南海掀波 美國向北京抗議〉，《聯合報》，版13，2013/12/15。

(四)網際網路

《臺媒：解放軍將在更多南沙島礁部署戰機》，2018/8/2。《PTT 新聞》，
<https://www.ettoday.net/news/20180802/1221653.htm>。
〈把礁變成島 設施如城市 中國在南海打造「不沉航母」〉，2019/2/4。《聯合新聞網》，
<https://udn.com/news/story/7331/3629806>
〈美國軍艦擅自進入中國西沙群島領海 外交部回應〉，2018/5/28。《人民網》，
<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0528/c1011-30017865.html>
〈習近平：承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，2012/11/29。《新華網》，
http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。
〈習近平在全國人大閉幕會上講話談中國夢〉，2013/3/17。《新華網》，
<http://bj.people.com.cn/n/2013/0317/c349760-18308059.html>
〈視察廣州戰區 習近平宣示強國強軍〉，2012/12/13。《大公網》，
<http://news.takungpao.com.hk/mainland/tkchina/2012-12/1322391.html>
王嘉源。〈日美印「馬拉巴爾」軍演將登場 模擬「獵殺」大陸潛艦？〉，2018/6/7。《工商時報》，
<https://m.ctee.com.tw/livenews/gj/20180607000079-260408>
江昱蓁。〈「2018 年肩並肩」美菲大規模聯演〉，2018/5/7，《青年日報》，
<https://www.ydn.com.tw/News/288292>
中華人民共和國國務院。〈中國的亞太安全合作政策〉，2017/1/11，《中華人民共和國國務院》，
http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm
吳攸。〈美軍或在南海部署火炮 可摧毀中國島礁〉，2016/5/23，《多維新聞網》，
<http://news.dwnews.com/global/big5/news/2016-05-23/59740904.html>
吳英。〈中美軍艦南海危險逼近 兩軍對話及視頻曝光〉，2018/9/30，《大紀元》，
<http://www.epochtimes.com/b5/18/11/5/n10831927.htm>
周慧盈。〈美艦再入南海 北京批侵犯中國主權〉，2018/11/30，《中央社》，
<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201811300325.aspx>
林行鍵。〈菲美肩並肩演習落幕 強化協同作戰能力〉，2018/5/18，《中央社》，
<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201805180272.aspx>
馮昭、繆宗翰。〈南沙島礁氣象觀測站 中國宣布啟用〉，2018/10/31，《中央社》，
<https://www.cna.com.tw/news/acn/201810310376.aspx>
管淑平。〈美英首度南海聯合軍演 施壓中國〉，2019/1/17，《自由時報》，

<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1261950>

趙中文。〈菲美「肩並肩」軍演聚焦救災與反恐〉，2017/5/9，《新華網》，

http://www.xinhuanet.com/politics/2017-05/09/c_129595351.htm

盧伯華。〈美再遣軍艦進入南海島礁航行 有意激怒北京〉，2018/9/30，《中國電子報》，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180930002987-260408>

蘇尹崧。〈「北方對抗」聯演登場 聚焦人道救援〉，2018/2/3，《青年日報》，

<https://www.ydn.com.tw/News/276175>

二、英文部份

(一)專書

Friedberg, Aaron L., 2011. *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia*. New York: W. W. Norton & Company

Helleiner, Eric, 1994. *States and the Reemergence of Global Finance*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

Mearsheimer, John J. & Walt, Stephen M., 2007. *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy*. New York: Farrar, Straus and Giroux.

Mearsheimer, John, 2001. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton & Company.

O'Rourke, Ronald, 2018. *China's Actions in South and East China Seas: Implications for U.S. Interests*. Washington, DC: Congressional Research Service.

(二)期刊論文

Brands, Hal, 2015/Summer. "Fools Rush Out? The Flawed Logic of Offshore Balancing," *Washington Quarterly*, Vol.38, No.2, pp.7-28.

Christensen, Thomas J., 2015. "Obama and Asia: Confronting the China Challenge," *Foreign Affairs*, Vol. 94, No. 5, pp. 28-36.

Goldstein, Avery, 2013/Spring. "First Things First: The Pressing Danger of Crisis Instability in U.S.-China Relations," *International Security*, Vol. 37, No. 4, pp. 49-89.

Jervis, Robert, 1978. "Cooperation under The Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, pp. 167-214.

Layne, Christopher, 2002/Spring. "Offshore Balancing Revisited," *The Washington Quarterly*, Vol. 25, No. 2, pp. 233-248.

Mearsheimer, John, 2001/9-10. "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, Vol. 80, No. 5, pp. 46-61.

Nossel, Suzanne, 2004. "Smart Power," *Foreign Affairs*, Vol.83, No.2, pp.131-142.

(三)官方文件

U.S. Department of Defense, 2012. *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 st Century Defense*. Washington D.C.: U.S. DoD, 2012.

(四)網際網路

"Hearing on the Nomination of Daniel R. Russel to be A/S EAP," 2013/8/27.

<http://honorsfellows.blogs.wm.edu/2013/08/27/hearing-on-the-nomination-of-daniel-r-russel-to-be-as-eap-june-20-2013/>

Asia Maritime Transparency Initiative(AMTI), 2017/12/14. "A Constructive Year for Chinese Base Building," Asia Maritime Transparency Initiative,

<https://amti.csis.org/constructive-year-chinese-building/>

Beech, Hannah, 2018/9/20. "China's Sea Control Is a Done Deal, 'Short of War With the U.S.,'" *The New York Times*,

<https://www.nytimes.com/2018/09/20/world/asia/south-china-sea-navy.html>
Brands, Hal, 2018/1/5. "China Hasn't Won the Pacific (Unless You Think It Has)," <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-01-05/china-hasn-t-won-the-pacific-unless-you-think-it-has>
Haddick, Robert, 2012/8/ 3. "Salami Slicing in the South China Sea," *Foreign Policy*, , <https://foreignpolicy.com/2012/08/03/salami-slicing-in-the-south-china-sea/>
Haddick, Robert, 2012/8/3. "Salami Slicing in the South China Sea," *Foreign Policy*,, <https://foreignpolicy.com/2012/08/03/salami-slicing-in-the-south-china-sea/>
Mabhena, Charles, 2018/8/9. "China Places Strategic Ground to Air Missile in Zimbabwe," *ZwNews*,<https://zwnews.com/china-places-strategic-surface-to-air-missiles-in-zimbabwe>.
Mattis, James N., 2018/6/2. "Remarks by Secretary Mattis at Plenary Session of the 2018 Shangri-La Dialogue," U.S. Department of Defense, <https://www.defense.gov/News/Transcripts/TranscriptView/Article/1538599/remarks-by-secretary-mattis-at-plenary-session-of-the-2018-shangri-ladialogue/>
Office of the Secretary of Defense, 2017/5/ 15. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017," U.S. Department of Defense, https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2017_China_Military_Power_Report.PDF
Page, Jeremy, 2013/3/13. "For Xi, a 'China Dream' of Military Power," *The Wall Street Journal*, <https://www.wsj.com/articles/SB10001424127887324128504578348774040546346>
Persio, Sofia Lotto, 2018/5/24. "China is Building Towns in the South China Sea that could House Thousands of Marines," *Newsweek*,, <https://www.newsweek.com/china-building-towns-south-china-sea-could-house-thousands-marines-941928>
Stares, Paul B., 2018/11/1. "Preventive Priorities Survey 2019," the Council on Foreign Relations' Center for Preventive Action (CPA), https://cfrd8-files.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/PPS_2019_1.pdf
Trump, Donald J., 2017/11/10. "Remarks by President Trump at APEC CEO Summit," The White House, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceosummit-da-nang-vietnam/>
Trump, Donald J., 2017/12/18. "National Security Strategy of the United States of America," p.27, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
U.S. Department of Defense, 2017/2/28. "Freedom of Navigation (FON) Program," U.S. Department of Defense, <https://policy.defense.gov/Portals/11/DoD%20FON%20Program%20Summary%202016.pdf?ver=2017-03-03-141350-380>
U.S. Department of Defense, 2018/1/19. "National Defense Strategy of the United States of the America," U.S. Department of Defense, <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>