

從量子力學論南宗禪¹世界觀、功夫論與境界論²

盧國慶

國防大學通識教育中心副教授

摘 要

近百年來的各種科學實驗證實「空性」的物理現象，已經被量子力學家們嚴密的建立起來，因此科學和佛學在我們這個時代微妙地會和，它們心心相印，如一枚硬幣的兩面。量子理論之父馬克斯·普朗克認為世界上根本沒有物質這個東西，所有物質都是來源於意識和心智。這與佛教論述的「一切法從心想生」不謀而合，也與「凡所有相，皆是虛妄。」完全相同。而綜觀本文論述的「哥本哈根詮釋」與佛教「一切唯心造」的世界觀、「雙縫實驗」與佛教「一即一切，一切即一」的本體論，以及「超弦理論」與佛教「諸法空相」宇宙論三點，說明佛教「緣起性空」的基本思想。已經得到量子力學實驗的證實，成為所有人類可以接受的經驗認識，因此「性空」的世界觀，逐漸成為人類的確可接受的判斷，那麼南宗禪繼承的佛教本體論與宇宙論建構，自身自然可以成立一套「世界觀、功夫、境界」哲學體系與價值系統，南宗禪所有的活動都是「知識往夫上說、功夫往境界上說、境界在最高證悟狀態中談」的最真實寫照，以「無相、無念、無住」的當下之心把空與萬法、人心與佛性、眾生與佛「圓融無礙」地融為一體，也為眾生「明心見性」頓悟成佛提供了人格境界的依據。人如果證得整個宇宙一切生命都是自己，又何需起心動念，自然能息滅諸妄念，臻於無念可起，空靜寂滅的涅槃境界。

關鍵詞：量子力學、哥本哈根詮釋、雙縫實驗、觀察者效應、超弦理論、緣起性空

¹「南宗禪」因與「北宗禪」相對而名。菩提達磨之法脈傳至五祖弘忍後，分為慧能與神秀兩個法脈，神秀弘法於北方，慧能開禪風於南方，故有「南能北秀」說法。「南宗禪」的禪風完全不同於之前的佛法見解，不拘於名相，不滯於言語，提倡修證不二、迷悟一如；主張「明心見性」、「直指人心」、「頓悟成佛」。南宗的頓悟，認為只要直見性體清淨，放下妄念，則立刻成佛。

²「世界觀、功夫、境界」基本哲學問題研究法，是學者杜保瑞所創，他認為「形上學、世界觀、本體論、宇宙論、功夫論、境界哲學」等基本哲學問題作為解讀哲學作品的方法進路，透過「基本哲學問題研究法」的方法進路，將有用於我們釐清哲學觀點的問題意識、思維脈絡與觀點主張，從而檢別體系。這是中國哲學共通的理論架構，「世界觀」是修持者對宇宙人生終極真相的根本看法。這在哲學的研究中也就是所謂的「形上學」的代名詞，因此它還包括兩種類型的思維活動，一種是「本體論」的思維方式，也就是一些關於根本性意義的問題，另一種是「宇宙論」的思維方式，也就是所有關於物質、時空、結構等的問題。「功夫理論」的問題是討論修持者如何在自身的修持上進行身心的鍛鍊的歷程，「境界哲學」指的是修持者在功夫鍛鍊的歷程中所顯現的主客觀意義上的存在情況。參閱杜保瑞，〈功夫、境界、世界觀釋義〉，《普門雜誌》，1996年11月號，頁48-52。

壹、前言

一、研究動機

(一) 現代量子力學家為何肯定的佛教是科學的宗教？

美國理論物理學家、系統論專家卡普拉(Frijof Capra)在名著《物理學之「道」——近代物理學與東方神秘主義》(The Tao of Physics: An Exploration of the Parallels Between Modern Physics and Eastern Mysticism)一書中說：³

古老的宗教典籍《華嚴經》，與現代物理學的理論之間，有著驚人的相似性。

卡普拉顯然對《華嚴經》與現代物理學理論的高度一致，十分吃驚。現代科學之父愛因斯坦(Albert Einstein)1954年在普林斯頓大學出版社出版《人性化的一面》(The Human Side)一書中也說：⁴

未來的宗教將是一種宇宙宗教。它將是一種超越人格化神，遠離一切教條和神學的宗教。這種宗教，包容自然和精神兩個方面，作為一個有意義的統一體，必定是建立在由對事物的一無論是精神，還是自然的實踐與體驗而產生的宗教觀念之上的。佛教符合這種特徵。若問那種宗教可以應付現代科學進展的需求，那麼這個宗教便是佛教。

佛教受到卡普拉與愛因斯坦的高度肯定，引起了許多世人與筆者的高度興趣與關注，因此成為研究本文的原始動機，究竟現代量子力學有那些研究發現，給予佛教如此高的肯定，實有研究之必要。

(二)「南宗禪」依據科學肯定的佛教本體論與宇宙論形成了何種「世界觀⁵、功夫、境界」體系？

被量子力學家所肯定的佛教世界觀，兼含了本體論及宇宙論兩部分，而宇宙觀與本體論的體驗自然形成修養功夫的進路與人格境界，被視為佛教最高智慧代表的「南宗禪」，依據被視為科學的世界觀，究竟形成了何種「世界觀、功夫、境界」體系？這對於世人正確理解與判讀「南宗禪」，以及有志於找尋正確宗教道路，追求修行證果的有志者，極具參考價值，故有研究之必要。

二、研究目的

(一) 現代量子力學究竟有了那些與佛教世界觀一致的重要發現？

傳統物理學認為，這個宇宙，這個世界是客觀地存在，不管我們是否去觀察它，它總是存在，並且自行運作，可是到了1930年代所發展出來的量子力學方才發現：我們認為客觀存在的宇宙實際上並不存在。宇宙中到處充滿了量子波，真空並不是一無所有，而是充滿了波濤洶湧的量子波，當觀察者想要做觀察的時候，波瀾壯闊的量子波由於受到觀察者信念的

³鍾茂森，《華嚴科學宇宙觀淺探》，2008年，
<https://sites.google.com/site/drmaosenzhonglibrary/Home/jiangjimulu/hyyzgqjtjt>.

⁴同前註。

⁵「本文所稱之「世界觀」，乃從哲學語言來說，係指修持者對宇宙人生終極真相之根本看法。世界觀的內容，特別必須包括宇宙的真象，其起源、結構、生滅、特質等，以及人在宇宙中的地位、人在世界中的生存意義、人生前死後的生存世界各為何，等問題。這在哲學研究中即所謂「形上學」，因此還包括兩種類型思維活動，一種是「本體論」，一種是「宇宙論」。「本體論」思維方式，也就是「本體論」及「宇宙論」這一對概念義涵，是取它在中國哲學一般使用意義，本體者乃終極意義之學，宇宙者乃時間、空間之學。參閱註2，頁48-52。

制約，排除了其它的可能性，凝結成所要觀察的樣子，也就是說觀察者的信念創造出它所要觀察的對象，這種認知大大違背了傳統的認知，⁶卻跟佛教所說「萬法唯心」⁷、「真空妙有」⁸的本體論及宇宙論完全一致。除此而外，本文希望歸納還有那些嶄新發現的科學實驗結果，與佛教世界觀的經典教義非常相似的義理。

（二）「南宗禪」依據佛教科學的世界觀形成的「世界觀、功夫、境界」圓融體系有何特色？

經過現代量子力學肯定的科學佛教本體論與宇宙論，終究形成了佛教「南宗禪」的「世界觀」，也是「南宗禪」對宇宙人生終極真相之根本看法，其「修養功夫」是理論型態之實踐歷程，其「人格境界」是理論成立之最終證立，最後，這些理論終究為「南宗禪」心靈提出一個完美人格典範，終於使其「世界觀」、「修養功夫」，及自己「人格景象」統合為一，「南宗禪」因而獲得感通天地宇宙之理想自我人格，由於「世界觀、功夫、境界」是「南宗禪」哲學理論特色重點所在，這就是佛教哲學所講「解行並重」，亦即「慧解與行誼之內外一體性」，⁹而本文研究目的就是要揭示「南宗禪」世界觀的解悟內涵為何？實踐了何種功夫？達到何等境界？藉以建構「南宗禪」的「世界觀、功夫、境界」整體系統理論。

貳、現代量子力學與佛教世界觀一致的重要發現

從量子力學的角度來看，物質是心靈的意識觀察所產生的最終結果，這一個變革的結果是驚人的相近於佛學中的某些概念，意識對於觀察系統的影響早在佛學中就主張無獨立於心外之物，對物質實在性的質疑在佛學中一直是堅信「凡所有相皆是虛妄」。因此「薛定諤的貓」（Schrödinger's Cat）所揭示的心物關係與佛學中的唯識觀，量子世界不確定性，和機率波與佛學中空性以及中道的觀念，都有某種程度的相通或相似。¹⁰究竟量子力學與佛教世界觀還有那些一致的理念，茲述如下：

一、「哥本哈根詮釋」與佛教「一切唯心造」的世界觀

量子力學「哥本哈根詮釋」最核心的哲學觀點是「沒有客觀存在的實體」，量子力學家玻爾(Niels Bohr)、波恩(Max Born)與海森堡(Werner Heisenberg)等人認為：¹¹

一個可被觀測的現象或物理量，不是原本就存在的，而是當我們對它做了觀察或度量以後，它才有意義。

由於所有的測量過程中必須包含觀察者與被測量之物，不可能將觀測者排除在外，觀察者會擾動被觀測之物的狀態，於是在整個測量之中海森堡產生了「測不準原理」，「測不準原理」說明了即使盡可能地將所有的初始條件，都經過充分而完整的設定，但是到後來也無法精準的預測這個世界的演變，頂多只能夠以機率的方式，來呈現其未來許多種可能發展的結果，量子力學的「測不準原理」描述了一個非客觀存在的世界，這代表了一個由觀察者的認知所創造的世界觀，而這種觀點拋棄了實在論，¹²這個哲學觀經歷了約90年時間，來自各個頂尖物理學家的挑戰與試煉，迄今仍然屹立不搖，就不得不讓許多物理學家如愛因斯坦縱使對它心生不滿，但是無論在理論或實驗上至今都無法找到破綻，更遑論證明它是錯的。為了更

⁶宋光宇，〈21 世紀我們需要怎麼樣的宗教〉，《宗教哲學》，57 期，2011 年9月，頁62。

⁷懷遠，《首楞嚴經義疏釋要鈔》，卷第三，《新纂大日本續藏經》，第 11 冊，No. 267，A27。

⁸澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏演義鈔》，卷第六，《新纂大日本續藏經》，第 5 冊，No. 232，A7。

⁹參閱註2。

¹⁰陳俊霖，〈量子世界不是客觀存在的〉，《佛學與科學》，2018 年，第 19 卷第1期，頁14。

¹¹同前註，頁11。

¹²同前註。

進一步解釋「觀測者」的角色和「量子坍縮」的動因，促成20世紀電腦革命的數學家馮紐曼指出：¹³

有意識的觀測者具有很神秘的力量，在觀測量子系統時會觸發量子坍縮。

這種主張，獲得1963年諾貝爾物理獎得主魏格納的強力支持，魏格納大力提倡「意識決定存在」的說法，魏格納指出：¹⁴

不考慮觀察者的意識，就不可能以完全一致的方式建立量子力學的定律，...正是外部世界的研究得出人的意識是最高實在的這個結論。

由上述說法可知，我們現實世界與我們腦部和身體，是由我們的「心」或「意識」所創造出來的。丹麥量子物理學創始人之一的物理學家尼爾士·波爾(Niels Bohr)認為，次原子粒子群只有在我們觀察時，它們才存在。當你不注意時，它就像一段波，形成隱形系統的一部分，這也是構成「隱含秩序層」一個很重要的概念。¹⁵波爾認為粒子群在我們不注意時，它就離開了我們生存的空間，形成「隱含秩序層」系統的一部分。「隱含秩序層」(implicate)有人把它叫做「觀察者」、「信息波」、「意識」，相反的叫「顯明秩序層」(explicate)，指的是我們生存的這一階層，也是物質世界。大衛·玻姆(David Bohm)在一九七八年曾經說過：¹⁶

物質就像能量大海裡的一圈小小的漣漪.....這個隱含的秩序暗示着有一個實相遠遠超越了我們所謂的物質。物質只是這個背景中的一圈漣漪罷了。

這與哥本哈根學派完全不承認微觀世界裡物質具有「客觀真實性」一樣，它們主張：「不去觀測就不存在所謂的客觀實體」，「觀測的結果取決於人們進行觀測的動作」，「所謂的客觀真實不能脫離觀測者的觀測而獨立存在」，「現實之所以存在是因為它們被觀者到」，「量子的性質在觀測中產生」，「微觀世界中的客體倚靠我們對它的觀測而存在」，這些主張明顯帶有唯心論的色彩，1963年等諾貝爾物理學獎得主魏格納強烈主張觀測者的意識是引發量子現象的動因，他甚至鼓吹意識決定存在的說法，魏格納的這些主張比標準的哥本哈根詮釋更向唯心論靠攏，顯然「觀察者」在量子物理學中儼然已成為「參與者」，更像是這一場世界坍縮中的決定者，或者可以更直白的說是科學家的意識，繪製了這一副物理世界藍圖。對於真實宇宙的真理探求，驅使理論物理學家去研究哲學或去同意佛教相同的說法。

佛教的12因緣世界觀就是在描述不同層次的「能知」的本體論與「被知」的宇宙論結構，修行者的主要目標是要逆著12因緣破無明進入本明，而覺性是無法被知的，「測不準原理」正好體現了覺性的這種特質，因此量子力學之所以具有不確定的性質，其原因乃在於將觀察者的心智包含進來，而觀察者的心智就存在著不可「被知」的覺性，覺性是一切源頭，只要從覺性中起了分別，就順著12因緣產生了整個世界，所以說「一切唯心造」。這正是《華嚴經》裡所說的偈語：¹⁷

若人欲了知，三世一切佛，應觀法界性，一切唯心造

¹³布魯斯(Colin Bruce)，《薛丁格的兔子：搞懂量子力學在變什麼把戲!》，(臺北：遠見天下文化出版股份有限公司，2006年)，頁104-105。

¹⁴曹天元，《上帝擲骰子嗎－量子物理史話》，(臺北：八方出版公司，2007年)，頁224。

¹⁵從宇宙隱密能量探討人體自癒之可能，<http://mypaper.pchome.com.tw/193392/post/1320286503>。

¹⁶胡因夢，生命的不可思議，<http://book.e4to.com/detail.php?nid=1336&p=26>。

¹⁷實叉難陀譯，〈夜摩宮中偈讚品第二十〉，《大方廣佛華嚴經》，《大正新脩大藏經》，第10冊，No. 279。

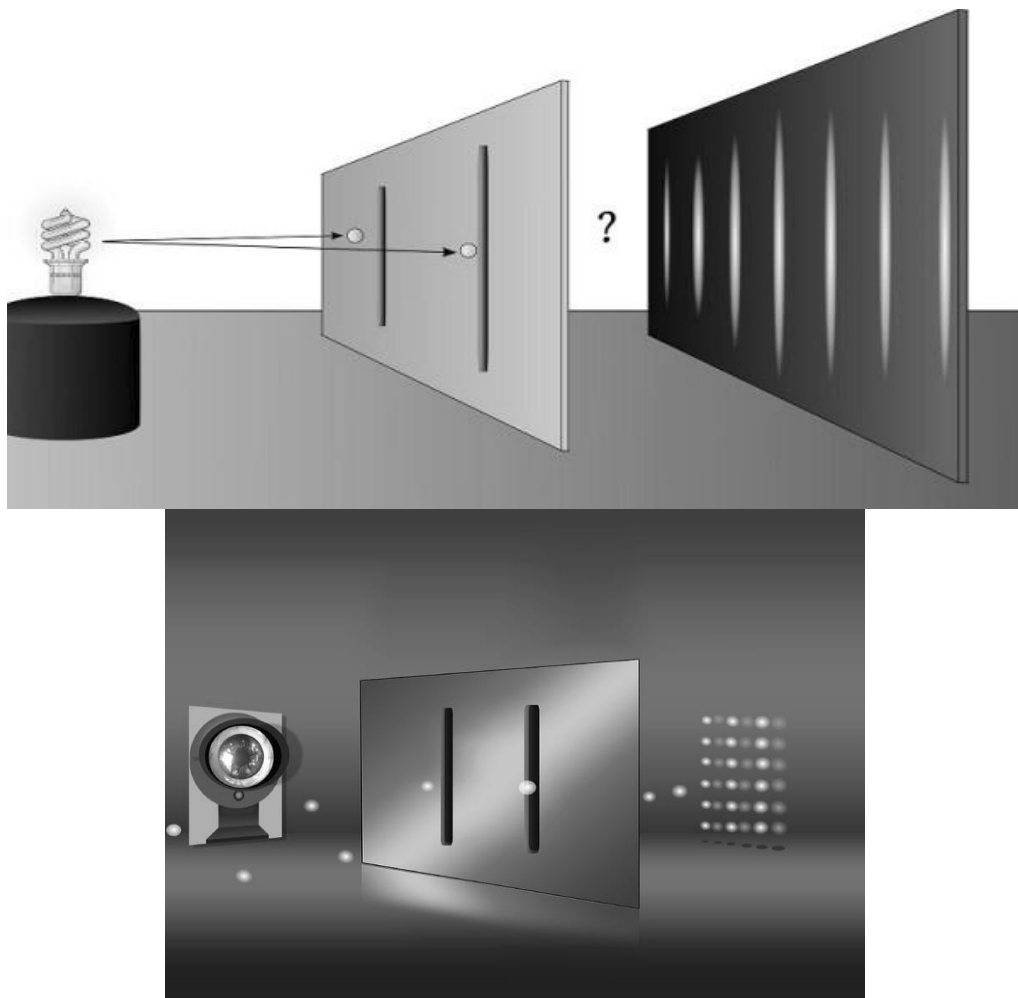
也如《華嚴經》另一段所說：¹⁸

心如工畫師，能畫諸世間。

《華嚴經》認為「心」是測量與創造整個宇宙的根本與唯一的力量，而在量子世界中，未測量前一切皆無意義，只有經過測量萬事萬物才有意義，如果將心的分別等同於觀察者的認知，則「量子力學」與佛教本體論如出一轍，因此我們可以這麼說，古典力學的哲學基礎是實在論，它所探討的全落在「被知」的範疇，而量子力學將觀察者的心智包含進來，也就是完整的包含了「能知」與「被知」，佛教的12因緣已經非常詳盡的描述了各種層次的「能知」與「被知」的結構，¹⁹相較於量子力學的嶄新發現，乃是建立在「沒有客觀存在實體」的基礎上，這個哲學基礎包含了「心」與「物」，「物」不能脫離「心」而獨立存在，這說明了本體論的「觀察者」與宇宙論的「被觀察之物」的關係，也就是量子力學的「哥本哈根詮釋」能夠正確的解釋「能知」與「被知」的關係，這與佛教世界觀完全相同。

二、「雙縫實驗」與佛教「一即一切，一切即一」的本體論

2002年，《物理世界》雜誌評出十大經典物理實驗，「楊氏雙縫實驗用於電子」名列第一名。物理學先驅費曼(Richard Feynman)認為，楊氏雙縫電子干涉實驗是量子力學的心臟，包括了量子力學最深刻的奧秘。²⁰量子雙縫實驗(Double Slit Experiment)圖如下：



¹⁸實叉難陀譯，〈夜摩天宮菩薩說偈品第十六〉，《大方廣佛華嚴經》，《大正新脩大藏經》，第9冊，No. 278。

¹⁹同註4。

²⁰朱清時，《再談物理學步入禪境》，2016-06-11，<http://sanwen8.cn/p/1a9Jrbp.html>。

在上圖雙縫實驗裡，照射單色光在一座有兩條狹縫的不透明擋牆。在擋牆的後面，設立了偵測屏障，紀錄通過狹縫的光波數據。這些資料，可以瞭解光波的物理特性。有一個波，經過了兩個狹縫，出來就變成兩個子波了，這兩個子波在每個點都疊加，在有些點上兩個波的運動方向相同；在有些點上兩個波的運動方向相反，最後觀察到屏障的波就是一些干涉條紋，而且這個波是在兩個狹縫同時出現的，也就是既在 A 點又在 B 點，只有這樣波才能出現干涉。電子儘管是粒子，但是運動像個波，你沒有觀察它的時候，電子一定不會取一個確定狀態，它一定是所有狀態都要同時存在，這樣它才能干涉。這就是電子特性。如果我們想要一探究竟，在雙縫旁邊安裝一個粒子監視器，此時我們只會看到一個個粒子，屏障的干涉圖案也隨之消失。²¹電子好像知道人們的心思，我們想要偷看它的秘密，它立即會掩飾得很好，一點破綻也沒有。

一個粒子可以同時處於兩個不同地點，既在 A 點存在，又在 B 點存在，或者說，粒子的狀態是「在」和「不在」的疊加。粒子的這種混合狀態，叫做「疊加態」，不同狀態的這種疊加是完全超乎一般人經驗的。一般人認為客觀物體一定要有一個確定的空間位置，這種存在是不以人的意志為轉移的、是客觀的。中國大陸科學院物理學者朱時清教授表示：²²

自然科學總是自詡為最客觀、最不能容忍主觀意識的，現在量子力學發展到這個地步，居然發現人類的主觀意識是客觀物質世界的基礎了。...而且量子力學經過了最精確的實驗驗證。量子力學的基礎就是：從不確定的狀態變成確定的狀態，一定要有意識參與。這是物理學的一個重大成就。

「人類的主觀意識是客觀物質世界的基礎」是「雙縫實驗」被量子力學家列為人類有史以來第一名的重要發現，也是最震撼人心的革命性研究。而且這個發現也顯示了佛教《楞嚴經》中所說的本體論理念：「隨眾生心，應所知量」²³，亦即法界無所不在，而你能了知的那個量，取決於你智慧的大小，依賴那股業的力量，它超越了時間和空間。

此外，在「雙縫實驗」中，未裝偵測器之前，原本電子處在 A 和 B 的疊加態，裝上偵測器之後就立即坍縮成非 A 則 B，或是非 B 則 A 的狀態，至於為何會發生波函數的坍縮？原因很簡單，那就是有了觀測，或者說是起了分別，這個動作讓原本為疊加態的系統，突然間加上限制條件，使得整個系統只能選擇某一個狀態，所以發生波函數的坍縮，因此同樣是電子，只要觀測的方式不同，就可將其改變成粒子性或波動性，同樣的情形也發生在量子糾纏態，原本兩個粒子處在自旋疊加態，只要測量其中一個，便可使疊加態立即坍縮，縱然兩個粒子之間相距甚遠也無法阻止坍縮的發生，於是就出現非局域性和「如幽靈般的瞬間超距作用」²⁴，此外，我們可以想像如果整個宇宙形成一個量子糾纏態，也就是宇宙是一個不可分的整體，那麼只要動了一個小局部，就可以瞬間撼動整個宇宙，這正與《華嚴經》所言「一即一切，一切即一」²⁵不謀而合。

約翰·哈格林博士（Dr John Hagelin）是歐洲核子研究中心研究員，美國聖賢大學物理學教授。他的研究是發展超弦理論基礎上的大統一場理論，實現愛因斯坦的願景，該理論主張「萬物是一體的」，哈格林博士認為：²⁶

²¹同前註。

²²安柳平，〈精神即是物質：量子力學與佛學相互交融〉，《人民報》，2016 年 8 月 16 日。

²³同註 7，A8。

²⁴同註 9，頁 12。

²⁵智儼述，〈大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌卷第一〉，《大正新脩大藏經》，第 35 冊，No. 1732。

²⁶往內尋找宇宙真相－約翰·哈格林博士訪談，

http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://www.360doc.com/content/11/0219/22/2701261_94439201。

物理學中的基本場是一個信息場，不是無生命的信息，它是動態的信息，自我交流和自我意識的信息。物理學家正在探索統一場裡的純意識。個體性這個場是宇宙普遍的宇宙意識場，是我們真我的核心。從宇宙意識的海洋湧起個體意識的浪潮。從個體意識和自我（Ego）產生了個體心智、個體感覺和個體身軀。個體性只是宇宙身心海洋的局部波浪。

哈格林博士認為個體意識的「自我」，是從宇宙「真我」意識場湧出的一部份，其實個體自我並非真正的單一獨立個體，而是與宇宙整體真我原來是一個而不是二個。而量子力學之全息理論，它的核心思想是「宇宙是一個不可分割的、各部分之間緊密聯繫的整體，任何一部分都包含整體的資訊，萬物也是一體的，是一而不是二，所以會共生共處」，這與佛教經典「一即一切，一切即一」的說法，如出一轍，佛教的宇宙整個是一體，人如果證得整個宇宙一切生命都是自己，人就成佛了，十法界依正莊嚴全都是自己。

三、量子力學「超弦理論」與佛教「諸法空相」宇宙論

二十世紀愛因斯坦發明的相對論開始揭示出物質不是實體的革命性觀點，而愛因斯坦在後半生，一直在尋找統一場論，即一個能在包羅萬象的數學框架下，描寫自然界所有「力」的理論。如今，相當一部分物理學家相信他們終於發現了這就是超弦理論(superstring theory)。超弦理論可以用來描述引力和所有基本粒子。電子、光子、中微子和夸克等等，看起來像粒子，實際上都是很小的弦的不同振動模式。每條宇宙弦的長度基本單位即普朗克長度（ 10^{-33} 釐米）。簡言之，如果把宇宙看作是由宇宙弦組成的大海，那麼基本粒子就像是水中的泡沫，它們不斷產生與湮滅。我們現實的物質世界，其實，是宇宙弦演奏的一曲壯麗的交響樂！過去認為是組成客觀世界磚塊的基本粒子，現在都是宇宙弦上的各種「音符」。變幻不實的物質世界，真的成了《金剛經》所說：「一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀。」²⁷量子物理學到此已進入了「萬法皆空」的境界！

奧地利量子論物理學家安東·蔡林格（Anton Zeilinger）指出：²⁸

宇宙物質各系統一般可歸納為物質、能、電荷等等，一概都是歸於零（空）

清華大學物理系教授王守益也以波函數的數學內涵而推論：²⁹

空性的觀念已為物理學家們嚴密地建立起來。

這說明不論是量子實驗或數學內涵，科學家都得到佛教《心經》中「色即是空」的科學根據。另一方面質能互換與粒子不斷生滅，說明了事物無常變化的本質，意識與實驗系統的設施對於事物種種的決定，以及物物交互作用引發各種現象等，突顯「緣起」對事物存在的影響性，因此，事物因「無常」與「緣起」兩種性質的被揭發，進而呈現其不實性，這一個概念的產生，類似於「體空」的論證，也就是說，物理學從物質深層結構中，揭發了一個新的世界觀，一種沒有具體實在，不斷生滅變化的世界觀，而它的內涵兼具「析空」與「體空」的論證，而可會通於佛教《心經》「諸法空相」³⁰的概念。³¹現代理論物理學家愛因斯坦說：³²

宇宙中並非真實的有物質的存在，所有的物質實際上只是一種場強很大的「場」（空間）而已。

²⁷鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》，卷1，CBETA, T08, no. 235, p. 752, b28-29。

²⁸釋見見，〈從佛學角度觀西方三大物理學之理論層次〉，佛學與科學，2001年，第二期第一卷，頁14。

²⁹釋見見，同前註。

³⁰玄奘譯，〈大般若波羅蜜多經卷第四〉，《大正新脩大藏經》，第5冊，No. 220，初分相應品第三之一。

³¹同前註。

³²《三千年前佛教就很科學觀》，<http://tw.myblog.yahoo.com/rotating-stars/article?mid=19633>。

愛因斯坦認為物質與能量是可以相互轉化的，能量並非「實體」，物質也就不能再被看作是實體。無中可生有。純能量可以轉換成物質，物質也可以轉換成能量。量子力學因微觀中存在「能觀」與「被觀」的相對，兩者對待的介面引入了實際觀測活動必然的物理要素——光，因為光，引入了光量子，因光量子的不連續性，終於引出了測不準，乃至一切微觀的量子特性，終於確認時空宇宙乃是有觀測才存在，不同的觀測方法會影響不同的結果，所以認知心靈的觀測活動成為充分的條件，因此大多數現代物理學家已經體會去推測任何物體的真正本質是幼稚的，在量子物理學辭典中已經沒有「真正的」這個字了。如果以佛教的角度來看，它非常符合《金剛經》所謂「凡所有相皆是虛妄」³³，它的測量已經容納了「能、所」的對待，超越「所」方範疇，包含「能方」心靈的作用，可以說是踏入了「實相般若」³⁴，所以量子力學可以判定為形式上進入「唯心論」的科學層次。

此外，量子力學光子運動，在過程中可以突然分解成電子和反電子對，隨後電子和反電子對再復合成光子；甚至於電子或光子可以從真空中突然產生，隨後電子、反電子對和光子又在某一點互相湮滅，這麼複雜的結構都可能忽然出現，但一下子又復歸於無。電子、反電子對和光子都是憑空出現的，真真正正的「無中生有」，這讓人深深體會到「無」的力量。虛無的「真空」居然不是一片死寂，而是活力無窮，變幻莫測，令人嘆為觀止，正如佛學《心經》所說：「色即是空，空即是色，色不異空，空不異色」。³⁵「色」就是指物質、「空」就是指精神。精神和物質也是看似對立的兩極、但其實也是一體的兩面、也是不可分割且必定是成對出現、同時存在的。量子力學的「超弦理論」，貼切的詮釋了佛教「諸法空相」的意義與內涵。

綜觀以上「哥本哈根詮釋」與佛教「一切唯心造」的世界觀、「雙縫實驗」與佛教「一即一切，一切即一」的本體論，以及「超弦理論」與佛教「諸法空相」宇宙論三點說明，近百年來經量子力學實驗證明的嶄新發現，竟然與佛教兩千五百年前的經典義理概念相同，無異於以科學方法證明了佛教義理，無形中更釐清的人們對於佛教義理的質疑，如此一來，物理學也不再是與人類宗教心靈認知完全相反的另一種認知系統，繞了一個彎物理學終究與古老的佛教經典會同，而佛學也不再是遙不可及的形上學說，而是可以科學實證的，³⁶這場對話不僅使科學開始拋開造成人類心靈危機的角色，也使佛教擺脫深奧難懂又遙不可及的形象，更重要的是，這預示了人類對於世界觀的認知模式，將透過量子力學科學實證而日漸趨於一致。

參、科學世界觀形成的「南宗禪」「世界觀、功夫、境界」圓融體系特色

前述經過「哥本哈根詮釋」、「雙縫實驗」、「超弦理論」科學實驗，證明了量子力學與佛教世界觀義理驚人的一致之後，「南宗禪」的「世界觀、功夫、境界」這個基本研究法，就成為自然必須探究的核心課題，因為唯有透過此一方法進路，將有用於我們釐清「南宗禪」哲學觀點的問題意識、思維脈絡與觀點主張，從而檢別整個哲學體系的特色。「世界觀」也是「南宗禪」修持者對宇宙人生終極真相的根本看法。這在哲學的研究中就是所謂的「形上學」的代名詞，因此它還包括兩種類型的思維活動，一種是「本體論」的思維方式，也就是關於根本性意義的問題，另一種是「宇宙論」的思維方式，也就是所有關於物質、時空、結構等的問題。至於「功夫理論」的問題是討論「南宗禪」修持者如何在自身的修持上進行身心鍛鍊的歷程，「境界哲學」指的是「南宗禪」修持者在功夫鍛鍊的歷程中，所顯現的主客觀意義上的存在情況。³⁷在這個意義下，「南宗禪」的「成佛」就是該理論體系的實踐修證，以六

³³鳩摩羅什譯，〈金剛般若波羅蜜經〉，《大正新脩大藏經》，第8冊，No. 235。

³⁴楊中傑，〈從佛學角度觀西方三大物理學之理論層次〉，《佛學與科學》，2001年，第二期第一卷，頁41。

³⁵法成譯，《般若波羅蜜多心經》，CBETA, T08, no. 255, p. 850, c4-5。

³⁶釋見見，同註28，頁15。

³⁷杜保瑞，同註2。

度修行功夫而達到「超出三界外」、「不入輪迴中」，而成佛的完人境界就是這個理論體系的證成，茲分述如下。

一、南宗禪宇宙論

佛教宇宙發生論，主要根據佛經《十二因緣經》，釋迦牟尼說宇宙是「無始無終」，經歷「成、住、壞、空」四個階段，而萬物的起始乃是「因緣和合」而起，循環不斷，無窮無盡，宇宙的萬物一切都是因緣而產生，在三法印中，「諸法無我」意味著宇宙中並沒有獨立存在的現象，沒有獨立存在的個體；釋迦牟尼在《雜阿含經》中曾對「緣起」思想做過典型表述：³⁸

「此有故彼有，此生故彼生。此無故彼無，此滅故彼滅。」「此有故彼有，此無故彼無」³⁹

它是一種相互依存、相互關聯之存在，是一種整體論的世界觀。世界上的事事物物，既非憑空而有，也不能單獨存在，必須依靠種種原因、條件和合才能成立，而一旦這些原因、條件散離或消失，事物本身亦即消失或不存在。因此，在《雜阿含經》中，「緣起」又表述為：⁴⁰

有因有緣集世間，有因有緣世間集；有因有緣滅世間，有因有緣世間滅。

「集」，即生。也就是說，大千世界，森羅萬象，形形色色，皆是由因緣和合而生，亦將由因緣離散而滅。既然一切現象乃至大千世界都依賴於因緣的和合，那麼現象必然是空虛無主，沒有自性的，所謂「諸法無我」。而「無我」就是空，其體性空。⁴¹由此而論，「緣起」思想於存在的現象上而言是「有」的，但於存在的本質上來說是「空」的。

就宇宙構成論而言，佛教將宇宙萬物分為兩大類，一類是有生命、情識的東西，稱為「眾生」或「有情」，一類是諸如草木瓦石、山河大地等沒有生命情識的東西，稱為「無情」。對於各種不相同的一切眾生來說，佛教又將其分成十種，即十個法界，它們從低到高依次為：地獄、餓鬼、畜生、人、修羅、天、聲聞、緣覺、菩薩、佛。前面六個是參與六道輪迴之眾生，統稱六凡法界，而後四個則是超越了輪迴的四聖法界。這即是佛家所講的「六凡四聖」。此十類眾生雖有凡聖與迷悟之別，迷或悟之程度也有所不同，但這並不是本質上的區別。據《華嚴經》記載，釋迦牟尼即說：⁴²

無一眾生而不具有如來智慧。

一切眾生本來都是具有清淨無染之佛性，其在聖不增，在凡亦不減。基於眾生皆有佛性之觀點，《法華經》卷一《方便品》中又載有「十界皆成」⁴³之思想，認為十界眾生皆可成佛。而量子力學的出現，讓人們能夠藉由深入的了解「沒有客觀存在的實體」背後所代表的哲學觀，進而體會「能知」與「被知」的結構，而這竟然與釋迦牟尼佛所提出的12因緣的「緣起觀」結果完全相符。南宗禪基於「緣起觀」故而主張徹底的唯心論，因此一切法空，雖然意義是空，亦不妨礙對此現象進行知識解說，於是唯識學便成了描述現象的知識系統，這是宇宙論的知識。南宗禪靈魂的觀念即是宇宙論的知識問題；法身與報身亦需在宇宙論知識間架中才能陳述；天台十法界觀念與一念三千所論之萬法交融義是就客體而言，生命等級及客體亦都是宇宙論知識。可謂宇宙論知識在南宗禪哲學中比比皆是，南宗禪固然不主張現象界為實有，南宗禪根本上就主張現象界為幻妄，但是主張歸主張，題目歸題目，宇宙論是一哲學基本問題，宇宙幻妄是一哲學根本主張，因此宇宙論也好，本體論也好，都應該可以以一哲

³⁸求那跋陀羅譯，《雜阿含經》，卷第十，《大正新脩大藏經》，第2冊 No. 99·262。

³⁹法悟撰，《釋摩訶衍論贊玄疏卷》，第四，《新纂大日本續藏經》，第45冊 No. 772，A5。

⁴⁰求那跋陀羅譯，《雜阿含經》，卷第二，《大正新脩大藏經》，第2冊 No. 99·53。

⁴¹中國社會科學網，《淺析佛教宇宙論中的生態意蘊》，<https://kknews.cc/zh-tw/other/mg8vg89.html>，2016/10/28。

⁴²同註17，《實叉難陀譯，大正新脩大藏經》，第10冊，No. 279，如來出現品第三十七之二。

⁴³同註41，中國社會科學網。

學基本問題的身分的意義，⁴⁴而作為探究南宗禪哲學的綱領，從而為彰顯南宗禪真理觀的知識意義提供論斷的問架。

二、南宗禪本體論

南宗禪的本體論就是慧能認為的「自性」或「佛性」，也是最高的本體：「性含萬法」⁴⁵，「萬法自性」⁴⁶。《壇經》的其餘各種思想，都由此衍生。因此「佛性」論是《壇經》首尾一貫的中心思想。「佛性」，就是成佛的性體。在慧能看來，宇宙的一切，都不過由「自性」幻化而成，或者說是「佛性」的表現。慧能主張「即心即佛」⁴⁷、「頓悟見性」⁴⁸、「自性自度」⁴⁹，認為人人皆有佛性，佛與眾生的差別在於悟與迷，而眾生可以通過直覺當下的頓悟直指人心，見性成佛，求得人生的解脫，這種「自性論」，強調了個體的「心」對外物的決定作用，悟的過程就是求得個人心性解放的過程。

《壇經》〈行由品第一〉說：⁵⁰

何期自性本自清淨；何期自性本不生滅；何期自性本自具足；何期自性本無動搖；何期自性能生萬法。

這裡《壇經》所說的「自性」，就是「佛性」或「覺性」，「何期自性本自清淨」，是說「自性」的本質清淨，沒有污染的問題；「何期自性本不生滅」，不生不滅，就是萬古長存，是宇宙一個根本的力量；「何期自性本自具足」，自性是一個修道人本身所具足的，一點也不缺少；「何期自性本無動搖」，是說根本上不靜不動而又兼攝動靜；「何期自性能生萬法」，就是說所有一切現象界的東西，都是根據本體界—自性在發展，才能夠使這大千世界如此的有次序，而後能夠生長。黃檗山《傳心法要》說：⁵¹

諸佛與一切眾生，唯是一心，更無別法，此心無始以來，不曾生，不曾滅，不青不黃，無形無相，不屬有無，……猶如虛空，無有邊際，不可測度，唯此一心即是佛。

這指明「自性」是一切萬法的原動力。慧能把自性視為它建構其形上學理論的基礎。他也明確地指出，「心」就是「本體」，心外別無「本體」；現實世界一切，都依存於「心」。慧能說：⁵²

心生，種種法生；心滅，種種法滅。一心不生，萬法無咎。

客觀世界一切事物的存在和運動，是由「心生」，或取決於「心動」，這是佛教南宗禪立論的出發點。

慧能為首的南宗禪思想特點，一方面把「本體」直接安置在人心上，試圖把它放回到現實人的活動中去恢復它的生命力；另一方面把作為主體的「自我意識」直接提昇為作為「本體」的「無限的自我意識」，縮短了在自我意識的循環中主體與「本體」互相冥合的過程。因

⁴⁴杜保瑞，〈對勞思光先生道佛詮釋的方法論反省〉，《世界中國哲學學報》，第七期，頁75-78。

⁴⁵法海集記，〈南宗頓教最上大乘摩訶般若波羅蜜經六祖惠能大師於韶州大梵寺施法壇經一卷〉，《大正新脩大藏經》，第48冊，No. 2007，A204。

⁴⁶龍記，〈大涅槃經義記卷第四〉，僑陳如品，《大正新脩大藏經》，第85冊，No. 2764B。

⁴⁷契嵩撰，〈六祖大師法寶壇經贊〉，《大正新脩大藏經》，第48冊，No. 2008。

⁴⁸道謙編，〈大慧普覺禪師宗門武庫〉，《大正新脩大藏經》，第47冊，No. 1998B，A3。

⁴⁹同註47，契嵩撰。

⁵⁰宗寶編，〈六祖大師法寶壇經〉，行由第一，《大正新脩大藏經》，第48冊，No. 2008。

⁵¹杜松柏著，《中國禪學》，（臺北：金林文化公司，1984年），頁14。

⁵²同註47，契嵩撰，付囑第十。

而，禪宗所謂「成佛」，如「證真如」、「得解脫」，便不在於追求另一個遙遠的「彼岸世界」，而在了徹現實世界所依存的「本體」，也就是了徹人人都具有的現實的「自我意識」本身。禪宗把這個自我意識的本身，叫做「本源清淨心」、「念之體」、「心體」等，認為它就是「真如」、「本體」，也就是「佛」。所以，慧能說：⁵³

萬法盡在自心，何不從心中頓見真如。

又說：⁵⁴

汝今當信佛知見者，只汝自心，更無別佛。

又說：⁵⁵

一切般若智，皆從自性而生，不從外入。

這是說「心」就是「佛」，「心體」就是「真如」。南宗禪又以本體與現象彼此之間的關係來論證「心之體」與「心之用」之間的關係。黃蘗說：

此「本源清淨心」，常自圓明遍照。世人不悟，只識見聞覺知為心，為見聞覺知所覆，所以不睹精明「本體」。但直下無心，「本體」自現。……不可將心更求於心，歷千萬劫，終無得日；不如當下無心，便是本法。

亦即在「見聞知覺」以外，另有一個作為「本體」的「本心」；「本心」和常人的「見聞知覺」是矛盾的，但也可以統一於所謂「直下無心」，並非「百物不思」或「空心靜坐」，而是「於念而無念」、「於相而離相」、「不於境上生心」的精神境界，是一種通過不認識得到的「認識」。這種認識能力的改變，一下子達到主體之「心」與本體之「心」互相冥合，乃是一種精神狀態的改變。而南宗禪「心即是佛」⁵⁶、「無心之心」⁵⁷的本體論教法，⁵⁸即是南宗禪「親證體悟」的成佛方法理論根據。

三、南宗禪功夫論

量子力學全息理論(holographic theory)意味著我們的客觀現實世界並不存在，是一個巨大而細節豐富的全像攝影相片(Hologram)。正如佛教《金剛經》所云：

凡所有相，皆是虛妄。

一切諸法都是唯心所現。一切因果世界微塵也都因心成體。此義在佛學可統稱之為「相由心生」。正是南宗禪接承而開啟的「無念、無相、無住」修行功夫觀點，意即整個法界根本沒有「物質」或「相」這種東西，全是自己的「意識」所生，唯有放下一切妄想、分別、執著，人就能見到法界實相，終極「佛」的人格境界也因此完成。南宗禪在佛教陣營中的活動特徵，就是能下功夫，因而其言說功夫的觀念，就首先顯現為功夫活動本身，其次才表現出對功夫活動理論義涵的詮釋，然而這種功夫似有義理實無義涵，般若豈有義涵，無義涵中透顯智慧的通徹，拈出佛心的境界，在一切心思、念慮、無明盡皆不起的永遠「無住」狀態之中。因此慧能說：⁵⁹

善知識！我此法門，從上已來，頓、漸皆立無念為宗，無相為體，無住為本。

⁵³同前註，般若第二。

⁵⁴同註47，機緣第七。

⁵⁵同註47，般若第二。

⁵⁶法藏述，〈華嚴經探玄記卷第十七〉，〈離世間品第三十三〉，《大正新脩大藏經》，第35冊，No. 1733。

⁵⁷法藏撰，〈大乘起信論義記卷中本〉，《大正新脩大藏經》，第44冊，No. 1846。

⁵⁸劉蔚風，〈中國學術思想史試題解析(下)〉，(高雄：復文，2005)，頁242-243。

⁵⁹同註56，《法海集記》，A116。

而從「無念為宗」、「無相為體」、「無住為本」：這「三無」修行方法觀念的順序，參照在《壇經》裡，慧能就「無念」一項所做開示的內容要遠較「無相」、「無住」為詳細一事實，便可以推知：關於禪法實踐方面，慧能最主要的教授，無疑便落在「無念為宗」這一修行方法論觀點之上。問題是：什麼叫做「無念」？「無念」究竟是一種怎樣的狀態？「無念」這種實踐佛法實的功夫，又該如何且可能操作呢？慧能說：

無念者，於念而不念。……於一切境上不染，名為無念。於自念上離境，不於法上念生。莫百物不思，念盡除卻。一念斷即死，別處受生。

慧能明顯否定了根據念慮皆滅的意義來認識「無念」意含的看法。其實更含蘊慧能教導學人在面對內、外境相時，要須不取、不捨，而後能得解脫的方法意義。換言之，「不念」乃基於「一念若住，念念即住，名繫縛」⁶⁰的認識，為要解脫學人一向執取內、外境相的意識習性而提出的方法觀點；設若參照「於一切境上不染，名為無念」⁶¹的說法，該句內含的方法意義，便會更加明確地顯示出來。源於對煩惱繫縛所由來的清楚認識，慧能提出用以解脫煩惱繫縛的「無念」功夫，遂落在本質地表現為取、捨活動的「自我意志」不再隨境現起，而如果使用慧能的話來說，就在「無念、無憶、無著……於一切法不取不捨」⁶²的活動中體見；這也就是所謂的「正念」。從「無念」以「於念而不念」為義，而同時又以「悟般若三昧」為內涵，可以知道：「無念」實質上就是「般若」的另一觀念表示。

至於慧能的「無相」是何意？慧能如是言：⁶³

外離一切相，名為無相。

「外離一切相」非與外界隔絕，捐物棄智，「離」的關鍵不是外在形式的「離」，而是內在意念的「離」，內在意念的「離」即「於相而離相」⁶⁴，「於相而離相」意為觸相而不執著於相，觀相而不著物，應緣而無所住染。《金剛經》說：⁶⁵

若見諸相非相，則見如來。

而「於相而離相」意味遭遇一切境界，面對各種事物的相狀，而能不執著、不愛戀。依慧能的說法是，雖承認有「相」，卻要「離相」，因為《金剛經》說：⁶⁶

離一切諸相，則名諸佛。

南宗禪反對「著相外求」，一般人虛妄之見，即「佛」與「眾生」有差別相，這種認識是成佛的障礙，必須破除。就是要徹底否定事相及其差別性，消除差別就是不執著於相，不執著於相，才能實現對事物本質的認識。南宗禪認為世界上一切事物，本來都是虛幻不實的，因此千萬不要執虛為實，起惑造業，墮入無邊苦海不得超脫。但南宗禪並不主張這種徹底「離相」的態度，他們倡揚的是「於相而離相」，即主體對於事物既不能採取迴避態度，也不能拘泥於事物的相狀，從而產生種種分別計較心，生起貪、瞋、癡欲念。

第三個「無住」功夫，源自於《金剛經》所云：⁶⁷

不應住色聲香味觸法生心，應無所住而生其心。

⁶⁰同註56，法海集記，A121。

⁶¹同註56，法海集記，A123。

⁶²玄奘譯，同註30，初分無住品第九之二。

⁶³同註47，契嵩撰，定慧第四。

⁶⁴同前註。

⁶⁵鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》，（臺北：慧炬出版社，2000年），頁143。

⁶⁶同前註，頁166。

⁶⁷江妙煦著，〈金剛般若波羅蜜經講義卷三〉，《大藏經補編》，第7冊，No. 23。

所謂「無住」就是真如法性徧滿虛空，無有住處。無住生心的心就是真心。真如既然是一切法的體性，而體性無所依住，所以叫無住。但是若從「無住本立一切法」說。那麼這真如無住就能成為一切善法建立的根本。《心經廣義》云：⁶⁸

心若住法，則成執著。諸法自性，本來皆空，故能平等齊現。若當前法相滯於想像而不能空，便為餘法齊現之障，所謂顧此失彼是也。想已成障，便落想蘊。若欲回復平等法性，但力破想蘊便得。

所以要破想蘊，必應從「無住」入手。慧能又認為「一切萬法皆由心生，若悟真性，即無所住；無所住心，即是智慧」⁶⁹，他認識到主體的「心」必須達到「無所住」的境界，慧能特別說：⁷⁰

眾生之心本無所住，因境來觸，遂生其心，不知觸境是空，將謂世法是實，便於境上住心。正猶猿猴捉月，病眼見花。

慧能所教這種「於一切法上無住」的修行功夫，如若參照初期禪宗教法，不僅與達摩：「為除妄想，修行六度而無所行」⁷¹的教說相應，同僧璨教人「放之自然，體無去住」⁷²，以及道信：「亦不念佛……直任運，亦不令去，亦不令住」⁷³等禪修法門，無疑都是在一貫精神下的觀念產物。易言之，慧能的無住就是生心，生心就是無住，無住也同時是放下。也就是說，見性成佛必須無住，如慧能所說「內不著空，外不著物」⁷⁴的無住，才能息下狂心，反求自性，「各自觀心，自見本性」⁷⁵，於自心中見本來面目，即可超脫假相束縛，求得解脫，真實成佛。

綜觀南宗禪慧能的「三無」功夫論，學者陳榮波在其〈禪宗與管理〉一文說：⁷⁶

慧能所提出的「無念」、「無相」、「無住」中的「無」，具「破邪顯正」意義，因此，「無念」不是指「沒有念頭」的意思，而是指破除邪念頭而所顯現出來的正念頭（正念）而言，同樣，「無相」不是指「沒有相」，而是指著經由遣相蕩執所產生的真如實相，「無住」則是從《金剛經》「應無所住而生其心」所產生的無執著之心而言。禪宗慣用遮詮（如「無」、「非」、「不」）等摧相破迷方式來突顯真理，其目的在於明心見性。所謂明心見性即觀澈清淨心是人人與生所俱有的，有如面明鏡，只要人肯使心清淨，他便能明見自己的本來面目（又稱為佛性或覺性），了脫生死。

南宗禪「三無」法門的功夫論，不僅是慧能南宗追求「明心見性」的功夫修行法門，而且也集中體現了慧能禪明見本來面目，了脫生死的思想核心理論及重要特色。

總之，南宗禪「三無」禪法的基礎，是念念不斷、念念無住、無相的當下現實之心。形成它特有的「唯在當下現實之心」的本體論思想。⁷⁷從傳統佛教的心性論來看，慧能所言的當下之心又是真心佛性與般若實相相結合的產物。作為真心，它具足一切功德，是一切善惡之

⁶⁸轉引楊佛興，〈六祖的「三無」和「二三昧」〉，<http://www.book853.com/show.aspx?id=548&cid=161&page=3>，2010年8月9日。

⁶⁹〈金剛經註解卷之二〉，〈無得無說分第七〉，《新纂大日本續藏經》，第24冊，No. 468，A28。

⁷⁰同前註。

⁷¹曇琳，〈菩提達磨大師略辨大乘入道四行觀〉，《新纂大日本續藏經》，第63冊，No. 1217。

⁷²法慧日，〈大慧普覺禪師書卷第二十九〉，《大正新脩大藏經》，第47冊，No. 1998A。

⁷³〈楞伽師資記〉，《大正新脩大藏經》，第85冊，No. 2837。

⁷⁴宗寶編，〈六祖大師法寶壇經〉，般若第二，《大正新脩大藏經》，第48冊，No. 2008。

⁷⁵同前註。

⁷⁶陳榮波著，《哲學、語言與管理》，（桃園：逸龍出版社，1994年），頁222。

⁷⁷杜保瑞，〈禪學方法論—《中國禪學思想史》的方法論評析〉，新世紀新視界學術論文研討會，中國青年團結會，1997年7月，頁22-26。

法的依持，作為實相，它又不可修，不可守，無可執著。這也就決定了慧能雖然主張人人皆有佛性，卻是從識心見性、自成佛道的解脫論角度提出來的，而不是從緣起論來展開對世界的來源或構成的論述。

四、南宗禪境界論

南宗禪經由「世界觀」中的「宇宙論」問題的理解，便進而領悟到沒有任何一個在世界中的存在者有絕對性的存在意義，這一個「本體論」的觀點，就認定「諸法無我」的根本存在意義，而對於這個「無我」意境的把握，便成了這個主體存在活動的最終極理想，這也就是「涅槃寂靜」的「成佛境界哲學」觀點。學者杜保瑞云：⁷⁸

眾生心在無始迷染境界中時，並非不具真如佛性，只要離念去染，當下主體即得獲清淨，即等真如。

易言之，所謂成佛者是已無無明心意識作用，而只心真如清淨作用的境界者，在佛之真如心清淨作用的觀照下，真如體性已經與諸佛同體。而南宗禪受《起信論》影響，其理想修行功夫成佛境界有三：

（一）始本合一，明心見性

《起信論》主張始覺本覺合一，這成為南宗禪境界論的基本觀念。南宗禪的終極關懷是徹見「本來面目」，徹見「本來面目」就是通過始覺復歸於本覺：「始覺合本謂之佛，言以如今始覺合於本覺。始本合一，《起信論》云：「一念相應，覺心初起，心無初相。以遠離微細念故，得見心性。」⁷⁹一念觀心與無念相應，從此更無所斷，覺知一念無明動心初起之時，自心本體中沒有初起之相，一切動念都盡，唯有一心在，故云心無初相。⁸⁰遠離最初的微細動念，就可以顯現不變的自性本體。

（二）心性圓明，如鏡皎潔

《起信論》指出本覺的體相有四種重要的義理，它與博大深廣的虛空相等，猶如一面清淨的鏡子。南宗禪表徵悟心時經常運用的喻象即是「淨鏡」：要使此心如同「淨鏡」，就要使虛妄的念頭不起；南宗禪所努力修證的，就是使此心如「明鏡」、「淨鏡」、「古鏡」，使此心「如明鏡當台，胡來胡現，漢來漢現」⁸¹，纖毫畢現地映現萬物的原真，⁸²並進而主張「打破鏡來相見」⁸³，連明鏡映物的心念也予以超越。

（三）真如本心，內證絕言

《起信論》以為「真心無分別」⁸⁴，故能遍照法界。以無分別故，色心不二：⁸⁵

所謂從本以來，色心不二。以色性即智性故，色體無形，說名智身。以智性即色性故，說名法身遍一切處。所現之色無有分齊，隨心能現十方世界。

⁷⁸杜保瑞，〈大乘起信論的功夫理論與境界哲學〉，《普門學報》，10期，2002年7月，頁192-202。

⁷⁹同註56。

⁸⁰吳言生，〈《起信論》與禪宗的境界論〉，2012年1月21日，

<https://blog.xuite.net/sula987qq/wretch/86200049-%E3%80%8A%E8%B5%B7%E4%BF%A1%E8%AB%96%E3%80%8B%E8%88%87%E7%A6%AA%E5%AE%97%E7%9A%84%E5%A2%83%E7%95%8C%E8%AB%96>.

⁸¹華亭念常集，《佛祖歷代通載卷第十七》，《大正新脩大藏經》，第49冊，No. 2036。

⁸²同註80。

⁸³上八十九人，〈景德傳燈錄卷第十〉，《大正新脩大藏經》，第51冊，No. 2076。

⁸⁴智愷作，〈大乘起信論〉，《大正新脩大藏經》，第32冊，No. 1666。

⁸⁵〈彌陀經疏鈔演義定本卷二〉，《新纂大日本續藏經》，第22冊，No. 427。

無量菩薩，無量報身，無量莊嚴，各各差別，皆無分齊，而不相妨。

色心不二，遂成為南宗禪的基本觀念，《永嘉集》云：⁸⁶

云何正觀？彼我無差，色心不二。菩提煩惱，本性非殊。生死涅槃，平等一照！

遠離色心等一切虛妄分別，導向了對「唯證相應」⁸⁷境界的體驗，非有非無，不老不死。瑩若金波之破夜，湛如玉井之涵秋。唯證相應，言傳不到。「始本合一，明心見性」、「心性圓明，如鏡皎潔」、「真如本心，內證絕言」⁸⁸淨至妙圓，體自空寂，顯示真正成佛境的功夫境界，一切行止只是如其本來而已，而成佛功夫境界第一義，就是破除一切二法執著，即便是連自己正在進行最高心法這件事情的執著也要破除，不取法亦不取非法，更應行「無我法」。慧能在〈般若品〉中說：⁸⁹

善知識，心量廣大，遍周法界；用了即了了分明，應用便知一切。一切即一，一即一切；來去自由，心體無滯，即是般若。...何名無念？若見一切法，心不染著，是為無念。用即遍一切處，亦不著一切處；但淨本心，使六識出六門，於六塵中，無染無雜，來去自由，通用無滯，即是般若三昧。自在解脫，名無念行。

慧能「一即一切，一切即一」正是指在本體上，個體的一與全體的一切祇是一個，圓融無礙。亦如永嘉禪師《證道歌》云：「一性圓通一切性，一法遍捨一切法，一月普現一切水，一切水月一月攝，諸佛法身入我性，我性同共如來合。」⁹⁰ 修行者若能得此「解悟」，見一切法時，心不染著，就能入於「無念、無相、無住」的涅槃成佛人格境界。

肆、結語

佛學和量子力學在表面上看是毫不相關的兩門學問，特別是佛教教義建立在2500年前，它與西方文化幾乎無任何交集，但是近百年來的各種科學實驗證實「空性」的物理現象，已經被量子力學家門嚴密的建立起來，因此科學和佛學在我們這個時代微妙地會和，它們心心相印，如一枚硬幣的兩面。1918年獲得諾貝爾物理學獎量子理論之父馬克斯·普朗克(Max Karl Ernst Ludwig Planck) 說：⁹¹

我對原子的研究最後的結論是：世界上根本沒有物質這個東西，物質是由快速振動的量子組成！...所有物質都是來源於一股令原子運動和維持緊密一體的力量，我們必須認定這個力量的背後是意識和心智，心識是一切物質的基礎。

這與佛教論述的「一切法從心想生」不謀而合，也與「凡所有相，皆是虛妄.....一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀。」完全相同。而綜觀本文論述的「哥本哈根詮釋」與佛教「一切唯心造」的世界觀、「雙縫實驗」與佛教「一即一切，一切即一」的本體論，以及「超弦理論」與佛教「諸法空相」宇宙論三點，說明佛教「緣起性空」的基本思想。已經得到量子力學實驗的證實，成為所有人類可以接受的經驗認識，因此「性空」的世界觀，距離成為人類真理觀認知智慧的時間愈來愈近，亦即從經驗現實得出價值命題的自然推演中，唯有佛教的價值命題是經由科學一致性證實，成為的確可接受的判斷，那麼南宗禪

⁸⁶ 魏靜述，〈禪宗永嘉集〉，《大正新脩大藏經》，第 48 冊，No. 2013。

⁸⁷ 同註84。

⁸⁸ 同註80。

⁸⁹ 同註74。

⁹⁰ 玄覺撰，〈永嘉證道歌〉，《大正新脩大藏經》，第 48 冊，No. 2014。

⁹¹ 同註3。

繼承的佛教本體論與宇宙論建構，自身自然可以成立一套「世界觀、功夫、境界」哲學體系與價值系統，南宗禪在哲理的義理基礎上，從不能脫離佛教基本教義，從本體論、宇宙觀、功夫、境界哲學各路說上來，南宗禪都是守在佛教哲學的義理思路上的轉進，而地獄畜生的佛教宇宙觀知識系統，更有在佛教本位宗教情懷上的化導作用，南宗禪所有活動都持守在功夫狀態中的活動，這就是「知識往夫上說、功夫往境界上說、境界在最高證悟狀態中談」的最真實寫照。南宗禪的代表人物慧能在融會般若性空與佛性妙有的基礎上，把不二佛性與現實人心結合在一起，以「無相、無念、無住」的當下本覺之心把空與萬法、人心與佛性、眾生與佛「圓融無礙」地融為一體，以眾生當下之心的念念無著，做為解脫成佛的功夫之道，也為眾生「明心見性」頓悟成佛，提供了人格境界的依據。而量子力學「全息理論」的「一即一切，一切即一」的揭示，不僅是一切諸佛所體證的境界，也真正呼應了南宗禪為何以「無念、無相、無住」做為最核心的修行功夫理念。人如果證得整個宇宙一切生命都是自己，自知本體寂靜，空無所有，等同虛空，無處不遍，即是諸佛真如身，又何需起心動念，自然能息滅諸妄念，臻於無念可起，空靜寂滅的涅槃境界。

Study of World View, Theory of Practice and Theory of Perfection of Southern Chan School by Quantum Mechanics

Kuo-ching Lu

Associate Professor, Center for General Education, National Defense University

Abstract

In recent hundred years, physical phenomenon of “emptiness” proved by various scientific experiments has been precisely constructed by quantum mechanics scholars. Thus, science delicately meets Buddhism in our time. They match each other as two sides of one coin. The father of quantum theory, Max Karl Ernst Ludwig Planck, argued that material does not exist in the world. All materials are derived from consciousness and wisdom. It is consistent with “everything originates from mind” of Buddhism as well as “all appearances are fabricated.” Based on “Copenhagen interpretation” and world view and “double-slit experiment” of “everything is constructed by mind” of Buddhism and “one is everything and everything is one” ontology of Buddhism, and “Superstring Theory” and “all dharmas are emptiness” cosmology of Buddhism discussed in this study, it elaborates essential thoughts of “karma and emptiness” of Buddhism. They have been proved by quantum mechanics experiment and become experience cognition accepted by all human beings. Hence, world view of “emptiness” gradually turns into human beings’ acceptable judgment. Buddhist ontology and cosmology inherited by Southern Chan School leads to philosophical system and value system of “world view, practice and perfection”. All activities of Southern Chan School authentically reflect “discussion of knowledge based on practice, discussion of practice based on perfection and discussion of perfection based on the highest state of comprehension”. By the recognition of “emptiness of appearance, thoughts and attachment”, it combines emptiness with million laws, human heart and Buddha nature and all living creatures and “completeness” of Buddha. It is the criteria of personality state for all living creatures’ “gradual realization to become Buddha”. When human beings recognize that all lives in the universe derive from themselves, they can avoid vain thoughts and approach empty and silent Nirvana.

Keywords : quantum mechanics, Copenhagen interpretation, double-slit experiment, observer effect, Superstring Theory, karma and emptiness

參考書目

一、專書

- 上八十九人，〈景德傳燈錄卷第十〉，《大正新脩大藏經》，第 51 冊，No. 2076。
- 子璿，〈金剛經纂要刊定記卷第一〉，《大正新脩大藏經》，第 33 冊，No. 1702。
- 玄奘譯，〈大般若波羅蜜多經卷第四〉，《大正新脩大藏經》，第 5 冊，No. 220，初分相應品第三之一。
- 玄覺撰，〈永嘉證道歌〉，《大正新脩大藏經》，第 48 冊，No. 2014。
- 布魯斯（Colin Bruce），〈薛丁格的兔子：搞懂量子力學在變什麼把戲！〉，（臺北：遠見天下文化出版股份有限公司，2006 年）。
- 法成譯，《般若波羅蜜多心經》，CBETA, T08, no. 255。
- 陳榮波著，《哲學、語言與管理》，（桃園：逸龍出版社，1994 年）。
- 江妙煦著，〈金剛般若波羅蜜經講義卷三〉，《大藏經補編》，第 7 冊，No. 23。
- 求那跋陀羅譯，〈雜阿含經〉，卷第十，《大正新脩大藏經》，第 2 冊 No. 99·262。
- 宗寶編，〈六祖大師法寶壇經〉，行由第一，《大正新脩大藏經》，第 48 冊，No. 2008。
- 杜松柏著，《中國禪學》，（臺北：金林文化公司，1984 年）。
- 〈金剛經註解卷之二〉，〈無得無說分第七〉，《新纂大日本續藏經》，第 24 冊，No. 468，A28。
- 法悟奉撰，〈釋摩訶衍論贊玄疏卷〉，第四，《新纂大日本續藏經》，第 45 冊，No. 772，A5。
- 法海集記，〈南宗頓教最上大乘摩訶般若波羅蜜經六祖惠能大師於韶州大梵寺施法壇經一卷〉，《大正新脩大藏經》，第 48 冊 No. 2007，A204。
- 法慧日，〈大慧普覺禪師書卷第二十九〉，《大正新脩大藏經》，第 47 冊，No. 1998A。
- 法藏述，〈華嚴經探玄記卷第十七〉，〈離世間品第三十三〉，《大正新脩大藏經》，第 35 冊，No. 1733。
- 法藏撰，〈大乘起信論義記卷中本〉，《大正新脩大藏經》，第 44 冊，No. 1846。
- 〈楞伽師資記〉，《大正新脩大藏經》，第 85 冊，No. 2837。
- 契嵩撰，〈六祖大師法寶壇經贊〉，《大正新脩大藏經》，第 48 冊，No. 2008。
- 道謙編，〈大慧普覺禪師宗門武庫〉，《大正新脩大藏經》，第 47 冊，No. 1998B，A3。
- 澄觀撰，〈大方廣佛華嚴經疏演義鈔〉，卷第六，《新纂大日本續藏經》，第 5 冊，No. 232，A7。
- 智愷作，〈大乘起信論〉，《大正新脩大藏經》，第 32 冊，No. 1666。
- 智儼述，〈大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌卷第一〉，《大正新脩大藏經》，第 35 冊，No. 1732。
- 達默造鈔，達林參訂，〈佛說阿彌陀經要解便蒙鈔卷下〉，《新纂大日本續藏經》，第 22 冊，No. 430。
- 華亭念常集，〈佛祖歷代通載卷第十七〉，《大正新脩大藏經》，第 49 冊，No. 2036。
- 實叉難陀譯，〈大方廣佛華嚴經〉，《大正新脩大藏經》，第 10 冊，No. 279。
- 達默造鈔，《阿彌陀經要解便蒙鈔》，卷 3，CBETA, X22, no. 430, p. 883, a1-2 // Z 1:91, p. 504, b16-17 // R91, p. 1007, b16-17。
- 鳩摩羅什譯，〈金剛般若波羅蜜經〉，《大正新脩大藏經》，第 8 冊，No. 235。
- 懷遠，〈首楞嚴經義疏釋要鈔〉，卷第三，《新纂大日本續藏經》，第 11 冊，No. 267，A27。
- 曹天元，〈上帝擲骰子嗎—量子物理史話〉，（臺北：八方出版公司，2007 年）。
- 〈彌陀經疏鈔演義定本卷二〉，《新纂大日本續藏經》，第 22 冊，No. 427。
- 魏靜述，〈禪宗永嘉集〉，《大正新脩大藏經》，第 48 冊，No. 2013。
- 劉蔚風，《中國學術思想史試題解析(下)》，（高雄：復文，2005）。
- 曇琳，〈菩提達磨大師略辨大乘入道四行觀〉，《新纂大日本續藏經》，第 63 冊，No. 1217。

龍記，〈大涅槃經義記卷第四〉，橋陳如品，《大正新脩大藏經》，第 85 冊，No. 2764B。

二、期刊論文

林哲銘，〈「唯心所現」的觀點看待波粒二象性與光速恆定性〉，《佛學與科學》，2013 年，第 14 卷，第 2 期。

杜保瑞，〈功夫、境界、世界觀釋義〉，《普門雜誌》，1996 年 11 月號。

杜保瑞，〈對勞思光先生道佛詮釋的方法論反省〉，《世界中國哲學學報》，第七期。

杜保瑞，〈大乘起信論的功夫理論與境界哲學〉，《普門學報》，10 期，2002 年 7 月。

宋光宇，〈21 世紀我們需要怎麼樣的宗教〉，《宗教哲學》，57 期，2011 年 9 月。

陳俊霖，〈量子世界不是客觀存在的〉，《佛學與科學》，2018 年，第 19 卷第 1 期。

楊中傑，〈從佛學角度觀西方三大物理學之理論層次〉，《佛學與科學》，2001 年，第二期第一卷。

釋見見，〈佛學與現代物理學的對話-關於物質的實質存在〉，《佛學與科學》，2006 年 1 月，第七卷，第一期。

三、網際網路

三千年前佛教就很科學觀，<http://tw.myblog.yahoo.com/rotating-stars/article?mid=19633>。

中國社會科學網，〈淺析佛教宇宙論中的生態意蘊〉，2016 年 10 月 28 日。

<https://kknews.cc/zh-tw/other/mg8vg89.html>。

百度空間，<http://hi.baidu.com/xcrux/item/a9688819660ae7446926bbe3>。

吳言生，〈《起信論》與禪宗的境界論〉，2012 年 1 月 21 日，

<https://blog.xuite.net/sula987qq/wretch/86200049-%E3%80%8A%E8%B5%B7%E4%BF%A1%E8%AB%96%E3%80%8B%E8%88%87%E7%A6%AA%E5%AE%97%E7%9A%84%E5%A2%83%E7%95%8C%E8%AB%96>。

胡因夢，生命的不可思議，<http://book.e4to.com/detail.php?nid=1336&p=26>。

朱清時，〈再談物理學步入禪境〉，2016 年 6 月 11 日，<http://sanwen8.cn/p/1a9Jrbp.html>。

往內尋找宇宙真相－約翰·哈格林博士訪談，

http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://www.360doc.com/content/11/0219/22/2701261_94439201。

從宇宙隱密能量探討人體自癒之可能，<http://mypaper.pchome.com.tw/193392/post/1320286503>。

楊佛興，〈六祖的「三無」和「二三昧」〉，2010 年 8 月 9 日。

<http://www.book853.com/show.aspx?id=548&cid=161&page=3>。

鍾茂森，華嚴科學宇宙觀淺探，2008 年。

<https://sites.google.com/site/drmaosenzhonglibrary/Home/jiangjimulu/hyyzgqjtjt>。

詹易潔，心識創造了現實世界，<http://blog.xuite.net/natwind/blog/19956456>。

四、報紙

安柳平，〈精神即是物質：量子力學與佛學相互交融〉，《人民報》，第 8 版，2016 年 8 月 16 日。