



軍事戰略

從孫子兵法謀攻篇觀點探討 我國外交戰略布局之研究 ——以第一次波斯灣戰爭為例

空軍少校 邱信宏、空軍上校 尹秀媛、空軍少校 趙宥翔

提 要

我國自1971年退出聯合國後，即以世界上僅有的特殊形式存在地球村已近半世紀之久，既沒有加入聯合國、世界貿易組織(World Trade Organization, 簡稱WTO)及世界衛生組織(World Health Organization, 簡稱WHO)等鏈結世界各主流國家的組織，卻能在經貿交易、免簽證待遇、人權自由及最幸福國家等數值與排名上領先部分已開發國家，而在外交處境則總是遭到中國大陸處處制衡與排擠，如107年4月25日強制要求各國航空公司對我國號更名案及我國未能以國際觀察員身分加入WHO案等。因此，本研究試圖以「孫子兵法-謀攻篇」軍事理論探討90年代波斯灣戰爭，美國於戰前所運用的外交策略，以及伊拉克錯估國際情勢導致一連串的挫敗-背離「知可以戰與不可以戰者勝」的知勝之道，期能反求諸己並殷以為鑑。

關鍵詞：孫子兵法、波斯灣戰爭、知勝之道

壹、前言

近年我國屢次遭受中共言詞恫嚇、片面斷絕兩岸溝通平台，以及對我邦交國的



挖牆腳行為，如中國大陸國家主席習近平告臺灣同胞書，取消海協會與我國有對談機制、及2017年起利誘聖多美普林西比等5國與我國斷交等。中國大陸

表1 第一次波斯灣戰爭美伊兩國軍力比較表

區分	坦克 (裝甲車)	作戰飛機	兵力	世界軍 力排名	備考
美國	2,000 輛	1,800 架	53.2 萬人	1	僅列計美國投入波斯灣戰場軍備數量
伊拉克	13,250 輛	770 餘架	95 萬人	4	

資料來源：本研究整理

快速崛起，在它的軍事、經濟及外交等多重威脅下，我國是否可運用人類史上最古老，也擁有精闢論述的軍事聖典－「孫子兵法－謀攻篇」裡的戰略意涵，藉由剖析90年代第一次波斯灣戰史，以探討當前我國對於外交策略的運用及強化作為，以“略”層級的思維提出建言，以供國官兵及全體國民反思，期能加強我全體軍民國防意識及外交積極手段，確保國家安全。

第一次波斯灣戰爭是經過五個多月的戰前準備、外交攻防與42天的武力征服，才得以使美軍迎回二戰以來久違的光榮勝利，為美國扳回韓戰及越戰不名譽離開戰場的陰影，重新建立美國軍事強權的形象與霸權，更為老布希(George Bush)總統贏得高度的聲望。無可否認的，美軍贏得勝利的因素很多，李啟明等學者也將原因歸咎於伊拉克軍事及外交戰略的錯估，尤其是伊軍採購當時的新型戰機(米格19)，連起飛迎敵的紀錄都沒有，就直接逃到伊朗避難。

故本研究以孫子兵法－謀攻篇為基礎，論述美國及伊拉克兩國的軍事以及外交的戰略布局，以探討我國於大環境不利的情況下，應以何種的軍事思維及外交戰略，突破當前困境。

貳、孫子兵法與外交戰略探討

一、孫子與孫子兵法概述

孫子兵法作者為孫武，字長卿，春秋時期齊國樂安人(大約生於西元前535年左右)，其祖父陳書，因伐莒國有功，賜姓孫，並封得「樂安」的采邑(即今山東北部惠民、博興、廣饒縣一帶)；^{【註1】}春秋末期之政局嚴重動盪，孫子目睹鬥爭激烈景況，於是離開樂安，輾轉到吳國，並將所著之孫子兵法贈予吳王闔閭，並獲重用。

孫子兵法又稱作武經或兵經，全書為十三篇，為中國兵家經典，亦列屬世界上最早的兵書之一，該書不僅對中國的軍事發展影響深遠，同時也影響了全

註1 楊善群。《古今兵聖：孫子》。2016年11月，頁99。



世界的兵學思想，並被廣為翻譯及運用，在世界軍事史上具有重要的地位。^{註2}孫子思想深受儒家、道家、法家的影響，而以儒家「王道」為根本，所以慎戰，重民命，主張「伐謀」、「伐交」、「不戰而屈人之兵」與「全國」、「全軍」。

在第三篇謀攻篇中，孫子認為用兵作戰的上策是用謀略智取敵人，其次是挫敗敵人的外交，再其次是以武力屈服敵人的軍隊，最下策是攻打敵人的城池。因此，本研究將謀攻篇區分為「全勝思想」、「政治謀略」與「軍事戰略」等三大方向，分別說明如后：

(一)全勝思想：

全勝思想之意涵有二，其一，「謀攻」，就是用謀略攻敵。換言之，隨時掌握敵人的戰略動向，洞察敵人的企圖，進而破壞敵人的戰略意圖，使其戰略行動胎死腹中後，再瓦解其戰意。其二，全勝的計謀，就是謀攻篇所說的「百戰百勝，非善之善也；不戰而屈人之兵，善之善者也」，這部分的論點著重在「不戰而屈人之兵」及「屈人之兵而非戰也」中的「不戰」與「非戰」，都是意指不與敵人直接交戰，而不是放棄軍事作戰，反對戰爭。

(二)政治謀略：

政治謀略方面，孫子主張「全國為上—使敵國完整的降服為上策」，實現的方法就是「伐謀」與「伐交」。所謂「伐謀」屬戰略層次，也就是勝與先勝的原則，追求一個勝利結果，而且要雙贏—全勝；而「伐交」，則屬戰略兼戰術層次，就是在外交鬥爭上戰勝敵人，不論是「伐謀」與「伐交」都是政治戰略上的爭鬥，二者雖有區別，但又是彼此聯繫的。

(三)軍事戰略：

在軍事戰略上，孫武「全勝」內容的另一個重要意涵，就是表現在「伐兵」上的軍事戰略—「全軍為上，破軍次之；全旅為上，破旅次之；全卒為上，破卒次之；全伍為上，破伍次之」。這裡的四個「全」均用作動詞，意為使敵屈服投降。

承上所述，「伐謀」是政治任務、「伐交」是外交使命、「伐兵」是作戰行動，三者息息相關、相互鏈結，需要交互運用，才能達成最佳政治任務的最高原則—「全」。

註2 《維基百科》，<<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AD%99%E5%AD%90%E5%85%B5%E6%B3%95>>，（檢索日期：2018年5月27日）



二、外交戰略

人類自進入二十世紀第三次工業革命以來，加速交通網絡、資訊傳的全球，國際間的政治、文化、經貿交流與日俱增，所以國與國之間的互動更為敏感；故如能透過適宜的外交手段而免除一場血腥的戰爭，以獲取國家最大的利益，顯得更為重要了。

(一) 戰略定義

戰略(strategy)一詞源自於古希臘文—strategos(將軍)，意思為「將軍之道」；十八世紀末，法國學者梅齊樂(Paul Gideon Joly de Maizeroy)在其著作《戰爭理論》中，首度提及strategie這個詞彙，後人將其翻譯為「戰略」，並沿用至今。

「戰略」有「指導方略」的意義。方略者，方策謀略也，中國古代無戰略之名，有戰略之實，許多單一名詞如策(戰國策)、略(如三略)、韜(如六韜)、謀(如上兵伐謀)、計(如大計、緩兵計、三十六計)、兵(如兵法、兵經、兵略、戊笈談兵)、法(如司馬法、百戰奇法、兵法)、慮(如智者之慮、子為寡人慮之、人無遠慮必有近憂)、道(如大道、中道、詭道、路線)等，均內含戰略之意。【註3】

戰略原屬於軍事概念及指導戰爭的謀略。但是二十世紀以來，由於世界在兩次科技革命的促進之下迅速發展，各國之間的競爭更多表現為綜合國力的競爭，這一概念的內涵也發生了質變，不再僅侷限於軍事領域，而被延伸至政治、經濟、外交、文化、科技等領域。【註4】

(二) 外交意涵

英國外交官尼克森(Harold George Nicolson)在其著作「外交」一書中，將「外交」區分為二：

1. 對外政策：由國內的政治政策形成外交政策之過程。
2. 對外交涉：意指和本國以外之國家間的交涉活動。

為了使「對外政策」與「對外交涉」成功，必須全面性整合一國資源，運用外交政策以達成外交目標，此即為「外交戰略」。總體來說，外交戰略是國家綜合國力之一環，必須結合政治、軍事、經濟及文化等面向，緊密交織出多層次的外交戰略布局，建構強而有力的談判籌碼，增進外交戰略運用

註3 李啟明，〈不戰而屈人之兵-孫子戰略學〉，2006 3月，頁49。

註4 白建才，〈大戰略、遏制戰略與隱蔽行動等諸戰略-美國的冷戰戰略論析〉，2005 11月，頁28。



空間。

三、孫子兵法謀攻篇的外交戰略意涵

《孫子兵法》第三篇謀攻篇所論述「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵、其下攻城」的戰略，已很明確的指出除了以謀略智取敵人為最上策，如何運用外交活動而獲得政治、軍事及經濟勝利，為孫子對外交戰略的指導。因此，《孫子兵法》不僅是一本用來教人如何用兵作戰的兵書，亦是指導外交政策不可或缺的寶典。

(一) 謀略與外交運用

「伐謀」與「伐交」其實是相輔相成的，謀略通常透過外交手段達成目的；外交則運用謀略的策劃及支持，以達到政治、軍事及經濟等交易成果。舉例來說，2018年第十三屆國際合作經濟論壇，俗稱G20領袖高峰會議中，當國際社會聚焦在美國與中國大陸的經濟貿易談判攻防時，發生中國科技大廠華為(WHAWEI)公司副董事長兼財務長孟晚舟的逮捕案(亦為公司創辦人任正非之女)，而參與談判的中國國家主席習近平卻不動聲色，不把此事件拿來當作交換條件的籌碼，因為他知道加拿大的司法與美國一樣是獨立行使職權，不會因政治力影響判決結果；會中與美國成功達成延後關稅提高措施，不因小事而亂大謀，為這場貿易戰屈居下風的中國換取短暫喘息的空間，這就是「伐謀」與「伐交」中，美、中兩國檯面下角力所產生的結果。

(二) 不戰而屈人之兵：

俗話說「殺敵一千，自損八百」。所以擔任軍隊的領導者，應站在全勝的制高點，謀劃所有的外交及軍事行為，發揮謀略能力，創造與運用有利的戰機，有效的部署軍隊及指揮部隊發揮戰術技巧，以巧取勝，而不是用蠻力與對方力拚，才是最佳作戰方式。因此，如何創機造勢，才能達到不戰而屈人之兵呢？「弦高犒師」就可說是最佳典範，弦高並不是軍人或外交官，但是他善用謀略，讓準備入侵的秦將意識到偷襲戰勝機會渺茫，而取消攻打鄭國的念頭，免除一場不必要的戰爭。

參、第一次波斯灣戰爭外交戰略思維與運用

第一次波斯灣戰爭，係從1990年8月2日伊拉克戰車和步兵進入科威特境內起，至1991年2月27日戰爭結束止，總計6個月又25天；如從聯合國軍隊自1991年1月17日展開大規模空中精準轟炸時算起，則僅使用42天即結束這場名為「沙漠風暴」的經典戰役。



圖1 第一次波斯灣戰爭進程表

資料來源：本研究整理

一、第一次波斯灣戰爭背景

1988年8月20日，進行了八年的兩伊戰爭停火後，伊拉克已散盡國庫，百廢待舉，亟需外援。因此伊拉克總統海珊(Saddam Hussein)在1990年指責阿拉伯聯合大公國及科威特等國傾銷石油，導致石油價格爆跌，使該國在短期內遭受約140億美元的經濟損失，要求科威特以100億美元作為補償，同時取消之前伊拉克所積欠150億美元的債務，此項要求科威特無法接受，雙方未達成共識。一個月後，伊拉克派副總統薩阿敦哈馬迪(Saadoun Hamadi)赴科威特協調，而科威特表示只同意賠償10億美元，故伊拉克便決定以武力威脅。另伊拉克為避免外國勢力干預，先行試探美國意見，美國駐伊拉克大使格拉斯皮(Apail C. Glaspie)表示：「對阿拉伯內部的爭執如伊、科之間的邊境爭執美國表示中立」。此模糊的說法，使海珊擴大解釋為美國允許該國用武力解決問題，於是伊拉克於1990年8月2日揮軍科國，2天後海珊宣告占領科威特，成為伊拉克的第19個省。

此次侵略行動可能會引起中東局部區域性的戰爭，甚至進而引發第三次世界大戰，於是聯合國安全理事會(United Nations Security Council)在1990年11月29日通過第678號決議案，如伊拉克於1991年1月15日期限前仍不撤出科威特，則授權聯合國成員國使用一切必要手段維護、執行安理會有關決議案。限期屆滿，伊拉克仍拒絕撤離科威特，聯合國宣布以武力驅逐伊拉克。1991年1月17日凌晨3時，以美國為首的多國部隊開始對伊拉克實施空襲，截至2月24日止，共執行了38天，總共出動了近10萬次的戰機；2月24日起，多國部隊發動地面攻勢，對伊拉克實施毀滅性的「沙漠風暴」戰爭，4天後宣布停火，歷經100小時地面作戰之後，伊拉克最後無條件投降，戰爭劃下休止符(作戰進程如圖1)。

二、美、伊兩國外交策略運用：

(一)美國在國際上的地位：



美國在決定派軍參戰之前，朝野的想法其實是分歧的，因此美國在國內爭鋒相對的爭論尚未明朗前，外交戰略的運用即已悄然展開。

依照美國華盛頓國際戰略研究中心(Center for Strategic and International Studies, 簡稱CSIS)國際安全計畫副總理威廉·泰勒二世(William Taylor Jr.)所發表的「波斯灣地面戰爭」一文提及，美國向波斯灣增兵，大致區分三階段實施，以逐漸升高對伊拉克的壓力，並配合外交斡旋，透過聯合國的國際力量統合，實施輿論圍剿，與經濟封鎖，迫使伊拉克無條件撤軍。美國增兵階段分述如后：【註5】

1. 第一階段增兵：使其兵力足以達成「沙漠之盾(Operation Desert Shield)」行動，以防衛沙烏地阿拉伯，阻止伊軍入侵為原則。
2. 第二階段增兵：第一階段增兵中，外交及經濟戰略以及軍事嚇阻對伊拉克撤軍所產生的效果，而決定其兵力須具備「沙漠風暴(Operation Desert Storm)」行動攻勢嚇阻能力為準。如果此一階段仍不能迫伊無條件撤軍，則行第三階段增兵。
3. 第三階段增兵：配合軍事行動，繼續增兵，使達到足夠執行「沙漠軍刀(Operation Desert Sabre)」作戰任務為準。

當然，美國的外交戰略很明顯是以軍事武力作為其最大的憑藉，在軍事部署的同時，聯合國的外交攻防、中東以及攸關利益國家都是美國必須一一威脅、利誘及說服的。

1990年11月3日，時任美國國務卿貝克(James Addison Baker III)展開為期八天七國的西亞與歐洲遊說行程，期間他訪問了支持伊拉克的葉門，並以經濟援助為條件，試圖讓葉門同意聯合國對伊拉克的制裁案；11月8日於莫斯科與戈巴契夫(Mikhail Gorbachev)及外交部長謝瓦納茲(Eduard A. Shevardnadze)會晤長達13小時，商討有關軍事制裁伊拉克的議題，並力勸該國支持；另外為使常任理事國之一的中國大陸不對制裁案投下反對票，美國總統布希(George Bush)在11月30日接見了其外交部長錢其琛。因為美國在外交戰略上的努力，聯合國安理會針對伊拉克軍事制裁案於1990年11月29日作出最終決議，通過第678號決議案—若伊拉克於48天內不撤出科威特，聯合國會員國將可採取「所有必要手段」(all necessary means)恢復波斯灣地區的國際和平及安全。【註6】

註5 李啟明，〈孫子兵法與波斯灣戰爭〉，1995 5月，頁55、56。



(二) 伊拉克外交戰略運用：

相較於美國，伊拉克明顯的錯估整體形勢，又因為海珊總統在獨裁政權掌權下一意孤行，先是認為原本在兩伊戰爭中力挺自己的美國不會出手干預，後來在幾次的外交斡旋後，認為美國可能會為了石油資源等自身利益轉而支持科威特。伊拉克占領科威特前後的外交戰略重點，分述如后：

1. 伊拉克外交部長塔里克·阿齊茲(Tareq Aziz)於1990年7月18日向阿拉伯聯盟秘書長指控科威特傾銷石油，破壞石油市場經濟，對伊拉克造成重大損失；經埃及、約旦等國出面交涉後，伊、科兩國仍無法達成共識，於是伊拉克於7月23日調集3萬重兵前往伊、科邊境，準備進攻科威特。
2. 1990年7月31日由美國介入召開「吉達談判」，原本是要解決爭端的調停會議，因伊拉克的條件太過苛刻，科威特無法接受，談判以破局收場，於是雙方關閉邊境，備戰態勢一觸即發，全世界股市及金融交易市場立即受到影響。

由此可知，伊拉克占領科威特，除了想鬆開經濟發展遲緩的枷鎖(積欠科威特150億美元及800億美元外債)，並控制石油命脈，以石油作為武器，以取得中東地區，乃至於全世界的戰略優勢，因此，伊拉克對各國宣稱，自「鄂圖曼帝國(Ottoman Empire)」時代即對科威特擁有主權，當然，這只是個藉口，伊拉克與科威特在鄂圖曼帝國時代不過都是帝國的其中一個行省，互不相隸，只不過是要圖個「師出有名」的旗號罷了。【註7】

如此「損人利己」的外交戰略，最終更是讓伊拉克騎虎難下，導致外交談判一踢糊塗，因此，聯合國安理會對伊拉克因入侵科威特採取了長達10餘年的經濟制裁和石油禁運政策。

三、以孫子兵法謀攻篇評析美、伊兩國外交戰略

孫子兵法謀攻篇提到「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵、其下攻城」，其最主要的意涵，是為呼應謀攻篇的主軸—「不戰而屈人之兵」的理想境界。

表面上，美、伊兩國打了一戰，已經伐兵又攻城，但是我們從美國與各國分進合擊及外交攻防的種種積極作為來看，確實已經達到孫武所謂「上兵」應該做的境界；反觀伊拉克則憑仗著高居世界第四的軍事實力，欲與美國正面迎戰力爭國家利益。當然就結果論，伊拉克做了錯誤的決策，就連外交也是。因

註6 林正義，〈從危機處理分析布希總統的波斯灣戰爭決策〉，1992 9月，頁25。

註7 李啟明，〈孫子兵法與波斯灣戰爭〉，1995 5月，頁37。



此，美國及聯軍打了一場幾近乎完美的勝戰，以懸殊的傷亡比（如表2）及速戰速決的戰略，堪稱近代史最無可挑剔的一場戰役。

表2 波斯灣戰爭傷亡統計表

區分	人員傷亡	飛機	坦克 (含裝甲車輛)	備考
聯軍	1,116人	68架	35輛	
伊拉克	約10萬人	約300架	5,297輛	

資料來源：本研究整理

肆、我國當前外交戰略檢討與反思

2018年8月17日，美國國防部公佈「2018年中國軍力報告(2018 China Military Power Report)」，強調中國大陸的軍事、經濟和外交影響力與日俱增，而其正利用此優勢快速建立在國際上的影響力，而我國與中國大陸軍力發展及外交策略的差異，分析如后：

一、兩岸軍力現況探討

中國大陸公布2019年國防經費的預算為1兆1898億人民幣（約合新台幣5.4兆），占國內生產總值(GDP)7.5%，雖比前一年的8.1%略為調降，但由於其軍費漲幅比2019年國內生產總值的預估成長率(6.0-6.5%)還要高，其在經濟成長趨緩的逆勢下，依舊著力強化軍備。中國大陸的國防預算在全世界僅次於美國，居全球第二位，若與東亞鄰國相比，超過日本與南韓的3.5倍、甚至是我國防預算的14倍(如表3)，相當驚人。【註8】

中國大陸國家主席習近平前(2017)年在中國共產黨第十九次全國代表大會(簡

表3 兩岸近5年軍事預算比較表(新臺幣)

區分	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年
中國大陸	4兆975億	4兆4,116億	6兆6,712億	5兆1,143億	5兆4,730億
臺灣	3,128億	3,217億	3,127億	3,278億	3,460億

資料來源：本研究整理

稱十九大)中曾經宣示「中國軍隊將於2035年完成現代化，2050年達到世界先進水平」。除了積極導入國產航母(2017年4月下水)、新型匿蹤戰機(如殲-20)、無人載具等戰力，並且著手開始建造核動力航母；在增強遠洋作戰能力之餘，中國大陸也繼續大舉投資網路戰、太空站、人工智慧等領域，發展最新現代化軍事技術，讓中共解放軍戰力有顯著的提升。

註8 李忠謙<比GDP漲得還多！中國2019軍費上看1.2兆人民幣，約臺灣14倍>，《風傳媒》，2019年03月5日
<<https://www.storm.mg/article/1023626?srcid>> (檢索日期：2019年4月13日)



108年度我國國防公務預算編列新台幣3,460億4,885萬2千元，較107年度增列183億4,835萬3千元，成長5.6%。^{【註9】}依「國防法」第22條持續推動國防自主政策，戮力執行「新式高級教訓機」及「高效能艦艇（沱江級艦）後續量產」案等，並新增「潛艦國造原型艦」及「飛彈巡防艦原型艦」籌建等軍事投資計畫，分別預計2024年後陸續服役，另依「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」整體防衛作戰構想，並遵循「防禦性、汰舊換新、無法自製」的軍購原則，籌購新式防衛性武器裝備及賡續執行「F-16A/B型戰機性能提升F-16V」及「人攜式短程防空飛彈」與「新式戰機籌購案」，以提升我國軍整體戰力。

綜上，隨著中國大陸總體戰力持續的增加，兩岸之間軍力失衡日趨嚴重且朝向中國大陸傾斜，所以我國若要單純依靠現有軍事資源籌建國防武力，是很難與其抗衡的（軍力相關比較如表4-7）。

表4 兩岸陸軍兵力比較表

中國		台灣	
總計	東部、南部戰區	項目	總計
91.5萬	36萬	陸軍軍人 (戰鬥單位現役軍人)	14萬
13	5	集團軍/陸軍軍團	3
78 (包含5個兩棲旅)	30 (包含5個兩棲旅)	聯合兵種旅	沒有數據
轉為聯合兵種旅 (見上列)	轉為聯合兵種旅 (見上列)	機械化步兵旅	3
		摩托化步兵旅	6
		裝甲旅	4
13	5	空防/陸軍航空兵旅	4
15	7	砲兵旅	3
6	6	空降旅	0
7	4	海軍陸戰隊	2
7400	未知	戰車	1200
10600	未知	火炮數量	2300

資料來源：美國國防部《2018中國軍力報告》

註9 洪哲政〈立法院開審108年度國防預算案 預算怎麼用看這裡〉，《聯合報》，2018年11月13日，〈<https://udn.com/news/story/10930/3478899>〉(檢索日期：2019年4月13日)



表5 中國大陸飛彈數量表

系統	發射器數量	飛彈數量	估計射程
洲際彈道飛彈	1490	75-100	5400-13000公里以上
遠程彈道飛彈	16-30	16-30	3000公里以上
中程彈道飛彈	100-125	200-300	1500公里以上
短程彈道飛彈	250-300	1000-1200	300-1000公里
陸基巡弋飛彈	40-55	200-300	1500公里以上

資料來源：美國國防部《2018中國軍力報告》

表6 兩岸海軍兵力比較表

中國		項目	台灣
總計	東部、南部戰區		總計
1	0	航空母艦	0
28	20	驅逐艦	4
51	39	巡防艦	22
28	21	護衛艦	0
33	30	戰車登陸艦/船塢登陸艦	13
23	17	中型登陸艦	0
47	32	柴油攻擊潛艦	2
5	2	核動力攻擊潛艦	0
4	4	彈道飛彈潛艦	0
86	68	海岸巡防飛彈	44
240	未知	海岸巡防艦	23

資料來源：美國國防部《2018中國軍力報告》

二、兩岸外交現況探討

過去五年，中國大陸的外交作為在習近平領導下由「韜光養晦」轉變為「向外擴張」，其倡導的「新型大國關係」和「一帶一路倡議」，都逐一印證中國外交全面向外延伸。因此，同屬世界強權的美國，為因應中國的外交崛起，2017年起正式提出與日本、印度及澳洲等四國的「印太戰略」，目的就是要圍堵中國大陸「一帶一路倡議」，嚇阻中國大陸威脅其傳統強權的手段之一，以消弭美國外交遭到挑戰的焦慮感。

另外，自2017年開始，由於美、中的貿易長期處於不平等所產生的貿易衝突，至今尚未塵埃落定，反而有愈演愈烈的情況，固然美國總統川普(Don-



表7 兩岸空軍兵力比較表

中國		台灣	
總計	東部、南部戰區	項目	總計
1490	400	戰鬥機	420
530	190	轟炸機/攻擊機	0
400	未知	運輸機	30
130	未知	特種飛機	40

資料來源：美國國防部《2018中國軍力報告》

ald John Trump)

個人特質為肇始衝突加劇的原因之一，然歷史可以借鏡：學者指出在漫長的歷史軌跡中（約自1500年起），當中國這樣的崛起國家遇上美國這樣的強權時，爆發戰爭的機率超過70%（經統計15次中有11次）。【註10】。這就是

表8 臺灣與中國大陸邦交國數量比較表

區分	臺灣	中國大陸	備考
1912年至1949年	0至47		中華民國成立
1949年至1971年	38	10	中華人民共和國成立
1949年至1971年	47至68	20	中國大陸遭國際孤立（冷戰時期）
1971年至1977年	68至23	68至115	中國大陸加入聯合國，取代中華民國地位
1979年	22	121	1979年美國與中國大陸建交，旋即與臺灣斷交
1989年至1992年	30	137至154	臺灣採取主動外交策略
2000年至2008年	23	163至171	臺灣第一次政黨輪替
2019年	17	178	我國自2016年政黨輪替後，與巴拿馬等5國斷交

古希臘史學家修 資料來源：本研究整理

昔底德(Thucydides)在闡述公元前5世紀雅典和斯巴達兩國發生的戰爭時提出來的：「修昔底德陷阱(Thucydides's Trap)」。【註11】

自國民政府遷臺以來，臺灣外交政策受國際情勢影響甚深。然冷戰時期，美國為拉攏中國大陸，以達成其「聯中抗俄」的外交策略，臺灣開始成為美、中博弈遊戲中的一顆棋子，外交策略難以向外拓展。近來隨著中國大陸的崛起

註10 彼得·納瓦羅(Peter Navarro)，〈美、中開戰的起點〉，2017年5月10日，頁49。

註11 「修昔底德陷阱」係指一個新崛起的大國必然要挑戰現存強權大國，而現存強權大國也必然回應崛起大國的威脅，這樣戰爭變得不可避免。



，其影響力已無遠弗屆，臺灣的許多既有邦交國在其威脅利誘下，紛紛與我斷交(如表8)。

總而言之，臺灣的外交政策長久以來即受國際體系結構和大國互動影響甚鉅，不管是身為最大障礙的中國大陸，或者是關鍵國家的美國，都會改變和影響臺灣在貫徹外交政策方針的效果，也是臺灣提昇國際地位相當重要的影響因子。【註12】

三、我國目前外交情勢與第一次波斯灣戰前時局探討

我國的整體外交政策，從政府遷臺以來，堅持「漢賊不兩立」的外交政策，但自冷戰時期後美國改變戰略方向，在臺灣的中華民國政府便喪失了世界認同，大部份的國家基於國家利益，轉而迎合、承認中華人民共和國政府為中國之代表。這與第一次波斯灣戰爭的伊拉克政府在外交同盟上有些許相似之處：我國至2018年為止，外交上之邦交國僅剩17國，而且這些國家無論在軍事、經濟上，都需要我國適度的援助，且僅能在少數的國際組織裏為我國發聲，爭取我加入該組織之機會，惟成效長年均不彰。而伊拉克在戰前並無法得到週邊國家的援助與支持，只能自力救濟，最後伊拉克總統海珊想盡辦法與回教攀上關係，自稱為可以發動聖戰的哈里發(caliph，回教國王)，但是回應成效也不盡理想，整個戰爭中只有為數不多的聖戰士加入伊拉克陣營。整體來說，我國與伊拉克都是在外交上處於弱勢地位，難以受到國際聲援。但是唯一不同之處，臺灣身為亞洲第一個民主共和國，在普世價值上，許多國家與我國早已超越了許多無邦交國該有的限制，例如免簽證待遇、落地簽優惠等；而這與當時戰前伊拉克的處境相比，是有非常大的不同。

伍、結論與建議

我國積極拓展外交，除了必要之外交與政治手段外，民間交流與和平架構下的兩岸談判等，都有賴政府與社會共同摒除意識形態，並善用孫子兵法「謀攻篇」中的最高原則——《全》的概念，為國家的將來開闢出嶄新的外交道路。本研究歸納出我國可著手努力的四大方向，說明如后：

一、鞏固邦誼：

努力發展與目前10餘個國家的邦交關係，主要目的是為了證明中華民國仍是一個主權獨立的國家。雖然與我國建交的小國政治不穩、經濟較為落後，但

註12 廖小娟，〈小國提升國際地位的策略——兼論對臺灣之啟示〉，2006 12月，頁128。



基於國與國互惠及友好的立場，臺灣政府應當補助並鼓勵民間企業到該地投資發展，以帶動其經濟發展，穩固兩國間之邦誼。

二、鼓勵移民：

日本於第二次世界大戰戰敗後，許多難民移居巴西，直到現今巴西仍有約27萬日裔巴西人，不論在政治及經濟上均較易取得影響該國決定性的關鍵，間接影響該國的外交決策。

三、大國外交：

由於目前尚無跡象顯示，短時間內有強權國家會捨棄與中國大陸取得政治、經濟、軍事上的利益，而承認我國是一個主權獨立的國家，因此，我國必須發展與這些國家的實質關係，並進一步藉由彼此的共同利益或政治認同，以拓展我國的國際空間。

四、兩岸談判：

古人云：「解鈴還須繫鈴人」。我國不僅不能退卻，而且還要積極推動兩岸談判，開啟對話窗口，畢竟這是其他國家無法代勞之事，同時我國也必須正視兩岸互動的問題，藉由協商與對話達到和平之目的；不過，兩岸談判或協商絕對不等於「兩岸統一談判」。因此，我國現階段首先應積極與中國大陸進行協商，以建立一個穩定的兩岸關係架構。其次則設法與中國大陸溝通，運用美國支持臺灣加入經貿性國際組織的壓力，發展出一套雙方均可接受的模式，促使臺灣成為國際組織中的一員。

長遠而言，兩岸應該藉由持續地協商並暢通溝通管道，使中國大陸接受我國成為國際戰略伙伴，互相在國際組織中合作與支持，解開雙方外交零和競爭的死結，共創更好的國家未來——「雙贏」。

參考文獻

一、中文部分

(一)書籍

1. 楊善群，古今兵聖：孫子(新北市：草原文創有限公司，2016年)，頁99-100。
2. 李啟明，不戰而屈人之兵-孫子戰略學(台北：黎明文化事業股份有限公司，2006年)，頁49。
3. 陳書凱編譯，這樣讀孫子兵法最輕孫(新北市：新文創文化，2016年)，頁2、3、78、79。
4. 周亨祥，孫子(台北市：臺灣古籍，1996年)，頁3。
5. 李啟明，孫子兵法與波斯灣戰爭(台北市：黎明文化事業股份有限公司，1995年)，頁37、55、56。
6. 彼得·納瓦羅(Peter Navarro)，美、中開戰的起點，(新北市：遠足文化事業股份有限公司，2017年)，頁49。

(二)期刊譯著

無。

(三)期刊論文



1. 白建才，「戰略、遏制戰略與隱蔽行動等諸戰略-美國的冷戰戰略論析」，陝西師範大學學報(哲學社會科學版)，第34卷，第6期(2005年11月)，頁28。

2. 林正義，「從危機處理分析布希總統的波斯灣戰爭決策」，歐美研究，第22卷第3期，1992年9月，頁23-25。

(四)學位論文

1. 錢威廷，「從政治文化看日本的外交戰略-以小泉政府時期為例(2001-2006)」，淡江大學國際事務與戰略研究所碩士班，2009年6月，頁23。

2. 廖小娟，「小國提升國際地位的策略—兼論對臺灣之啟示」，淡江大學國際事務與戰略研究所碩士班，2006年12月，頁128。

(五)官方文件

無

(六)網際網路

1. 徐沛然，「看看敘利亞，想想伊拉克戰爭中的宣傳與假消息」，《勞苦網》，2017年5月5日，<<https://www.cooloud.org.tw/node/88216>>

2. 李忠謙「比GDP漲得還多！中國2019軍費上看1.2兆人民幣，約臺灣14倍」，《風傳媒》，2019年03月5日<<https://www.storm.mg/article/1023626?srcid>>(檢索日期：2019年4月13日)

3. 洪哲政「立法院開審108年度國防預算案 預算怎麼用看這裡」，《聯合報》，2018年11月13日，<<https://udn.com/news/story/10930/3478899>>(檢索日期：2019年4月13日)

作者簡介

空軍少校 邱信宏

學歷：國防管理學院91年班。經歷：補給官、油料作業組組長、作戰官、油料分庫分庫長。現職：國防大學空軍指參學院少校學員。

空軍上校 尹秀媛

學歷：國管院女官班86年班。經歷：人事官、行政官、編裝官、科長。

現職：國防大學空軍指參學院上校教官。

空軍少校 趙宥翔

學歷：空軍航技學院94年班。經歷：區隊長、軍樂官、人事官、圖管官、教參官、連絡官。現職：國防大學空軍指參學院少校教官。