

日本強化西南諸島軍事建設之研究

A Study of Japanese Military Build-up in the Southwestern Islands

謝志淵 (Chih-Yuan Hsieh)

國防大學陸軍參謀暨指揮學院上校教官

摘 要

日本強化西南諸島軍事建設，雖以回應中共海空軍頻繁進出宮古水道為由，實為反制中共軍事威脅之重要部署。日本持續軍事建設，係藉美國與中共相互競爭之影響，希同時掌控機會與挑戰。美國公布「印太戰略」之後，日本擴大自衛隊於西南諸島部署戰力，目的在確保海上交通線安全，同時承擔第一島鏈更多安全責任。日本於西南諸島戰略部署，呼應臺灣地緣戰略之價值，亦提升臺灣與美日在第一島鏈軍事合作之機會。

關鍵詞：西南諸島、印太戰略、反介入與區域拒止

Abstract

Japan has responded to the pressure of the PLA navy and air force frequent passing through Miyako waterway by strengthening its military build-up in the southwestern islands. That said, Japan's actions, in essence, is counter China's military threat. Japan's military construction has been evolving in the context of US-China competitions, with the coexistence of challenges and opportunities. Japan uses the opportunity of U.S. strategic shift to "Indo-Pacific Strategy" to enhance the capability of JSDF in the southwestern islands that ensure the security of the SLOC. In the meantime, Japan is also to share more security responsibility. Japan's military deployment at the southwestern islands does not only meet the purpose of "Indo-Pacific Strategy" and reflect Taiwan's geographical strategic values but also give Taiwan's government takes this opportunity to enhance her security cooperation with the US and Japan in the first island chain.

Keywords: Southwestern Islands, Indo-Pacific Strategy, Anti-Access & Area Denial

壹、前言

近年，中共海空軍頻繁進出宮古水道，不僅造成日本西南諸島¹方面軍事壓力，更形成解放軍已穿越第一島鏈之戰略意象，對美日軍事同盟關係產生重大影響。中共威脅性之舉動，成為日本擴充軍事實力之論述基礎，亦可滿足美國「印太戰略」圍堵中共之想定。對此，臺灣於亞太地區之地緣戰略價值，不僅為日本西南諸島之隱形延伸，更是美國第一島鏈之重要組成。基此，日本持續強化西南諸島軍事建設之際，實已為臺灣開啟一扇與美日合作的機會之窗。

貳、西南諸島軍事建設有關行動

一般認為，中共設立「東海防空識別區」，以海空軍頻繁穿越第一島鏈，往返東海、南海至太平洋之間的軍事活動，是日本

持續強化西南諸島軍事建設的動機。然中共此等行為，是否真的對日本構成威脅？亦或是對美國構成威脅？嚴格來說，美日各自的不安，實反映美日對中共崛起威脅所致。

近年，日本持續強化西南諸島軍事建設相關舉措，依日本2018年《防衛白皮書》所示，與中共軍力增長並單方面試圖改變東海地區現狀的軍事行為有關。²最早可追溯自2008年，中共公務船開始於釣魚臺海域巡弋（日本稱尖閣諸島），³日本亦採取強化海上巡邏相應措施。尤其，2012年9月，日本宣佈將釣魚臺收歸「國有化」之後，⁴2013年中共繼之宣佈「東海防空識別區」以為反制，⁵實已改變東海地區的現狀，更對日本的海洋安全造成重大影響。⁶

2013年安倍晉三(Shinzo Abe)第二次出任日本首相後，亦即著手將其防衛重心自東北亞向西南諸島海域轉移。⁷此舉，除透過擬

1 西南諸島的組成，包括鹿兒島縣所屬薩南諸島的大隅諸島、吐噶喇列島、奄美群島；沖繩縣所屬沖繩諸島之沖繩島、久米島、硫磺島、慶良間列島，以及先島諸島之宮古列島、八重山列島、尖閣諸島（我國稱釣魚臺），和位於最東側的大東諸島等3部分。參閱「南西諸島」，《日本維基百科》，〈<https://ja.wikipedia.org/wiki/南西諸島>〉（檢索日期：2018年9月1日）

2 日本防衛省，《平成30年防衛白皮書》（東京：防衛省，2018），頁47，〈<https://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2018/pdf/30010101.pdf>〉（檢索日期：2019年3月1日）

3 2008年12月，中共海洋調查船2艘進入釣魚臺海域12海浬內無目的地航行、不下錨地漂泊。參閱林參賢，〈從海權發展的觀點探討日中兩國在東海之爭端〉，《第一屆全國大學院校日本研究中心聯合年會暨2010東亞區域發展國際學術研討會論文集》，2010年11月25日，頁2A-2/19。

4 童倩，〈日本政府完成釣魚島國有化〉，《BBC中文網》，2012年9月11日，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml〉（檢索日期：2018年9月1日）

5 2013年11月23日中共設立「東海防空識別區」挑戰日本對釣魚臺以及周邊水域的行政權，並抗衡日本方面的主權宣稱。〈專家看中國設東海防空識別區引發的爭議〉，《BBC中文網》，2012年11月28日，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml〉（檢索日期：2018年9月1日）

6 日本於2013年「國家安全保障戰略」中明確表達擁有釣魚臺周邊海空域之主權，加以中共所設之「東海防空識別區」已侵害此一地區之自由航行，因此有應對之必須。參閱National Security Council, *National Security Strategy*, December 17, 2013, pp. 12-13. 〈http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf〉（檢索日期：2018年9月1日）。

定《國家安全保障戰略》宣示強化「離島防禦」政策，⁸以及擘劃《中期防衛計畫》展現「西南諸島防衛」決心，⁹並採取若干必要措施，擴大軍事力量投射涵蓋範圍。應對周邊事態之軍事力量，從過去以陸軍為主，調整為以陸海空三軍聯合作戰方式，不僅戰力增強，反應速度亦大為提升。此外，其它相應作為還包括逐年增加國防預算、調整兵力部署、採購必要裝備與強化美日安全合作機制等等。

首先，持續性增加國防預算，支持主要作戰裝備更新。按2018年《防衛白皮書》所示，除顯示自2013年起連續6年持續性增加，當年度編列49,388億元，較2017年增加392億美元，提高約0.8%。¹⁰ 2019年更提高到約2.5%，增加6.32億美元；¹¹ 其中用於裝備採購包括船艦、飛機及其他武器裝備佔比34.9%，較2018年增加37%；¹² 依據2019年《中期防衛裝備品項單價表》各軍種預算分

配分析，大部分預算用於海空軍主戰裝備更新，陸軍則以採購新型戰鬥車及新建陸基型神盾雷達（如表1）。

其次，計畫性裝備採購與研發，滿足作戰需求。除2018年《防衛白皮書》中新增專案外，幾乎完全遵循2013年「中期防衛計畫」規劃，進一步具體化所需裝備品名與型式。2017年《防衛白皮書》顯示主要採購之軍備，係基於整體戰力提升之考量，部分採購之裝備，為滿足或發揮特定作戰目的與效用之考量。其中，可用於強化西南諸島防衛能力之裝備，包括F-35戰機、¹³ 設立暫時性F-35機隊於三沢(Misawa)基地、獲取新式空中加油及運輸機(KC-46A)、採購愛國者三型中程地對空飛彈(Type-03 middle-range surface-to-air guided missiles)、發展12式反艦飛彈(Type-12 surface-to-ship guided missiles, SSM)和新式空對艦飛彈、採購CH-47JA運輸直升機、獲取V-22魚鷹機、採購C-2運輸

7 James J. Przystup, *The U.S.-Japan Alliance: Review of the Guidelines for Defense Cooperation* (Washington, D.C.: National Defense University, March 2015), p. 19.

8 National Security Council, *National Security Strategy*, December 17, 2013, p. 16, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf>（檢索日期：2018年9月1日）

9 National Security Council, *Medium Term Defense Program (FY2014-FY2018)*, December 17, 2013, pp. 2-6, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/Defense_Program.pdf>（檢索日期：2018年9月1日）

10 日本防衛省，《2018防衛白皮書》（東京：防衛省，2018），頁229、231、232。

11 日本防衛省，《平成31年度概算要求の概要》（東京：防衛省，2018年12月21），頁2，<<http://www.mod.go.jp/j/yosan/2019/yosan.pdf>>（檢索日期：2019年2月17日）

12 同註11，頁55。

13 本研究採「滾雪球」方式就事件帶引事件，歸納主要內容如後，2018年12月18日日本內閣會議上決定追加採購F-35戰機，除用以替換航空自衛隊老舊的F-15主力戰鬥機；日本軍事專家文谷數重則指出，F-35B戰機則能用於彌補日本自衛隊在兩棲進攻戰、島嶼防衛戰等方面的不足，也能為登陸部隊和護航艦隊提供較強火力掩護，確保制空權並實施近距離火力支援。參閱自由電子報，〈追加採購F-35：日本想用F-15「以舊換新折價購」〉，《自由電子報》，2018年12月25日。<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2652286>>（檢索日期：2018年12月25日）。張國威，〈日加賀號航母化：戰力直追陸航母〉，《中時電子報》，2019年1月13日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190113000058-260301>>（檢索日期：2019年1月13日）

表1 日本中期防衛裝備品項單價表

軍種	裝備	數量	單價(※1)
陸上自衛隊	機動戰鬥車	134	約8億円
	裝甲車	29	(※2)
	多用途斜傾動力飛機(V-22)	34	約18億円
	運輸直升機(CH-47JA)	3	約89億円
	地對艦飛彈	3個連(※3)	約56億円(※4)
	中程地對空飛彈	5個連	約143億円(※4)
	陸基型神盾雷達	2	約1,224億円
	戰車	30	約15億円
	榴彈砲（不含迫砲）	40	約7億円
海上自衛隊	護衛艦	10	約476億円
	潛艇	5	約647億円
	哨戒艦（巡邏艦）	4	(※2)
	其他艦艇	4	(※5)
	定翼巡邏機(P-1)	12	約221億円
	巡邏直升機(SH-60K)	13	約73億円(※2)
	艦載型無人機	3	(※2)
	掃雷直升機(MCH-101)	1	約73億円
航空自衛隊	新型早期預警機	9	約262億円
	戰機(F-35A)	45	約116億円
	戰機現代化(F-15)	20	約35億円
	新空中加油/運輸機	4	約249億円
	運輸機(C-2)	5	約223億円
	升級愛國者三型飛彈	4個群	約45億円(※6)
	滯空型無人機	1	約173億円(※7)

資料來源：日本防衛省，《中期防別表裝備品の単価について》，2019年1月8日，<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/soubi_tanka.pdf>（檢索日期：2019年1月8日）

資料說明：

※1：單價為合同金額（2003年價格）。

※2：該裝備正處於開發與型式選擇，不適公佈。

※3：地對艦飛彈發展規模包括目前正在開發（改良型）地對艦飛彈。

※4：因採購年份不同，因此以最高單價說明。

※5：其他艦艇，包括掃雷船，在聲學測量船舶與海洋觀測艦。

※6：計畫共16個單位升級費用。

※7：計畫乙架的裝置費用。

機、獲取16型機動戰鬥車，以及建設西南地區安全之有關設施等等。¹⁴ 2018年的《防衛白皮書》中，除延續2017年之計畫性採購裝備外，另增加陸基型神盾雷達系統、部署視距外聯合打擊飛彈、建造新型護衛艦、研發防衛離島之高速滑翔彈(Hyper Velocity

Gliding Projectile, HVGP)、研發離島防衛用之新反艦飛彈、以及採購標準3型(SAM-3 Block IIA)反彈道飛彈。¹⁵ 日本《獨賣新聞》11月更報導將發展無人潛水艇及無人飛行載具用於東海海域，強化對中共海軍之監視能力。¹⁶ 上述裝備，除尚在研發或採購

¹⁴ National Security Council, *Defense of Japan 2017* (Tokyo: Ministry of Defense, 2017), p. 230.

¹⁵ 同註10，頁227。

中，按2018最新公佈「防衛計畫大綱」及「中期防衛力整備計畫」顯示，不但多數已獲取並逐步完成部署（如表2、3）。

進一步分析自衛隊總體戰力，從數據上的變化，除總員額維持約15萬9千人外，為提高部隊快速反應及作戰能力，自衛隊對各軍種編裝做出調整。陸上自衛隊，由原隸屬中央之裝甲師，改為由多個機動師、機動旅、裝甲師、空降旅、兩棲旅，以及航空旅組成快速應變之部隊，改變最為顯著。除此之外，為應對離島作戰需要，另成立島嶼防衛高速滑翔彈大隊以及彈道飛彈防衛隊。從主戰裝備採購數量變化，各軍種調整前後，除可發現海空軍主戰裝備數量明顯增加，更有為提高海空預警能力之各式裝備，包括如F-35B與預警機等各式飛機、艦艇，陸軍則以增加預警、防護與兵力投射能力裝備為主，包括陸基神盾雷達、地對艦飛彈與多用途之V-22魚鷹機為主。

其三，針對性兵力部署調整，彌補防禦間隙。近3年，日本為彌補西南諸島防禦間隙

與提升反制能力，開始進行一連串軍事與準軍事兵力部署調整最為明顯。2016年1月，為因應中共在東海之頻繁活動，除將原駐守在福岡(Fukuoka)築城基地戰機部隊，移防至沖繩(Okinawa)那霸基地並成立「第九航空團」，用以加強針對東海之空中防衛力量。¹⁷不僅如此，「第九航空團」更擴充自衛隊員額，更換F-15J戰機，部署P-3C反潛機和E-2C預警機。¹⁸2月，海上保安廳組建一支由12艘大型艦船組成之專責警備部隊，強化釣魚臺周邊海域巡邏。¹⁹3月，為強化監控解放軍於東海地區活動，陸上自衛隊啟用與那國島(Yonaguni)雷達站設施。²⁰7月，在與那國島設立「第303沿岸監視部隊」，透過對海、對空雷達與電子情報偵監設備，彌補自衛隊在沖繩與西南諸島地區雷達偵監，並向包括宮古島(Miyako)、石垣島(Ishigaki)、奄美大島(Amami Oshima)等派駐警備部隊。²¹8月，進一步計畫於宮古島部署新式「12式反艦飛彈」。²²

2017年7月，為因應中共之海上活動，將「

-
- 16 馮志英，〈日擬研發無人潛水機：監控東海陸潛艦〉，《中時電子報》，2018年9月1日。〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181201001103-260417>〉（檢索日期：2018年9月1日）
 - 17 〈強化西南諸島防衛：日本將於沖繩新編「第九航空團」〉，《自由電子報》，2016年1月26日。〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1585334>〉（檢索日期：2018年9月10日）
 - 18 張偉，〈日本第9航空團落戶那霸蓄謀奪釣魚島〉，《每日頭條》，2016年2月19日，〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/5ag3pk.html>〉（檢索日期：2018年9月10日）
 - 19 郭匡超，〈爭奪釣魚臺：日本新增2艘武裝巡邏艦〉，《中時電子報》，2016年2月25日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160225002225-260417>〉（檢索日期：2018年9月1日）。海保的巡邏船預定從2015年度的128艘，增至2020年度的142艘，2017年度的海保編制人員也將增加118人，達13,744人。
 - 20 〈日本啟用與那國島雷達近距離監控東海釣魚島〉，《BBC中文網》，2016年3月28日，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160328_japan_east_china_sea〉（檢索日期：2018年9月10日）
 - 21 〈日媒曝本國最新防衛白皮書：鼓吹強化東海軍事存在〉，《每日頭條》，2016年7月29日，〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/2v82g9.html>〉（檢索日期：2018年9月10日）
 - 22 Sirius，〈制中：日擬研發導彈部署沖繩〉，《世界日報》，2016年8月16日，〈<http://www.udn.com/article-190271-1.html>〉（檢索日期：2018年9月10日）

表2 2013～2023年日本防衛計畫大綱編裝比較表

年份	2013	2014～2018	2019～2023
軍種	中央快速反應部隊		
陸上 自衛隊	裝甲師×1	機動師×3 機動旅×4 裝甲師×1 空降旅×1 兩棲旅×1 航空旅×1	機動師×3 機動旅×4 裝甲師×1 空降旅×1 兩棲旅×1 航空旅×1
	地區快速反應部隊		
	師×8 旅×6	師×5 旅×2	師×5 旅×2
	地對艦飛彈部隊		
	連隊×5	連隊×5	連隊×5
	地對空飛彈部隊		
	連隊×8	連隊×7	連隊×7 島嶼防衛高速滑翔彈大隊×2 彈道飛彈防衛隊×2
海上 自衛隊	主要部隊		
	護衛隊群×4 護衛隊×5 潛艦部隊×5 掃雷部隊×1 航空隊×9	護衛隊群×4 護衛隊×6 潛艦部隊×6 掃雷部隊×1 航空隊×9	護衛隊群×4 護衛隊×2 潛艦部隊×6 航空隊×9
	主要裝備		
	護衛艦×47 潛艦×16 作戰飛機×170	護衛艦×54 潛艦×22 作戰飛機×170	護衛艦×54 潛艦×22 哨戒艦×12 作戰飛機×190
航空 自衛隊	主要部隊		
	空中管制／預警部隊×28 戰機部隊×12 偵察部隊×1 空中加油部隊×1 空中運輸部隊×3 地對空飛彈部隊×6	空中管制／預警部隊×28 戰機部隊×13 空中加油部隊×2 空中運輸部隊×3 地對空飛彈部隊×6	空中管制／預警部隊×28 戰機部隊×13 空中加油部隊×2 空中運輸部隊×3 地對空飛彈部隊×4 太空部隊×1 無人機部隊×1
	主要裝備		
	作戰用飛機×340 戰機×260	作戰用飛機×360 戰機×280	作戰用飛機×370 戰機×290

本研究自行製表

資料來源：

1. National Security Council, *National Defense Program Guidelines*, December 17, 2013, p.31, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/20131217_e2.pdf> (檢索日期：2018年9月1日)
2. 國家安全保障會議，《平成31年度以降に係る防衛計畫の大綱について》，2018年12月18日，頁30，<<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/20181218.pdf>> (檢索日期：2018年12月19日)

表3 2014~2023日本中期防衛力整備計畫比較表

年份	2014~2018		2019~2023	
軍種	裝備	數量	裝備	數量
陸上 自衛隊	機動戰鬥車	99	機動戰鬥車	134
	裝甲車	24	裝甲車	29
	水陸兩棲車	52	多用途斜傾動力飛機(V-22)	34
	多用途斜傾動力飛機(V-22)	17	運輸直升機(CH-47JA)	3
	運輸直升機(CH-47JA)	6	地對艦飛彈	3個連
	地對艦飛彈	9個連	中程地對空飛彈	5個連
	中程地對空飛彈	5個連	陸基型神盾雷達	2
	戰車	44	戰車	30
	榴彈砲（不含迫砲）	31	榴彈砲（不含迫砲）	40
海上 自衛隊	驅逐艦（神盾系統驅逐艦）	5(2)	護衛艦	10
	潛艇	5	潛艇	5
	其他艦艇	5	哨戒艦	4
	定翼巡邏機(P-1)	23	其他艦艇	4
	巡邏直升機(SH-60K)	23	定翼巡邏機(P-1)	12
	多功能直升機	9	巡邏直升機(SH-60K)	13
			艦載型無人機	3
			掃雷直升機(MCH-101)	1
航空 自衛隊	新型早期預警機	4	新型早期預警機	9
	戰機(F-35A)	28	戰機(F-35A)	45
	戰機現代化(F-15)	26	戰機現代化(F-15)	20
	新空中加油／運輸機	3	新空中加油／運輸機	4
	運輸機(C-2)	10	運輸機(C-2)	5
	升級愛國者三型飛彈	2個群	升級愛國者三型飛彈	4個群
共同 部隊			滯空型無人機	1
	滯空型無人機	3		

本研究自行製表

資料來源：

1. National Security Council, *Medium Term Defense Program* (FY2014-FY2018), December 17, 2013, p. 33, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/Defense_Program.pdf>（檢索日期：2018年9月1日）

2. 國家安全保障會議，《中期防衛力整備計畫（平成31年度～平成35年度）について》，2018年12月18日，頁29，<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/chuki_seibi31-35.pdf>（檢索日期：2018年12月19日）

資料說明：表內未包括後續增購F-35戰機至147架，其中包括42架具短場及垂直起降功能F-35B。參閱國家安全保障會議，《F-35Aの取得数の変更について》，2018年12月18日，<<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/f35a.pdf>>（檢索日期：2018年12月19日）

南西航空混成團」(Southwestern Composite Air Division)升格為「南西航空方面隊」(Southwestern Air Defense Force)。²³ 2018年2月，日本政府除在沖繩本島部署「12式反艦

飛彈」外，亦確定在奄美大島、宮古島與石垣島等三處亦部署反艦飛彈部隊，形成一道扇形海上封鎖線，並已陸續進駐約600名官兵。²⁴ 4月，陸上自衛隊成立離島防衛專門

23 〈防陸威脅：日南西航空混成團升格方面隊〉，《中央通訊社》，2017年7月1日，<<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201707010291-1.aspx>>（檢索日期：2018年9月15日）

部隊「水陸機動團」，直接隸屬陸上總隊；是日本自第二次世界大戰後，首個兩棲作戰單位；編制約2,100人，主要負責奪回被敵人佔領的離島。²⁵ 6月，鑒於中共海軍艦艇在宮古海峽航行已逐漸常態化，為能從兩側牽制解放軍，並研發更長距離之反艦飛彈，以及於石垣島部署MIM-104飛彈等武器。²⁶ 上述一系列加強離島作戰能力方案(如表4)，使自衛隊三軍於西南諸島兵力，從2016年3月之8千餘人，增加至1萬餘人，其重點在於強化反艦飛彈部隊，其次，則是新增國境警備部隊約1,300人(如表5)；新增單位大多靠近臺

灣，彌補原先無部署部隊之石垣島、宮古島以及與那國島等處，用以提高對周邊活動之偵蒐、機動、打擊與反制能力，相對位置如圖所示(如圖1、2)。

其四，持續透過聯合演訓，兼顧強化美日安全合作機制。2016年10月，美日為強化奪島能力，在沖繩、關島、北馬里亞納群島等地，舉行兩年一度之「銳劍演習」(Keen Sword Exercise)，採立體化多兵種兩棲作戰方式演練。²⁷ 2018年1月，更首次將中共漁船登陸釣魚臺納入想定；在日本警力驅逐無效後，自衛隊開始介入，中共亦立即派出

表4 2016～2018年日本強化西南諸島部署大事紀要

時 間	內 容	概 述
2016年1月	航空自衛隊將原駐守在福岡築城基地戰機部隊，移防至沖繩那霸基地並成立「第九航空團」。	
2月	海上保安廳組建一支由12艘大型艦船組成之專責警備部隊，強化釣魚臺周邊海域巡邏。	
3月	陸上自衛隊啟用與那國島雷達站設施，強化監控東海地區活動。	
7月	陸上自衛隊設立與那國島「第303沿岸監視部隊」，並向包括宮古島、石垣島、奄美大島等地派駐警備部隊。	
8月	陸上自衛隊計畫於宮古島部署新式「12式反艦飛彈」。	
2017年7月	航空自衛隊將「南西航空混成團」升格為「南西航空方面隊」。	
2018年2月	陸上自衛隊於沖繩本島、奄美大島、宮古島與石垣島等地處部署新式「12式反艦飛彈」。	
4月	陸上自衛隊成立離島防衛專門部隊「水陸機動團」，直接隸屬陸上總隊。	
6月	陸上自衛隊於石垣島部署MIM-104飛彈。	

本研究自行製表

24 〈聯合奄美大島、宮古島、石垣島 形成「扇形海上封鎖線」〉，《自由電子報》，2018年2月28日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1179847>>。

25 〈防禦釣魚臺：日本自衛隊首支「水陸機動團」成軍〉，《蘋果日報》，2018年4月7日，<<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180407/1330207/>>（檢索日期：2018年9月15日）

26 〈日本擬在石垣島部署反艦導彈：射程已涵蓋臺灣！〉，《自由電子報》，2018年6月11日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2454118>>（檢索日期：2018年9月15日）

27 〈地區形勢緊張：日美關島舉行登陸奪島演習〉，《BBC中文網》，2016年11月2日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/11/161102_japan_us_defence_drill>（檢索日期：2018年9月15日）

表5 2018日本強化西南諸島部署判斷表

軍種	位置	部隊	2016／1前 人數	2018 新增人數
自衛隊	陸上	與那國島	2,650	160
		沖繩本島		
		石垣島		600
		宮古島		380
		奄美大島		560
	海上	沖繩本島	1,490	
		奄美大島		
	航空	沖繩本島	3,910	450
		奄美大島		
		宮古島		
		久美島		
		沖永良部島		
海上保安廳	沖繩本島	第11管區專責警備部隊	1,722	
員警廳	石垣島、宮古島、奄美大島	*國境警備部隊		300+800+200

本研究自行製表

資料來源：

1. 日本防衛省，〈2017防衛白皮書摘要〉（東京：防衛省，2017年）頁18。
2. 〈監控中國機艦 與那國島雷達啟用〉，《自由電子報》，2016年3月29日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/973421>>（檢索日期：2018年9月10日）
3. 〈日本擬在石垣島部署反艦導彈：射程已涵蓋臺灣！〉，《自由電子報》，2018年6月11日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2454118>>（檢索日期：2018年9月10日）
4. 〈聯合奄美大島、宮古島、石垣島：形成「扇形海上封鎖線」〉，《自由電子報》，2018年2月28日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1179847>>（檢索日期：2018年9月10日）
5. 〈日媒曝本國最新防衛白皮書：鼓吹強化東海軍事存在〉，《每日頭條》，2016年7月29日，<<https://kknews.cc/zh-tw/military/2v82g9.html>>（檢索日期：2018年9月10日）
6. 〈擋得住陸艦？日本海上保安廳成立尖閣專責警備部隊〉，《東森新聞》，2016年2月24日，<<https://www.ettoday.net/news/20160224/652737.htm>>（檢索日期：2018年9月10日）
7. 〈日本西南島嶼要塞化對付中國？讓當地人充當炮灰〉，《騰訊網》，2016年8月18日，<<https://new.qq.com/cmsn/20160818/20160818008225>>（檢索日期：2018年9月10日）
8. 郭匡超，〈爭奪釣魚臺：日本新增2艘武裝巡邏艦〉，《中時電子報》，2016年2月25日，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160225002225-260417>>（檢索日期：2018年9月10日）
9. 小西誠，〈先島一南西諸島の自衛隊配備の実態〉，頁22。<<http://www.maroon.dti.ne.jp/shakai/media-nansei.pdf>>
10. 〈牽制中國：日在奄美、宮古島增自衛隊〉，《自由電子報》，2019年3月27日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1277161>>（檢索日期：2019年3月27日）

資料說明：* 為2016年1月之後新增單位

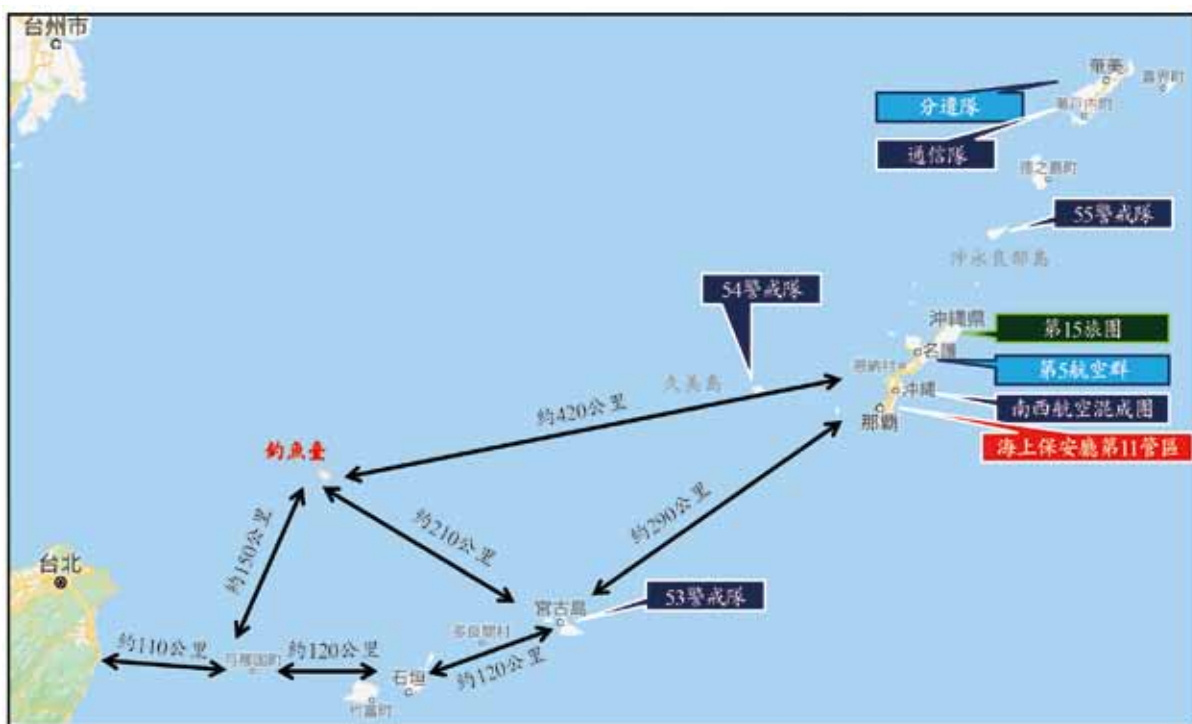


圖1 2016年1月前日本西南諸島兵力部署及相對位置示意圖

本研究自行製圖



圖2 2018年日本強化西南諸島兵力部署及相對位置示意圖

本研究自行製圖

軍隊反應，在中日爆發軍事衝突情況下，美日如何實施聯合軍事行動，²⁸ 即是為共同應對「灰色地帶」(gray-zone)作戰²⁹ 預作準備。7月，則於環太平洋(Rim of the Pacific, RIMPAC)演習中，美日首次使用陸基反艦飛彈進行實彈射擊，在「擊沉演習(Sinking Exercise, SINKEX)」中，美國陸軍使用牽引式「高機動力砲兵火箭系統」(High Mobility Artillery Rocket System, HIMARS)進行實彈射擊，日本陸上自衛隊則進行「12式反艦飛

彈」射擊，³⁰ 驗證「以陸制海」概念；³¹ 9月，航空自衛隊戰機更與美軍B-52戰略轟炸機，於東海（釣魚臺）至日本海一帶進行聯合演訓，³² 強化美日軍事同盟之聯合作戰能力。

綜合言之，前揭日本為應對中共改變東海地區現狀之軍事建設與行動，突出若干特點；首先，明顯提升聯盟及聯合作戰能力，藉調整空軍部署以及更新裝備，強化西南諸島之制空戰力；其次，藉增加部署雷達監偵

-
- 28 盧伯華，〈日媒：防陸奪取釣魚島：美日進行戰術理論推演〉，《中時電子報》，2018年11月4日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181104002544-260417>〉（檢索日期：2018年11月4日）
- 29 「灰色地帶」一詞係依日本《2015防衛白皮書》中文版摘要所譯。對於其意義，依據日本2014年防衛省白皮書稱：既不屬於完全的和平時期，但又不屬於戰爭衝突狀態，處於這兩者中間的大範圍狀況。並說明如國家和國家之間，對於包括領土、主權和海洋在內的經濟權益等問題的主張發生對立；對立一方的當事國不但聲張己方訴求，並且企圖不依靠當事國之間的外交磋商方法，讓對方國家接受己方的訴求；一方的當事國為了聲張己方訴求並讓對方國家接受，在不觸及武力攻擊的範圍內，利用實力和組織，在爭議地區頻繁宣示存在、嘗試改變現狀或直接改變現狀的行為。參閱日本防衛省，《2015防衛白皮書》（東京：防衛省，2014年12），頁2，〈http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2015/H27DOJ_Digest_CH_web.pdf〉。（檢索日期：2018年9月1日）
- 日本防衛省，《平成26年版日本の防衛》防衛白書電子書籍版，頁182-183，〈<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2014/wp2014epubDL.html>〉。（檢索日期：2018年9月1日）
- MOD, *Defense of Japan 2014* (Tokyo: Ministry of Defense, 2014), p. 2, 〈http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2014/DOJ2014_1-1-0_web_1031.pdf〉（檢索日期：2018年9月1日）
- 30 Steven Stashwick, "Multi-Domain' Demonstration at RIMPAC: Target Ship Struck from Sea, Air, and Land," *The Diplomat*, July 26, 2018, 〈<https://thediplomat.com/2018/07/multi-domain-demonstration-at-rimpac-target-ship-struck-from-sea-air-and-land/>〉（檢索日期：2018年11月4日）
- 31 本研究以關鍵字「多領域(Multi-Domain)」蒐整相關新聞，歸納主要內容如後，2016年底美陸軍訓練暨準則指揮部（功能如國軍各軍種教準部）(Army Training and Doctrine Command, TRADOC)帕金斯(David G. Perkins)指揮官於美國陸軍協會(Association of the United States Army)年會上宣布，美軍將朝向「多領域戰鬥」(Multi-Domain Battle)發展，強調各軍種應相互協同提升聯合作戰效能，達成特定任務。2017年美陸軍進一步提出未來可能自陸上發射飛彈擊沉海上艦艇想法後，「以陸制海」不僅開始被討論，更於後續演習如2018環太平洋「實彈擊沉演習」開始被驗證。參閱David G. Perkins, "Multi-Domain Battle: Joint Combined Arms Concept For The 21st Century," *Association of the United States Army*, November 14, 2106, 〈<https://www.ausa.org/articles/multi-domain-battle-joint-combined-arms>〉（檢索日期：2018年11月4日）。Sean Kimmons, "Army, Marine Leaders Bring Multi-domain Concept Closer to Reality," *U.S. Army*, January 27, 2017, 〈https://www.army.mil/article/181271/army_marine_leaders_bring_multi_domain_concept_closer_to_reality〉（檢索日期：2018年10月10日）
- 32 蔡佩芳、陳言喬，〈美日軍演：罕見選釣魚臺空域〉，《聯合新聞網》，2018年9月28日，〈<https://udn.com/news/story/11323/3393379>〉（檢索日期：2018年12月15日）

設備擴大偵搜範圍，提高戰略預警時間；其三，部署新式反艦及反彈道飛彈，除用以強化防禦能力，必要時亦可用於提升反制作戰能力；其四，透過反覆奪島演習，驗證新式編裝、戰術與聯合作戰成效，為預想狀況做最完善準備；其五，日本強化西南諸島軍事建設作為，等同於增加美國於第一島鏈之圍堵強度。

參、西南諸島軍事建設之機會

日本於西南諸島之軍事建設，係對中共海空軍進出西南諸島軍事壓力的反應，亦是整體國防戰略規劃的一部分，與川普政府推動「印太戰略」³³之宗旨結合。尤其當美中兩國競爭時，日本則藉機建設西南諸島，除可擴張軍事實力，亦可發揮嚇阻中共軍事挑釁之功效，確保西南諸島沿線戰略航道安全。

一、配合美國戰略調整擴充軍事實力

2018年美媒《國防新聞》(Defense

News)報導，解放軍透過軍事演習已事實上控制超過170萬平方公里範圍的海域；³⁴能於如此廣闊之西太平洋地區演習，除意味解放軍投射能力增加之影響範圍，並產生中共已突破第一島鏈之戰略意象認知。面對此一戰略形勢改變，美國總統川普雖多次以共同遏制北韓，表態支持日本首相安倍之擴充軍備要求，³⁵實則藉機強化圍堵中共之設計，亦可用於保護美國於東北亞地區之戰略資產與部署。2017年美國智庫「戰略暨預算評估中心」(Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA)克里彬維奇(Andrew F. Krepinevich)提出「群島鏈防禦」(archipelagic defense)構想，認為美國如能藉由強化及統整盟國軍事作戰網路，將可改變中共在亞太之布局，並抵銷解放軍改變地區平衡之企圖。³⁶除符合美日同盟之設計，亦符合美國「印太戰略」圍堵之設計。換言之，日本可藉協助美國反制中共「反介入／區域拒止」(Anti-Access & Area Denial, A2/

33 有關美國「印太戰略」之說明，依據美國2017年《國家安全戰略》對印太地區之戰略。美國為確保良好的權力平衡，需與盟國與夥伴國家間有堅定的承諾和密切合作，以利放大美國的力量並擴大影響力。軍事與安全上，美國將保持於亞洲地區的軍事存在以利嚇阻，如果必要的話將擊敗任何對手。並透過強化與盟國和夥伴國家發展長期的軍事關係，建立強大的國防網絡。參閱Donald Trump, *National Security Strategy of the United States of America 2017* (Washington, DC: The White House, 2017), pp. 45-47.

34 David B. Larter, "The US Navy's New Anti-ship Missile Scores a Hit at RIMPAC," *Defense News*, July 20, 2018, <<https://www.defensenews.com/naval/2018/07/20/the-us-navys-new-anti-ship-missile-scores-a-hit-at-rimpac-but-theres-a-twist/>> (檢索日期：2018年10月20日)

35 林妍，〈川普安倍記者會：日將購買大量美高端武器〉，《大紀元》，2017年11月6日，<<http://www.epochtimes.com/b5/17/11/6/n9810475.htm>> (檢索日期：2018年9月15日)

36 「島鏈防禦」此一概念源於美國智庫「戰略暨預算評估中心」(Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA)克里彬維奇(Andrew F. Krepinevich)於2017年發表《島鏈防禦：日美聯盟與維護西太平洋地區的和平與穩定》(Archipelagic Defense: The Japan-U.S. Alliance and Preserving Peace and Stability in the Western Pacific)一書，倡議沿第一島鏈串連美國及盟邦包括菲律賓與臺灣，能以水雷、防空及攻船飛彈，封鎖島鏈各國間的海峽，將解放軍限制於近海活動。參閱Andrew F. Krepinevich, *Archipelagic Defense: The Japan-U.S. Alliance and Preserving Peace and Stability in the Western Pacific* (Tokyo: Sasakawa Peace Foundation, August 2017), pp. 62-63.

AD)³⁷之戰略佈局，達成強化軍事實力之目的。

對安倍政府而言，美國戰略調整不僅符合日本透過美日同盟關係增加安全之戰略目標，³⁸亦可持續獲取美國支持修改《和平憲法》立場、解禁「集體自衛權」及擴充軍備等目的，³⁹從而更接近理想中之「正常國家」狀態；除修訂原《周邊事態安全確保法》，改為《重要影響事態安全確保法》，⁴⁰同時對《事態應對法》中武力攻擊事態，新增「存立危機事態」，擴大自衛隊對

重要事態之參與空間，改變自衛隊被動防禦之立場。⁴¹據此，德國安全研究中心(Center for Security Studies)認為日本雖背負歷史之包袱，仍藉機創造「和平主義者」(Pacifist)形象，利用與中共釣魚臺問題之惡化，制定調整性國防戰略(Adapted Defense Strategy)；日本軍隊雖受憲法限制，但仍透過持續裝備現代化與軍隊專業化，加深與美國之同盟關係，促使日本軍事力量得以獲得重生。⁴²

二、發揮嚇阻中共軍事挑釁

自2012年以來，中日兩國巡邏船在釣

37 James J. Przystup, *The U.S.-Japan Alliance: Review of the Guidelines for Defense Cooperation* (Washington, D.C.: National Defense University, March 2015), pp. 26-27. 根據美2013年公佈的《「空海一體戰」：軍種合作應對反介入／區域拒止挑戰》(Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges) 報告，對A2/AD之解釋，即有能力對美國及盟邦造成挑戰，A2(Anti-Access，反介入)企圖減緩美國及盟國部隊在戰區部署的行動，或使美軍在遠離戰區的距離作戰，A2影響的是向戰區的運動(Movement to a theater) AD(Area Denial，區域拒止)指敵人雖已無法阻止美軍介入，然仍設法妨礙美國及盟國部隊在作戰區域內的行動，AD影響的是在戰區內的機動(Maneuver within a theater)。參閱Air-Sea Battle Office, *Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges* (Washington DC: Department of Defense, May 2013), p. 2.

38 日本基於對戰略安全環境威脅認知設定三個目標：第一目標係強化嚇阻能力，擊退直接威脅；第二目標是透過強化美日同盟關係，降低直接威脅；第三目標為透過外交，強化國際秩序。參閱National Security Council, *National Security Strategy*, December 17, 2013, p.5, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf> (檢索日期：2018年9月1日)。

39 依據日本《和平憲法》第九條，承諾放棄戰爭、不維持武力、不擁有宣戰權。但美國政府並未反對日本持續透過對美軍購以強化其軍事實力，另修訂《美日安保條約》、《事態應對法》與《重要影響事態安全確保法》，除擴大解釋自衛隊行使武力的範圍，並可對外主動採取軍事行動，等同解禁日本行使「集體自衛權」。

40 日本防衛省，「重要影響事態への対応」，《平成30年防衛白皮書》，<<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2018/html/n23202000.html>> (檢索日期：2019年2月17日)

41 所謂「存立危機事態」意指與日本關係密切國受到武力攻擊，日本的生存處於明確危險境地，民眾生存、幸福、自由權利受到威脅時，日本也可以行使武力。參閱日本防衛省，「武力攻撃事態等及び存立危機事態における対応」，《平成30年防衛白皮書》，<<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2018/html/n23201000.html>> (檢索日期：2019年2月17日)

42 Matthias Bieri, "Japan's Military Rebirth," *Center for Security Studies*, No. 155, June 2014, pp. 1-3. 「和平主義者」一詞係基於2013年安倍於日本《國家安全戰略》中宣示，將採和平方向以及基於國際合作原則「積極貢獻和平(Proactive Contribution to Peace)」的外交政策後，「積極和平主義(proactive pacifism)」與「和平主義者」一詞開始被廣泛使用。參閱National Security Council, *National Security Strategy*, p. 1, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf> (檢索日期：2018年9月1日)

魚臺海域發生多次追逐或對峙情況，如2012年中共海監船與漁政船至釣魚臺海域宣示主權，⁴³ 2013年日右翼團體發起「尖閣諸島集團漁業活動」海上保安廳派艦保護，⁴⁴ 兩事件雙方均能保持高度克制而未升高衝突。然而，2013年就曾發生，中共在西南諸島海域使用艦船之雷達鎖定（涉嫌攻擊前進行瞄準之行為）日本護衛艦，⁴⁵ 以及攔截美國海軍巡洋艦等極其危險之真實狀況。⁴⁶ 加以中共各式飛機不斷進出西南諸島，亦造成日本防空上極大壓力；依據美國智庫蘭德公司(RAND Corp.)研究顯示，2016年日本航空自衛隊緊急升空總計1,168次，73%針對中共，26%針對蘇俄，1%針對其他國家；西南諸島地區佔69%。⁴⁷

近期中日雖啟動聯絡機制，但在缺乏軍事互信基礎情況下，中共海空軍仍然持續進出西南諸島，增加頻率呈現整個西南諸島海域形勢遠比釣魚臺海域更為緊張，情況一直持續至今。尤其，當中日競爭之範圍，已從爭奪東海海域油田、釣魚臺主權，逐漸擴大到第一島鏈外廣大之西太平洋時，反映來自中共之軍事壓力，已超出日本原戰備能量所能負荷。因此，日本於西南諸島新增軍事設施之目的，除用於強化防禦能力，並用於反

制中共海空軍，增加中共軍事行動顧忌，若遇不測事態發生或緊張情勢升高之時，亦得以快速應援及增援，增加中共反制作為的困難度，發揮嚇阻軍事挑釁之效果，建構美日軍事同盟版之「反介入／區域拒止」能力。

三、確保日本西南戰略航道安全

中共海空軍於西太平洋地區控制能力增加，單方面主張愈發多見，加以對東海及南海「內海化」意圖愈趨明顯。意味中共將提高對此地區戰略航道之控制能力，已嚴重影響日本西南戰略航道之安全，影響美軍海洋控制能力。換言之，中共海空機艦頻繁穿越日本西南諸島軍事行動，軍事上不斷熟悉如何進入西太平洋地區之技巧，透過持續經驗累積，將更有利於排除通過第一島鏈之阻礙，並可將美日兩國在此地區之防衛能力無效化。

基於中共海空實力增加與單方面主權宣示立場，相對的，反映出日本過去專守本島周圍海域的保守政策，顯然不足以確保海上交通線之安全，必須擴大海域防線範圍，才能獲致足夠之安全空間。因此，西南諸島所連結之戰略航道，從日本九州島南端延伸至臨近臺灣之海上交通線，其弧狀分佈之島群，包括沖繩群島、宮古島、石垣島以及與

43 〈釣魚臺話題尚未平息：中日仍持續對峙〉，《東森新聞》，2012年9月19日，〈<https://www.ettoday.net/news/20120919/104455.htm>〉（檢索日期：2018年10月10日）

44 〈右翼挑釁爆海上對峙：陸遣8艦追逐日艇〉，《蘋果日報》，2013年4月24日，〈<https://tw.news.appledaily.com/international/daily/20130424/34972959/>〉（檢索日期：2018年10月10日）

45 〈曾開「火控雷達」照射日艦！來奕軍出任大陸自製航母首任艦長〉，《東森新聞》，2018年5月16日，〈<https://www.ettoday.net/news/20180516/1170396.htm>〉（檢索日期：2019年3月10日）

46 林銳，〈美媒：中共冒險用坦克登陸艦攔截美巡洋艦〉，《大紀元》，2013年12月16日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/13/12/16/n4035075.htm>〉（檢索日期：2018年10月10日）

47 Edmund J. Burke, Timothy R. Heath, Jeffrey W. Hornung, Logan Ma, Lyle J. Morris, Michael S. Chase, *China's Military Actives in the East China Sea* (Santa Monica: RAND, 2018), pp. 18-19.

那國島，成為日本確保航道自由通行與安全之關鍵點。另由於該島群臨近中國大陸，其間之宮古海域又是中共面向太平洋之主要通道，對中共海軍向西太平洋地區之發展，亦可以發揮圍堵之效果；若於此地區部署適當之兵力，平時除可用於監控中共海空軍於西太平洋之動態，戰時則可發揮從多個方向對中共海空軍進行反制與截擊，實現確保日本西南戰略航道安全之目標。

肆、西南諸島軍事建設之挑戰

中共於日本西南諸島地區的軍事活動，雖予日本藉美國戰略調整以強化整體軍事力量之機會，但無法完全排除美國及中共對日本的影響力，若有任何應對不妥或不慎，除對美日同盟關係造成負面影響，亦可能升高與中共之軍事對抗。據此，客觀研判當前美日軍事同盟關係之提升，非如美日雙方領導人所宣稱的堅實穩固。

一、受美國同盟關係的制約

美日不對等之同盟關係，⁴⁸緣自二戰後，日本被迫卸除武裝，僅保留足以自我防衛之力量。美國則根據《美日安保條約》第六條駐留美軍保衛日本，主要意涵卻是基於避

免日本再次威脅美國，遠大於圍堵共產主義之擴散。儘管冷戰已經結束近30年，但美國仍然對日本保有重大影響力，視日本為受保護國，⁴⁹並利用支持或不支持特定政治領導人方式，影響日本政黨政治，巧妙的對日本實施間接性統治。⁵⁰日本因安全上對美國依賴，亦不得不維持與美國緊密之合作關係，尤其《國家安全保障戰略》中，更明確表達基於核武及彈道飛彈威脅之考慮，日本必須尋求美國核威懾延伸嚇阻能力之保護。⁵¹

對此，日本慶應大學安全研究專家神保謙(Ken Jimbo)教授更認為，2016年川普就任美國總統後，其與日本首相安倍先後進行7次之會晤，可能都僅是針對兩國聯盟關係之重要性討論，尤其當川普片面退出跨太平洋夥伴關係(Trans-Pacific Partnership, TPP)，要求改以雙邊貿易協定方式替代時，使日本決策人士開始擔心，川普可能會以同樣之方式來處理國防事務。⁵²此種擔心，從川普不斷強調友盟國家對於安全與金錢之責任分擔，充份證明美日同盟關係亦不如表面上之堅實。換言之，美日同盟關係是建立在為美國維持全球霸權之基礎上，而非真正想要建立對等關係。⁵³因此，美國是有可能基於亞太戰略

48 Adam P. Liff, "Japan's Defense Policy: Abe the Evolutionary," *The Washington Quarterly*, Vol. 38, No.2, Summer 2015, p. 92.

49 美國前國家安全顧問布裡辛斯基(Zbigniew Brzezinski)於《大棋盤(The Grand Chessboard)》一書中，以「屬國」一詞稱呼美日於戰後之關係。參閱布裡辛斯基著，林添貴譯，《大棋盤》（臺北縣：立緒文化，1998年），頁249。

50 孫崎亨著，郭一娜譯，《戰後之日美同盟真相》（新北市：八旗文化，2016年8月），頁69。

51 National Security Council, *National Security Strategy*, December 17, 2013, p. 16, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf>（檢索日期：2018年9月1日）

52 Richard Solomon, "Japan Must Do More to Support the US-Japan Alliance," *The Diplomat*, September 6, 2018, <<https://thediplomat.com/2018/09/japan-must-do-more-to-support-the-us-japan-alliance/>>（檢索日期：2018年9月15日）

53 楊永明，〈美日安保與亞太安全〉，《政治科學論叢》，第九期，2008年6月，頁275-276。

改變，從而隨時調整對日本支持立場或亞太軍力部署，進而影響於日本西南諸島方面軍事部署規劃。

二、與中共軍事對抗風險仍存

近期，中日兩國啟動自2007年協商之海空聯絡機制，雖有助避免兩國於東海地區發生意外衝突，⁵⁴ 卻因涉及兩國領土與主權之核心利益，反凸顯目前仍無和平且有效解決之共識，任何一方之軍事準備，極易被視為具敵意之行為，如中共海警仍持續巡視釣魚台，⁵⁵ 日本則決定採購F-35B戰機並部署於出雲級護衛艦之舉，⁵⁶ 均被雙方視為具威脅性之舉動。另就軍事能力比較，日本雖難與中共單獨進行對抗，卻可透過結盟美國進行。⁵⁷ 尤其，當美國要求各盟國負擔更多之責任與金錢時，趙春山認為，中美雙邊最大之風險是周邊議題，而非中美雙方之直接衝突。⁵⁸ 換言之，當美國意圖結盟日本共同圍堵中共，日本則藉機強化軍事能力之舉措，

反而可能使日本陷於增加周邊爭議之風險，意味與中共發生軍事對抗風險仍在。

因此，從中共立場觀之，日本強化西南諸島軍事建設諸作為，主觀上等同於協助美國強化圍堵之力度，刺激中共必須提高對抗力量之準備。2013年中共開始將4個海事部門（海監、海警、漁政、海關）整合組建成「中國人民武裝員警部隊海警總隊（簡稱中國海警局）」，⁵⁹ 改歸中央軍委管轄乙事，凸顯中共已完成準軍事力量整合於軍事力量之中。⁶⁰ 另外，日本雖強化離島防禦之力量，中共亦同時強化島嶼奪取之作戰力量。2017年《南華早報》引述解放軍內部消息，已有2個陸軍特戰旅改隸海軍陸戰隊，未來計畫將擴編至6個旅以利任務執行，人數將從20,000人，增加至100,000人；2018年美國《中國軍力報告》(Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)更指出至2020

54 林庭瑤，〈中日啟動海空聯絡機制：防東海衝突〉，《聯合新聞網》，2018年6月8日，<<https://udn.com/news/story/11314/3188826>>（檢索日期：2018年12月15日）

55 張國威，〈釣島較勁：日準航母擬牽制臺海南海〉，《中時電子報》，2019年1月13日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190113000052-260301>>（檢索日期：2019年1月13日）

56 盧伯華，〈出雲號將改裝為攻擊航母：日加速軍事大國化〉，《中時電子報》，2018年12月7日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181207004234-260417>>（檢索日期：2019年1月13日）

57 根據澳大利亞智庫洛伊研究所(Lowy Institute)《亞太實力指數2018》(Asia Power Index 2018)顯示，亞太地區25個國家中，根據資源與影響力等2類8項114個量化指標評比，前3名分別為美國，85.5分，依序為中共75.5分，日本42.1。Lowy Institute, *Asia Power Index 2018* (Sydney: Lowy Institute, 2018), pp. 2-8.

58 趙春山，〈高估美國牌：低估臺灣牌〉，《中時電子報》，2018年8月15日，<<https://opinion.chinatimes.com/20180815003956-262105>>（檢索日期：2018年9月30日）

59 海監一國土資源部國家海洋局海監總隊，海警一公安部邊防管理局海警總隊，漁政一農業部漁業局漁政總隊，海關一海關總署緝私員警。參閱陳鴻瑜，〈從中國大陸設立「海警局」論東海、南海鄰國強化軍備局勢〉，《展望與探索》，第11卷第9期，2013年9月，頁17-18。

60 中華人民共和國國防部，〈全國人民代表大會常務委員會關於中國海警局行使海上維權執行職權的決定〉，《中華人民共和國國防部》，2018年6月22日，<http://www.mod.gov.cn/topnews/2018-06/22/content_4817507.htm>（檢索日期：2018年9月30日）

年將擴充到7個旅。⁶¹ 另海軍也計畫擴編15%；目前人數約235,000人。⁶²

伍、臺灣之戰略機會

探究日本西南諸島軍事建設之過程，日本透過扮演平衡美國及中共相互競爭之角色，獲取美國支持以擴充軍事實力，從而避免陷於美中緊張關係之間，顯然有值得臺灣學習之處。尤其，臺灣於亞太地區地緣戰略之價值，不僅是日本西南諸島向南延伸之一部分，更是美國第一島鏈之重要組成。中共海空軍頻繁進出宮古水道至西太平洋與南海地區，除進行遠海長航等相關演訓外，當與共軍機艦繞臺意圖高度結合時，美日臺就有更進一步合作之可能性。

一、建構美日臺軍事實質同盟戰略意象

現況，美日與臺灣建立正式同盟關係幾乎不可能，但仍可藉意圖清晰、語意模糊方式形塑軍事同盟之戰略想像。近年中共海空軍頻繁進出日本西南諸島海域，地理上雖距離臺灣尚遠，關聯性亦看似不大。但是，當置於美日「印太戰略」的框架下時，臺灣不僅為第一島鏈重要組成部分，亦是日本西南諸島之隱形延伸部分，不僅具圍堵中共勢力向外擴張之效果，更可避免臺灣海峽成為

中共的內海。平時，可用於確保國際航道之便捷性，戰時，臺灣東側海洋之自由航行，亦可用於確保戰略物資運輸之安全。客觀來說，美日臺軍事同盟戰略意象的建構，是由美國所主導之戰略設計，臺日則是基於各自地緣戰略價值之發揮所形成；美國基於維持海上霸權之必要，日本則基於確保戰略航道安全之需求，臺灣地緣戰略的獨特價值，同時擁有成為美國戰略支點的必要條件，以及與日本安全合作之空間。加以日本不止一次強調，臺灣海峽是國際公海，也是日本能源運輸之重要航道，臺灣海峽事態不完全是中共之內政問題，任何非和平手段之事態發生，美日必定也必須有所回應。因此，確保美日把「臺灣有事」納入「西南諸島有事」之範疇，⁶³ 除有助美日軍事同盟影響力向南擴大，更可對中共軍事行動意圖產生嚇阻之效果。

二、強化美日臺軍事合作關係

2016年中共為製造對臺灣新政府政治壓力，軍事上藉故採取高頻率之機艦繞臺與針對性演習，⁶⁴ 除對民心士氣產生一定影響，亦對臺灣之防衛作戰產生兩面夾擊之壓力。因此，基於美日臺軍事同盟之戰略意象，可進一步強化美日臺之合作關係，緩解中共之

61 Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, May 16, 2018), p. 28, <<https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>> (檢索日期：2019年3月5日)

62 Minnie Chan, "As Overseas Ambitions Expand, China Plans 400 Percent Increase to Marine Corps Numbers, Sources Say," *South China Morning Post*, March 13, 2017, <<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2078245/overseas-ambitions-expand-china-plans-400pc-increase>> (檢索日期：2018年9月30日)

63 2007年1月加拿大「漢和防務評論」透露，日本和美國「2+2」會談確定的基本原則，已經把「臺灣有事」納入「西南諸島有事」的範疇。參閱大紀元，〈漢和：日本說西南諸島有事就是指臺灣有事〉，《大紀元》，2007年1月26日，<<http://www.epochtimes.com/b5/7/1/26/n1603899.htm>> (檢索日期：2018年11月5日)

64 國防部，《106國防報告書》（臺北：國防部，2017年12月），頁38。

軍事壓力。

由於解放軍機艦之繞臺路徑，是在臺日防空識別區之交界線上，代表此壓力應是臺日雙方，甚至是美日臺三方所應共同承擔，而非任何一方單獨承受。加以解放軍於臺灣以南軍事動態與演習，又非美國及日本所能有效掌握，⁶⁵ 因此，基於有效防範解放軍勢力向外擴張，共同應對解放軍機艦於西太平洋地區進出之壓力，美日臺就有進一步合作之空間。除持續三方情報交換機制，更可運用各自警監設備，共同對此一區域進行早期預警與監視，發揮整合效益與增加反應時間。日本學者秋山雅博(Masahiro Akiyama)從建立安全合作機制觀點，建議可以採「對話」方式，藉意見交換，避免爭議又可強化既有合作關係之軍事對話、防務對話、安全對話開始；⁶⁶ 或以個別協議方式，⁶⁷ 透過與地方政府及民間的交流，用個案累積，以堆積木方式建構全面性臺日關係。⁶⁸

三、擴大臺灣軍事潛能與效益

按美國「印太戰略」設計以及克里彬維奇對「島鏈防禦」的倡議，均以強化第一島鏈之防禦為目的，具體戰略構想以串連第一島鏈美國盟邦國家包括臺灣在內，可透過部署水雷、防空及攻船飛彈等武器，封鎖島鏈各國間的海峽，更能將解放軍限制於近海活動。如此之戰略構想，臺灣地理上除參與條件，更具備軍事上執行能力的需求。換言之，臺灣是島鏈之重要組成，更凸顯臺灣於地緣戰略的價值是美日「島鏈防禦」能否成功之關鍵。因此，臺灣可主動與美日安全利益相結合，透過雙方或三方非正式的聯合兵推與軍備發展合作，建構近乎軍事的同盟合作關係，⁶⁹ 於擴大美日反制中共「反介入／區域拒止」能力，亦同時擴大臺灣海空聯合作戰實力，除發揮有限戰爭資源最大化效果，更能產生一系列附加效益，包括嚇阻戰爭發生、增大軍事潛力、形成有利的戰略態

65 依據《106年國防報告書》及《平成30年防衛白皮書》對美軍於亞太地區兵力部署所示，臺灣以南除遠至新加坡才有美軍輪駐部隊，並無類似沖繩之常駐部隊與固定軍事設施。日本最西端之部隊為嶼那國島監視部隊，臺灣以南除無日本自衛隊輪駐部隊與更無固定軍事設施。

66 「對話」(dialogue)是一連串意見交換的過程，可正式亦可非正式。日本學者秋山雅博認為正式的軍事合作有困難，但非正式的軍事、防務和安全等方面的意見交換機制是可以推動。因此，軍事對話意指與軍隊事務有關的意見交換，防務對話泛指運用國家整體資源進行與軍事有關的意見交換，安全對話則是與國家安全有關的意見交換。參閱王冠霖、張東旭，〈呼應美三退役上將：日議員學者挺臺日安全合作〉，《新唐人》，2018年9月3日，<<http://www.ntdtv.com.tw/b5/20180903/video/229160.html?呼應美三退役上將%20日議員學者挺臺日安全合作>>（檢索日期：2018年11月5日）

67 蔡英文總統上臺後，目前臺日中央層級已簽署的協議69項，地方政府已有85項，涉及經濟、文化、社會等方面。參閱嚴語，〈臺日軍事安全合作值得高度警惕〉，《華夏經緯》，2018年1月25日，<<http://www.huaxia.com/thpl/djpl/2018/01/5619807.html>>（檢索日期：2018年11月5日）

68 劉永祥，〈謝長廷：臺日關係是命運共同體〉，《中時電子報》，2017年11月3日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171103001533-260302>>（檢索日期：2018年11月5日）

69 聯盟作戰之意義「為兩個（含）以上國家基於某事態，欲達成特定目的，一種暫時性的共同行動關係。」，作戰時則要將「兩個或兩個以上國家之戰爭力量，形成一綜合性戰力，遂行某一共同敵國或數個敵國之共同作戰。」參閱國防部，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁6-137。

勢、分散軍事風險等。

陸、結 語

日本雖被迫面對中共軍事崛起之壓力，卻也利用中共壓力，合理擴張軍事實力，完善日本整體軍事戰略。實踐之過程，日本除獲取美國之安全承諾與軍事支持，強化西南諸島軍事建設，彌補了防禦間隙，更提升反制中共「反介入／區域拒止」能力與確保戰略航道之安全。外交上，日本亦妥善處理美中競爭關係，避免陷於爭議之中，同時確保最大戰略利益。日本在處理敏感議題上儘管看似左右逢源，但未改變日本仍須順從美國戰略，以及無法完全消除與中共從事對抗之軍事風險。

爰引此例，可以思考提升臺灣與美日間之軍事合作關係，但是，川普「保護臺灣有何好處？」一語，⁷⁰亦提醒臺灣不可一廂情願地認為，只要滿足美國對國防預算增加之要求，⁷¹美臺關係就有回到50年代同盟關係之可能。近期，美國副總統潘斯(Mike Pence)更多次以全面「冷戰」(Cold War)一詞施壓

中共，⁷²亦提醒臺灣若要避免與中共從事軍事對抗，付出難以承受之代價，⁷³就必須成為美中日共同爭取之戰略資產，而非衝突之引信。

(收件：107年10月18日，接受：108年4月1日)

70 〈川普：護臺有什麼好處，新書揭露，無知提問讓幕僚傻眼〉，《蘋果日報》，2018年9月13日。<<https://tw.appledaily.com/international/daily/20180913/38124359/>> (檢索日期：2018年11月5日)

71 行政院2019年度國防預算編列，較今年度3,278億元成長2.17%，增加約71億元，不過，仍未達GDP3%。然而，依美國五角大廈官員海大衛(David Helvey)近期於美臺國防工業會議上的說法，仍要求臺灣再增加國防預算，否則現階段所做的努力都將受到動搖。兩相對照，顯然臺灣增加國防預算幅度，仍無法讓美國滿意。參閱程嘉文，〈明年國防預算增幅達2%？其實不到0.8%〉，《聯合新聞網》，2018年7月22日，<<https://udn.com/news/story/10930/3266379>> (檢索日期：2018年10月13日)

72 Josh Rogin, "Pence: It's Up to China to Avoid a Cold War," *The Washington Post*, November 13, 2018, <https://www.washingtonpost.com/news/josh-rogin/wp/2018/11/13/pence-its-up-to-china-to-avoid-a-cold-war/?noredirect=on&utm_term=.cd1d99bbd201>. (檢索日期：2018年11月1日)

73 美國在臺協會(AIT)前理事主席卜睿哲(Richard Bush)，現為華府智庫「布魯金斯研究院」東亞研究中心資深研究員認為，臺美關係僅管目前處於良好的狀態，但若美中貿易戰持續的話，臺灣可能無法避免間接受害。參閱張加，〈卜睿哲：美中零和對抗，臺灣不一定受益〉，《聯合新聞網》，2018年10月13日，<<https://udn.com/news/story/10814/3419365>> (檢索日期：2018年10月13日)

參考文獻

中文部分

專書

- 布裡辛斯基(Zbigniew Brzezinski)著，林添貴譯，1998。《大棋盤(The Grand Chessboard)》。臺北縣：立緒文化。
- 孫崎亨著，郭一娜譯，2016/8。《戰後之日美同盟真相》。新北市：八旗文化。
- 國防部，2017/12。《106國防報告書》。臺北：國防部。

期刊

- 林參賢，2010/11/25。〈從海權發展的觀點探討日中兩國在東海之爭端〉，《第一屆全國大學院校日本研究中心聯合年會暨2010東亞區域發展國際學術研討會論文集》，頁2A-2/19。
- 楊永明，2008/6。〈美日安保與亞太安全〉，《政治科學論叢》，第9期，頁275-276。
- 陳鴻瑜，2013/9。〈從中國大陸設立「海警局」論東海、南海鄰國強化軍備局勢〉，《展望與探索》，第11卷第9期，頁17-18。

網際網路

- 人民網，2017/6/7。〈美媒：日本買F35軍價近5億美元 卻從中收穫很大〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0607/c1011-29322964.html>>。
- 大紀元，2007/1/26。〈漢和：日本說西南諸島有事就是指臺灣有事〉，《大紀元》

，<<http://www.epochtimes.com/b5/7/1/26/n1603899.htm>>。

日本維基百科，〈南西諸島〉，《日本維基百科》，<<https://ja.wikipedia.org/wiki/南西諸島>>。

王冠霖、張東旭，2018/9/3。〈呼應美三退役上將：日議員學者挺臺日安全合作〉，《新唐人》，<<http://www.ntdtv.com.tw/b5/20180903/video/229160.html?呼應美三退役上將%20日議員學者挺臺日安全合作>>。

林銳，2013/12/16。〈美媒：中共冒險用坦克登陸艦攔截美巡洋艦〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/13/12/16/n4035075.htm>>。

林妍，2017/11/6。〈川普安倍記者會：日將購買大量美高端武器〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/17/11/6/n9810475.htm>>。

林庭瑤，2018/6/8。〈中日啟動海空聯絡機制 防東海衝突〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/11314/3188826>>。

童倩，2012/9/11。〈日本政府完成釣魚島國有化〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml>。

蔡佩芳，2018/11/27。〈盼美軍基地遷走 沖繩明年2月公投〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/11314/3505685>>。

馮志英，2018/12/1。〈日擬研發無人潛水機 監控東海陸潛艦〉，《中時電子報》

- ，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181201001103-260417>〉。
- 張偉，2016/2/19。〈日本第9航空團落戶那霸蓄謀奪釣魚島〉，《每日頭條》，〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/5ag3pk.html>〉。
- 張國威，2018/3/23。〈美對臺軍售戰機F-18可能性最大〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180323000099-260301>〉。
- 張國威，2019/1/13。〈釣島較勁：日準航母擬牽制臺海南海〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190113000052-260301>〉。
- 張國威，2019/1/13。〈日加賀號航母化戰力直迫陸航母〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190113000058-260301>〉。
- 張加，2018/10/13。〈卜睿哲：美中零和對抗 臺灣不一定受益〉，《聯合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/10814/3419365>〉。
- 趙春山，2018/8/15。〈高估美國牌：低估臺灣牌〉，《中時電子報》，〈<https://opinion.chinatimes.com/20180815003956-262105>〉。
- 楊幼蘭，2018/12/24。〈買F35籌錢：日要回售美二手F15轉賣南海周邊國〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181224001759-260417>〉。
- 程嘉文，2018/7/22。〈明年國防預算增幅達2%？ 其實不到0.8%〉，《聯合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/10930/3266379>〉。
- 郭匡超，2016/2/25。〈爭奪釣魚臺：日本新增2艘武裝巡邏艦〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160225002225-260417>〉。
- 黃菁菁，2016/12/22。〈日本明年度國防預算5.1兆日圓：創歷史新高〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161222005546-260408>〉。
- 盧伯華，2018/11/4。〈日媒：防陸奪取釣魚島 美日進行戰術理論推演〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181104002544-260417>〉。
- 盧伯華，2018/12/7。〈出雲號將改裝為攻擊航母：日加速軍事大國化〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181207004234-260417>〉。
- 劉永祥，2017/11/3。〈謝長廷：臺日關係是命運共同體〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171103001533-260302>〉。
- 嚴語，2018/1/25。〈臺日軍事安全合作值得高度警惕〉，《華夏經緯》，〈<http://www.huaxia.com/thpl/djpl/2018/01/5619807.html>〉。
- Sirius，2016/8/16。〈制中：日擬研發導彈部署沖繩〉，《世界日報》，〈<http://www.udnbkk.com/article-190271-1.html>〉。
- 2012/9/19。〈釣魚臺話題尚未平息 中日仍持續對峙〉，《東森新聞》，〈<https://www.ettoday.net/news/20120919/104455.htm>〉。
- 2012/11/28。〈專家看中國設東海防空識別區引發的爭議〉，《BBC中文網》，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml〉。
- 2013/4/24。〈右翼挑釁爆海上對峙：陸遣8艦追逐日艇〉，《蘋果日報》，〈<https://>〉。

- tw.news.appledaily.com/international/daily/20130424/34972959/>。
- 2016/1/26。〈強化西南諸島防衛：日本將於沖繩新編「第九航空團」〉，《自由電子報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1585334>>。
- 2016/2/24。〈擋得住陸艦？日本海上保安廳成立尖閣專責警備部隊〉，《東森新聞》，<<https://www.ettoday.net/news/20160224/652737.htm>>。
- 2016/3/28。〈日本啟用與那國島雷達近距離監控東海釣魚島〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160328_japan_east_china_sea>。
- 2016/3/29。〈監控中國機艦 與那國島雷達啟用〉，《自由電子報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/973421>>。
- 2016/5/26。〈網曝美軍沖繩軍力分布圖：戰機20分內抵中國〉，《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160526002470-260417>>。
- 2016/7/22。〈普天間基地遷移難產：日本政府要告沖繩縣府〉，《自由電子報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1770928>>。
- 2016/7/29。〈日媒曝本國最新防衛白皮書：鼓吹強化東海軍事存在〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/zh-tw/military/2v82g9.html>>。
- 2016/7/29。〈日媒曝本國最新防衛白皮書：鼓吹強化東海軍事存在〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/zh-tw/military/2v82g9.html>>。
- 2016/8/11。〈日本計畫研製國產水陸兩用戰車〉，《中國評論通訊社》，<<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=169&kindid=0&docid=104348022>>。
- 2016/8/18。〈日本西南島嶼要塞化對付中國？讓當地人充當炮灰〉，《騰訊網》，<<https://new.qq.com/cmsn/20160818/20160818008225>>。
- 2016/11/2。〈地區形勢緊張：日美關島舉行登陸奪島演習〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/11/161102_japan_us_defence_drill>。
- 2017/7/1。〈防陸威脅：日南西航空混成團升格方面隊〉，《中央通訊社》，<<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201707010291-1.aspx>>。
- 2017/7/24。〈沖繩縣再次狀告日本政府：要求停建美軍新基地〉，《新華網》，<http://us.xinhuanet.com/2017-07/24/c_1121372931.htm>。
- 2017/12/20。〈日砸大錢買美軍備 被當冤大頭？〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/6809/2885514>>。
- 2018/2/28。〈聯合奄美大島、宮古島、石垣島：形成「扇形海上封鎖線」〉，《自由電子報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1179847>>。
- 2018/4/7。〈防禦釣魚臺 日本自衛隊首支「水陸機動團」成軍〉，《蘋果日報》，<<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180407/1330207/>>。
- 2018/5/16。〈曾開「火控雷達」照射日艦！來奕軍出任大陸自製航母首任艦長〉，《東森新聞》，<<https://www.ettoday.net/news/20180516/1170396.htm>>。

- 2018/6/11。〈日本擬在石垣島部署反艦導彈：射程已涵蓋臺灣！〉，《自由電子報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2454118>〉。
- 2018/6/22。〈全國人民代表大會常務委員關於中國海警局行使海上維權執行職權的決定〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/topnews/2018-06/22/content_4817507.htm〉。
- 2018/7/10。〈6廠商爭取潛艦國造細部設計：傳日本、印度團隊赫然在列〉，《自由電子報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2483811>〉。
- 2018/9/13。〈川普：護臺有什麼好處 新書揭露 無知提問讓幕僚傻眼〉，《蘋果日報》，〈<https://tw.appledaily.com/international/daily/2018/09/13/38124359/>〉。
- 2018/9/25。〈學者：美對臺軍售改個案審查 軍事交流朝正規化〉，《聯合新聞網》，〈https://udn.com/news/story/10930/3386363?from=udn-referralnews_ch2artbottom〉。
- 2018/9/25。〈新軍售哪些真該高興？哪些是自作多情？〉，《聯合新聞網》，〈https://udn.com/news/story/11091/3386684?from=udn_ch2cate6643sub11091_pulldownmenu〉。
- 2018/11/13。〈反對美軍基地 沖繩新知事玉城丹尼赴美遊說〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/world/2018-11/13/c_129992055.htm〉。
- 2018/12/25。〈追加採購F-35 日本想用F-15「以舊換新折價購」〉，《自由電子報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2652286>〉。

- 2019/3/27。〈牽制中國 日在奄美、宮古島增自衛隊〉，《自由電子報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1277161>〉。

外文部分

專書

- Air-Sea Battle Office, 2013. *Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges*, Washington D.C.: Department of Defense.
- Burke, Edmund J., Timothy R. Heath, Jeffrey W. Hornung, Logan Ma, Lyle J. Morris, Michael S. Chase, 2018. *China's Military Actives in the East China Sea*, Santa Monica: RAND.
- Krepinevich, Andrew F. Jr., 2017. *Archipelagic Defense: The Japan-U.S. Alliance and Preserving Peace and Stability in the Western Pacific*, Tokyo: Sasakawa Peace Foundation.
- Lowy Institute, 2018. *Asia Power Index 2018*, Sydney: Lowy Institute.
- Przystup, James J., 2015. *The U.S.-Japan Alliance: Review of the Guidelines for Defense Cooperation*, Washington, D.C.: National Defense University.

官方文件

- Donald Trump, 2017/12. *National Security Strategy of the United States of America 2017*, Washington, D.C.: The White House.
- MOD, 2014. *Defense of Japan 2014*, 〈http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2014/DOJ2014_1-1-0_web_1031.pdf〉.
- MOD, 2017. *Defense of Japan 2017*, Tokyo: Ministry of Defense.

National Security Council, 2013/12/17. *National Security Strategy*, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf>.

National Security Council, 2013/12/17. *National Defense Program Guidelines*, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/20131217_e2.pdf>.

National Security Council, 2013/12/17. *Medium Term Defense Program (FY2014-FY2018)*, <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/Defense_Program.pdf>.

Office of the Secretary of Defense, 2018/5/16. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*, Washing D.C.: Office of the Secretary of Defense. <<https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>>.

日本防衛省，2014。《平成26年版日本の防衛》，<<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2014/wp2014epubDL.html>>。

日本防衛省，2015。《2015防衛白皮書（中文摘要）》，<http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2015/H27DOJ_Digest_CH_web.pdf>。

日本防衛省，2018。《平成30年防衛白皮書》，<<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2018/html/n23202000.html>>。

日本防衛省，2018。《2018防衛白皮書（中文摘要）》。東京：防衛省。

日本防衛省，2018/12/21。《平成31年度

概算要求の概要》（東京：防衛省），<<http://www.mod.go.jp/j/yosan/2019/yosan.pdf>>。

日本防衛省，2019/1/8。《中期防別表装備品の単価について》，<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/soubi_tanka.pdf>。

國家安全保障會議，2018/12/18。《平成31年度以降に係る防衛計画の大綱について》，<<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/20181218.pdf>>。

國家安全保障會議，2018/12/18。《中期防衛力整備計画（平成31年度～平成35年度）について》，<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/chuki_seibi31-35.pdf>。

國家安全保障會議，2018/12/18。《F-35Aの取得数の変更について》，<<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2019/pdf/f35a.pdf>>。

期刊

Bieri, Matthias, June 2014. “Japan's Military Rebirth,” *Center for Security Studies*, No. 155, pp. 1-3.

Liff, Adam P., Summer 2015. “Japan's Defense Policy: Abe the Evolutionary,” *The Washington Quarterly*, Vol. 38, No. 2, p. 92.

網際網路

Chan, Minnie, 2017/3/13. “As Overseas Ambitions Expand, China Plans 400 Percent Increase to Marine Corps Numbers, Sources Say,” *South China Morning Post*, <<https://www.scmp.com/news/china/>

diplomacy-defence/article/2078245/overseas-ambitions-expand-china-plans-400pc-increase>.

Kimmons, Sean, 2017/1/27. "Army, Marine Leaders Bring Multi-domain Concept Closer to Reality," *U.S. Army*, <https://www.army.mil/article/181271/army_marine_leaders_bring_multi_domain_concept_closer_to_reality>.

Larter, David B., 2018/7/20. "The US Navy's New Anti-ship Missile Scores a Hit at RIMPAC," *Defense News*, <<https://www.defensenews.com/naval/2018/07/20/the-us-navys-new-anti-ship-missile-scores-a-hit-at-rimpac-but-theres-a-twist/>>.

Perkins, David G., 2018/11/14. "Multi-Domain Battle: Joint Combined Arms Concept For The 21st Century," *Association of the United States Army*, <<https://www.usa.org/articles/multi-domain-battle-joint-combined-arms>>.

Naval Technology, "Naval Strike Missile," <<https://www.naval-technology.com/projects/naval-strike-missile-nsm/>>

Siripala, Thisanka, 2018/10/7. "Japan's New Okinawa Governor Sets Tough Anti-US Military Agenda," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2018/10/japans-new-okinawa-governor-sets-tough-anti-us-military-agenda/>>.

Siripala, Thisanka, 2018/11/6. "Okinawa's New Governor Faces First Test: Renewed US Military Base Construction," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2018/11/okinawas-new-governor-faces-first-test-renewed-us-military-base-construction/>>.

renewed-us-military-base-construction/>.
Solomon, Richard, 2018/9/6. "Japan Must Do More to Support the US-Japan Alliance," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2018/09/japan-must-do-more-to-support-the-us-japan-alliance/>>.
Stashwick, Steven, 2018/7/26. " 'Multi-Domain' Demonstration at RIMPAC: Target Ship Struck from Sea, Air, and Land," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2018/07/multi-domain-demonstration-at-rimpac-target-ship-struck-from-sea-air-and-land/>>.

