

## 俄羅斯核戰略演變對中共之影響



### 作者簡介

陳昭羽中尉，畢業於政戰專業軍官班 104 年班，目前為國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所學員，曾歷任排長。

### 提要

- 一、談起俄羅斯核戰略須追溯到 1982 年蘇聯總理布里茲涅夫宣布，蘇聯絕不率先使用核武(No First Use Pledge)，是以標誌蘇聯當時在具備核威懾的力量外，傳統武力亦超越北約國家。蘇聯解體後，俄羅斯於 1993 年放棄「絕不率先使用核武」的理念，轉變為絕不放棄率先使用核武。
- 二、直到 2000 年俄羅斯總統普丁著手軍事轉型，大幅裁軍戰略核武部隊，並且於 2002 年配合美國簽訂「攻擊性戰略武器裁減條約」，一系列動作皆將戰略核武部隊資源投資到傳統武力上；然而，實際上俄羅斯陸海空三軍在國防預算比例，經費運用仍以核武列為首要項目，預計在 2015-2020 年以前建構小規模且現代化的核武嚇阻力量，烏克蘭危機後俄羅斯核戰略定型為目前「先發制人」戰術性核武運用。
- 三、俄羅斯以核武為主的國家，對比目前軍事改革中的中共，俄羅斯核戰略是否影響中共在核戰略演變？俄羅斯核戰略思維是否會影響中共未來戰爭思想？本研究將從俄羅斯經驗試探中國大陸崛起後核戰略的演變。

關鍵詞：俄羅斯核戰略、中共核戰略、核威懾、核子武器、國家戰略

### 前言

冷戰結束後，俄羅斯與中共核戰略的發展走向受到關注，俄羅斯放棄了「絕不放棄率先使用核武」，恢復以核威懾力量為主體的國家戰略。而中共在使用核武上，自從 1964 年 10 月 16 日第一次核子彈試爆成功，同日透過人民日報“在任何時候、任何情況下，都不會首先使用核武器。並承諾在任何情況下，不對無核國家和無核區使用和威脅使用核子武器”，這是中共核戰略基石，從冷戰到目前均未改變。<sup>1</sup>至 1994 年公布不首先使用核武草案，當前中共現代化條件下的人民戰爭，核戰略不及美俄核實力堅強的前提下，保持低度的報復性核威懾能力，深究中共聲明「不首先使用」並不代表不使用；顯然中俄不僅在歷史淵源、意識形態的發展，與地緣政治等等層面多有相似，甚至連核戰略在某種意義上是相通的。

目前俄羅斯正為其核武器庫現代化、洲際飛彈超過服役年限、戰略轟炸機服役超過 20 年以上、核潛艇平均服役年限超過 30 年……等等，推動核武現代化，象徵著從蘇聯瓦解以來，俄羅斯始終把核戰略視為對抗北約、抵禦西方最有

1. 潘振強，〈中國不首先使用核武器問題研究〉《空軍大學雜誌》，(北京，空軍大學出版社，2015 年)，頁 12。

效的手段。然而，俄羅斯的發展歷經兩次車臣戰爭、軍事轉型、烏克蘭危機三大事件，俄羅斯核戰略已有所調整。呼應中共核戰略發展過程，是否有某些戰略因素透過俄羅斯核戰略影響，已改變中共未來人民戰爭、局部戰爭以及軍事事務革命三種戰爭型態；另一方面從中共的國家戰略與國防政策的角度檢視，中共軍事改革持續發展，俄羅斯核戰略是否會成為中共軍事戰略的發展借鏡？

### 從1982年「不率先使用核子武器」政策到1993年放棄

1982 年蘇聯總理布里茲涅夫提到，蘇聯絕不率先使用核武，是以標誌蘇聯當時在具備核威懾的力量外，傳統武力亦超越北約國家。蘇聯解體後，俄羅斯於 1993 年放棄「絕不率先使用核武」的理念。探討原因在外部環境上，冷戰後國際局勢降低了大規模戰爭的發生，在美國位處世界霸權的地位，武力紛爭的產生傾向北約對東擴張，北約對俄羅斯的地緣政治擠壓，促使俄羅斯必須思考甚麼樣的戰略能發揮最大的威懾作用，以達到區域的戰略平衡與穩定，明顯地核武成為首選。選擇放棄絕不率先使用核武的理念，在俄羅斯軍事現代建設所需要的時間和經費相對長與多的情況下，俄羅斯繼承蘇聯的核武庫是最快、最簡單的威懾力量。<sup>2</sup>從 1994 年第一次車臣戰爭，以及 1999 年第二次車臣戰爭就可以驗證，俄羅斯不論傳統武力武器裝備存在世代差距、軍事思想過於陳舊與官兵素質普遍較差；<sup>3</sup>另一方面，從俄羅斯國內的情況來說，當時國家經濟發展蕭條，很難編列更多的經費革新俄羅斯軍隊發展，<sup>4</sup>上述從國外、國內環境分析，反映了俄羅斯國家戰略將核戰略列為首要考量的正確性，俄羅斯明確彰顯其核威懾在國家安全中的現實威懾原則。<sup>5</sup>

2. 如果說在新軍事革命中，俄羅斯已開始落後於美國，且軍隊現代化建設須要相當大的投入和相當長的時間的話，從蘇聯繼承的核武裝差距遠要小得多。即使是面對美國導彈防禦系統，俄羅斯龐大的核力量仍能有效的威懾。詳見於許志新主編，《重新崛起之路：俄羅斯發展的機遇與挑戰》，(北京市：世界知識出版社，2005 年)，頁 407。
3. 在武器裝備上：儘管俄軍事實戰中十分注重高技術武器使用，但由於高技術武器裝備比重小、數量少、不配套，在兩次車臣作戰中俄軍只能依靠戰機、火炮、坦克等傳統常規兵器打擊敵人，與敵人進行近距離對抗。在軍事思想上：俄軍的理論研究仍以對過去的戰爭研究為主，疏於對未來戰爭形式的探索。受打大規模機械化戰爭的傳統思想束縛，俄軍事院校仍將大兵團機械化作戰作為主要授課內容。在官兵素質上：俄軍人員素質與美軍相比差距較大。受軍費短缺、社會動盪、社會保障不利等諸多因素衝擊。詳見正文、秦思著，《俄羅斯軍事改革啟示錄》，(北京：解放軍出版社，2007 年)，頁 68-69。
4. 在經濟上俄羅斯實力下降。俄盧的以來，經濟持續衰退，國內生產總值大幅下降。1989-1999 年，俄實際國內生產總值下降了 50%。頁 345；俄軍總兵力由 1992 年的 282 萬減少到 1998 年的 100 萬。詳見於：范建中等著，2004 年。《當代俄羅斯：政治發展進程與對外戰略選擇》。北京市：時事出版社，頁 347。
5. 蘇聯積極擴充進攻性核力量和發展戰略防禦系統，使美確保摧毀能力受到威脅。60 年代中期，美國在制定核戰略時曾估計蘇聯在建立可靠的第二次打擊力量之後，也就是在同樣擁確保摧毀能力之後，會主動放慢核軍備建設速度。但到 1970 年，事實證明他錯了。那一年蘇聯洲際導彈數量（1,300 枚）超過了美國（1,054 枚），到 1972 年蘇聯洲際導彈數量超

### 普丁軍事轉型的表裡面

21 世紀初，俄羅斯普丁上任後，著手俄羅斯的軍事轉型。面對國內財政不佳，<sup>6</sup>車臣戰爭凸顯出俄羅斯傳統武力的衰弱，軍事轉型的重點置於強化傳統武力上，將用於核武部隊的資源轉投入三軍武力，以應付未來類似車臣戰爭的區域衝突。實際上，儘管經濟條件上，軍事預算投入越來越多，現代化武器的裝配比例仍相當低，在軍隊人員上也陸續裁軍，傳統武力要達到守護國家安全的任務可見一斑。

表 1：2000-2005 年俄羅斯軍事預算

| 預算年度   | 軍事預算(千億盧布) | 比上年增加幅度(%) |
|--------|------------|------------|
| 2000 年 | 2.09       | -          |
| 2001 年 | 2.14       | 1.02       |
| 2002 年 | 2.84       | 1.32       |
| 2003 年 | 3.44       | 1.21       |
| 2004 年 | 4.11       | 1.19       |
| 2005 年 | 5.28       | 1.28       |

資料來源：許志新主編，《重新崛起之路：俄羅斯發展的機遇與挑戰》，(北京市：世界知識出版社，2005 年)，頁 404。

俄羅斯強調傳統武力革新的論調無疾而終，並在 2003 年俄羅斯國防部長提出軍事預算用於核武威懾戰力，要在 2015 到 2020 年以前為國家提供小規模的現代化核武嚇阻力量，俄羅斯核戰略越趨具體保持核威懾，<sup>7</sup>根據準則除了明確指出嚇阻大規模戰爭與區域衝突、「先敵使用核武」、「迎擊式」核作戰外，並擴大對非核國家譬如北約的進攻範圍。此外，以核戰略為主軸的發展，可以從 1998 年俄羅斯安全會議，保持陸基為主的三位一體戰略核力量看出，又從近年俄羅斯實施導彈換裝、新核潛艦研發、與新一代戰略轟炸機研製規劃呼應，俄羅斯著手提高核威懾的可靠性與現代化進程，換言之，蘇聯核戰略改變係總統普丁強人國家戰略指導，由防轉攻只是回到俄羅斯軍備競賽原點，<sup>8</sup>總歸普丁

過美國達 30%之多。此外，1972 年美國國防部長賴爾德在《國防報告》中指出，尼克森政府面臨蘇聯的「現實威懾」，其所謂「現實」指涉蘇聯戰略核力量的數量已經超過美國。詳見於：王仲春、夏立平著，《美國核力量與核戰略》，(北京市：國防大學出版社，1995 年)，頁 121。

6. 詳見附表 1、2000-2005 年俄羅斯軍事預算。

7. 2000 年《俄羅斯聯邦軍事學說》指出，俄羅斯將視自己武裝力量裝備的核武為遏制侵略、保障俄羅斯聯邦及其盟國軍事安全、維護國際局勢穩定與和平的重要因素。2003 年 10 月《俄羅斯聯邦武裝力量發展的緊迫任務》，該文件提出的俄軍四大任務之首，即保留戰略核遏制力量潛力，並使之保持在隨時都能給入侵者迎頭痛擊的水平上。詳見於：許志新主編，《重新崛起之路：俄羅斯發展的機遇與挑戰》，(北京市：世界知識出版社，2005 年)，頁 408。

8. 「外媒：中超法趕美俄 發展新導彈邁入核超級大國」《中時電子報》，2017 年 8 月 14 日。

<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170814005040-260417?chdtv>>。

時期的軍事轉型尤以核戰與實戰並重，在軍事比例的一定程度的提升傳統武力重要性，但又不超過戰略核武的投資。

### 2014年烏克蘭危機前後到2017年俄羅斯核戰略現況

2014 年烏克蘭總統中止和歐盟簽署政治和自由貿易協議，轉向加強俄羅斯關係，爆發烏克蘭危機。儘管 2014 年俄羅斯在軍費開支有所增幅，<sup>9</sup>但是烏克蘭危機影響石油及天然氣價格，與對俄的經濟制裁，俄羅斯國家收入大幅減少，進而引發經濟危機，嚴重程度迫使俄羅斯必須大幅調整下修國防預算。在不能夠兼顧傳統武力或是戰略核武發展的情況下，必須重新抉擇國家戰略的走向？另一方面，長期以來烏克蘭作為蘇聯的武器軍火代工，至蘇聯解體後，烏克蘭仍是俄羅斯武器研發的生產中心。烏克蘭危機爆發後，顯然造成俄羅斯軍事裝備的獲得，在洲際彈道導彈與運載火箭籌獲上完全停擺；<sup>10</sup>2014 年烏克蘭危機直接影響俄羅斯核戰略的抉擇，以及實際戰略核武籌獲的手段選項消失。

烏克蘭危機直接影響俄羅斯將核戰略重新推往新高點。傳統武力的軍事轉型成效仍無法追上北約的狀況，將核戰略的作為降低到核戰術的層次，達到彌補傳統武力戰術運用作為，<sup>11</sup>配合原有的先敵使用核武與迎擊式核作戰的核戰略思想，面對區域衝突，俄羅斯也會將核武納入打擊武器的考量，彰顯俄羅斯在核威懾運用更具彈性及戰略溝通的空間。<sup>12</sup>總論本章歸納如下表 2。

---

9. 俄羅斯的軍費開支在 2014 年實際增長了 8.1%達到 3.2 萬億盧布。請參見：斯德哥爾摩國際和平研究所編，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI 年鑑 2015 年(SIPRI Yearbook 2015)》，(北京：時事出版社，2016 年)，頁 111-115。

10. 俄羅斯每年支付 1,000 萬美元，用於烏克蘭工業對其 R-36(SS-18)洲際彈道導彈的供應與支持，烏國防工業公司於 2014 年 3 月停止了俄羅斯出口所有軍事裝備。請參見：斯德哥爾摩國際和平研究所編著，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI 年鑑 2015 年(SIPRI Yearbook 2015)》，(北京：時事出版社，2016 年)，頁 100。

11. 俄官員曾表示俄可能會使用核武器打擊(北約的)導彈防禦設施，以及應對不涉及大規模殺傷性武器或威脅俄羅斯生存的地區衝突。俄羅斯的一些軍事演習也模擬了針對西方國家的核打擊，甚至包括無法對俄構成威脅的瑞典(非北約成員國、非核擁有國)。詳見於：杜廣智、羅琴、劉曉依合著，〈2017 年俄羅斯核力量〉《防務視點》，第 5 期，(北京：中國國防科技信息中心，2017 年)，頁 54。

12. 西方國家認識到俄已經準備好，甚至非常願意推行它的“升級至降級”戰略，即在早期衝突的有限範圍內使用核武器，進而起到遏制對手達到緊張局勢降級的目的。已退休的美前任戰略司令部司令海軍上將塞西爾·哈尼曾表示，俄羅斯聲明並不顧一切地表明其會在必要情況下運用“升級至降級”的戰略。詳見於：杜廣智、羅琴、劉曉依合著，〈2017 年俄羅斯核力量〉《防務視點》，第 5 期，(北京：中國國防科技信息中心，2017 年)，頁 54。

表 2 俄羅斯核戰略發展分期表

| 時期      | 蘇聯解體後     | 普丁軍事轉型       | 烏克蘭危機     |
|---------|-----------|--------------|-----------|
| 年分      | 1991-2000 | 2000-2014    | 2014-2017 |
| 核戰略     | 現實威懾      | 現實威懾         | 迎擊式核作戰    |
| 傳統武力與核武 | 核武為主      | 核武為主<br>發展傳統 | 核武為主      |
| 備註      | 核威懾       | 軍事轉型         | 現代化核威懾    |

資料來源：筆者分析整理。

### 俄羅斯核戰略與中共核戰略比較研究

目前中共的核政策及核戰略有三大基本理念。<sup>13</sup> 中共的不首先使用指的是無條件、無論何時何種情況都不首先使用核武器，然而，中共持有核武目的是最小限度的威懾，也就是對敵對國實施第二次打擊，不論雙方核戰力是否均衡，中共只確保能夠具有可靠性的報復能力給對方以最小限度的打擊就足夠了，此外，中共保證無論何種情況下不對非核國家及非核地帶加盟國行使核威懾。若從中共發展核武的歷程可得知，中共核戰略具備的是「政治」上的意義，不論是早期毛澤東「早打、大打、打核戰」<sup>14</sup> 核戰略概念下，以大戰不可避免為前提的，刻意傳達如此不理性的言論，除了強化中共內部勝利觀的穩固、弱化外國勢力使用核武的把握，又「戰爭的本質是政治的延伸」，戰爭科技的升級不影響中共戰略上的指導，在敵方認為中共有辦法承受核攻擊，中共又持有第二次核攻擊能力時，自然形成的最小限度內的威懾。談到中共保證不使用核武，實際上當時 1964 年中共核試爆成功，剛剛起步的核武力發展容易遭到「手術式清除其核武的預先攻擊」高度威脅，不得不聲明不使用核武，期望國際相信中共不會發動核戰爭。最後，談到不對非核國家及非核地帶加盟國行使核威懾，基於目前中共的假想敵與國家威脅，基本上具備核武，所以本聲明只為宣傳中共和平擁核狀態，並未把實際核戰略目標明講出來。

對比中共核戰略的政治意義，俄羅斯核戰略發展相比之下就偏向「經濟」層面，不論從放棄不首先使用核武、普丁軍事轉型到目前核戰略，俄羅斯發展核武建立在保持核威懾大國、節省傳統武力總開銷，傳統武力維持費大於核武器，與傳統武力軍事轉型須要透過長時間的磨合與驗證，相對比核的嚇阻性立

13. 第一，不首先使用核武器；第二，一般限定在最小限度內的威懾概念；第三，消極性安全保障。詳見於：竹內俊隆，タケウチ，トシタカ合著，《中國核戰力的現狀及核戰略》，2014 年，頁 67。

14. 毛澤東於 1950 年在中共七大三中全會上曾言：「只要全世界共產黨能夠繼續團結，一切可能的和平民主力量，並使之獲得更大的發展，新的世界大戰是能夠制止的。」1956 年當時國防部長彭德懷在中央軍委擴大會議上亦言：「積極防禦的戰略方針，應該是……，從軍事上和政治上來制止或推遲戰爭的爆發。還可以制止和推遲世界大戰的爆發。」詳見於：馬祥林，〈早打、大打、打核戰前後的風風雨雨〉《軍事史林》，第 37 期，1991 年，頁 6。

竿見影，從「開銷」、「維持」與「效度」三大主軸探討，便能發現，俄羅斯在經濟發展普遍遲緩。然而，在普丁軍事轉型期間，正值俄羅斯出口能源賺取外匯的經濟起飛時期，有多餘的經濟能力當然可以投資開銷、維持與效度較差的傳統武力，隨著經濟發展開始下滑，原本要推行軍事轉型也遭到質疑，進而回到核武現代化的投資。

表 3：中俄核武部署統計表

| 年分   | 俄羅斯(枚) | 中共(枚) | 年分   | 俄羅斯(枚) | 中共(枚) |
|------|--------|-------|------|--------|-------|
| 1991 | 29154  | 234   | 2005 | 7000   | 235   |
| 1992 | 26734  | 234   | 2006 | 6643   | 235   |
| 1993 | 24403  | 234   | 2007 | 6286   | 235   |
| 1994 | 21339  | 234   | 2008 | 5929   | 235   |
| 1995 | 18179  | 234   | 2009 | 5527   | 240   |
| 1996 | 15942  | 234   | 2010 | 5215   | 240   |
| 1997 | 15442  | 232   | 2011 | 4858   | 240   |
| 1998 | 14368  | 232   | 2012 | 4750   | 240   |
| 1999 | 13188  | 232   | 2013 | 4650   | 250   |
| 2000 | 12188  | 232   | 2014 | 4600   | 250   |
| 2001 | 11152  | 235   | 2015 | 4500   | 260   |
| 2002 | 10114  | 235   | 2016 | 4490   | 260   |
| 2003 | 9076   | 235   | 2017 | 4300   | 270   |
| 2004 | 8038   | 235   | 2018 | 4330   | 290   |

資料來源：1. 〈nuclear-notebook〉《bulletin of the atomic scientists》，2017/10/28.

<https://thebulletin.org/nuclear-notebook-multimedia>.

2. 〈Status of World Nuclear Forces〉《Federation of American Scientists》，2019/5.<https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/>

從核戰略的內容來探討，中共維持了防禦性的核戰略，俄羅斯則採取先制性的核威懾。<sup>15</sup>從實力實踐來講，俄羅斯核武器庫數量龐大，其核武三位一體的組成完整。當前俄羅斯將核戰略列為國家核心，在運用上從區域紛爭，擴大到遏制大規模衝突；在使用條件上採取「先發制人」的能動性。<sup>16</sup>另外，俄羅斯為

15.有關核實力，中俄核武部署年表詳見附表 3。

16.俄核戰略調整最顯著的變化首先是深化了先發制人思想，以往俄曾提出先發制人原則，但均屬戰役戰術層次。現在俄將這一思想提升到戰略高度，將現實遏制核戰略轉為先發制人核戰略。這一戰略要求核力量運用的時機提前，即俄在世界重要地區的經濟利益沒有得到尊重、面臨直接的軍事威脅、鄰國社會動盪及影響自身安全等時，俄就可能首先使用核力量。其次是改變核打擊方式，進行核突擊和深度核還擊。詳見於：劉小軍、劉衛忠。〈俄羅斯核戰略調整和核力量建設現狀〉《國際資料資訊》，第 9 期，2005 年，頁 27。

彌補傳統武力的進攻守備範圍，進一步擴大核武的使用範圍，<sup>17</sup>以上三點論證了俄羅斯屬於攻勢核威懾的核戰略。

對比俄羅斯，中共核戰略基於核實力與政治意義考量出發。目前中共缺乏空基核武投射能力，<sup>18</sup>在核武器部署上遠低於俄羅斯。<sup>19</sup>另一方面，若依賴核武形成核威懾，對當前中共所遇到的區域衝突在問題的解決上將失去能動性。中共在官方文件持續聲明，其戰略是「防禦性」<sup>20</sup>而非侵略性質的；一方面帶給國際政治觀感中國崛起是和平屬性，一方面降低戰區級與其他大國強硬的軍事衝突機會；最後也是最重要的是，中共至今依賴政治領導決定核武使用大於軍事顧問的意見，儘管未從得知中共開發核武按鈕的事實，<sup>21</sup>至少從軍改的角度可以

- 
17. 戰略核力量的使用範圍進一步擴大：一、是適用範圍擴大，既適用於核戰爭，也適用於常規戰爭；二、是打擊對象增多，既包括各種恐怖分子，也包括威脅俄國家利益的所有外國軍隊與組織；三、是行動空間自由，既可在俄境內實施，亦可在俄境外展開；四、是不受國家限制，既適用於有核國家，也適用於無核國家；五、是遏制重點延伸，從“重點遏制地區和局部衝突”，擴大到“遏制大規模恐怖活動”。詳見於：劉小軍、劉衛忠合著，〈俄羅斯核戰略調整和核力量建設現狀〉《國際資料資訊》，第9期，2005年，頁27。
  18. 截至目前為止，解放軍戰略核武力量中的海基及空基之能力極低。詳見於：張錫浩。〈中共核武發展對區域安全影響〉《國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班》，2006年，頁12。另請參照：「大陸解放軍空軍核投射能力不足，無法與美俄的戰略轟炸機擁有的『核常兼備』能力相比。……理論上，殲轟-7、轟-6K 通過改裝、改進，並配套研製相關核武器，是可以攜帶核子巡弋飛彈或帶有核戰鬥部巡弋飛彈，進而使中國空軍具備核能力的。」詳見於：2017/10/28。「陸發展核轟炸機 將升級轟-6」《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170712000726-260301>〉。
  19. 目前俄羅斯部署 4,300 枚，中共部屬 270 枚。詳見於：2017/10/28。[nuclear-notebook](https://thebulletin.org/nuclear-notebook-multimedia),” bulletin of the atomic scientists”，〈<https://thebulletin.org/nuclear-notebook-multimedia>〉。
  20. 防擴散與裁軍合作。中國一貫積極支持和參與國際軍控、裁軍與防擴散，主張全面禁止和徹底銷毀核武器。中國積極推動全面落實《不擴散核武器條約》，歷次審議大會成果，建設性參加了《條約》第九次審議大會及五核國履行《條約》會議。中國願與各方一道，為全面、平衡推進《條約》所確立的「核不擴散」、「核裁軍」、「和平利用核能」三大支柱作出不懈努力。中國認為，建立東南亞無核武器區對促進本地區及世界的和平與安全，具有重要意義，始終堅定支持東盟國家建立東南亞無核武器區的努力，支持《東南亞無核武器區條約》議定書早日簽署並生效。中國與東盟已解決所有議定書遺留問題，中國願早日簽署議定書。中國將繼續以建設性姿態參與東盟和五核國磋商進程，推動東盟和其他四核國協商解決分歧，為議定書早日簽署和生效作出努力。詳見於：〈中國的亞太安全合作政策〉《中華人民共和國國防部》，2017年10月28日。〈[http://www.mod.gov.cn/regulatory/2017-01/11/content\\_4769725.htm](http://www.mod.gov.cn/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm)〉。
  21. 為何中國現在仍保持防禦型姿態，大致有兩點原因。第一，是中國領導層的政策性選擇……中央決意保持核武器使用的控制權，而不願將權力轉交至第一線的軍隊司令官。儘管對中國開發和保有 PAL 的程度還不能下定論，但可以推測中國堅持領導層的政治決斷優先於依靠 PAL 的信賴度的基本立場。這是毛澤東及鄧小平反復提到的，也是中國的傳統姿態，江澤民及後來的胡錦濤政權也承續了其宗旨。詳見於：竹內俊隆，& タケウチ，トシタカ，(2014)。中国核戦力の現状及核戦略，頁63-64。

推斷軍委的指揮權凌駕於戰區司令。而軍委又由從中共中央軍委主席，也就是目前的習近平領導，最終由習近平決定核武使用是顯而易見的。另外從中共戰爭思想中，也能認知到，戰爭取決於人而非武器，打贏一場戰爭在現代高科技的時代，中共仍傾向以人民戰爭的原則打敗敵人，此原則也將由軍委在政治層面決策時的首要考量，總論本節歸納如下附表 4。

表 4：中俄核戰略比較簡表

| 區分      | 俄羅斯核戰略   | 中共核戰略    |
|---------|----------|----------|
| 發展      | 經濟面      | 政治面      |
| 戰略      | 攻擊性：先發制人 | 防守：積極防禦  |
| 核實力     | 4300 枚   | 270 枚    |
| 核三位一體能力 | 三位一體皆具備  | 缺乏空基打擊能力 |
| 假想敵     | 北約       | 美國       |

資料來源：〈nuclear-notebook〉《bulletin of the atomic scientists》，2017/10/28。  
<<https://thebulletin.org/nuclear-notebook-multimedia>>。

### 俄羅斯核戰略發展對中共未來戰爭影響

回顧中共未來的國防戰略，從當前中國的總體國家戰略與國防戰略方向思考，<sup>22</sup>中共勢必將掀起一場「軍事事務革命想定」的戰爭。呼應習近平軍事改革，作為國家發展願景同步影響國防戰略的走向。全面性的傳統武力現代化，以贏得資訊化的局部戰爭，<sup>23</sup>中共核戰略運用作為發動局部戰爭的基礎，報復性核威懾建構了中國目前「國土防衛」，而軍改後的成果，提供快速遠程作戰的「局部戰爭」投入。<sup>24</sup>

俄羅斯核戰略依據《俄羅斯國家安全戰略》<sup>25</sup>並沒有拋開局部戰爭升級到大

22.基本上分為三大思想派別：「人民戰爭想定」、「局部戰爭想定」與「軍事事務革命想定」。詳見於：Michael Pillsbury 著，高一中譯，《中共對未來安全環境的辯論(China Debates the Future Security Environment)》，(臺北市：國防部史政編譯局，2001 年)，頁 317-351。

23.2020 年是中國國家發展計畫目標第二階段的第一個百年進程，在這個階段中，國家現代化目標要讓人民能全面進入小康社會階段，在軍事的發展上，不但要求新型機械化的完成，而且在信息化上具有重大發展。詳見於：張明睿著，〈強軍夢－中國軍事現代化的進程與意涵〉，《臺灣國際研究季刊》，第 13 期，2017 年，頁 148。

24.中國新的安全指向，可以從國家安全戰略指導中去獲得，也可以從現象中去理解，兩者之間亦可以構成相互引證效果。由於新軍事組織結構的調整，以及技術能力、裝備系統，與地緣軍事分布的方向確定，便可以進一步的從中分析理解中國未來「國土防衛」與「快速遠程作戰」的意圖。詳見於：張明睿著，〈強軍夢－中國軍事現代化的進程與意涵〉《臺灣國際研究季刊》，第 13 期，(臺南：臺灣國際研究學會，2017 年)，頁 155。

25.第六代戰爭觀由俄羅斯軍事科學院長史利普欽科將軍提出。詳見於：張桂芬主編，《俄羅斯「新面貌」軍事改革研究》(北京：國防大學出版社，2016 年 10 月)，頁 133-135。

戰的假設。<sup>26</sup>一方面維持最大核武庫的大國威信，一方面掩蓋傳統武力弱於核威懾的短處，主張以完整三位一體完備的核實力，實施先發制人的核打擊。

中共從俄羅斯軍事改革與核戰略經驗了解到：國防不能支持國家安全，也就無法保障國家發展延續。然而抄襲西方軍事改革經驗，導致國家整體國防體系在人員、裝備、指揮、組織等方面都不夠完整，更導致可能軍隊職能失調，所以國防發展與國家發展同步進行，此外軍隊向信息化轉型尤為重要。中共對俄國軍事改革，或是俄羅斯核戰略的概念抱持肯定態度。西方學者也認為俄國的軍事改革較美國為代表的軍事改革更影響中共。不論從歷史淵源、戰略環境相似、建軍體制雷同等等客觀的因素，相信中共致力於軍事改革，將借鏡俄羅斯建軍上所遇到經濟成長遲緩，與傳統武力嚇阻性不夠等因素，以達到〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉<sup>27</sup>。中共在2020年國防和軍隊改革進一步調整、優化、完善、成熟，進一步完善中國特色的社會主義軍事制度。

另一方面，中共在建構類似俄羅斯核戰略的過程，所面臨到的問題，諸如：核三位一體打擊能力不夠，核武器庫儲量相對較少。依循目前中共經濟快速發展的條件，須要相對和平穩定的外部環境。是故加大核武力建設的策略顯然有違國際政治環境。在現實條件下，中共必須放棄複製俄羅斯核戰略，然而，建設完整且現代化的核力量發展走向則不受影響。進一步朝向遠程積極防禦、實戰性核戰略運用發展，以尋求使敵人感到無法接受的損傷而不敢開戰的嚇阻效果，美國華盛頓戰略與國際問題研究中心專家賈科梅蒂(Nicolas Giacometti)曾表示：中共核武庫已經發展成不會被第一次核打擊所打敗，意即中共具備發動核反擊能力，也是讓中共成為軍事超級大國的主要因素之一。<sup>28</sup>

俄羅斯軍事轉型提供中共軍事事務革命派一條新道路，期待以先進軍事科技與改革超越美國霸權。然而，從俄羅斯核戰略的演變可以看出，並非所有的軍事改革可以全面配合國家安全與國家戰略，同步升級國內傳統武力的軍力水準；而中共的軍事事務革命堅持傳統武力的升級，將核戰略區隔為防禦性的國防戰略。同樣在軍事改革起步時間點相似的中俄兩國，中共依據內部環境以及實際國家戰略需要，以俄羅斯核戰略反覆更迭為誠。由於俄羅斯依靠核戰略處理車

26. 從俄羅斯官方檔和軍政領導人講話中提出的俄奉行「核遏制政策」、「現實遏制原則」、「確保遏制」等戰略概念看，當前俄羅斯軍事戰略的實質是「核遏制」戰略，或「加強核遏制」的戰略……俄軍認為，俄面臨的局部戰爭和武裝衝突，既可能是以最先進的武器進行的現代戰爭，也可能是使用一般武器進行的戰爭，既可能是正規戰爭，也可能是非正規戰爭，而且局部戰爭和武器衝突有可能發展為更大規模的戰爭。應付局部戰爭也成為首要任務，打贏局部戰爭和武裝衝突已成為俄軍事鬥爭準備的重點。詳見於：知遠戰略與防務研究所，《俄羅斯軍事戰略》，<http://www.defence.org.cn/article-4-6257.html>。2017年11月23日。

27. 〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1011-28003376.html>>2017年11月23日。

28. 〈外媒：中超法趕美俄 發展新導彈 邁入核超級大國〉《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170814005040-260417?chdtv>>。2017年8月14日。

臣戰爭、科索沃或是烏克蘭危機並未產生重大效果，傳統武力的軍改推行成為中共軍改必須堅持的道路。

### 從中共國家戰略角度談俄核戰略對中共影響

習近平軍改後，依據國防政策的戰略方針，<sup>29</sup>筆者認為主要可以聚焦在組織調整、強化局部戰爭能力與軍事合作作為。組織調整可以加快國家軍事現代化的進程，減少冗員、節省經費，此外，裁減軍隊有利駁斥中國威脅論，使周邊局勢不至於達到安全困境；局部戰爭的勝負主要依賴傳統武力的科技，所以在發展傳統武力的同時，戰略核武器數量不宜過多。核武器的主要功能是威懾報復對我國具有核攻擊能力的敵國，參與軍事合作，增加國際軍事干預過程、方式和問題處理的經驗，積累海外作戰的經驗、提高部隊作戰能力。

然而，局部戰爭能力等軍改作為發展達到飽和，等同於相關軍事事務改革趨近於完備後，中共將有機會考慮邁向核大國的路徑，此時，俄羅斯的核戰略經驗就可能造成中共軍事發展影響。傳統武力的完備使得中共有實力解決區域紛爭，那麼僅剩下國際間的戰區級、海外層級的衝突無法有效控制。此時，核武現代化成為鞏固中共國家利益在軍事戰略的剩餘選項，理當積極發展。另一方面，當中共能夠將自身傳統武力發展到與強國同樣水準時，實際上在國內經濟的發展也趨於飽和，此時的經濟成長率應極低，在俄羅斯核戰略以「經濟」條件作為思考的準則，中共在運用核武基於「政治」理念的角度很可能偏向以「經濟」層面來思考，中共大國崛起後期的經濟困頓在軍事戰略上趨向核武優先如同俄羅斯的核戰略。

從中共總體國家戰略利益考量，以發展掛帥的中國大陸，非常須要和平穩定的環境，<sup>30</sup>核武作為能有效控制國際安全與達到戰略平衡，中共有機會以發展為名義同步推進核戰略現代化進程。國際外部環境上，中共有必要與其他強國培植共同利益，譬如當今中美皆為核武大國，若中共以發展核武壓制美俄，形成中美以及中俄的雙邊兩手策略，化解兩極之爭的矛盾之餘，同時鞏固自身國防安全。基於上述兩點，中共仍可能仿造俄羅斯核戰略中以核威懾作為最有效、最快速、最穩定的國家戰略理念，強化中共核武的發展動機，未來中共核武戰

---

29. 中共奉行防禦性的國防政策。新世紀階段中共的國防政策主要包括：1. 維護國家安全統一，保障國家發展利益。2. 實現國防和軍隊建設全面協調可持續發展。3. 加強以信息化為主要標誌的軍隊質量建設。4. 貫徹積極防禦的軍事戰略方針。5. 堅持自衛防禦的核戰略。6. 營造有利於國家和平發展的安全環境。詳見於：褚漢生著，〈從中共深化國防和軍隊改革探討習近平的「四個全面」總方略〉《海軍學術雙月刊》，第五十卷第四期，2016 年，頁 18。

30. 當和平遭到破壞或威脅時，和平的首要地位是不言而喻的，但在和平時期，發展的重要意義就超過了和平，特別是對那些安全保障已很充分的國家，和平就遠不如發展顯得重要……中國對外戰略如把和平放在重於發展的位置上，或把和平與發展並列以來都顯得不符合冷戰後中國所處的國際環境，只有把發展放在首位，才會更有益於中國總體國家利益的實現。詳見於：閻學通，《中國國家利益分析》，（天津：天津人民出版社，1996 年），頁 272。

略將依循最低嚇阻(minimum deterrence)，建立一支數量小、存活率高，並且足以穿透美國飛彈防衛體系，打擊美國主要城市的戰略核武力。<sup>31</sup>

### 結語

「蘇聯的經驗告訴我們，為了不必要的武器或武裝力量發展項目而無節制地花錢是愚蠢的。<sup>32</sup>」顯然俄羅斯核戰略發展依據「經濟」發展從實際面出發，保持現在核大國先發制人的核威懾，對比中共核武發展是完全不一樣的走向。中共從政治的角度思考運用核武。雖然基於目前中共軍事發展的趨勢，俄羅斯核戰略經驗並不會影響中共，然而，等到中共在軍事改革、傳統武力發展與國內外環境趨近成熟完備時，中國發展轉變為：經濟發展相對疲軟、區域紛爭無法控制與維繫國際霸權地位時，中共也有可能選擇俄羅斯核戰略的道路。

中共核戰略為中共維護國家安全和穩定，並且是中國共產黨政權的重要戰略威懾力量，儘管目前中共較常運用軍事演習、軍機遠海長航、南海填海造礁、輿論戰等手段，對我國進行軍事威懾，然而，不可忽視的是中共核武力量。中共雖號稱有信心可以透過和平手段解決台灣問題，只有在必要的時候會對台灣使用非和平手段。中共會為了達成兩岸的統一，付出任何必須付出的代價。動用核武屬於極端手段，我國軍應審慎應對之，積極發展不對稱作戰力量，以克制中共軍事力量崛起之威脅。

### 參考資料

#### 一、專書

- (一)王一炬、李大軍主編，《俄羅斯軍情瞭望》，(北京：國防大學出版，1998年)。
- (二)正文、秦思著，《俄羅斯軍事改革啟示錄》，(北京：解放軍出版社，2007年)。
- (三)許志新主編，《重新崛起之路：俄羅斯發展的機遇與挑戰》，(北京市：世界知識出版社，2005年)。
- (四)范建中等著，《當代俄羅斯：政治發展進程與對外戰略選擇》，(北京市：時事出版社，2004年)。
- (五)王海運著，《新世紀的中俄關係：國際觀察與思考第三卷》，(上海：上海大學出版社，2015年)。
- (六)林經緯作，《中俄軍事合作, 1992-2010：聯盟觀點的分析》，(臺北市：粵儒文化出版，2012年)。
- (七)劉蕭翔著，《俄屬遠東黃禍論：身分、利益的解構與建構》，(臺北市：政

31.詳見於：丁樹範著，〈中國二十一世紀戰略核武發展：威脅認知與反應〉《問題與研究》，第32卷第10期，2003年，頁1-29。

32.詳見於：謝爾蓋·卡拉加諾夫，〈當代世界的軍事力量：俄羅斯的機遇和難題〉《中國國際戰略評論》，第6期，2013年，頁315。

大出版社，2014年)。

(八)劉軍、畢洪業等著，《俄歐關係與中國歐亞戰略》，(北京：時事出版社，2015年)。

(九)閻學通，《中國國家利益分析》，(天津：天津人民出版社，1996年)。

(十)韓春海編，《中國準備的戰爭：中美對抗可能形成大決戰》，(紐約市：外參出版社，2013年11月)。

(十一)王仲春、夏立平著，《美國核力量與核戰略》，(北京市：國防大學出版社，1995年)。

(十二)張桂芬主編，《俄羅斯「新面貌」軍事改革研究》，(北京：國防大學出版社，2016年10月)，頁133-135。

## 二、譯著

(一)Elinor Sloan著，黃文啟譯，《軍事轉型與當代戰爭》(Military Transformation and Modern Warfare: A Reference Handbook)，(臺北市：國防部史政編譯室，2010年)。

(二)Michael Pillsbury著，高一中譯，《中共對未來安全環境的辯論(China Debates the Future Security Environment)》，(臺北市：國防部史政編譯局，2001年)。

(三)斯德哥爾摩國際和平研究所編，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI年鑑2015年(SIPRI Yearbook 2015)》，(北京：時事出版社，2016年)。

## 三、論文

(一)謝爾蓋·卡拉加諾夫，〈當代世界的軍事力量：俄羅斯的機遇和難題〉《中國國際戰略評論》，第6期，2013年。

(二)劉小軍，劉衛忠合著，〈俄羅斯核戰略調整和核力量建設現狀〉《國際資料資訊》，第9期，2005年。

(三)楊運忠，〈俄羅斯新世紀初的軍事戰略〉《東歐中亞研究》，第3期，2001年3月。

(四)鄭治仁，〈俄羅斯核戰略〉《兵器知識》，第2期，2002年。

(五)王文明，〈核時代的戰略角力-俄羅斯與美國之間的相互核遏制〉《南京政治學院學報》，第3期，2010年。

(六)王明東，王毅合著，〈俄羅斯現行核戰略及其發展趨勢〉《裝備學院學報》，第25期，2014年。

(七)夏立平，〈論俄羅斯核政策與核戰略-兼用西方國際關係理論進行分析〉《俄羅斯中亞東歐研究》，第3期，2009年。

(八)張錫浩，〈中共核武發展對區域安全影響〉《國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班》，2006年。

(九)馬祥林，〈早打、大打、打核戰前後的風風雨雨〉《軍事史林》，第37期，1991年11月。

(十)張明睿著，〈強軍夢—中國軍事現代化的進程與意涵〉《臺灣國際研究季

刊》，第13期，2017年。

(十一)杜廣智、羅琴、劉曉依合著，〈2017年俄羅斯核力量〉《防務視點》，第5期，(北京:中國國防科技信息中心，2017年)。

(十二)張桂芬主編，《俄羅斯「新面貌」軍事改革研究》，(北京：國防大學出版社，2016年10月)。

(十三)丁樹範著，〈中國二十一世紀戰略核武發展:威脅認知與反應〉《問題與研究》，第32卷第10期，2003年。

(十四)潘振強，〈中國不首先使用核武器問題研究〉《空軍大學雜誌》，(北京，空軍大學出版社，2015年)。

(十五)褚漢生著，〈從中共深化國防和軍隊改革探討習近平的「四個全面」總方略〉《海軍學術雙月刊》，第五十卷第四期，2016年。

(十六)竹內俊隆，タケウチ，トシタカ合著，《中国核战力的現状及核戦略》，2014。

#### (四)網際報導

(一)〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉《人民網》，2017年11月23日。<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1011-28003376.html>。

(二)〈俄羅斯軍事戰略〉《知遠戰略與防務研究所》，2017年11月23日。  
<<http://www.defence.org.cn/article-4-6257.html>>。

(三)〈2017年中國的亞太安全合作政策〉《中華人民共和國國防部》，2017年10月5日。  
<[http://www.mod.gov.cn/regulatory/2017-01/11/content\\_4769725.htm](http://www.mod.gov.cn/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm)>。

(四)〈中國安全戰略報告2016〉《日本防衛省防衛研究所》，2017年10月5日。  
<[http://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china\\_report\\_CN\\_web\\_2016\\_A01.pdf](http://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china_report_CN_web_2016_A01.pdf)>。

(五)〈China's Evolving Nuclear Deterrent〉《蘭德公司》，2017年10月5日。  
<[https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR1600/RR1628/RAND\\_RR1628.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1600/RR1628/RAND_RR1628.pdf)>。

(六)〈Strengthening Strategic Stability with Russia〉《蘭德公司》，2017年10月5日。  
<<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE234.html>>。

(七)〈TRENDS IN WORLD NUCLEAR FORCES〉《斯德哥爾摩國際和平研究所》，2017年10月5日。  
<[https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-06/fs\\_1707\\_wnf.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-06/fs_1707_wnf.pdf)>。

(八)〈俄羅斯核戰略〉《中華人民共和國國防部》，2017年10月5日。  
<[http://www.mod.gov.cn/reports/201409/yzd/2014-10/14/content\\_4543499.htm](http://www.mod.gov.cn/reports/201409/yzd/2014-10/14/content_4543499.htm)>。

(九)〈蘭德報告分析中國核威懾力量發展的推動力及對美國的影響〉《微文庫》，2017年10月5日。  
<<https://weiwenku.net/d/100600888>>。

(十)〈nuclear-notebook〉《bulletin of the atomic scientists》，2017年10月28日。  
<<https://thebulletin.org/nuclear-notebook-multimedia>>。

- (十一)〈陸發展核轟炸機 將升級轟-6〉《中時電子報》，2017年10月28日。  
<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170712000726-260301>>。
- (十二)〈Status of World Nuclear Forces〉《Federation of American Scientists》，  
2019年5月。<https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/>。
- (十三)〈外媒：中超法趕美俄 發展新導彈 邁入核超級大國〉《中時電子報》，  
2017年8月14日。<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170814005040-260417?chdtv>>。