

● 作者/James L. Clark ● 譯者/趙炳強 ● 審者/林政龍

濱海戰役：特戰先鋒

SOF in the Littoral Campaign:
Fighting All Phases, across All Domains

取材/2019年1月美國陸戰隊月報(*Marine Corps Gazette*, January/2019)

特戰部隊在正規作戰中的運用十分全面與多元，藉由專業訓練、精良裝備與靈活部署，除了輔助傳統部隊作戰外，甚至可以深入敵境並發揮不對稱作戰之奇襲效果。



特戰部隊之本質，即「聯合」訓練與作戰。(Source: USMC/SrAm Ryan Conroy)

1990年8月2日，海珊(Sad-dam Hussein)統治下的伊拉克入侵鄰國科威特，引發包括美軍在內的聯軍部隊發起軍事行動反制。美海軍特戰司令部(U.S. Naval Special Warfare Command)部署一支由三個海豹部隊排及兩個高速小艇分遣隊所組成的快速反應特遣支隊；該支部隊為反侵略作戰提供了關鍵支援和情報，確保了聯軍部隊的成功，達成解放科威特的最終目標。

1991年1月17日，「沙漠風暴作戰行動」(Operation Desert Storm)爆發，特種小艇分遣隊與海豹部隊也對科威特執行實地海灘偵察。每天晚上，高速小艇搭載海豹隊員與繫掛於艦艏的戰鬥橡膠突擊艇(combat rubber raiding craft, CRRC)，穿越重重水雷接近海岸一線。海豹部隊換乘橡膠突擊艇航向距岸約455公尺處，然後泳渡在飄著浮油、攝氏10度的水中，記錄水雷、灘際障礙，有時他們甚至必須在約不到45公尺的距離內，神不知鬼不覺與伊拉克巡邏隊擦身而過，最後再游回突擊艇

上，返回高速小艇。

美中央司令部情報指出，兩個伊拉克裝甲師移動至科威特，試圖阻止一場「從未發生的」兩棲入侵行動。

詹姆士·格雷(James D. Gray)¹

隨著敵地面侵略部隊的進逼，美海軍特戰部隊擘劃一場戰術欺敵任務。在收到「繼續執行任務」(proceed with mission)指令後，海豹部隊在高速小艇上裝載兩艘戰鬥橡膠突擊艇，執行實地海灘轉向(beach diversion)。在沙漠風暴作戰行動地面戰開打前數小時的關鍵時間內，美海軍特戰部隊派出四艘高速小艇在二級海象中夜航了70哩。

在科威特沙烏德港(Mina Saud)，迪耶茲(Tom D. Dietz)中尉率領海豹五隊隊員登上戰鬥橡膠突擊艇，前往目標海域。高速小艇於原地滯留，以備隨時執行人員快速撤離。海豹隊員須在兩小時內完成爆破藥包和信標的安置，以利指引兩棲部隊登陸與撤離。他們登上戰

鬥橡膠突擊艇，並返回撤離的高速小艇；隨後高速小艇移動至距海灘約180公尺處，以五〇機槍、Mk-19自動榴彈發射器和7.62公釐六管機槍向碉堡進行兩輪掃蕩射擊，並在撤離時向水中投擲兩枚炸藥包。海豹隊員離開該區域後，爆破藥包隨即爆炸，他們呼叫的空中打擊亦隨之到來。這群突擊隊員在拂曉前不久便返回基地。

1990年8月2日，伊拉克對科威特的入侵行為，開啟了美軍自越戰後最大的一場海外部署作戰行動：沙漠風暴作戰行動。這場以美國為首的盟軍部隊解放科威特戰役在1991年1月揭開序幕。在這場戰役中，美國特種作戰司令部(U.S. Special Operations Command, USSOCOM)也執行了史上最大的一次特戰部署行動。² 一支由美特戰司令部、海豹部隊及特種小艇組成的小型分遣隊，在一段非常短暫卻十分關鍵的時間裡執行了一場欺敵任務，成功的讓大部分伊軍戰力持續對付一個根本不存在的威脅。這種經常被眾人忽略的作戰行動，是真正能在傳統戰役中，展現小型、高度

訓練特戰部隊所發揮之不對稱效果。

對當年甫成立的美特戰司令部而言，沙漠風暴作戰行動是一場重要的兵力測試，以及特戰部隊在支援美國中央司令部(U.S. Central Command)解放科威特的傳統戰役中，也展現了其價值所在。特戰部隊在沙漠風暴作戰行動中執行了大量的作戰任務，這些任務包括特種偵察、直接行動、民事工作、心理戰(現為軍事資訊支援作戰)及戰鬥搜救任務。這場作戰行動結束十二年之後，特戰司令部又支援另一場對付海珊當局的行動，並再度展現其支援傳

統作戰目標的能力。美國作家格雷斯罕(John D. Gresham)在《伊拉克自由作戰行動：特戰部隊與伊拉克之解放》(Operation IRAQI FREEDOM: Special Operations Forces and the Liberation of Iraq)一文中指出：

「伊拉克自由作戰行動」(Operation Iraqi Freedom)的特種作戰方式與阿富汗「持久自由作戰行動」(Operation Enduring Freedom)極為相似，皆迅速成為該場戰役的關鍵行動，更讓那些執行傳統作戰的美陸軍第5軍、陸戰第1遠征軍和英軍等部隊，在短短六

週內便緊鑼密鼓地完成了主要的戰役……。特戰部隊本身的戰績輝煌，光是他們這些人就解放了伊拉克將近一半以上的國土。³

特戰部隊戰力可有效支援傳統作戰，並在伊拉克和阿富汗取得優異的成果。但在持續長達十七年的反恐作戰後，已讓人們對特戰部隊產生誤解，認為他們是一支能直接作戰的部隊。由於特戰部隊直接受命於美特戰司令部，專業技能上又與傳統部隊不盡相同，從而更加深了大家對他們的誤解。今日特戰部隊可支援傳統作戰的範圍其實十分廣泛，其中包括濱海作戰。在濱海區執行聯合強制進入作戰(joint forcible entry operations)前、中、後的程序，特戰部隊都能成為傳統部隊的戰力倍增器。美軍未來作戰環境將會日益激烈，這些環境也包含了由敵軍所建構的「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)地帶。這些延伸的反介入/區域拒止地帶，最主要是要讓美軍力有未逮，以破壞美軍現行能力與作戰規



1990年，伊拉克入侵科威特開啟了美軍自越戰後兵力最為龐大的一場海外部署作戰行動。(Source: USAF)

劃。特戰部隊可擔任滲透、欺騙的重要角色，從而克服這些威脅。

特種偵察便是特戰部隊最擅長的任務之一。美特戰司令部已發展並開始使用一系列有人與無人偵察系統，並將之整合成一個可滲透現行反介入/區域拒止地帶的系統體系(system-of-systems)。特戰部隊可運用空中、水面與水下機動載臺，針對這些地帶執行長程、低能見度的投入與撤出(insertion and extraction)。這些載臺可與海軍與海運指揮部船艦與輔助艦協同運作，從而大幅延伸其機動範圍與續航力。〈陸戰隊作戰

構想〉(Marine Corps Operating Concept)也特別針對「反介入/區域拒止」進行說明：

該構想解釋以下兩者之差異：「限制」反介入/區域拒止威脅，與透過機動作戰手段可利用的位置和/或時間以創造間隙。⁴

特戰部隊長程及隱密偵察之能力，可協助在「反介入/區域拒止」地帶找出可乘之機，也可作為兩棲作戰的先遣部隊。在偵察任務中，觀察只是其中一項解決方案；只有真正上戰場，才會對任務成效產生重大影

響。

2003年由美國主導的伊拉克戰爭，展現盟軍特種作戰在支援戰役目標上的價值。特戰部隊除了在伊拉克西部阻止戰區彈道飛彈的部署外，也在伊拉克北部動員並支援庫德族敢死隊(Kurdish Peshmerga)對抗火力更為強大的伊拉克大軍，「執行戰爭史上規模最大的非傳統作戰」。⁵此外，盟軍在濱海地區的特種作戰更在戰役初期就扮演決定性角色。格雷斯罕亦指出：

儘管沒有大幅的報導，伊拉克濱海地區的海上特種作戰行動，仍是一項龐大且艱鉅的任務，參戰者來自多個國家的不同單位……。這是一場精彩的戰役，伊拉克自由作戰行動中的濱海地區特種作戰，將成為未來數年特種部隊作戰之典範。⁶

即使伊拉克解放戰爭是一場由傳統部隊所領導的入侵行動，特種作戰也是該戰役期間的戰力倍增器。〈陸戰隊作戰構想〉中清楚說明：



特戰部隊採取的作戰行動經常被眾人忽略，然而卻是真正能在傳統戰役中，發揮不對稱戰之最佳效果。(Source: DoD/Clayton Weiss)

就任務方法和執行層面而言，陸戰隊和特戰部隊本質上是十分接近的。這兩者都可在相似的地理區域中，進行前進部署、致力於主動形塑作戰態勢，也都能針對危機應處，並可在持續戰役中遂行作戰任務。⁷

未來的主要作戰，特戰部隊將在所有領域的每個作戰階段都扮演關鍵角色。

特戰部隊針對高價值目標(High-Value Target, HVT)遂行搜索、攻佔與鞏固之能力已經過驗證。在過去十七年的歷史中，「高價值目標」已然成為諸如蓋達組織的賓拉登(Osama Bin Laden)等殘暴極端組織領導階層的同義詞；但美國《國防部軍語辭典》(DOD Dictionary of Military Terms)則將高價值目標一詞定義為：「敵指揮官成功完成任務之必要目標。」⁸ 在敵我雙方競逐的濱海環境中，高價值目標可能包含敵人的指揮中心、通信節點、反介入/區域拒止區域中的偵測與目標標定設施，以及阻止盟軍機動的小



每場訓練演習中，那些具備關鍵技能的作戰人員至關重要。

(Source: USMC/Bryann K. Whitney)

島礁或人造結構。透過低能見度、長距離投入與撤出能力，特戰部隊需要能實體近接控制的網路工具，來定位並攻擊這些高價值目標，以破壞重要基礎設施或混淆敵人的決策循環。特戰部隊不僅能執行動態攻擊，而且也發展、運用了在多領域中利用敵人弱點的能力。

伊拉克自由作戰行動期間，特戰部隊曾攻佔諸如恩夸瑟(Umm Qasr)軍港設施或北阿拉伯灣鑽油平臺等重要地形。⁹ 〈陸戰隊

作戰構想〉指出從遠征前進基地遂行這種任務的需求；¹⁰ 特戰部隊可配合陸戰隊或在陸戰隊之前，佔領小島作為遠征前進基地。遠征前進基地可支援特戰部隊的空中、水面和水下能力，甚至擔任聯合特種作戰特遣部隊(Joint Special Operations Task Force, JSOTF)指管中心。

對不善於與特戰部隊合作的傳統部隊指揮官而言，支援濱海作戰可能是一種挑戰。基本上，特戰部隊是一種依照任務編組所組成的聯合特戰部隊，通常由海軍或陸戰隊上校擔任指揮官，指揮特定作戰地理區域內所有特戰部隊人員(雖也有例外，但通常是這種運作模式)。戰區特戰指揮部也可能依據作戰管制需求，成立多個聯合特戰部隊，以支援地區作戰指揮官之作戰目標。聯合特戰部隊亦會納編連絡單位，確保特種作戰的協調並消弭之間相互衝突，以利與鄰近單位與戰場權責單位進行聯絡協調。這些連絡組為特戰部隊提供即時協調與專業知識，以支持作戰計畫作為。特戰部隊在過去



特戰單位之投入，將是未來解決衝突之利器。(Source: USMC/Aaron Henson)

十七年與傳統部隊一起協調執行的持續作戰中，已充分證明連絡組在降低特種作戰阻力上的價值。

超過三十年來特戰部隊支援傳統部隊幾場重要戰役中，締造了諸多成功的紀錄。從作戰欺敵到長程突襲等大小行動中，美特戰司令部及其下轄各

單位與戰區特戰指揮部，都在為未來可能的重要作戰不斷執行規劃、訓練和準備。在過去重要戰役中，特戰部隊可在所有作戰階段遂行跨領域的作戰任務，其匿蹤、敏捷和作戰範圍等關鍵因素，尤其可在濱海地區作戰中成為戰力倍增器。

作者簡介

James L. Clark中校係美海豹部隊隊員，擁有28年特戰部隊經驗。他在1987年於海軍入伍，並於1989年自海豹部隊第159期基本水中爆破訓練結訓。他轉服軍官前15年進行多次海外部署，並曾參加「沙漠風暴作戰行動」(Operations Desert Storm)、海地「捍衛民主行動」(Operation Uphold Democracy)及阿富汗「第一次持久自由作戰行動」(Operation Enduring Freedom I)等戰役，遂行海豹小組特戰任務。2003年升任少尉後，續任海豹部隊各項職務，先後參與「伊拉克自由作戰行動」、「第二次持久自由行動」及伊斯蘭國「堅定決心行動」(Inherent Resolve)。他剛畢業於美陸戰隊指揮參謀學院並取得軍事研究碩士學位，目前任職於美國國防部戰略能力辦公室(Strategic Capabilities Office)。

Reprint from *Marine Corps Gazette* with permission.

註釋

1. James D. Gray, *NSW Boat Teams Set Stage for Operation DESERT STORM*, (Coronado, CA: Naval Special Warfare Command, 2016).
2. Department of Defense, *Conduct of the Persian Gulf War: An Interim Report to Congress*, (Washington, DC: July 1991).
3. John D. Gresham, *Operation IRAQI FREEDOM (OIF): Special Operations Forces and the Liberation of Iraq*, (Online: Defense Media Network, 2016), available at <https://www.defensemedianetwork.com>.
4. Headquarters Marine Corps, *The Marine Corps Operating Concept: How an Expeditionary Force Operates in the 21st Century* (MOC)(Washington, DC: September 2016).
5. *Operation IRAQI FREEDOM*.
6. Ibid.
7. MOC.
8. U.S. Department of Defense, *Dictionary of Military Terms*, (Washington, DC: 15 February 2016).
9. *Operation IRAQI FREEDOM*.
10. MOC.