



● 作者/Ken Hawley and William Kuchinski ● 譯者/田力品 ● 審者/黃依歆

再造正規班課程

The Rapid Redesign of the Captains Career Course: An Example of Agility in Professional Military Education

取材/2018年9-10月美國軍事評論雙月刊(*Military Review*, September-October/2018)

美陸軍迅速重新設計正規班課程，期透過整合或刪除現有的共同核心課程，讓各兵科學校聚焦於強化受訓學員的殺傷力，以因應大規模作戰行動的挑戰。

2017年2月15日，特級准尉庫克(Darren Cook，右)在對超過120名正規班學員授課時，科涅其(Joseph Koennecke)上尉正與他討論保修文化的變革，授課地點位於喬治亞州本寧堡(Fort Benning)的卓越機動中心(Maneuver Center of Excellence)。庫克目前已經退伍，曾於美陸軍位於阿拉巴馬州紅石兵工廠(Redstone Arsenal)的物資司令部擔任特級准尉指揮官，他曾訪問全美陸軍各單位，蒐集對於陸軍保修系統變革的回饋意見。(Source: US Army/Eben Boothby)





美陸軍正規班主要係培育戰術、技術及擔任連級主官與營旅級參謀職務之軍官幹部。(Source: US Army)

所有的陸軍單位、組織及機關必須確保所有任務執行之優先順序，並善用時間強化美軍部隊戰備能力及殺傷力。

—美陸軍指令，2018年07月

2018年美國《國防戰略》報告明白指出，「專業軍事教育」(Professional Military Education, PME)發展停滯，還提到專業軍事教育的重點多置於完成必修學分，培養謀略與強化殺傷力的比重較少。¹ 因此在2018年3月時，美陸軍大學教務長辦公室對「正規班」(Captains Career Course, CCC)中必修項目展開全面檢討，希望藉此發現減少必修項目的潛在可能，同時提供兵科學校更多時間改善兵科戰

術及技術能量。展開檢討後數週，中級持續學習(Midgrade Learning Continuum, MLC)小組運用由聯合兵種中心(Combined Arms Center, CAC)指揮官與《國防戰略》所提供的指導，重新設計正規班核心課程。² 正規班修正後的共同核心，將重心移至「大規模作戰行動」(Large-Scale Combat Operations, LSCO)，同時提供兵科學校額外的課程時間，試圖加強作戰殺傷力及謀略。

共同核心課程簡介

正規班一年培訓超過8,000名學員，使其具備「戰術、技術及所需的領導知識與技能，並能帶領連級單位及勝任營旅級的參謀職務。」³ 鑑於一份2010年研究報告指出，對正規班共同核心課程施以更正規的監督有其必要性，聯合兵種中心遂在2011年編成了進階領導統御及戰術學校(School for Advanced Leadership and Tactics, SALT)，負責規劃並發展所有兵科學校的正規班共同核心課程。⁴ 進階領導統御及戰術學校規劃了240小時的學習內容，著眼於提供軍官基礎專業軍事教育，內容涵蓋陸軍領導統御準則、陸軍專業、作戰、任務式指揮、作戰程序、單位訓練、批判思考、問題解決，以及有效溝通能力。隨後，各兵科學校運用進階領導統御及戰術學校的共同核心教材，以支援各兵科特定戰術與技術指導。自2013年開始執行以來，正規班的21週課程中有8週內容排定為核心課程(圖1)。



圖1 正規班課程模式(2018會計年度)

(Source: William Kuchinski)



中級持續學習小組

美陸軍大學的建制包括將教學設計處(Instructional Design Division)與作為中級持續學習小組一員的進階領導統御及戰術學校，整合至教務長辦公室

轄下學務董事會內。中級持續學習小組發展在營及分散式學習教材，以支援正規班及准尉高級班(Warrant Officer Advanced Course)核心課程的實施。中級持續學習小組編制共

10人，包括軍文職教官/研發人員，編纂超過400小時的在營及分散式學習的教材軟體，以供正規班及准尉高級班授課使用。此外，該小組除了主導年度課程設計研討會，以確保正規班及准尉高級班的教官了解共同核心課程教材之外，還舉辦領導者研討會以協助各班隊主任教官順利在各兵科學校開訓。圖2顯示中級持續學習小組自2018會計年度起為正規班規劃的共同核心課程模組及應上課時數。



本圖並未包含學生反饋及研究時間。(Source: William Kuchinski)

圖2 正規班共同核心課程模組(2018會計年度)



美陸軍中級持續學習小組共編制10人，成員包括軍文職教官與研發人員，除主導年度課程設計研討會外，亦舉辦領導者研討會以協助各主任教官在各兵科學校開訓。(Source: US Army/Robert Kidd)

共同核心課程之敏捷力

中級持續學習小組會支援各兵科學校，除了按資深主任教官的指導定期更新共同核心課程之外，也會解釋新的發展中準則，並執行專業軍事教育所要求或指定主題的變更。實際上，正規班共同核心課程並非停滯不前。藉由第3-0號野戰教範：《作戰》的出版，以及大規模作戰行動的更新重點，中級持續學習小組重新設計核心課程，加重在多領域環境中與實力匹敵者相抗衡之攻勢行動。雖然該教範主要影響的是課程中81小時的「作戰」及「作戰程序」授課模組，但其也要求小組更新共同核心參謀演練，並在課程研討會期間提供最新準則，以確保教官能使用最新的資料備課與授課。

聚焦於殺傷力

更新內容後的正規班共同核心課程，也藉由加重課程強化陸軍的殺傷力和戰備，回應了《國防戰略》所提出的疑慮。在此次重新設計之前，共同核心課程包括超過20小時「領導統御綱要」模組課程的必修主

題，以及最多另達60小時其他領域所要求或指定的主題。為了提供各兵科更多時間以獲得強化殺傷力與戰備所需的訓練次數、組數或操作，中級持續學習小組刪除或整合課程計畫中必修或指定的內容，提供各兵科學校額外兩週時間以專注於兵科技術及戰術成果。由於快速重新設計及將重心從必修主題上轉移，中級持續學習小組重新設計並架構了「領導統御」課程模組的內容，以建構「陸軍專業」課程模組。「陸軍專業」模組目前包括由兵科技術校長主講的導論，目的在強調擔任陸軍專業領導幹部角色的重要性。重新設計及整合必修主題，也使中級持續學習小組能夠從共同核心課程教材軟體中，完全移除「領導統御綱要」及「跨文化」課程模組。圖3說明了重新設計過的共同核心課程。

組數及次數

兵科學校運用自共同核心課程重新調整的時數，增加在兵科技術成果的所需時間。具體來說，在整合其他兵科內容之外，兵科學校對於兵科技術導向的

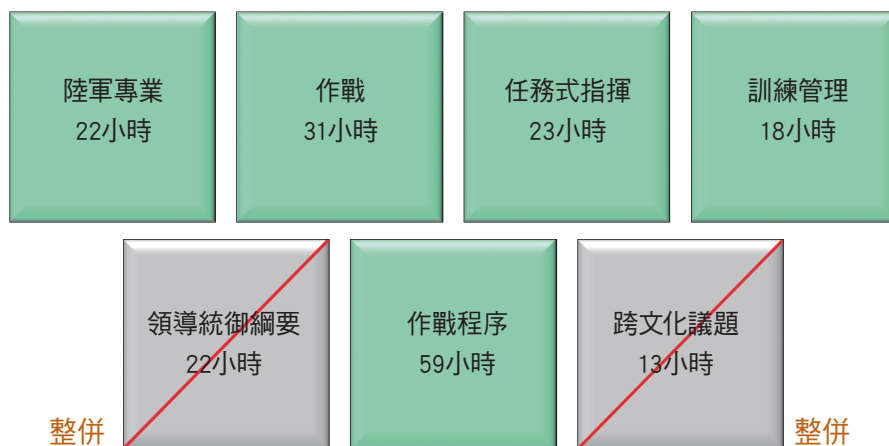
授課內容，增加了額外的重覆訓練，包括提供更多機會透過軍事決策程序學習如何打敗實力匹敵者。各兵科學校也增加更多時間發展兵科特有的課程計畫與執行產物，包括評估、附件及同步矩陣。各兵科最後終於有機會處理在教育訓練軍官過程中所發現的缺點，特別是在作戰同步及預演執行時。總之，各兵科學校運用了這些時間強化兵科技術戰備及學員的殺傷力。⁵

可接受的風險

如同許多被壓縮的計畫與執行循環，實施快速重新設計的課程有一定風險。不可否認的是，有些被融入、合併或刪除的課程內容可能仍無法達到預期共同核心的學習成果。另外的風險則是，某些主題在重新設計之前就已經花費不少時間，因此當它們融入新課程時，有些學生或教官可能會低估了這些主題的重要性。最後，該計畫的支持者會認為，他們的授課內容、專業領域或學習成果，在重新設計過的課程中未被充分運用或呈現。為了排除這些



新增



本圖並未包含學生反饋及研究時間。(Source: William Kuchinski)

圖3 重新設計後的正規班共同核心課程模組(2018會計年度)

風險，中級持續學習小組將會與兵科學校持續處理被提出的疑慮，並運用責任教學系統(Accountable Instruction System)評估共同核心課程的成果，據以決定是否有必要進一步精修或重新設計課程。⁶

中級持續學習小組也會繼續與正規班教官及主任教官合作，在課程研討會期間說明整合主題的重要性，並協助找出已整合主題中可能不小心遺漏之處。小組也會持續與支持者溝通，諸如陸軍專業與倫理中心(Center for Army Profession and Ethic)、性騷擾/性侵因應與防治學院(Sexual Harassment/Assault Response and Prevention Academy)及其他人員，以確保正確與最新內容能有效融入適當的主題中。

繼續向前

更新過後的正規班共同核心課程強調大規模作戰行動，同時藉由增加陸軍軍官的技術及戰術能力，提供兵科學校更多時間專注於強化學員的

殺傷力。重新設計的課程也避免過度強調必修主題以達到上述目標。這需要教學導向的設計程序，才能在可接受的風險內，於課程設計敏捷力與對授課內容反饋之間取得平衡。它同時也需要課程開發人員、課程管理人員、教官、支持者與兵科學校的合作，才能有效地排定優

先順序、開發並評估學習內容。現今快速變動的環境與不斷加諸於戰士身上的指令，要求他們在大規模作戰行動中戰鬥得勝，這需要專業軍事教育與時俱進，以維持軍隊的戰備及殺傷力。重新設計共同核心及正規班的兵科技術課程，提供了一個範例，說明課程的調整與變更能如何協助確保軍事專業教育維持敏捷、切合時宜，以及聚焦於強化陸軍戰備。

作者簡介

Ken Hawley美陸軍上校係堪薩斯州列芬沃斯堡陸軍大學教務長辦公室學務主任。他自西點軍校取得理學士學位，並從美海軍戰爭學院獲得文學碩士，還擁有安柏瑞德航空大學(Embry Riddle Aeronautical University)企業管理碩士。其在軍旅生涯中歷練多項指揮官及參謀職務。

William Kuchinski係堪薩斯州列芬沃斯堡陸軍大學教務長辦公室學務董事會教學設計處首席。他自西點軍校取得理學士學位，並從以色列理工學院(Rensselaer Polytechnic Institute)取得工程學碩士。他曾任教於西點軍校、理海大學(Lehigh University)及美陸軍指揮參謀學院。

Reprint from *Military Review* with permission.



2014年2月24日，退役少將洛夫基(Benard Loeffke)在喬治亞州本寧堡的得比廳(Derby Auditorium)向美國步兵學校正規班(Maneuver Captains Career Course)、步兵基礎軍官領導班(Infantry Basic Officer Leadership Course)及裝甲基礎軍官領導班(Armor Basic Leaders Course)的學員發表演說。他正以自身觀點暢談美「中」關係。

(Source: US Army/Patrick A. Albright)

註釋

Mark T. Esper and Mark A. Milley, Memorandum for Principal Officials of Headquarters, Department of the Army Commander, “Army Directive 2018-07 (Prioritizing Efforts—Readiness and Lethality),” 13 April 2018, accessed 6 July 2018, https://www.army.mil/e2/downloads/rv7/leaders/ad_2018_07_prioritizing_efforts_readiness_and_lethality.pdf.

1. Office of the Secretary of Defense, “Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America” (Washington, DC: Department of Defense, 2018), 8, accessed 3 July 2018, <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>. 2018年《國防戰略》指出專業軍事教育「停滯不前」，而且「多聚焦於完成必要學分，殺傷力之比重嫌少。」
2. “School of Advanced Leadership and Tactics and Mid-Grade Learning Continuum Overview” (PowerPoint presentation, U.S. Army Combined Arms Center [CAC], Fort Leavenworth, KS, 5 March 2014), accessed 6 July

2018, https://usacac.army.mil/cac2/cgsc/salt/docs/SALT_MLC_Brief.pdf. 進階領導統御及戰術學校發起正規班核心課程之分析、發展及執行，以支援中級持續學習小組依據2012年陸軍專業領導發展專家研討小組結論所擬的2015年倡議。當2015年陸軍大學成立時，中級持續學習小組將進階領導統御及戰術學校的任務納入。

3. Army Regulation 350-1, *Army Training and Leader Development* (Washington, DC: U.S. Government Publishing Office, 10 December 2017), 74.
4. Special Commission from the U.S. Army Combined Arms Center, *Report of Findings and Recommendations 2010 U.S. Army Captains Career Course Study*, 14 June 2010
5. 有關學校的資訊在2018年5月30日聯合兵種中心指揮官資深幹部會議18-3場次中提出。
6. U.S. Army Training and Doctrine Command (TRADOC) Pamphlet 350-70-7, *Army Educational Processes* (Fort Eustis, VA: TRADOC, 9 January 2013), fig. 2-1. 責任教學系統是一項教育計畫的評估程序，包含授課後會議及課程設計檢討。