

八二三砲戰中的平民經歷回顧與 對全民國防教育的啟示

A Review of Civilian Experience in 823 Artillery Bombardment and Its Enlightenment to All-out Defense Education

汪子錫¹ (Tzu-Hsi Wang)

中央警察大學通識教育中心教授

摘 要

中共挑釁發動的「八二三砲戰」迄2018年已60年，紀念緬懷這場保衛臺灣的戰爭史實，對今日全民國防教育具有深刻且嚴肅的意義。這場戰役將金門、馬祖等外島戰地和臺灣本島緊密連結，臺、澎、金、馬從此成為唇齒相依的生命共同體。在60年後回顧，人們對戰爭的看法與評價可以更加沉澱、冷靜、真實。本研究採用文獻分析法(Document Analysis)及訪談法(Interview Method)進行，在金門、臺灣兩地蒐集資料，並以砲戰期間平民生活與遭遇為訪談焦點，從平民經歷及60年的變化，探討八二三砲戰對今日全民國防教育的啟示。本研究提出三點結論，一、軍人的事業在戰場，軍人的地位在戰爭中建立。但是戰爭是殘酷的，全民國防教育要建立國民避戰但不畏戰的決心，才能守護家園。二、在非戰爭時期，國軍應該有高標準的軍紀與軍風，才能贏得全民尊重與支持。三、全世界只有軍人職業，被要求在戰場上犧牲性命以保護人民，辱軍的偏激言論，不利全民凝聚意志，需知面臨戰爭的殘酷，絕對不只是軍人而已，而是軍民一體共同面對。

關鍵詞：八二三砲戰、平民經歷、全民國防教育

Abstract

2018 marks the 60th anniversary of the 823 Artillery Bombardment in Kinmen. This bombardment, initiated by the Chinese Communist, has made Taiwan, Penghu, Kinmen, and Matsu more connected than ever. The public in Taiwan, where war had not reached, also fully supported the soldiers at the front. The commemoration of this battle has significant importance

1 本論文初稿於2018年10月19日「107年全民國防教育學術研討會」發表，原題目名稱「八二三砲戰一甲子紀念對今日全民國防教育的啟示」。修改內文後題目更名為「八二三砲戰中的平民經歷回顧與對全民國防教育的啟示」。

for the All-out Defense Education. Six decades is enough time for people to review the war in an impartial and close-to-reality way. This study adopts document analysis and interview method by talking to the families in Kinmen and Taiwan who have experienced the war. The questions asked are based on the changes they witnessed for the last 60 years, which are then concluded to assess the impact of the war on the current All-out Defense Education. Three conclusions are made: (1) The battlefield is where the soldiers pursue their career. However, wars are cruel. The All-out Defense Education must increase people's determination to oppose wars but not to fear them. (2) The army forces must maintain the discipline even in the peacetime to win people's trust and support. (3) The military is the only profession that involves losing lives to protect people. Insulting comments don't help.

Keywords: 823 Artillery Bombardment, Civilian Experience, All-out Defense Education.

壹、前言

一、研究緣起

震撼世界而且扭轉中華民國存亡關鍵的八二三砲戰，至今成為60年往事。八二三砲戰是兩岸之間在臺灣海峽最後一場大規模戰役，在此之後兩岸軍事長期對峙。1979年美國與中華人民共和國建交，並與中華民國斷交，歷時21年的砲火才完全落幕，劃上句點。

1958年8月23日，中共猝然對金門島群發動火砲襲擊，迄10月6日，中共宣布暫時停火，估計44天落彈47萬發，平均每平方公里落彈3千多發，此次戰役習稱「八二三砲戰」。

由於44天雙方海、空軍纏戰不休，因此學者陳存恭以為，稱「臺海八二三戰役」較為真切。²然而「臺海八二三戰役」側重軍事戰役史事，「八二三砲戰」則是金門島軍民經歷的戰爭歲月，本研究認為二種史稱皆可。

八二三砲戰與之前其它金門戰役不同

之處有二，其一，在砲戰期間，中華民國臺澎金馬地區軍民，全都籠罩在戰雲之下。金門、馬祖是戰鬥前線，距大陸近而離臺灣遠；臺灣成為金馬保護的後方，也是供輸武器、兵源、物資的基地。其二，臺灣充員兵派赴金門約占參戰人數的40%，各縣市都有役男投入戰場。充員兵有人退役活著回家，有些成為一罇骨灰送還家人，也有人斷腿、斷臂回到臺灣。這些人返臺後陸續在各縣市成立「八二三戰友協會」。如今在臺北圓山、新北中和區、臺中北屯區都有「八二三砲戰紀念公園」，高雄市苓雅區則有一座「八二三臺海戰役紀念館」。

60年後的今天，兩岸局勢丕變，大陸改革開放40年取得經濟發展的成果，但仍以一黨專政統治人民。臺灣歷經三次政黨輪替，邁入比民主化更深化的民主鞏固時期。

參考金門資深媒體人李福井在其金門戰役口述歷史專書序言稱：「國共的鬥爭，兩岸的分裂，中國的大歷史潮匯流到了金門，

2 陳存恭，〈隔海之聲：中共對中國近代戰爭及臺海戰役的說辭〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》（臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印，1994），頁1625-1679。

然後打了一個漩渦，整個歷史就在以金門為軸心的漩渦下打轉。以前這樣的漩渦是歷史的向心力，以蔣介石的反攻復國為主導；現在卻產生了離心力」。³作者的觀察，道出了當前國內政治氛圍。

出現這種言論，誠如海基會董事長、學者田弘茂早年分析：「中華民國的民主轉型是以相對較低的成本在進行，快速的民主發展並未導致明顯的經濟衰退，也未長期陷入社會不安或嚴重的政治紛擾；然而持續的藍綠分歧與伴隨而來的國家認同爭議，卻對中華民國的民主鞏固形成了重大障礙」。⁴

我國於1992年第一次出版國防報告書，其中指出：「國民意志是國防力量之主要成分，國防必須獲得全體國民積極之支持與合作，才能產生力量」。「全民國防是現代化國防的基本觀念，此種全民國防意識之建立，最主要的方法就是溝通」。⁵

2017年的《四年期國防總檢討》(QDR)，提到關於「全民國防意識趨於淡化」的警語。「兩岸經濟、社會及文化等交流持續發展，國人對臺海仍處於軍事敵對狀態及戰爭風險並未消除的認知，漸趨淡化。部分國人易輕忽兩岸軍力持續失衡，中共對我威脅日增之事實，降低對國防事務的支持。國軍需有系統地整合相關資源，強化國人對國防的正確認知，進而參與及支持國防事務，鞏固國家安全」。⁶

從上述意見可略窺當前全民國防教育一

直存在兩個主要課題，其一是軍方要如何做好國防公共事務溝通，致力爭取社會支持。其二是如何克服兩岸交流期間出現了國人對於全民國防意識趨於淡化的隱憂。

二、研究設計

本研究回顧八二三砲戰期間的平民遭遇，以及走過戰火60年後經歷者的評價，進而歸納對當前全民國防教育的建議。

本研究採用文獻分析法(Document Analysis)回顧八二三臺海戰役序幕、爆發、經過、結束與評論。採用訪談法(Interview Method)蒐集平民在戰火中的生活遭遇，與今日的情況做對比。

八二三臺海戰役相關文獻龐大而且多樣，包括各個時期出版的研究論文、專書、報紙新聞、口述歷史、個人傳記、統計資料等在海峽兩岸都能蒐集。各類文獻又有新舊時期之分，區分為戒嚴時期、解嚴初期以及新近。不同時期的資料或記錄均可能會出現不同的評價。

本研究藉由回顧八二三砲戰迄今60年來出現的政治、經濟、社會變遷，探討八二三砲戰對當前全民國防教育的啟示。主要探討以下三個問題。

(一)八二三砲戰時期的平民經歷，與經歷者60年後的想法是什麼？

(二)今日全民國防教育，可從八二三砲戰得到什麼啟發？

(三)如何在言論自由下，凝聚全民國防意

3 李福井，《八二三史記（壹）太武山驚天一擊》（金門：金門縣文化局，2018），頁16-21。

4 田弘茂，〈臺灣民主鞏固的展望〉，收於田弘茂、朱雲漢（主編），《新興民主的機遇與挑戰》（臺北：業強，1997），頁245。

5 國防報告書編纂小組，《中華民國八十一年國防報告書（修訂版）》（臺北：國防部，1992），頁167-176。

6 國防總檢討編纂委員會，《中華民國106年四年期國防總檢討》（臺北：國防部，2017），頁18。

志？

貳、八二三臺海戰役回顧

本研究關於八二三臺海戰役回顧，以《戰地金門》一書內容為主，並以其它文獻補充。《戰地金門》內容敘述古寧頭、大二膽、九三砲戰過程，於2018年1月出版。二位作者李金振教授是國立金門大學創校校長，周陽山教授是金門大學特聘講座教授。以其於金門任教經驗及學術專長，從「金門視野出發」，觀察角度及評論極具參考價值。

一、八二三砲戰

(一)砲戰序幕：古寧頭戰役

八二三砲戰之前，有一場至為關鍵的古寧頭血戰，共軍於1949年10月18日發起，10月24至26日三天解放軍登陸金門島，與守軍展開近距離肉搏戰，金門島上進行了4天血腥戰事，10月27日共軍全體被殲滅或被俘虜。古寧頭戰役國軍大勝，扭轉了從大陸戰場一路潰敗的頹勢。10月27日消息傳回臺北，蔣中正總統流淚說道：「這一仗我們全勝了…臺灣安全了」。

這場「日月變色、天地為悲」的戰役，是自1949年中國大陸淪陷以來，國軍首次告捷的戰役，雖然僅具師級規模，但是反敗為勝的影響深遠。胡璉將軍對此役評價：「古寧頭戰役的勝利既是軍事上的，也是政治上的，更是精神上的」。⁷

從古寧頭戰役到八二三，相隔近10年時間，這段期間，金門全境進入軍管時期、戰地政務時期。歷經1950年大、二膽

戰役、1954年九三砲戰（史稱第一次臺海戰役），後者亦促成我國與美國簽署共同防禦條約。

另一方面，當國軍不斷強化金門軍事部署時，臺灣則開始實施徵兵制度，充員兵在臺灣受基本軍事訓練後抽籤分發，人人有機會隨著部隊前往金馬前線。

(二)八二三砲戰首日：太武山驚天一擊

1958年8月23日下午5時30分，解放軍福州軍區集中重型大砲600多門，以猛烈砲火對金門大肆攻擊，二個小時內落彈5.7萬餘發，房屋毀損65棟。

由於當時正值晚餐時間，突發砲火造成國軍死傷440餘人。位在太武山的金門防衛司令部，是共軍火網密集鎖定的目標，三位副司令官在砲戰初期便被砲彈轟擊。副司令趙家襄、章傑不幸當場殉難；另一副司令官吉星文被彈片重創，三天後不治。司令官胡璉、參謀長劉明奎與正在金門視察的國防部部長俞大維均負傷。

金防部二處副處長劉黎初當年駐在太武山防衛司令部營區，是砲戰期間掌握共軍動向情報的首席情報官，據其回憶：

「砲戰開始來勢兇猛，落在太武山的彈皮，就如撒豆子一樣，分佈一層，彈皮處處可見。胡璉司令官的座車，被砲火打到房頂上，可知砲戰之烈，若不是眼見，可能還說是神話」。

劉黎初也目睹一位殉難副司令官遺骸慘狀，他描述「身體被打得四散，遺留的東西只有下腿與下顎骨一塊，腸斷肉飛」。⁸

7 李金振、周陽山，《戰地金門》（金門：金門縣文化局，2018），頁45-46。

8 劉黎初，〈劉黎初回憶錄〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》（臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印，1994），頁949-956。

大陸學者蕭鴻鳴等在《金門戰役紀事本末》中，記載砲戰第一天的情景如下：⁹

「17時30分砲擊開始，隨著一串串紅色信號彈升空，數百門大砲同時開火。第一次急襲針對太武山金門防衛司令部、師指揮部及艦艇、營房。砲擊持續2小時，發射2.92萬發砲彈。金門島上有線通信、砲陣地、雷達、機場、碼頭被摧毀。有人評論這樣的場面與攻擊柏林的砲火差不多，甚至有過之而不及。從當時所拍攝的紀錄片看，整個金門島籠罩在一片硝煙中」。

二、八二三臺海戰役全面開打

李金振、周陽山的《戰地金門》，八二三臺海戰役的事件發展如下：¹⁰

除了突發密集砲火之外，8月23日中共還發動了海戰。解放軍發動魚雷艇海上攻擊，在料羅灣擊沉國軍租用商船「臺生」號，至少200人陣亡。重創「中海」號戰車登陸艦，20人傷亡。解放軍東海艦隊魚雷艇亦被國軍擊沉。

8月24日，解放軍持續隔海對國軍灘頭陣地、料羅灣碼頭、尚義機場及國軍砲陣地集中火炮攻擊。國軍則針對向金門開火的解放軍砲陣地展開反擊。解放軍主要目標在水頭碼頭，意圖封鎖金門海、空運補。

砲戰發生後，美國國務卿杜勒斯(John F. Dulles)對中共砲擊提出警告，如果圖謀奪取金門、馬祖，美將視為威脅和平。24日美國白宮舉行會議，參謀長聯席會議主席特文寧(Nathan F. Twining)空軍上將認為，如果有需要，美國應協助國軍防守金門、馬祖。甚至提出：「為了有效防禦這些島嶼，將動用

核子武器」。同時，美國第七艦隊開始布防於臺灣海峽。此後第七艦隊協助海軍補給金門，並且與陸軍、空軍、海軍陸戰隊舉行一連串防空兩棲作戰聯合演習。之後派遣F-100戰鬥機及勝利女神飛彈營進駐臺灣。

8月25日，美國總統艾森豪(Dwight D. Eisenhower)同意派遣美國海軍協助後勤運輸。8月27日，艾森豪聲言：美國不會放棄對臺灣的責任。28日，美國國務院發表聲明，稱「不能容忍對金門、馬祖攻擊」。9月4日杜勒斯發表聲明，認為「中共進攻金、馬，即為進攻臺、澎的前兆」。

9月2日由澎湖馬公啟航運補金門的海軍沱江艦在料羅灣與解放軍遭遇，擊沉共軍魚雷艇8艘、擊沉、擊傷大型砲艇各2艘，沱江艦自身也遭重創，史稱料羅灣海戰（九二海戰）。

9月8日，戰鬥層次再度升級，國軍軍艦被擊沉、擊傷各一艘，解放軍砲擊新頭碼頭，擊中正在卸貨的美樂號中型登陸艦，官兵死傷11人，艦艇斷裂兩截、全部燒毀。而在廣東澄海上空，國軍擊落5架米格機，創下空戰5：0記錄國軍全勝。

9月11日，國軍以猛烈砲火奇襲廈門火車站，解放軍一個營傷亡。美艦再次護航，艾森豪總統發表談話，宣布在武裝侵略面前絕不退讓。

9月15日，在波蘭首都華沙舉行的中共與美國大使級會談上，中華人民共和國代表王炳南提出「國軍撤出金門馬祖等沿海島嶼，而中華人民共和國承諾一定期間內不進攻臺灣」。「中國政府聲明，直接威脅廈

9 蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江，《金門戰役紀事本末》（新北：新雨出版，2016），頁589-596。

10 李金振、周陽山，《戰地金門》（金門：金門縣文化局，2018），頁47-55。

門、福州兩處出海口，為國民黨軍隊所占據的金門、馬祖等沿海島嶼，必須收復。如果國民黨軍隊願意主動地從這些島嶼撤走，中華人民共和國政府將不予追擊」。

美方以金門島群、馬祖列島並不在《中美共同防禦條約》防禦範圍內，轉而提出希望中華民國放棄金馬，美國願意提供5個師的美軍裝備作為補償。如果同意金馬撤軍，美軍也會提供撤退行動所需要海空運輸。但蔣中正總統嚴詞拒絕中共喊話，也不同意美方金馬撤軍的要求。

經此之後，美國遂考慮是否使用戰術核武，也開始對國軍支援重型武器。在海陸空軍協力，以及美軍護航下的「轟雷計畫」即將登場。

三、國軍轟雷計畫與反擊

9月中旬，美援6門M55自走砲（俗稱八吋砲，砲管口徑203公厘）運抵臺灣，在臺灣實施一週的熟悉訓練後，自左營軍港運至澎湖中繼。這項從運送、架設砲陣地到開火射擊的一連串準備及實施任務，稱為「轟雷計畫」，以國軍為主、美軍協力共同計畫執行。根據劉黎初回憶，「八吋砲在澎湖上船時，蔣中正總統親自督導，眼看上船，運往金門」。¹¹

9月18及21日國軍為分散風險，分兩梯次啟動「轟雷計畫」，每次由3艘國軍海軍通用登陸艇各裝載一門M55，停置於美國海軍萬噸級船塢艦中，由國軍護航駛往金門。美軍船塢艦在距金門3浬處停泊，開艙門讓3艘登陸艇向金門島搶灘登陸。9月22日，6門M55全數運抵金門。

9月26日，首批3門M55投入戰鬥，摧毀解放軍圍頭砲陣地。下午4時，圍頭共軍火砲後撤，M55自走砲以火力追擊，圍頭解放軍受到前所未有打擊。M55八吋砲射擊一個多小時後，殲滅解放軍40幾處目標，國軍自此士氣大振。共軍最大火砲口徑不過152公厘，八吋砲卻有203公厘，相較之下國軍擁有明顯的武器優勢，已經完全壓制共軍，逐步取得優勢。

9月27日國軍砲兵搶灘，向金門再增運6門M2牽引式8吋榴彈砲，金門國軍已擁有12門8吋長程重砲。當日金門防衛司令部舉行記者會，副司令官柯遠芬指出：「共匪自8月23日瘋狂襲擊我金門島群以來，是企圖疲憊我官兵精神，封鎖我後方補給，實施兩棲登陸攻擊，實現占領金門的迷夢，但事實已證明他們是徹底的失敗」。

9月29日第二批3輛M55投入戰鬥，主要攻擊共軍大嶝及蓮河砲陣地、防禦工事。在戰場指揮作戰的金防部司令胡璉記錄：「100多發的奇襲射擊，眼看到敵岸上砲毀人亡，煙幕沖天，我軍官兵久處敵人彈幕壓抑，至此歡聲雷動」。

12門8吋砲讓國軍取得火力優勢，解放軍轉入劣勢。美軍另外提供AIM-9響尾蛇飛彈支援，我空軍數次空戰告捷，解放軍空軍出現巨大損失。此後，中共再想封鎖金門或者登陸金門，都已經不可能。

10月6日中共國防部長彭德懷發表《告臺灣同胞書》，內容包括「10月6日起基於人道立場，對金門停止砲擊7天」，文末提到：

「臺灣的朋友們，我們之間是有戰火

11 劉黎初，〈劉黎初回憶錄〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》（臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印，1994），頁955。

的，應當停止，並予熄滅，這就需要談判。當然，再打30年也不是什麼了不起的大事。但是究竟以早日和平解決較為妥善。何去何從，請你們酌定」。

然據大陸學者所著《金門戰役紀事本末》稱，此篇以及之後的《再告臺灣同胞書》，都是毛澤東撰文以彭德懷名義發表的。本研究以為，以當時毛澤東襲捲中國的氣勢而言，《告臺灣同胞書》及所謂「人道主義」，不過是包著糖衣的招降書罷了。這從中共建政幾年後，毛澤東便殘酷整肅劉少奇、彭德懷等人即可證明。毛的一生慣於說一套、做一套，對戰爭戰術靈活運用，並無「人道原則」可言。

10月10日，蔣中正總統在臺北發表雙十國慶講話，號召軍民同胞奮起反共，提到：「在這六個多星期的惡戰苦鬥中，不僅打破共匪在金門登陸作戰的陰謀，壓制他侵略東南亞的野心更將他虛聲恫嚇、圖窮匕見的一切弱點，都對世界暴露無遺」。

10月20日下午，解放軍宣稱因美方軍艦參加對臺灣運補船團護航，宣布停火無效，於當日下午4時恢復砲擊迄黃昏時止，再向金門射擊11,500餘發。國軍砲兵亦於下午5時集中7個營的火力予以反擊。

四、單打雙不打及砲戰落幕

1958年10月25日，彭德懷發布《再告臺灣同胞書》，宣稱「雙日停火，單日也不一定砲擊」，金門砲戰逐漸冷卻。此後，金門砲戰進入打打停停、半打半停，以外交政治為主，軍事手段為輔的新階段。¹²

1979年美國與中華人民共和國建交，並

與中華民國斷交，歷時21年的金門砲戰正式劃上句點。再到1992年11月7日止，金門歷經43年5個月又19天的戒嚴與軍管，開始進入新的發展時期。

參、六十年社會變遷與全民國防意識變化

本研究將60年臺灣社會變遷概製成表，以便觀察60年來社會變遷，以及相對應的國防事務、全民國防教育（意識）的變遷。大略區分為戒嚴、民主化以及民主鞏固三個時期。並簡述各時期的政治、經濟、社會變遷，及兩岸、國防相關事務。關於社會變遷部分，則聚焦於「社會力」，即與「民意」、「輿論」有關的言論自由、大眾媒體變遷。

一、動員戡亂臨時條款與戒嚴時期

中華民國憲法於1947年施行，由於正值國共內戰，為了使行憲與戡亂並行兼顧，國民大會在1948年4月18日議決通過「動員戡亂時期臨時條款」，同年5月10日由國民政府公布施行。

臨時條款是賦予總統特權，以利剿清共黨叛亂。總統得為緊急處分、設置動員戡亂機構、調整中央政府行政及人事機構、訂頒辦法充實中央民意機構等。此外，並規定總統、副總統連選連任不受連任一次限制。¹³

中華民國原領有絕大部分之中國大陸，於1949年國共內戰失利而失去大陸領土，中央政府遷到臺澎金馬；大陸則由共黨建立的中華人民共和國占領。

1949年5月19日臺灣省政府主席兼臺灣

12 李金振、周陽山，《戰地金門》（金門：金門縣文化局，2018），頁55-57。

13 汪子錫，《憲政體制與人權保障》（桃園：中央警察大學，2015），頁73-78。

表1 八二三砲戰以來60年臺灣社會變遷梗概

	1958戒嚴時期	民主化時期	民主鞏固時期2018
政治	動員勘亂時期臨時條款取代中華民國憲法 兩岸軍事對峙	解除臺灣戒嚴(蔣經國) 終止動員勘亂(李登輝) 憲法七次增修 制定國家統一綱領(李登輝)	三次政權輪替 (2000、2008、2016) 政治選舉市場化 兩岸民間交流頻繁
經濟	經濟復甦到發展 農業工業化	臺灣經濟奇蹟 促進產業升級	數位經濟 青貧世代
社會力／ 言論自由	媒體管制 箝制言論自由 思想犯	開放黨禁、報禁 媒體商業化 言論自由	社群媒體傳播時代 政治意識形態競逐 高度言論自由
我國國防 軍事戰略	軍事行動光復大陸 消滅共匪解救同胞 三分軍事七分政治	防衛臺灣金馬為主(1990) 放棄反攻大陸	預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突及區域穩定(2015馬英九) 防衛固守，確保國土安全；重層嚇阻，發揮聯合戰力(2017蔡英文)
全民國防 教育(意識)	中共叛亂匪幫 反共產反奴役	三民主義統一中國	中共為最大威脅及假想敵
中共對臺 主要戰略	武力解放臺灣	一國兩制和平統一 不放棄對臺動武	一國兩制反臺獨 不承諾放棄對臺動武

資料來源：本研究自行製表。

省警備總司令陳誠頒布戒嚴令，宣告自5月20日零時起臺灣省全境實施戒嚴。

戒嚴以及動員勘亂時期臨時條款，使得人民無法行使憲法賦予的全部權利，實際上近於專制統治。在蔣經國擔任行政院長、總統期間，銳意改革及開放自由，外界遂有「開明專制」的形容。

國防部出版的《風雨中的寧靜》，記載當年國防部長蔣經國，在美國發表的「何以必須拿起武器」專題演講。內容闡明當年我國國防建軍的立場，就是「以軍事行動光復大陸，消滅共匪解救同胞」。

1965年9月，時任國防部部長的蔣經國

，應美國《時代》雜誌集團發行人魯斯(Henry Robinson Luce)邀請訪美，在紐約發表「何以必須拿起武器」演講。其中提到「中華民國政府是否準備收復大陸」時，蔣經國說：¹⁴

「我的答復是肯定的。因為中華民國政府是經由全國人民選出的、合法的民主憲政政府，當自己的人民被壓迫殘殺，當自己的民族將要被毀滅的時候，如果不下定決心來抵抗、來戰鬥，那還成什麼政府？還成什麼民族？所以摧毀共產暴政，恢復6億人民的自由生活，乃是我們無可旁貸的責任和義務。我們目前所處的情勢，有如1775年美國獨立戰爭時所發表的『何以必須拿起武器』宣

14 蔣經國，《風雨中的寧靜》（臺北：國防部實踐講習班，1967），頁405-420。

言所說的『我們目標正大，團結緊密。我們的內部資源是豐富的，如果需要，無疑地我們還可以爭取外援…我們被敵人逼迫著拿起武器，我們將運用這些武器來保衛我們的自由，因為我們寧願為作自由人而捐生，不願作奴隸而苟存』。反攻大陸的戰爭，一定由我們發起，由我們進行，也由我們結束」。

戒嚴與戡亂時期的政府統治作為表現在各個層面，例如為了促進經濟復甦以及農業工業化發展，某些農產、工業原物料、商品有特許專賣制度。整體經濟活動是從農業、手工業、輕工業逐步向工業發展。後期中小企業逐年壯大外貿接單的能力，為創造臺灣經濟奇蹟，贏得「亞洲四小龍」（臺灣、香港、新加坡、南韓）美稱打下了基礎。

戒嚴的最後10餘年，人民生活幾無戒嚴的直接影響，政府開放出國旅遊、開放銀行、證券執照。不過在出版、報業、言論自由方面，仍然受到政府較多干預。雖然較能代表社會力的大眾媒體仍然被管制，但是已經從箝制言論逐步開放。早年若有人公開主張分裂國土或共產主義，會觸犯刑法，但是黨外雜誌不斷挑戰威權，言論管制逐漸鬆動。

中央研究院林正義的分析認為：「八二三砲戰之後，中華民國政府除保有自衛上的權利外，基本上，放棄對中共採取攻勢性武力。1958年10月的中美聯合公報是『三民主義統一中國』的濫觴，也開啟了『三分軍事、七分政治』的時代」。¹⁵

二、民主化時期

1987年蔣經國總統宣布7月15日起臺灣地區解除戒嚴，長達38年又56天的戒嚴告終。1990年行政院長郝柏村在立法院宣布國防目標以防衛臺、澎、金、馬為主，而非以軍事反攻大陸。

1991年5月1日終止動員戡亂時期，中華民國實際承認了中華人民共和國政權實體，意味著即使中國大陸發生變局，臺灣以武力介入的可能性也已經完全消失。

配合終止戡亂，以及因應國家統一前的憲政運作，第一屆國民大會在不修改憲法本文、不變更五權憲法架構的原則下，於1991年4月22日議決《中華民國憲法增修條文》第1至第10條，同年5月1日公布，是憲法第一次增修。歷經7次修憲後，最近一次憲法增修條文計12條，於2005年開始實施至今。而最特殊的是在增修條文前言中，載明「為因應國家統一前之需要…增修本憲法」。在憲法架構下，中華民國一方面承認國家分裂的現實，一方面也為未來的統一保留可能性。

蔣經國去世之前，加速推出一連串的解禁措施，包括解除報禁、黨禁、開放臺灣人民赴大陸等等，贏得民心，也贏得好評。蔣經國被公認是臺灣政治民主化的啟動者，對於中華民國乃至中華民族都留下鉅大貢獻。

1988（民國77）年1月13日蔣經國總統在任內逝世，副總統李登輝依憲法繼任中華民國總統，後亦兼任中國國民黨主席。1993（民國82）年8月李登輝總統以黨主席身分，在十四全大會致詞時指出：¹⁶

「自民國77年以來，5年之間，國內外

15 林正義，〈八二三砲戰的時代意義〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》（臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印，1994），頁87-88。

16 行政院新聞局編，《寧靜革命》（臺北：行政院新聞局，1994），頁3-5。

情勢發生了重大的變化。在國際間，自由民主浪潮廣被全球殘存的共產政權，正走向窮途末路。東歐的崩潰、德國的統一、蘇聯的瓦解、冷戰的結束，均使當前世局呈現迥異於以往的風貌。在國內，我們堅持三民主義的建國理想，積極從事政治民主、經濟自由與民生均富的建設，經由法定程序終止動員勘亂時期，廢除臨時條款，同時訂定國家統一綱領分階段完成憲法增修。就國家的建設而言，我們是『臺灣經驗』的創造者，也是未來中國希望的孕育者」。

1991年2月23日李登輝總統主持國家統一委員會第三次會議通過《國家統一綱領》，並於行政院第2223次會議通過，綱領主張分階段與大陸進行統一協商。但是在陳水扁第二個總統任期時，於2006年2月27日宣布《國家統一綱領》終止適用。

民主化的初期，臺灣以高速經濟增長，贏得亞洲四小龍美譽，平民百姓習慣以「臺灣錢淹腳目、淹肚臍」來形容經濟榮景。而大陸還是一窮二白，每年都有許多大陸人用各種方式偷渡臺灣，隱身在各地打工。

從民主化初期的開放黨禁、報禁，到後來開放有線電視、衛星電視執照，臺灣社會很快就形成媒體市場競爭，並出現對於新聞媒體商業化、低俗化、娛樂化的批評。

1992年修正刑法第100條，讓「意圖」或「主張」，但沒有著手實施或預備實施「破壞國體、竊據國土，或以非法之方法變更國憲、顛覆政府」者，皆不受罰。意即僅

止於言論的「陰謀犯」成為過去式，一些因內亂罪入獄者立即釋放，240宗案件獲不起訴。¹⁷此後，臺獨或親共言論，都受憲法言論自由保障。

1996年在臺澎金馬（憲法增修條文稱「中華民國自由地區」）實施總統直選，選前發生臺海飛彈危機，中共向臺灣北部的基隆、南部的高雄港外發射兩枚飛彈（史稱第三次臺海危機）。中共的恫嚇行徑傷害臺灣人民，並未影響到選情，李登輝當選中華民國第一任全民直選總統。

三、民主鞏固時期

1987年蔣經國總統宣布臺灣解除戒嚴前，國民黨有黨員向蔣經國建言：「這樣可能會使我們的黨將來失去政權！」。蔣經國回答：「世上沒有永遠的執政黨」。2000年臺灣出現了第一次政黨輪替，2008年二次政黨輪替，臺灣進入民主轉型最後一個階段，即民主鞏固階段。¹⁸

熊彼得(Joseph A. Schumpeter)提出民主最低標準，是要「透過定期的選舉競爭，改變統治者的制度安排」，即可稱穩定的民主。選舉過程的持久性(Durability)與有效性(Effectiveness)，亦即選舉制度持續多久，以及選舉是否允許權力輪替的發生，都是穩定民主不可缺少的要件。¹⁹

杭廷頓(Huntington)則以雙流轉測驗(Two-Turnover Test)作為衡量民主鞏固的指標。²⁰「雙流轉測試」意指掌權的政黨在選舉中落敗，將統治權和平交出，讓勝選者能

17 柏楊總策劃，《二十世紀臺灣民主大事寫真》（臺北：財團法人人權教育基金會、遠流共同出版），頁185。

18 G. Sørensen, *Democracy and Democratization: Processes and Prospects in a Changing World*. (Hachette U.K. 2007)

19 張佑宗譯，Linz, J. J., & Stepan, A. 著，〈邁向鞏固的民主體制〉，收於田弘茂等主編，《鞏固第三波民主》（臺北：業強，2000），頁8。

依法和平接手展開執政；如此出現兩次，就符合「雙流轉測試」。依此見解，2008年馬英九當選總統，完成二次政黨輪替，中華民國已成為民主鞏固的國家。

民主鞏固也意謂著人民主權被實踐的理性社會，在這個理性社會中出現各種符合杜爾(Robert A. Dahl)所稱的多元政體(polyarchy)的民主衡量指標。例如臺灣民主制度中有結社自由、言論自由、選舉權、被選舉擔任公職的權利、政治領袖爭取支持或選票的權利、可選擇的資訊來源、自由而公正的選舉、政府決策須依賴選票與其它足以表達人民偏好的制度等。²¹

由於政治權力的源頭仰賴選舉結果，臺灣如同其它國家發展出「選舉市場化」的傾向。選舉市場化是指政黨沿用市場行銷的手法爭取選票，這其中必然出現討好選民、誇大政見、攻擊競爭對手、激化選民意識形態等負面手法。雖是負面選舉的攻擊手法，不值一駁，但國軍卻遭池魚之殃。

民主鞏固時期的言論自由尺度大開，如果僅以「言論主張」的形式存在，無論說什麼，都會受到國家保障。這就是臺灣街頭出現有人舉著中共五星旗遊行，有人高喊「臺獨建國」，兩種針鋒相對的意識形態可以並存的原因。但若逾越言論有具體危害國家行動時，行為人仍然會依證據被刑法相繩。

2018年是數位經濟(Digital Economy)的時代、社群媒體(Social Media)的時代、自媒體(We Media)的時代，言論自由加上網路傳

播的便易，對於激化政治意識形態競逐，發生強大的催化作用。

這段期間中共一方面宣揚「和平統一」，另一方面卻「不放棄對臺動武」。對此，馬英九總統2015年的國防戰略目標，是「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突及區域穩定」。蔡英文總統2017年的軍事戰略構想是「防衛固守，確保國土安全；重層嚇阻，發揮聯合戰力」。在「守勢國防」未變的前提下，前後任總統的主張差異不大。但是前、後任政府在處理大陸關係以及兩岸事務時，出現了極大分歧。

肆、戰火下的平民遭遇與60年後回顧

本研究訪談發現「戰火下的平民，既堅韌又委屈，所有歷經砲戰的受訪者，都表達出對和平的強烈渴望」。如果參考60年來，各種有關八二三口述歷史也可以發現幾乎一模一樣的答案，就是要「和平」。

一、戰地政務的全民皆兵與60年後的反差

古寧頭戰役後，金門全境進入軍管時期。1949年11月，金門縣政府建制被撤銷，全縣劃分為數個軍管區。1953年2月改實施軍政一元化的戰地政務體制，金門縣政府恢復建制。1956年7月，啟動金馬區實施戰地政務實驗，福建省政府虛級化，遷至臺灣省臺北縣新店，不處理實際政務。金門從此確立軍政一元化、軍民一體化的戰地政務體制，長達36年。²²

20 S.P. Huntington *The Third Wave: Democratization in the Late 20th Century*. (Norman: University of Oklahoma Press. 1993)

21 R.A. Dahl *On Democracy*. (New Haven: Yale University Press. 2000)

22 李金振、周陽山，《戰地金門》（金門：金門縣文化局，2018），頁58、215。

戰地政務是「軍民合一」、「以軍領政」的特殊體制。根據文獻，金門最初的民防自衛組織始於古寧頭戰役。當時的司令官胡璉要求「人人納入組織、個個都能戰鬥」。八二三砲戰前一年國防部訂頒《金馬地區各縣民防總隊編組辦法》，規定金門縣設民防總隊，下轄5個大隊。將全縣155個自然村按照戰術需要，以及人口、地形、面積等考量，拼編為73個戰鬥村。

八二三砲戰後的1968年，仿效美軍在越南推行的「戰略村」概念，規劃全縣104個戰鬥村，每村設置1名「戰鬥村警員」。此後到1978年定名為「金門縣民眾自衛總隊」前，自衛隊的編組、任務還有多次更迭。

大致上男性18至55歲與女性16至35歲且未婚的金門居民，都必須納入自衛隊。金門高中、金門農工的學生從1978年起，每年暑假升入二、三年級都要參加一個星期的學生暑訓，分梯次進入各守備區基地施訓。

本研究訪問張清平老先生，提問有關平民加入自衛隊的情況。²³ 張清平說：「砲戰開始時部隊有先向百姓告知，可能近日會有戰事。因為心裡有數，砲戰開打的當天青嶼並無平民死傷。我家的附近有一座砲陣地，共軍專打砲陣地，我們會被波及。後來的文宣彈才開始亂打，我們鄰居、同伴死傷的大多是被文宣彈打到的」。

張清平說：「我參加自衛隊被調去運補物資，從青嶼划船到草嶼，利用夜間搖船送物資。海面上會有照明彈，給我們辨識方向。我到今天還覺得砲戰中平民比軍人過得

更辛苦，而且貢獻更大，因為平民要耕作、生產。我擔任自衛隊半兵半民，一個月出操20天，有空時才能做自己的，一般是在晚上或天快亮時到海上捕魚，然後賣魚、討生活。但是到現在都沒有榮民就醫、就養和退休金的照顧」。

參考口述歷史，自衛隊員李火奎說：「砲戰第二天軍方就召集自衛隊，要我們支援運補，也要到料羅灣搶運軍用物資、砲彈、醫藥用品」。自衛隊員李古璋說：「砲戰期間我們大多被派到新頭碼頭，進行搶灘運補。除搶運軍品，還有民生用品米、鹽、木炭、煤油等。一開始頗有傷亡，後來胡璉下令每戶需交出5個麻袋，裝填細沙做成沙包，構築成沙包溝，自衛隊才能順利在沙溝中完成搬運，傷亡減少很多。軍方說麻袋的錢，戰後會發還民眾，但後來並沒有」。李古璋說：「官兵受傷由婦女自衛隊協助包紮，擔架隊協助搬運，殉難官兵由自衛隊或士兵挖洞埋葬」。²⁴ 從本研究訪談及口述歷史文獻可以歸納，砲戰期間自衛隊員的傷亡機率不低於軍人，半兵半民的地位，使其扮演近乎軍中雜役的角色。然而自衛隊取消後，如今又如何呢？

砲戰過去60年，金門縣政府開放戰地觀光，2011年新增金門東北角標高103公尺五虎山上的獅山砲陣地。這是全坑道式榴砲陣地，又名震東坑道，取「威震金東」的意思，坑道內主要部署民國八二三砲戰期間立下戰功的8吋榴砲。當年火砲射擊範圍可以掌控金門都北部海域。

23 本研究訪問張清平先生，2018年6月1日於金門青嶼。

24 黃文瑞訪問、吳政恆記錄，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》（臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印，1994），頁224。

獅山砲陣地「觀光化」之後，展示區陳列了75山砲、155榴砲，以及各型砲彈。還有每天（星期四不表演）砲操表演，每場表演約20分鐘，砲班操作的就是8吋榴彈砲。

扮演國軍砲手的男女都有，從砲班精神答數進場，到最後砲長喊「放」，砲手反身拉繩喊「發射了」，一氣呵成。表演者動作、口令、報數雄壯懾人，足以讓遊客想像當年陣地射榴彈的壯烈情景。

筆者曾經前往參觀，表演結束後，現場觀眾掌聲不停。筆者原以為這就是赫赫有名的自衛隊員，趨前向表演者致意，透過對話才發現，其中有數位女性是幾年前從大陸嫁到金門的新娘，現在已經拿到中華民國身分證。她們說：「表演就是打工賺錢而已啊，學學就會了，沒事的」。

八二三砲戰過去60年，從全民皆兵到砲操表演，而且是由對岸來的金門媳婦扮演砲手，反差真是讓人意想不到。

二、戰爭暴力對平民的衝擊與60年後的反思

現代戰爭出現多樣性，但是古典戰爭理論稱「戰爭本質是無極限的暴力」，仍具意義。19世紀偉大的兵學家克勞塞維茲解釋「戰爭的無界限性」時稱：

「戰爭是否定那種以為不必流血只要巧妙制敵便可屈服敵人的博愛主義。畢竟戰爭是暴力行為，在使用時無限度，必達於頂點。此一國對他國使用暴力，他國亦不得不用暴力來抵抗之。由此所產生的互相作用，在概念上是無從窺知其極限的」。「故戰爭是交戰雙方各為屈服敵方意志之無界限的努

力」。²⁵

八二三砲戰不只考驗軍人意志，也「無極限」考驗平民意志，而且戰爭過程是不平安、不愉快、攸關生死的大事。

依據本研究訪談楊許雪和女士，²⁶她說：「砲彈來的時候要趕快躲進土坑洞，家家附近都會有，也可能好幾家共用一個。砲戰期間的主食是地瓜粉、地瓜渣，利用停砲的空檔煮熟。打砲宣彈時期，有一次砲彈穿下屋頂，落在床上，還好人沒事。美援物資以及國內都有給金門人幫助，像是房屋全毀、半毀，都有金錢補助。回想過去戰爭期間真的很辛苦，感覺人就像螞蟥，命不值錢」。

楊許雪和說：「砲戰時正懷第三胎，砲戰開打後轉赴臺灣生產，上軍艦時帶上剪刀，結果真的在船上生下孩子，自己剪臍帶。」

本研究訪談前金門縣議員張光海先生，²⁷張光海說：「民國38年（1949年）軍人沒地方住，金門家家戶戶都住著軍人。每當吃飯時間一到，軍人就集中在家戶的天井中吃飯」。

張光海說：「軍人到家裡搶（徵用）屋房門板，我5歲，祖母不讓搬，著急著大罵阿兵哥，但是沒辦法，還是被搶走。還有阿兵哥進我家門時穿的是草鞋，看到我爸的球鞋，阿兵哥脫了草鞋換穿球鞋跑了。早期金門人害怕軍人也不喜歡他們，感覺很不好。每一次他們從家裡拿走東西時會說：『等反攻大陸後向國家要錢，賠你300元』。也有

25 李浴日譯，田成賴武著，《克勞塞維茲戰爭論綱要》（臺北：黎明文化，1986），頁13-15。

26 本研究訪問楊許雪和女士，2018年5月31日於金門後湖。

27 本研究訪問張光海先生，2018年5月31日於金門官澳。

拿走東西，例如蕃薯、雞蛋、工具，有時會打白條，就是欠條。這個情況後來經老百姓反應後，在胡璉主政金門時期，才下令軍方把所有白條都贖回，賠給百姓錢。胡璉在金門留下許多政績，對金門百姓很好，金門人稱胡璉是『現代恩主公』。金門最大、最直的馬路『伯玉路』，就是以胡璉將軍的字命名」。

張光海提到八二三砲戰撤離金門的經驗說，1958年10月10日連著3天，金門後撤百姓搭乘海軍運輸艦到高雄，情景就是逃難。每個家庭都想「留下香火，傳宗接代」。張光海說：「在左營軍港下船時，高雄女中學生由學校和軍方組織，到港口來幫忙下船的金門小孩搬行李，但是我們不敢把手上行李交給她們。其實也沒什麼東西，就是衣服、盥洗用具等。因為出發時，老師特別交待要顧好行李，因為這是我們僅有的，當時會擔心懷疑女學生拿走不還。我們的集體稱呼開始是『金門來臺難胞』，沒多久就改成『金門來臺義胞』」。

本研究訪問金門農工教師張皆欣，²⁸ 張皆欣說：「八二三砲戰開打時我不滿5歲，記得事情不多，單打雙不打時期，躲砲彈的記憶比較清晰。我老家在泗湖，現住在金城，是三合院拆掉改建的樓房」。「我聽阿嬤說過八二三，共軍開砲時，她剛匆匆洗好腳離開幾秒，砲彈就落在她剛才洗腳的地方，因為她經常講，命是撿到的，這成為我對八二三記憶最深的部分」。

張皆欣說：「泗湖老家旁有一塊很大的石頭，凸露出地表的大約4或5平方公尺，這

石頭很大，大人和阿兵哥一起，沿著石頭邊挖出地洞，可以讓20人躲砲彈。我父親在住家旁邊先租後買一間大約4坪的磚房，開雜貨舖賣日常用品。那時國軍遍佈金門島，很多人家附近都有駐兵，可能一個班或一個排，阿兵哥都會來買東西。父親批貨來賣，賺錢養育我們。砲彈開打就放下門板去躲防空洞，但我爸表現很勇敢的樣子，總是躲在可以看到雜貨店的地方，而不進防空洞。躲過砲彈就又開店作生意」。

金門資深媒體人李福井從2006年開始做金門戰役的口述歷史，採訪範圍遍及兩岸三地。他在《無法解放的島嶼：古寧頭戰役的背影》專書，寫到戰火故去多年後自己的感觸：²⁹

「小時候在煤油燈下，母親總愛講述古寧頭大戰。她說，戰後走經沙崗回娘家昔果山，看見死屍遍佈都理個大光頭，有些被掩埋時還猛搖手。我當時年紀小，無法體會母親驚怖的心情，無法體會那些軍士臨死的無奈與無助，也無法瞭解他的妻兒父母如果看到這一幕景象，又有什麼感受？」

這段文字記載當時沒有死的士兵，在不可能有後續醫療救治機會時，不能不帶著最後一口氣，被「活葬」的慘狀。

他並寫到：「我對母親的遭遇，感受是有一些遲鈍的，因為她的故事，距離我有一些遙遠。直到1958年八二三砲戰時，我的生命故事，開始跟她有了重疊的部分。那時，我們躲到鄰居的防空洞裡，每當砲火暫歇，母親就一個人跑回100公尺外的家裡煮飯，然後送來給我們吃。當時燒茅草，必須時時送

28 本研究訪問張皆欣先生，2018年5月30日於金門金城、6月1日於金門泗湖。

29 李福井，《無法解放的島嶼：古寧頭戰役的背影》（臺北：臺灣書房，2009），頁359-363。

火，滿村靜寂無聲，雞犬不聞，連一根針掉在地上都聽得到。母親一面煮飯，一面要留意共軍的砲火，她那時所受的痛苦與委屈，我是愈大愈能體會。」

李福井多年來致力訪談金門戰史，發掘出不少故事。他自述心境：「戰爭受苦受難都是老百姓。有人家破人亡，有人肢體殘缺，有人財產一夕化為烏有。現在的戰爭更加慘烈，破壞力更大，戰爭是沒有贏家的。世人都應牢記『戰爭無情，和平無價』」。

戰爭暴力對平民的衝擊既深且大，過來人60年反思，就得「戰爭無情，和平無價」八字。

伍、對當前全民國防教育的啟示

八二三砲戰36週年時，陳存恭以史學研究觀點提出分析，他的見解在24年後的今天，仍然發人深省，可以歸納為三個要點。³⁰

第一：今日臺灣經濟繁榮、民主進步，成為發展中國家學習的新模式，這個模式建基於安定和平的環境。

第二：習於政治自由的人民普遍厭惡共產主義，中華民國失去大陸，但堅守金馬、安定臺澎。使華夏子弟在共產黨統治之外，還能選擇另一種政治、經濟發展的方向。

第三：中華民國可以不必為「消滅共匪」而戰，但應為「民主、自由」而戰，為「生活方式」而戰，為「保家衛國」而戰。

前述「和平發展」、「自由」、「民主」三個信念，正是今日推動全民國防教育

的基本內涵。本研究認為在維護中華民國「和平發展」、「自由」、「民主」的基礎上，進一步探析「能戰才能和」的建軍觀念、「凝聚全民意志、化解分歧」的可能途徑，以及因應民主鞏固時期言論完全自由的「媒體戰場」，據以闡明八二三砲戰對今日全民國防教育的啟示。

一、全民國防的目標在追求和平，但能戰才能和

從本研究的訪談資料及口述歷史文獻來看，曾經戰火的人民是渴盼和平的，平民百姓要和平，但是軍人也期待和平，追求和平是所有人類的願望。

八二三砲戰時期的國防部長俞大維，家世優越，學有專精，1918年入美國哈佛大學哲學博士，再赴德國柏林大學博士後研究，專攻數理邏輯與哲學，後興趣轉為彈道研究成為兵學專家。有人計算八二三砲戰期間，國防部長俞大維平均每兩週必去大、小金門及大、二膽島一次。

八二三砲戰共軍第一發砲彈落在太武山翠谷餐廳前，當時俞大維就在現場，而且負傷。如今在金門榕園八二三戰史館對面，設有一座俞大維先生紀念館，館內擺設如其生前在臺北的寓所，所陳列的衣服，書籍、照片等。最為特別的是，牆上還展示一張俞大維腦部X光片，彈殼碎片清晰可見，直到俞大維去世，火化時才燒出這片停留在後腦長達35年的彈片。

俞大維常說自己是「半生戎馬，半生書生」。他沒有進過軍事學校，他好藏書，

30 陳存恭，〈隔海之聲：中共對中國近代戰爭及臺海戰役的說辭〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》（臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印，1994），頁1668。以及汪子錫，《憲政體制與人權保障》（桃園：中央警察大學，2015），頁124-126。

更好讀書。他在自傳體散文《超以象外，得其環中》寫到一段關於八二三砲戰期間的往事，可以看到他對於和平的嚮往。

「我非常喜歡托爾斯泰的《安娜卡列尼娜》，他的另一部鉅著《戰爭與和平》，寫戰爭寫得十分深刻。同樣是描寫戰爭的小說裡，我也欣賞德國作家雷馬克的《西線無戰事》，他是反戰的，反戰的筆調較容易討好。另外，我常讀聖奧古斯汀的《懺悔錄》。當年，八二三砲戰打得最激烈的時候，每回我到金門前線時，身邊總是帶著這本書。至於為什麼？我也不知道」。³¹

從前述文字可以見到，戎馬倥傯的國防最高指揮官，即使能指揮千軍萬馬，卻在潛意識中，可能始終存著對和平的渴望。

為什麼能戰才能和？郝柏村在解讀1949年蔣中正日記後的註解，提到戰事失利，大陸即將全面赤化時，李宗仁打算向共產黨毛澤東求和的例子：「能戰才能和，徐蚌會戰失敗後，中央嫡系部隊，除西北之胡宗南部外，全部覆沒。李宗仁主政求和，中共實際提出投降的條件。期望保有江南半壁的江山，自不可能」。³²

1949年當國軍失去大陸大部分領土時，坐鎮北平的副總統李宗仁設法斡旋，想和共產黨進行和談。但是當時國軍喪失戰力，毛澤東怎麼願意和談？怎麼可能對等和談？郝的註解，可以解釋為「當失去戰鬥力的一方提出和談時，實際上得到的只是戰勝者開出的受降條件而已」。此外，華中剿匪總司令

白崇禧1949年1月間曾謂：「應備戰以求和，勿求和而忘戰」。³³

臺灣在八二三砲戰後迄今60年，國防政策幾番更動，由於戰爭作為日新月異，蔡英文總統2016年就任後，國軍已完成調整，確定「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」的作戰構想，2018年7月17日蔡英文總統主持陸軍航空第601旅AH-64E直升機全作戰能力成軍典禮，都見證國軍不斷努力提升戰力。

此外，國防部研擬自2019年開始，每季或每月實施一次「戰備月」，補強「漢光演習」，強化臺海防衛能量。此外，國防部也可能與美軍進行臺美軍事演習。這些在國防設計上，遂行的就是「先求能戰」、「再臻和平」，近似於「以備戰求止戰」的國防基本理念。

二、全民國防教育的要務在凝聚全民意志，以遵憲面對分歧

國防任務旨在以國家之名對抗外部威脅，全民國防教育旨在以保衛國家之名凝聚內部意識。全民國防教育的法定職掌由國防部主政，但是「凝聚國民意志」不可能由國防部獨力完成。當人民言論自由尺度大開時，民主國家平息意見紛爭的唯一作法就是遵從憲法。凝聚全民意志的核心就是遵憲，以遵憲來達成「落實全民國防理念、深化全民防衛意識」的目標。

從歷經八二三砲火的平民經驗來看，戰火下的平民需要在極端嚴苛的條件下求生存、謀生計、延生命，平民的命運和國家興

31 此段《超以象外，得其環中》摘要係研究者抄錄自「俞大維先生紀念館」展示區的全文立牌。抄錄日期為2018年6月1日。

32 郝柏村，《郝柏村解讀蔣公日記1945-1949》（臺北：天下遠見，2011），頁418-457。

33 郭廷以，《近代中國史綱（下冊）》（香港：中文大學出版社，1994），頁64。

亡緊密連結而不可分。戰爭的勝敗又首先取決於國軍的戰鬥力和保家衛民的決心，所以一定要支持國軍。

本研究訪問八二三砲戰的經歷者，從受訪者的觀感歸納出兩個核心認知。其一是：「兩岸和平發展非常重要，任何一方都不需要挑釁發動戰爭」。其二：「依中華民國憲法遂行政事，對國家和人民最有利」。

中華民國一直是個獨立的國家，中華民國有經國民大會制定的憲法，有獨立運作行使主權的中央政府。中華民國的治權領域如今及於臺灣、澎湖、金門、馬祖。而金門、馬祖在我國中央政府行政組織下，目前仍然隸屬於福建省。也就是說，這些歷經砲火的金門人，現在居住的地方叫做「中華民國福建省金門縣」，中華民國的版圖，並非只有臺灣而已。

再從國防軍事的角度來看，我國憲法第137條：「中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的」。第138條：「全國陸海空軍，須超出個人、地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民」。第139條：「任何黨派及個人不得以武裝力量為政爭之工具」。換言之，國軍依據憲法保護的是中華民國。

三、媒體戰場擴大化，全民國防教育宜妥慎因應

民主鞏固時期，全民國防教育需要面對兩個性質不同的媒體戰場。一個是國內的輿論戰場，另一個是中共「大外宣策略」下製造假外媒、收買媒體後的統戰媒體戰場。

(一)國軍惕勵精進建立可信任的形象

軍人執戈走上戰場，是戰鬥的主體，

軍人不同於一般人。參考克勞塞維茲的見解：「戰爭是危險的事體，故軍人第一必要性是勇氣」。個人勇氣有二個向度，一是先天對於危險的不介意或者不害怕，其二是感情上具備榮譽、愛國等積極動機。³⁴

軍人的事業在戰場，軍人的地位在戰爭中建立。軍人在平時需要修鍊個人勇氣、培養榮譽感、忠誠愛國心志。如果國民之中有人以恣意辱軍為常事，三軍統帥、各階級官長或軍士等，不能改變這種劣勢，失去榮譽信念的軍人終將淪為畏葸之徒而已。國軍負面形象的難題，歸根究柢是「內部信任」問題，應該有高標準的軍紀與軍風，才能在媒體戰場上贏得國民信任的形象戰，也才能讓「辱軍者自取其辱」。

(二)全民警覺面對中共利用傳媒對臺實施「三戰」

中共將輿論戰、心理戰及法律戰等，列入修正版《中國人民解放軍政治工作條例》，「三戰」已成為對臺軍事作戰的核心戰法。中共攻臺不只是要在戰場上打，也會在臺灣軍民的「心中」打。

中共2009年開始逐步投入450億元人民幣在全球推廣「大外宣計畫」，運用各種手段，例如投資參股、賄賂、甚至收購世界重要媒體，來執行其意識形態輸出。今日已有不少中共所指的「境外媒體」，實則已經成為中共掌控的「假外媒」，並從香港的「假外媒」基地，擴大到美國、澳洲、歐洲、東南亞。

中共「假外媒」發揮的作用，是將中共的洗腦說辭通過媒體傳進國內，出口轉內銷，給大陸人民一個假象，「似乎外國媒體

34 李浴日譯，田成賴武著，《克勞塞維茲戰爭論綱要》（臺北：黎明文化，1986），頁29-33。

也在幫他們說話」。假外媒也將中共的洗腦言論，灌輸給海外華人、外國人。

中共還以網軍假訊息攻擊，經濟脅迫、竊取高科技智慧財產、收買國外政要等手段，腐蝕民主國家，中共實則已開啟一個規模龐大的意識形態戰場，利用國際傳媒避免中共受到批評。對此，全民國防教育要有更多關於中共「跨境媒體戰場」的認識與預防，讓國內民眾知道真相，做好心防工作。

陸、結 論

60年前的八二三砲戰是中華民國保衛戰，兩岸彼時尚在爭奪由誰來代表正統中國。隨著時代變遷，60年後的臺灣已經不可能再以這樣的理由開啟戰爭。未來臺海如果發生戰爭，可能的情況是對中共而言，是一場反分裂的戰爭；對臺灣而言，則是一場反併吞的戰爭。然而前者只是彼方利用民族主義，偽裝成發動戰爭的合法性而已。

中國大陸對內的統治是一黨專政，但被美化為有中國特色的「社會主義民主」。1982年以降，依據中共憲法內容，「人民沒有推翻執政的共產黨權利」、「人民沒有選舉國家領導人的權利」。到了2018年中共修憲，將中共中央總書記習近平思想寫入憲法，進一步成為「人民沒有不支持共產黨的權利、人民沒有不支持習近平的權利」，否則就是違憲，使其專制統治進化到「憲法化」。但是大陸知識份子、海外華人對此表示反感的大有人在。網路上有許多聲討習近平與共黨的文章、談話、短劇。自媒體的時代，世人可以更清楚看到，看似強大崛起的國家，其內部、外部存在許多不穩定事件，人民生活與民主制度更是相距甚遠。

以民主、自由的生活制度來比較，臺

灣居於絕對領先大陸的優勢，這是臺灣可以和對岸打一場「沒有武器的戰爭」的先勝條件。這也是今日推動全民國防教育，足以凝聚全民意志的重要價值。本研究歸納三點意見，做為八二三砲戰平民經驗對今日全民國防教育的啟示：

- 一、戰爭是殘酷的，全民國防教育追求和平，並要建立全民備戰但不畏戰的防衛意識。
- 二、國軍應該以高標準的軍紀與軍風，愛國愛民，在媒體贏得全民尊重與支持。
- 三、應讓全民體認事實，唯有軍人被要求在犧牲性命保護人民，軍人值得國人敬重疼惜。

（收件：107年11月26日，接受：108年1月28日）

致謝

感謝金門鄉親耆老張光海先生、張皆欣先生、張清平先生、陳金文先生、黃雅芬女士、楊守信先生、楊許雪和女士、趙嘉裕先生及歐贊隊先生（依姓氏筆畫排列）對本研究的貢獻，作者在此一併致謝。另外特別感謝軍人之友社前副秘書長趙永生備役少將對本論文的指導與協助。

參考文獻

中文部分

專書

- 田弘茂，1997。〈臺灣民主鞏固的展望〉，收於田弘茂、朱雲漢主編，《新興民主的機遇與挑戰》。臺北：業強。
- 行政院新聞局編，1994。《寧靜革命》。臺北：行政院新聞局。
- 李金振、周陽山，2018。《戰地金門》。金門：金門縣文化局。
- 李浴日譯，1986。田成賴武著，《克勞塞維茲戰爭論綱要》。臺北：黎明文化。
- 李福井，2009。《無法解放的島嶼：古寧頭戰役的背影》。臺北：臺灣書房。
- 李福井，2018。《八二三史記（壹）太武山驚天一擊》。金門：金門縣文化局。
- 汪子錫，2015。《憲政體制與人權保障》。桃園：中央警察大學。
- 林正義，1994。〈八二三砲戰的時代意義〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。
- 柏楊總策劃，2005。《二十世紀臺灣民主大事寫真》。臺北：財團法人人權教育基金會、遠流共同出版。
- 郝柏村，2011。《郝柏村解讀蔣公日記1945-1949》。臺北：天下遠見。
- 國防報告書編纂小組，1992。《中華民國八十一年國防報告書（修訂版）》。臺北：國防部。
- 國防總檢討編纂委員會，2017。《中華民國106年四年期國防總檢討》。臺北：國防部。
- 張佑宗譯，2000。Linz, J. J., & Stepan, A. 著，《邁向鞏固的民主體制》，收於田弘茂等主編，《鞏固第三波民主》。臺北：業強。
- 郭廷以，1994。《近代中國史綱（下冊）》。香港：中文大學出版社。
- 陳存恭，1994。〈隔海之聲：中共對中國近代戰爭及臺海戰役的說辭〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。
- 黃文瑞訪問、吳政恆記錄，1994。〈參戰人員口述歷史採訪錄〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。
- 劉黎初，1994。〈劉黎初回憶錄〉，收於唐淑芬主編，《八二三戰役文獻專輯》。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。
- 蔣經國，1967。《雨中的寧靜》。臺北：國防部實踐講習班。
- 蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江，2016。《金門戰役紀事本末》。新北：新雨出版。

外文部分

專書

- Dahl, R. A., 2000. *On Democracy*. New Haven: Yale University Press.
- Huntington, S. P., 1993. *The Third Wave: Democratization in the Late 20th Century*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Sørensen, G., 2007. *Democracy and Democratization: Processes and Prospects in a Changing World*. London: Hachette UK.

