

修復式司法中之倫理與實務議題初探

蔣大偉*、陳祥美**、李瑞典***、柴漢熙****

目 次

壹、前言	二、說服當事人參加修復程序
貳、倫理之闡釋與規範種類擇要	三、親子衝突應以倫常規誡
一、醫學倫理	四、促進者本於專業背景之建議
二、法律倫理	五、刻意安排之位置
三、公務倫理	六、促進者的價值觀
參、修復式司法與其倫理規範	七、錄音錄影
一、推動修復式司法之目的	八、資料蒐集與出版
二、美國推動之現況	九、收受餽贈
三、英國推動之現況	十、案外協助之一
肆、我國修復實務倫理疑義暨分析釋明	十一、案外協助之二
一、鉅細靡遺之說明	伍、結論

關鍵詞：修復式司法、法務部、倫理規範、司法改革國事會議

Keywords：Restorative Justice, Ministry of Justice, Ethic Code, Judicial Reform Conference

* 臺灣新北地方檢察署修復促進者督導。

** 中國文化大學心理輔導學系副教授。本文通訊作者。Email：hmchencsm@gmail.com

*** 國防大學管理學院法律系講師、中央警察大學警察政策研究所法學組博士生。

**** 龍華科技大學企業管理系助理教授、中華修復促進協會理事長、國防大學政治作戰學院政治學系研究所博士。

摘要

我國的修復式司法是於訴訟程序之外，由法務部訂定規範再轉介志工促進者執行操作之調解平台，聚焦於修復在訴訟中的衝突雙方或多方，因該事件引發的情感傷害，進而在尋求真相、道歉、撫慰、負責與復原中伸張正義。

而按促進者之工作具有志願助人者之特質，是促進者既得在偵查不公開的情況中，以志工之身分獲悉部分或更多之訴訟資訊，因此在受理修復事件時，遵循倫理規範以不逾越中立角色是必須也是必要。不過經多年的實務積累亦得見並與聞有偶遭質疑或模稜兩可致操作過程猶豫不定之事。

舉其要者：訴訟當事人初聞修復式司法無不墜入五里霧中，若將緣由至內容闡明需時不短，此種解說對後續程序之因果相關性？又「說服」當事人參與修復，係滿足促進者抑係幫助當事人？種種看似無關緊要而實質卻對修復式司法之建構與推展連結甚密。

此際司法院正按 2017 年之司法改革國事會議之決議，積極研修將修復式司法入法落實之始，如何藉由實務累積之倫理議題，作為爾後周延立法之反饋參考，對修復式司法未來得以走向積極導正社會氛圍極具研究價值。

A study of Ethical Issue of Restorative Justice Program in Taiwan

Chiag, Ta-Wei、Chen, Hsiang-Mei、Li, Ruei-Dian、Chai, Hann-Hsi

Abstract

Restorative justice in Taiwan is regulated by the Ministry of Justice and beyond the legal proceedings, that the parties are referred to a mediation platform where they may have a dialogue facilitated by practitioners. The focus of dialogue is on resolving the conflict between two or more parties in the litigation, on repairing wound and then seeking truth, apology, comfort, responsibility and recovering justice.

Among the facilitators' selection criteria, there are empathy, warmth, and enthusiasm for life. These also are the qualities of helper. As the practitioners of restorative justice with helper role, they are involved the