

遺囑能力制度之研究 — 與美國法作比較

黃 斐 瑄*

目 次

壹、前言	伍、我國實務判運作與美國法之比較及 綜合評析
貳、我國遺囑能力概述	一、與美國法之比較
一、遺囑能力之意義	二、我國遺囑能力判決之特徵
二、現行法之問題	三、民法第 1186 條之運用現況
參、美國遺囑能力制度	陸、結論
一、遺囑能力概述與判斷標準	
二、相關判例	
三、小結	
肆、我國實務運作狀況	
一、肯認遺囑能力之裁判	
二、否認遺囑能力之裁判	
三、判決評析	

關鍵詞：繼承、遺產、遺囑能力、意思能力、無意識或精神錯亂、遺囑要式

Keywords：Inheritance, Estate, Testamentary Capacity, Mental Capacity, Unconsciousness or Insanity, Formality of Wills.

* 國立臺灣大學法律研究所商事法組碩士生、律師高考及格。

感謝兩位匿名審查委員惠賜寶貴意見，以及國立臺灣大學法律學院黃詩淳教授給予指導，使本文更完善周延，謹致謝忱。

摘要

隨著我國邁入高齡社會，遺囑的數量逐漸增多。遺囑的目的除了財產之分配外，更重要的是死者遺願的實現，故探究遺囑的真實性極為重要。而判斷遺囑人之意思表示是否為真，遺囑「要式性」之審查往往是法院判斷工具之一，而近年來本較不受矚目的「遺囑能力」概念，也逐漸成為法院審酌的重點。我國繼承法向來以民法第 1186 條作為遺囑能力規定，然而，現行實務仍有許多問題無法僅以該條文作解釋，舉例言之：失智患者、精神疾病患者在患病期間所為之遺囑等，諸如此類之情況，遺囑人是否具備遺囑能力，將難以依第 1186 條處理。本文以我國近十年有關遺囑能力之裁判為主軸，探究實務運作上，對「遺囑能力」之解釋為何，以及如何解決上開問題，並參考美國法對遺囑能力之規定作比較與研究。研究發現，實務裁判多以「意思能力」為核心概念，形塑出一套遺囑能力的判斷標準，故本文將分析遺囑能力在學說及實務上之解釋，以及第 1186 條之運用現況，最後整理及歸納我國實務之判斷方法，進而提出本文結論。

The Research of the Testamentary Capacity System

– A Comparison with the Common Law in the United States

Huang, Fei-Hsuan

Abstract

Whilst Taiwan steps into an aged society, the numbers of testaments increase accordingly. Apart from the purpose of distributing the property, more importantly, a testament implements the will of the testator; hence, it is vital to probe the authenticity of the testament. To investigate the formality of wills is usually one of the methods for the court to judge if a testament is authentic. In addition, the concept of mental capacity did not receive enough attention until recent years; it has gradually become an important discretion of the courts. In Taiwan, the inheritance law usually defines the testamentary capacity by Article 1186 of the Civil Code; however, there are