

俄羅斯「東方-2018演習」研析 ——從地緣戰略觀點

空軍上校 黃柏欽

提 要

俄羅斯甫舉行完「東方-2018」演習，「史上最大」、「中共參與」與「戰略演習」等要素，引起了各方的高度關注。本文透過地緣戰略觀點，對此次演習進行研析。研究發現，俄羅斯「東方-2018演習」有其內、外環境需求，亦都與地緣因素與俄羅斯傳統地緣戰略思維有密切的關係。此次演習係屬俄羅斯年度訓練計畫、各戰區輪帶式的演訓，故不須過度渲染演訓之針對性。演習所透露出的意涵，除了俄羅斯想藉此展現出其國力、尤其是軍事實力之復興狀況，藉以提高國際影響力，同時亦透露出俄、中雙方在政、軍等方面戰略協作的實質提升，但也衍生出彼此的安全困境。

關鍵字：俄羅斯、戰略演習、地緣政治、地緣經濟。

前 言

俄羅斯於今(2018)年9月11日至17日於俄屬遠東地區與太平洋鄰近海域舉行「東方-2018」演習，此次演習號稱是俄羅斯自1981年來最大規模的軍事演習，尤其特別的是，蒙古與各方臆測可能與俄羅斯走上軍事同盟的中共，也派遣部隊參加此次俄羅斯自身的年度訓練與戰略層級演習。「史上最大」、「中共參與」與「戰略演習」等要素，引起了各方的高度關注，尤其是歐洲國家習慣以歷史記憶中的俄羅斯軍事擴張主義觀點，如履薄冰地分析俄羅斯的軍事行動與戰備整備目的。雖然俄羅斯在演習前對演習內容做過公開簡報，及表示不針對第三方，

並邀請各國軍事人員作為觀察員參與演習，但其動機與目的仍引起西方世界不斷的揣測。

此次演習的目的與考量為何？此次演習，中共參與的俄、中雙方考量各自為何？演習所透露出的意涵為何？本文試圖從地緣政治、地緣經濟與地緣安全等面向加以分析。

俄羅斯地緣環境與地緣戰略思想

俄羅斯由於領土廣闊，一半位於北緯50度以北，氣候嚴寒、不利生存，而南部從西部匈牙利平原、烏克蘭、北高加索地區、中亞，一路到遠東是一片綿延的平原。嚴酷

的地理環境、氣候等生存條件，加上無天然屏障的保護與傳統游牧、散居的生活型態，致使俄羅斯民族容易受到其他種族、國家的侵擾，尤其是在蒙古統治下的痛苦記憶，造成俄羅斯人傳統上對自然環境的恐懼與強烈的不安全感，造就俄羅斯在宗教信仰、民族性、政治文化等的獨特性。¹因而有學者認為，「是地理，而不是歷史」一直主導著俄羅斯人的思想。²而在這些特殊的地理環境與條件下所發展出的歷史(蒙古統治)、文化(大斯拉夫民族主義)、政治思想(共產思想、強人政治)、民族性格(集體主義、耐苦性)、對外政策思維(歐亞主義、大西洋主義)、宗教信仰(第三羅馬、東正教的救世精神)、戰爭經驗與戰略傳統(擴張主義、建立緩衝帶、軍事動員)，也形塑了俄羅斯的軍事戰略思維與傳統。

因而，在俄羅斯歷史中，由於嚴酷的地理環境不利生活與生產，故為爭奪更好的生存條件，以及在強烈的不安全感下，尋求舒適的生存空間與安全屏障，因而不斷尋求向外擴張，爭奪天然屏障與豐富的天然資源、溫暖的出海口，以利其農、工產品與貨物出口，賺取財富。滿足國家與人民的生存、經濟發展與軍事安全的防禦與力量投射，成為俄羅斯各時期英明君主的重要政策與歷史使

命。向西推至中東歐地區，並尋求波羅的海、地中海、黑海的出海口；向南至中亞、中東地區，尋求印度洋的出海口；向東擴至東西伯利亞、遠東地區，尋求遠東地區的不凍港。並在其周邊建立附庸國，以建立其政治、經濟、安全空間與勢力範圍。

而俄羅斯傳統的軍事戰略思想與政策制定，甚至對外政策，即是在支撐其達到上述的國家利益與目標。而在擴張過程中，也面臨周邊不同地區、國家、民族在文化、宗教信仰、民族問題、資源爭奪與傳統安全等方面的衝突，造成俄羅斯必須面對各種不同方向、性質的威脅與挑戰。因此，本身的安全需求，加上周邊不同的地緣因素挑戰，形塑俄羅斯「地緣重於血緣」的傳統戰略思維。亦因而，地緣因素成為各方在分析俄羅斯對外行為與軍事戰略的重要途徑與觀點。而此種地緣決定論思想自19世界末至20世界初就已相當盛行。³俄羅斯學者索洛涅維奇就認為，由於俄羅斯沒有像美、英等國有海洋或海峽作為天然屏障，俄羅斯的安全只能靠軍人去守護，因而俄羅斯的歷史就是俄羅斯征服自己地理環境的歷史。⁴

蘇聯解體後，地緣因素在俄羅斯問題研究上益發受到重視，主要係因此傳統最為重要的戰略思維基礎受到改變——地緣，除了

1 羅伯特·D·卡普蘭著，涵樸譯，即將到來的地緣戰爭(廣州：廣東人民出版社，2013年)，頁170-174。

2 「俄羅斯為何國土面積世界最大？因為它有『侵略妄想恐懼症』」，每日頭條，2016年8月24日 <https://kknews.cc/news/yeqa6k.html>。

3 國玉奇、B. П. 丘德諾夫著，地政治學與世界秩序(重慶：重慶出版社，2007年)，頁79。

4 Солоневич И Л Народная монархия. -М.: Феникс, 1991. С.48, 69. 轉引自國玉奇、B. П. 丘德諾夫著，地政治學與世界秩序(重慶：重慶出版社，2007年)，頁84。

歐亞大陸在蘇聯解體後所呈現的地緣真空問題，也在於基於歷史經驗，對俄羅斯復甦之後再度擴張的預判。蘇聯解體後，原本作為護衛俄羅斯本土安全屏障、防火牆的各加盟共和國紛紛獨立，致使俄羅斯失去賴以憑藉的緩衝帶安全屏障，西部領土與戰略縱深潰縮至16~17世紀的規模，南部與西南退縮到19世紀的狀態。⁵恢復歷史疆界，重獲「安全感」與領土、資源，或透過建立政治、軍事、經濟同盟，確保傳統勢力範圍，確保國家復興與發展，成為俄羅斯對外行為的主軸線與歷次大選候選人的重要政見。觀諸當前俄羅斯的對外行為，如欲恢復歷史領土的克里米亞與烏東問題，確實也符合了其傳統的戰略思維。因而亦有學者認為，歸根究底，俄羅斯向外擴張的目的，並非為了擴張領土，而是為了保衛國家。⁶而傳統優勢的軍事實力，自然就成為其最重要的政策工具。

俄羅斯東部在蘇聯解體後，雖不像西部與南部、西南地區一樣，發生戰略退縮的問題，然近代東進擴張所產生的歷史領土爭議問題，加上隨著亞太地區的繁榮發展、地區國家的大國崛起，以及西部地區因克里米亞與烏東情勢的發展，使得該地區日益受到俄羅斯中央的重視。尤其在俄羅斯傳統避免兩

面緊張戰略思維下，東部地區成為俄羅斯重要的戰略後方與出口。因此，東部地區的安全日益受到重視。

演習內容與經過

俄羅斯自2013年開始，每年對軍區、艦隊、兵種進行幾乎涵蓋所有武裝部隊四到六次的突擊戰備檢查，檢查發現部隊訓練存在嚴重的缺陷，主要的問題在於以往部隊訓練習慣在其周邊的城鎮與地形中作戰，對於遠距離的作戰能力不足，部隊無法在遠距離、不熟悉的地形作戰，無法適應新的、大的軍區劃分所需的戰略機動作戰，以及人員已改為常備合同制軍人所出現的訓練問題，也間接暴露出蘇聯解體後，以往國有的交通、運輸、後勤等支援單位、機關在民營化後所呈現出的後勤支援問題。而在戰備檢查之後，會緊跟著舉行針對該戰略方向威脅的戰略演習。近年，此類的戰略演習已分別在其他軍區舉行，如2014年在東部軍區的「東方-2014」演習、2015年在中央軍區的「中央-2015」演習、2016年在南部軍區的「高加索-2016」演習，以及2017年在西部軍區的「西方-2017」演習。⁷

目的

5 杜正艾，俄羅斯外交傳統研究(上海：上海人民出版社，2007年)，頁209-210。Zbigniew Brzezinski著，林添貴譯，大棋盤(北縣新店：立緒文化，1999年)，頁115。

6 喬治·弗里德曼(George Friedman)著，王祖寧譯，歐洲新燃點 一觸即發的地緣戰爭與危機Flashpoints: The Emerging Crisis in Europe(廣州市：廣東人民出版社)，2016年，頁200。

7 “В Национальном центре управления обороной прошел брифинг, посвященный подготовке и проведению манёвров войск (сил) «Восток-2018»,» Минобороны России, https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12194442@egNews.

戰備檢查的目的在於戰備檢查的結果將作為瞭解及評估各參演部隊在接續要進行之戰略演習的準備情況。⁸而後續的戰略演習目的，依俄羅斯軍方《紅星報》說法，主要在檢查軍事管理機關在計畫與執行部隊長距離調動的戰備情況，地面部隊與海軍部隊的機關互動；以及受命的司令員、指揮官與司令部實際演練及熟練他們在準備和進行軍事行動過程中的部隊管理能力。⁹而歷次此類型演習的最終目的，即是在評估俄軍在複雜的國際情勢下，確保該戰略方向的安全穩定與維護該地區的國家利益之能力。

基本上，戰略演習對各參演任務部隊的訓練目標主要在於：

1. 檢驗聯合作戰中，軍區與各作戰指揮層級司令員與參謀部，對所屬部隊的指揮、管理能力。
2. 檢驗受威脅方向的軍區部隊之作戰能力，驗證部隊平時的戰備、訓練成果。
3. 檢驗其他機動前來支援的軍區、部隊之應變與機動、部署能力，尤其是訓練其在不熟悉環境下的作戰能力。
4. 驗收各部隊常備兵力(合同制軍人)的訓練成果。
5. 檢驗各聯邦主體戰時的民、物力動員支援能量。

6. 驗證公民營交通、運輸、後勤機構對武裝力量遂行戰略機動與作戰的後勤支援能力。

7. 建立同盟國共同作戰的能力。

訓練科目與內容

俄方聲稱本次參演兵力超過30萬人，車輛、裝備3.6萬台，各型飛機千餘架、船艦約80艘。演習參演部隊包括東部軍區和中央軍區、北方艦隊和空降部隊，以及空天軍的遠程、運輸和戰術部隊。這是俄軍年度對各部隊與各軍區的戰鬥技能、野戰、空中和海軍訓練的最高形式的檢查。¹⁰

演習以對抗方式進行，區分為兩個作戰集團：一方由中央軍區和北方艦隊組成，另一方由東部軍區與太平洋艦隊組成。演習主要行動在5個合成訓練靶場、4個空天軍和防空部隊的靶場，以及在鄂霍次克海、白令海、阿瓦琴斯基海灣與克和羅諾茨基海灣等水域展開。演習區分兩階段進行：第一階段持續兩天，參謀群完成計畫、部隊作戰行動準備、機關間的互動協調與全方位之後勤支援。在第二階段，持續五天，各部隊依作戰命令遂行實際行動。在此階段，計劃演練大規模空襲、反制巡弋飛彈，以及進行攻擊、防禦、突襲和迂迴行動等課目。鄂霍次克海和太平洋西北部的水域完成反制敵空襲、擊

8 “В России началась внезапная проверка боеготовности войск,” СЕГОДНЯ, 2018-8-20, <https://www.segodnya.ua/world/russia/v-rossii-nachalas-vnezpnaya-proverka-boegotovnosti-voysk-1164188.html>.

9 “Войска и силы вышли на исходную,” КРАСНАЯЗВЕЗДА, 2018-9-12, <http://redstar.ru/vojska-i-sily-vyshli-na-ishodnuyu/>.

10 “Тезисы выступления начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации на брифинге, посвященном подготовке маневров войск (сил) «Восток-2018»,” Минобороны России, <https://structure.mil.ru/mission/practice/all/more.htm?id=12194449@egNews>.

敗敵船團與兩棲攻擊力量等作戰訓練任務。航空部隊支援地面部隊的進攻與海岸防禦。戰機與直升機進行飛彈與炸彈炸射攻擊。

地面部分主要在靠近俄中邊境的後貝加爾邊疆區楚戈爾訓練場進行，中、蒙參演軍隊即參與此部分的演練科目。中方此次派遣官兵3,200人，各型裝備車輛千餘輛，戰機與直升機共30架參演。地面科目在第一階段9月11日至13日，演練雙方指揮機構完成聯合作戰計畫、協調和指揮；第二階段實際操演階段在演練抗敵進攻、強渡水障、火力突擊、進攻準備、轉入進攻等科目，實兵演練後，進行閱兵分列。¹¹

特點

基本上，此次演習除了仍強調戰略機動，亦呈現許多與往常不同之處，主要在於：

1.第一次有非「集體安全條約」組織的國家參與

俄羅斯在各戰略方向的戰略演習，有時會結合戰略方向的軍事同盟國家共同參與，如「西方-2009」演習與白俄羅斯、2015年「中央-2015」演習與哈薩克，但此些國家都是「集體安全條約」組織的國家，而此次俄羅斯所邀請的中共與蒙古並非該組織的成員

國，因而引起准軍事同盟與實質軍事同盟的臆測。

2.演習性質與內容由聯合反恐拓展為共同組織聯合防禦、反擊的傳統安全

以往俄中軍事演習，不論是為了建立多邊安全，或為了逐次增進俄中互信，亦或為了避免予人俄中軍事同盟的疑慮，主要會以聯合反恐為名和至少有反恐的科目與內容，然近年的「聯合海上」與「航太安全」，已慢慢朝向(或增加)共同防禦威脅、確保共同安全的傳統安全科目發展。¹²

3.此次演習是俄中歷次共同聯合軍演層級、規模、聯合程度最高的演習

以威脅方面軍區為主體的演習是俄軍年度最高層級的測考、驗證形式，也是俄羅斯目前最高層級的戰略演習，邀請中共參與，顯示雙方在軍事技術合作的聯合軍演部分，已經達到了相當高的層級。

4.中共派部隊赴海外演習最大規模

相較「和平使命-2018」聯合反恐演習，中共僅派700餘人參與，此次演習是赴海外聯合演習規模與層級最高的派遣編組，¹³尤其是以新的整建制作戰旅參演，而師改旅於此波中共深化國防和軍隊改革中，成為中共新的作戰單位，此次即是派遣北部戰區78集團軍某重型合成旅。¹⁴

11 「『東方—2018』戰略演習中俄聯合戰役演練正式開始」，新華網，2018年9月11日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2018-09/11/c_129951052.htm。

12 「『東方—2018』戰略演習中俄聯合戰役演練正式開始」，新華網，2018年9月11日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2018-09/11/c_129951052.htm。

13 「『東方—2018』戰略演習中俄聯合戰役演練正式開始」，新華網，2018年9月11日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2018-09/11/c_129951052.htm。

地緣政治考量

俄羅斯總統普丁(Владимир Путин；Vladimir Putin；Vladimir Putin)曾在發表國情咨文(2005年)時表示「蘇聯的解體是20世紀地緣政治上的最大災難」。¹⁵對此，安德魯·庫欽斯(Andrew Kuchins)在其〈歐洲最後的地緣政治家〉一文中，對於普丁的說法認為，普丁此種言論遭到許多俄羅斯自由主義人士和西方觀察家的批評，作者更認為「對於所有主權國家而言，要想制定21世紀的新型外交政策，地緣政治已成為一種與當今時代不相符合、不相適應、甚至危險的框架」¹⁶，藉以警示各方，應對普丁是否抱持緬懷蘇聯時期，以及是否存在著企圖恢復舊蘇聯規模的新帝國主義想法抱持警覺。然而，從歷史觀點而言，對於幅員廣大的俄羅斯與俄羅斯人來說，地緣因素與考量正是現實環境、真實生活的實際需求，非僅是俄羅斯歷史上的某個時期的思潮、某種俄羅斯國內分析國家對外行為的理論、途徑，或某個領導者企圖藉以達成其政治目標的思維工具而已。

蘇聯解體後，北約與歐盟的東擴，以及美國持續保持在太平洋地區的軍事存在，

讓俄羅斯一直覺得美國與西方國家仍對俄羅斯採取圍堵、遏制的政策，妨礙其國家的復興。而此些問題又與俄羅斯本身東部地區貧困、破舊、人口減少、非法移民、地下經濟與各項社會指標落後等經濟、社會問題交互影響，加劇俄羅斯的地緣政治憂慮。對於俄羅斯來說，在東部地區的潛在地緣政治威脅，包括：

首先，是美國的亞太戰略與在亞太地區的軍事存在。2000年〈軍事學說〉提到俄羅斯面臨的主要外部威脅是「在靠近俄羅斯及其盟邦國家邊境、毗鄰領海創建(建設)武裝力量集團，導致破壞現存的力量平衡；擴大軍事集團和聯盟，損害了俄羅斯的軍事安全。」¹⁷2005年《俄羅斯聯邦會議聯邦委員會分析通報》專刊〈遠東的地區與國家安全〉也提到「在遠東面臨的軍事危險中對俄羅斯最大的威脅是外國在俄羅斯邊界附近部署了強大的武裝力量集團和對俄羅斯的領土要求。在遠東最強大的軍隊集團來自美國。在對抗任何可能威脅的藉口下，包括來自中國與朝鮮的威脅，以及抗衡中俄開始的接近，華盛頓決定減少早先計畫的從這一地區撤出駐軍的規模。」¹⁸美國從亞太再平衡到印太戰

14 「陸東方2018軍演 規模空前」，中時電子報，2018年9月12日，<https://www.chinatimes.com/cn/newspapers/20180912000552-260108>。

15 Послание Федеральному Собранию Российской Федерации,” Президент России, 2005-1-25, <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931>.

16 安德魯庫欽斯 Andrew Kuchins, 「歐洲最後的地緣政治家」, Carnegie Endowment for International Peace, 2005年5月9日, <https://carnegieendowment.org/2005/05/09/zh-pub-23686>。

17 “Военная доктрина Российской Федерации,” Президент России, <http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=1368&PSC=1&PT=3&Page=2>.

略，持續透過雙邊或多邊軍事同盟強化與亞太地區國家，並與此些國家定期舉辦軍事演習，如日本、韓國等的軍事同盟關係。

其次，是與中共在滿清時期掠奪中國土地的歷史領土問題，以及中共整體國力上升帶來的區域緊張問題。俄羅斯獨立後，與中共的邊界問題雖然解決，俄中戰略協作夥伴關係也日益提升，但經濟崛起的中共，對俄羅斯遠東地區的政治、經濟影響力與日俱增，遷入的中國人口日增，從而改變地方的人口組成，對該地區人口逐漸減少的問題雪上加霜，¹⁹擔心地區人口組成改變，外來人口增多，屆時發生要求獨立、自治等分離主義問題。致使經濟問題又與政治問題、民族問題相糾葛。近年，中國公司租賃後貝加爾地區的土地和大規模採伐西伯利亞與遠東森林，引起地區民眾的請願和抗議，擔心人力和財力豐沛的中國掠奪地區資源，未來更可能造成對該地區的實質佔領。²⁰此外，中共近年在政治、經濟、軍事實力大幅上升後，其有所作為的態度與國力對外投射的影響，造成地區權力轉移及區域緊張，亦讓俄羅斯擔心自身在地區遭到邊緣化，或因中共與區域國家的衝突而捲入紛爭，影響自身的國家利益與國力復興，如中美、中印關係緊張，

以及中共與周邊國家的島嶼主權爭議，此或許也是俄中始終未能達成軍事同盟的主要原因。

再次，是與日本的北方四島主權問題與朝鮮半島問題。隨著2010年與日本間因為北方四島問題關係再次升溫，日本企業不願對遠東地區大幅投資；另核朝問題的反覆、未解與一旦引發戰爭可能造成的核塵、難民問題疑慮，以及國際制裁北韓，減少俄羅斯與朝鮮半島國家的經濟合作機會，都讓俄羅斯遠東地區經濟發展與社會穩定、國家安全受到挑戰。

整體而言，與周邊國家的歷史遺緒問題，都讓俄羅斯東部的西伯利亞與遠東地區發展面臨難解的問題。

地緣經濟考量

俄羅斯自古以來存在融入歐洲的觀點，造成長期的「重歐輕亞、重西輕東」的不平衡發展，西伯利亞、遠東地區是俄羅斯領土逐次擴張下的產物，加以氣候嚴寒等環境問題，始終並不受到重視。然而，東部豐富的天然資源，以及位處經濟成長活躍的亞太地區地緣經濟因素，加上西面因為克里米亞、烏東問題遭到歐美制裁，發展受阻，因而必

18 “Региональная и национальная безопасность на Дальнем Востоке,” Специальный выпуск Аналитический вестник Совета Федерации ВС РФ №28(280) 2005, http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2005/VSF_NEW200802091609/VSF_NEW200802091609_p_002.htm. 轉引自王曉軍，冷戰後俄羅斯軍事戰略研究(吉林大學博士論文，2011年)，頁51。

19 許湘濤，俄羅斯及其周邊情勢之研究(台北市：秀威資訊科技，2008年)，頁144。

20 「中國採伐西伯利亞和遠東森林出現批評及抗議」，2018年6月28日，美國之音，<https://www.voacantonese.com/a/chinese-deforestation-in-siberia-causes-russians-angry-20180628/4458345.html>。

須開闢另一發展出口，又再度開啟了每每西部發展受阻，東部就重獲重視的循環，故開發、發展西伯利亞與遠東地區就成為俄羅斯發揮平衡作用的有力槓桿。因此，企望透過融入亞太經濟圈，以利西伯利亞、遠東地區的平衡發展成為近年最重要的國家安全戰略與國家發展戰略。

然而，如前述，俄羅斯所寄望合作的周邊經濟大國，卻多與俄羅斯存在歷史遺緒問題，而此些國家又是亞太地區經濟最為強勢的國家。另遠東地區人口減少、非法移民、基礎設施落後等經濟、社會問題所衍生的國家內部安全、分離主義隱憂，亦需要軍事安全加以確保。因而，在加強東部地區發展的同時，亦要兼顧歷史、領土問題的遺緒與國家內部安全的需求。故一面吸引此些國家擴大投資，一面又得展現維護領土主權與社會穩定的決心，成為「東進戰略」地緣政治與地緣經濟相衝突的兩難問題。

而為運用總體國力發展東部地區，俄羅斯獨立後，於1996年即制定了〈遠東和外貝加爾1996-2005年經濟社會發展聯邦專項綱要〉，後續陸續制定一系列東部地區發展的重要政策與戰略，並於2011年加入東亞峰會與世界貿易組織(WTO)，2012年主辦亞太經合會(APEC)第20次領導人非正式會議，並成立了遠東地區發展部。此外，為順利遠東地區的發展，前段所提的遠東地區社會、安全問題即成為亟待一併解決的問題，以提供經

濟建設的有利環境，國防、軍事安全自然也是確保國家整體發展的重要一環，〈俄羅斯2020年前國家安全戰略〉就提到「為了保障未來中期的國家安全，需要發展具有競爭力的經濟行業，擴大俄羅斯產品的銷售市場，提高燃料能源綜合體的效率，擴大國家和私人合作的範圍，完成發展經濟的戰略任務，並建成交通運輸、能源、資訊和軍事基礎設施，尤其是在俄羅斯的北極地區、東西伯利亞和遠東地區的基礎設施建設。」²¹「從長期來看，可以通過以下途徑預防與俄羅斯各地區發展水準失衡相關的國家安全威脅：依靠……和西伯利亞、遠東和俄羅斯其他地區形成發展前景廣闊的區域工業區，達到建立大規模國家創新系統的目的。」²¹是故，以軍事提供經濟發展的機會與安全環境，支撐經濟發展計畫，以及以經濟發展創新國防工業發展潛能、鞏固整體國家安全，即成為遠東地區軍事建設的重要目標。此種以整體國力為國家經濟發展創造有利條件與環境的情況，也明顯出現在其外交政策上。

因而，加強遠東地區軍事基礎建設、展現遠東地區軍事實力與軍事存在，明顯政策就是俄羅斯除了每年都會在東部軍區舉行重大演訓，並自2015年開始，都會在符拉迪沃斯托克舉辦東方經濟論壇。今年同樣於舉辦「東方-2018」戰略演習前一日，在符拉迪沃斯托克(海參崴)舉行第四屆東方經濟論壇峰會。此外，對於東部與中央軍區的發展也成

21 「2020年前俄羅斯聯邦國家安全戰略」，俄羅斯聯邦外交部，http://cn.mid.ru/foreign_policy/founding_document/303。

為普丁今(2018)年5月7日所簽署的〈2024年前俄羅斯聯邦發展之國家目標與戰略任務〉命令的重要任務，後續命令執行與東部和中央軍區部隊作戰能力的提升也成為俄羅斯國防部會議的重要議題。²²

地緣安全考量

一、地緣安全環境改變與國防改革成效驗證

由於蘇聯解體，戰略退縮，致使周邊地緣環境改變，俄羅斯面臨許多新的威脅與軍事危險：西部北約與歐盟的持續東擴；南部中亞五國的獨立，面臨伊斯蘭基本教義勢力對俄羅斯滲透、蔓延，以及恐怖主義與極端主義；西南部外高加索地區的民主化浪潮、種族衝突與民族分離運動等問題；而東部遠東地區雖然相對較為穩定，但邊界、領土的爭議與朝鮮半島問題，仍對俄羅斯地區安全構成威脅。因而，在獨立初期，由於財政經濟狀況無力支撐軍事現代化與武器裝備更新，為避免潛在威脅對俄羅斯本土的大規模入侵，故強調以核子武器作為主要的遏制威脅手段。

進入21世紀後，區域性與局部性衝突成為主要的威脅型態，周邊地區出現許多衝突熱點、國際恐怖主義與跨國犯罪問題，兩次車臣戰爭所呈現出的俄軍裝備老舊與士氣

低落，以及鑒於美軍在伊拉克的作戰成果強烈對比，促使俄羅斯建軍思維開始轉變，並進行國防改革，改變以往軍國主義式的大規模、動員型軍隊，而建立一常備、編實、精煉、機動、能因應多元威脅的軍隊，並自2003年恢復上個世紀90年代停止的大規模軍事演習。²³

早在2002年8月公布的〈2010年前俄羅斯聯邦軍事建設國家政策原則〉，即規定俄軍要「在組織國家防禦時應貫徹『以核遏制為依托的戰略機動』原則」，²⁴「核遏制」與「戰略機動」即成為俄羅斯最重要憑藉的防禦措施。鑒於俄羅斯幅員廣大，而軍隊規模不斷縮減下，加以傳統受到各方潛在侵略者包圍的安全觀，以及如何因應各方的威脅下，部隊的機動靈活運用就成為必然的選擇，故而國防部長伊萬諾夫(Сергей Шойгу; Sergei Shoigu)在2003年10月〈俄武裝力量發展的迫切任務〉軍事文件中就提出，2004年俄軍訓練的重點即為部隊的機動能力，並且開始驗證跨戰區兵力投送的能力，並於2004年6月舉行了俄羅斯的首次戰略機動演習「機動-2004」，而當時的演習即是演練向遠東地區投送兵力。²⁵

2008年俄喬衝突中，俄軍裝備的落後與妥善不足情形，更讓俄羅斯最高當局迅速

22 “От космоса и далее – к «Востоку»,” КРАСНАЯ ЗВЕЗДА, 2018-5-28, <http://redstar.ru/ot-kosmosa-i-dalee-k-vostoku/>.

23 陳建民、李抒音，蛻變之痛－艱難轉型中的俄羅斯軍隊(重慶：重慶出版社，2007年)，頁50、205-206。

24 「『機動—2004』俄軍最大規模的機動演習」，2004年6月28日，新浪網，<http://news.sina.com.cn/w/2004-06-28/08152925461s.shtml>。

25 陳建民、李抒音，蛻變之痛－艱難轉型中的俄羅斯軍隊(重慶：重慶出版社，2007年)，頁210。

作出軍事改革的重大決策，並修訂此前所擬定的〈2007～2015年國家武器裝備發展計畫〉，並於12月公布〈2009-2011年軍事改革規劃〉，加速軍事現代化及武器裝備更新步伐，主要的改革項目包括：裁減軍隊數量，將約130萬人的軍隊，裁減至100萬人，並減少軍官和將官員額，合理化各階比例；調整軍種比例，改變以往大陸軍的軍事結構，以及改變以往軍區主要以陸軍為主的體系，並將地面部隊裁減至27萬人；減併軍事院校，在現行65所軍事院校基礎上，建立10所科學中心。²⁶另調整部隊結構，車臣戰爭與俄喬衝突的作戰經驗顯示，以往為因應大規模機械化戰爭的師、團設計，已無法因應當前的地區性、局部性衝突與環境，²⁷而將原本「軍區—集團軍—師—團」的四級制，改為「軍區—作戰指揮部—旅」三級制，²⁸將以往以師、團為主的作戰單位，改為能快速部署、反應的旅、營編制。

此外，鑒於2008年俄喬衝突中，由於俄軍無法有效指揮軍區內各軍兵種部隊遂行聯合作戰，以及「秋季-2009」軍事演習證明，

現行的軍區體制並不能滿足當前新的地緣環境與威脅。²⁹因此，2010年時任總統梅德韋杰夫(Дмитрий Медведев; Dmitry Medvedev)批准了1144號總統令〈關於俄羅斯聯邦的軍事行政區域劃分〉，將原6個軍區改為針對4個戰略方向的4個軍區聯合戰略司令部(東、西、南、中央軍區聯合戰略司令部)。³⁰復於2014年12月為了要強化俄羅斯在北極地區的政治經濟與財政經濟地位，與確保邊境安全，以實現俄羅斯在北極地區的政策，又另建立了北方艦隊暨聯合戰略指揮部(如圖)。³¹

而歷次的戰區戰略層級演習，即是在驗



俄羅斯軍區(Военные округа)

資料來源：俄羅斯國防部，<http://mil.ru/index.htm>。

26 “ВОЕННАЯ РЕФОРМА 2009–2012 ГОДОВ,” НЕЗАВИСИМОЕ, 2018-12-12, http://nvo.ng.ru/forces/2008-12-12/1_reform.html.

27 李大光，「俄軍作戰部隊編制將由師團制向旅營制過渡(圖)」，北京日報，2010年1月5日，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-01-05/1054579604.html>。

28 “ВОЕННАЯ РЕФОРМА 2009–2012 ГОДОВ,” НЕЗАВИСИМОЕ, 2018-12-12, 2018-12-12, http://nvo.ng.ru/forces/2008-12-12/1_reform.html.

29 李大鵬，新俄軍觀察(北京：新華出版社，2015年)，頁21。

30 “Указ Президента Российской Федерации от 20.09.2010 г. № 1144,” Президент России, <http://kremlin.ru/acts/bank/31761>

31 “Путин: Объединенное стратегическое командование повысило уровень безопасности в Арктике,” ВЗГЛЯД, 2015-3-12, <http://vz.ru/news/2015/5/12/744812.html>. 「北極聯合戰略司令部開始執行任務」，衛星網，2014年12月1日，<http://sputniknews.cn/russia/2014120144210712/>。

證國家在當前的財政能力基礎上，新的軍事戰略思維與國防改革後的軍隊編制體制、兵火力規模、聯戰指揮效能，能否滿足俄軍在面臨新的地緣安全威脅與威脅型態下，發揮快速、機動的作戰效能。

二、亞太地區軍力對比失衡

冷戰時期，遠東地區曾是美蘇集團對抗的戰略前緣地帶，加上中共的威脅，俄羅斯在遠東地區建立了核武庫與大量的軍工企業，並部署了約150萬部隊與遠洋艦隊—太平洋艦隊。蘇聯解體後，在整體國家安全環境認知與對外政策思維改變下，尤其是在國家經濟、財政惡化下，遠東地區的軍事發展遭到停滯、放緩。³²

目前，俄羅斯在遠東地區雖然沒有立即的遭受入侵威脅，但其角色與國際大國地位、影響力，卻因整體國力和與亞太地區其他國家整體國力的對比而遭到忽視與邊緣化。尤其是中共整體國力與軍力的顯著提升，加上南海地區的島嶼主權爭端激化，導致亞太地區國家(尤其是東亞、東北亞國家)加速軍事現代化，軍備競賽已然開啟，更讓俄羅斯警覺到必須加速遠東地區的軍事建設。

俄羅斯聯邦委員會海洋政策委員會主席、前北方艦隊司令維亞切斯拉夫·波波夫(Вячеслав Алексеевич Попов；Vyacheslav

Alekseyevich Popov)海軍上將早在2009年參加「2010年俄羅斯安全」的專家分析審查報告會所發表的一篇〈俄羅斯艦隊與國家安全〉文章就提出警告，若僅以維持現狀、不加改革的話，俄羅斯遠洋艦隊將在2015年邁向崩潰邊緣，並大幅削減俄海軍的作戰能力，並最終淪為沿岸作戰艦隊，無法在現代戰爭和衝突中抵禦來自海上的攻擊，以維護國家利益。³³

俄羅斯由於先天國境上的限制，海軍實力遭分散在四面出海口，海軍整體實力無法快速集結與統合發揮，且僅剩一艘航空母艦、艦艇老舊。2008年軍事改革，更將海軍艦艇數量裁減一半。³⁴因此，遠東地區的主要防衛面臨嚴重挑戰。此種情形隨著中共海軍每年以下水餃式地生產新型戰艦研製航空母艦，以及日本與亞太地區國家因為中共海、空軍實力提升而跟著提高國防預算與海、空建設，更讓俄羅斯備感壓力。

三、朝鮮半島情勢的改變及美國於南韓部署反彈道飛彈系統的預應

從俄羅斯第一版〈軍事學說〉，至2014年版的〈軍事學說〉，核遏制能力一直是賴以憑藉、確保國家安全、防止侵略的主要手段，維持足恃的核威懾能力一直是俄羅斯最為重視的問題。因此，俄羅斯始終強調對研發和部署破壞全球穩定和核戰略平衡的飛彈

32 馬建光、趙博文，「俄羅斯加強遠東軍事力量建設探析」，俄羅斯東歐中亞研究，2017年第5期，頁41。

33 「俄海軍上將：俄海軍遠洋戰艦2015年將陷入崩潰邊緣」，俄羅斯新聞網，2009年11月27日，http://rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20091127/42647050.html。

34 “ВОЕННАЯ РЕФОРМА 2009–2012 ГОДОВ,” НЕЗАВИСИМОЕ, 2018-12-12, http://nvo.ng.ru/forces/2008-12-12/1_reform.html。

防禦系統的憂慮，並將之視為主要的外部軍事危險，除非俄羅斯能在雙邊或多邊合作機制下，平等參與建立聯合飛彈防禦系統。³⁵隨著美國與羅馬尼亞、波蘭等國達成部署飛彈防禦系統的合作，以及美國與日本在神盾系統上的合作，都讓俄羅斯感到所憑藉的核遏制能力遭到削弱。

去年(2017年)7月，美國與南韓鑑於北韓自2016年初以來進行的一連串導彈試射與核試爆，對南韓軍民與駐韓美軍的安全造成威脅，雙方經過磋商後，最終達成了在南韓部署終端高空區域防禦系統(Terminal High Altitude Area Defense，簡稱THAAD薩德)的協議，自然引起周邊國家俄羅斯與中共的極力反對，質疑美國以北韓威脅為藉口，藉機強化在亞太地區的飛彈防禦系統部署，雙方更加強了戰略協作和軍事技術合作，除共同譴責美國破壞戰略平衡，威脅周邊國家戰略安全利益，更於美韓部署前，舉行了「航太安全-2016」的聯合飛彈防禦電腦演習，以建立俄中雙方聯合防禦遭受彈道飛彈和巡弋飛彈攻擊的機制與行動。³⁶

演習意涵

一、俄羅斯國力復興—軍事實力展示，區域影響力提升

長期以來中央對西伯利亞、遠東地區開發的關注程度，無論是從自身內部需求與

認知，或亞太地區在俄羅斯的對外政策優先順序並不若周邊國家與歐、美，亦或是外部現實客觀上，因經濟實力遠不如亞太地區國家，軍事實力尚不具絕對優勢，加上俄羅斯在亞太地區除了中共，在亞太地區的政、軍同盟或准同盟並不多，即使是想利用熱點區域發揮代理人效益的機會亦不大，因而俄羅斯在亞太地區的政策工具實在有限，致使其在亞太地區的國家影響力與地位並不顯著。

因此，藉由外交斡旋、吸引各國對俄屬遠東地區投資，以及提升戰略協作等級與提高聯合軍事演習規模與層級，成為其突顯地區影響力的工具。此可由俄羅斯不斷提高演習規模與參演人數，尤其是在東部的戰略層級演習，屢次打破俄羅斯史上最大規模演習，以吸引國際關注程度可以得到印證。而不斷提升的演習規模亦透露漏以下意涵：

(一)演習規模的不斷擴大，顯示其對戰場的指揮、控制能力大幅提高，以及兵、火力與機動能力的提升，尤其是俄軍在因應突發狀況與不熟悉地形的作戰能力，突顯俄羅斯除了「核遏制」能力之外，已達到〈軍事學說〉的「非核遏制」能力。

(二)亦因而，在傳統常規武力恢復的自信與可恃性下，讓其具有更大的意願與能力，干預地區事務，發揮國際影響力。

(三)藉由介入區域軍事衝突與舉辦大型演習，展現作戰能力與武器研發能力，消弭

35 “Военная доктрина Российской Федерации,” Российская Газета, 2014/12/30, <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>.

36 “РФ и Китай начали первые в истории совместные компьютерные учения по ПРО,” ТАСС, 2016-5-26, <http://tass.ru/armiya-i-opk/3317060>.

車臣戰爭、俄喬衝突以來，國內、外對俄軍戰鬥力的質疑，以及對蘇聯解體後，俄羅斯軍事研發、創新能力的質疑。普丁總統甚至在2018年3月發表國情咨文時，大肆宣揚俄羅斯在幾次軍事衝突中，人員訓練與武器研改的實戰效益，及展示新式武器的研發成果。

二、俄中軍事、戰略相互支撐

俄羅斯歷史上，當國境一方面臨困境時，即在另一方尋求發展與出口，以避免兩面衝突的東西平衡考量，是俄羅斯傳統的戰略思考，如西部面臨威脅與戰事時，亞俄地區就成為俄羅斯重要的戰略後方。近年，俄羅斯西部因為克里米亞問題、烏東問題遭到歐美制裁，以及與歐洲國家的緊張關係，故尋求與東方國家在政治、經濟、軍事上的合作，政治上外交相互支撐、戰略協作，經濟上吸引外資投資，軍事上加強、提升各方面的軍事技術合作。本次的演習，即有濃濃的尋求平衡與出口的味道。

此外，在無法像蘇聯時期擁有三、四百萬大軍之下，在兵力總員額精簡至100萬的情況下，如何機動、彈性運用現有兵力，藉由合同常備兵力，戰略機動、投送兵力，重整聯戰指揮體系，落實演訓、檢查與維持核武威懾能力，成為新俄羅斯事實力的主要工具。俄羅斯自2002年開始即陸續在西伯利亞、遠東地區舉行年度訓練與戰備檢查、演習，並有不同的代號，如「機動-2004」、「貝加爾-2006」、「東方-2008」、「東

方-2010」，³⁷以及最近一次的「東方-2014」與此次的「東方-2018」。

此次演習，俄羅斯邀請中共與蒙古共同參與，除強化與周邊國家共同軍事合作，主要有以下考量：

1.鞏固東方，避免兩邊開戰與緊張，致使國家遭受孤立。

2.藉與中、蒙軍事合作，以回應美國藉由雙邊或多邊軍事同盟、合作，強化亞太軍事部署與軍事存在。

3.向周邊具有潛在衝突的國家，展示其維護領土完整的決心。

4.瞭解周邊國家軍事現代化的程度與能力，尤其是中共解放軍的指揮、作戰能力，以為未來可能的戰略情勢轉變做準備。

5.聯合軍演除了是政治互信最佳的體現，聯合演習的同盟作戰演練，以及藉由演習達到學習他國軍隊的效果亦是重要的考量。

此外，俄中雙方已經有不同層級的各種聯合演習，上合組織反恐的「和平使命」系列演習、海上作戰的「聯合海上」系列演習等等，防禦彈道飛彈與巡弋飛彈攻擊的「航太安全」系列演習，而此次的演習，俄方的考量如上述分析，而中方的考量因素，主要在於：

1.驗證軍事改革成效

中共2015年11月開啟的深化國防和軍隊改革，其改革的內容與方向，媒體普遍認

37 林經緯，「俄羅斯『東方-2010』軍事演習的成果與影響」，展望與探索，第8卷第11期，2010年11月，頁51。

為，中共此次的改革係在效法當前許多軍事大國的軍事體制。《漢和防務評論》的平可夫就認為，中共此次的改革可以看到俄羅斯軍隊改革的影子，也有效法美軍參謀聯席會議改革的內涵。³⁸俄羅斯戰略與技術分析中心專家瓦西裡·卡申(Василий Б. Кашин)也認為，中共此次的改革，其改革的幅度和激進的程度在很多層面上是效仿俄羅斯在2008年所作的「新面貌」軍事改革。³⁹而從前述對俄羅斯軍事改革內容的探討，即可清楚地看到雙方改革頗高的相似性。

無可厚非的是，中共長期以來均以俄製裝備為主，蘇聯解體後，俄中雙方的戰略協作關係不斷升級，軍事技術合作交流日益深化，中共不僅向俄羅斯採購許多先進武器裝備，並自1996年開始派遣中高階指揮幹部、參謀人員及軍校和科研單位的專家、學者到俄羅斯接受中高級指揮幹部和專業技術幹部培訓，復於2000年雙方達成軍事國防合作基本協議，再擴大軍事院校交流和互訪，許多當時赴俄留學、受訓的軍官已經在解放軍擔

任重要職務與負責演訓任務。⁴⁰而在此擴大交流的期間，也正是俄羅斯陸續開啟一連串軍事改革的時期，赴俄學習的人員，也容易感受到及了解到俄軍軍事改革的氛圍。因而，長期接受俄軍軍事思想與使用俄軍裝備、體制的中共，同樣感受到改革的迫切性。因此，就近體認及觀察、學習俄軍的軍事改革，自然成為中共制定自身軍事改革方向的最快捷徑。

而為了學習俄羅斯的軍事改革經驗，中共在2015年底正式啟動深化軍隊改革之前，中共早已派員實地了解俄軍的改革情形與成效，如早在2011年8月解放軍總參謀長陳炳德就參訪過俄羅斯西部軍區與改革的部隊，此後，亦經常利用與俄羅斯的聯合軍事演習時機，瞭解俄羅斯軍事改革後的成效與戰力。⁴¹2013年習近平也曾參觀過俄羅斯國防部及俄羅斯武裝力量作戰指揮中心。⁴²2015年3月，中共北部軍區更曾組團赴俄了解中央軍區對各部隊實施戰備突擊檢查的作法，及學習各軍兵種部隊聯合作戰訓練的經驗。⁴³俄羅斯軍

38 「習近平改革軍隊：強軍攬權兩不誤」，美國之音，2011年8月8日，<http://www.voachinese.com/content/voa-news-china-military-overhaul-20151127/3078028.html>。

39 “Китай начал масштабную военную реформу,” ВЕДОМСТИ, 2016-1-11, <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/01/11/623528-kitai-reformu>. 「俄專家：中國軍事改革將借鑒俄羅斯經驗」，衛星網，2015年11月26日，<http://sputniknews.cn/military/20151126/1017151308.html>。

40 林經緯，中俄軍事合作1992-2010：聯盟觀點的分析(台北市：粵儒文化，2012年)，頁39-40、106-107。

41 「專家：解放軍聯演中近距離了解俄軍體制編制改革」，中國新聞網，2013年7月12日，<http://www.chinanews.com/mil/2013/07-12/5035103.shtml>；「陳炳德參觀訪問俄羅斯軍事單位」，新華網，2013年7月12日，http://news.xinhuanet.com/2011-08/08/c_121825137.htm。

42 “РФ и Китай имеют во многом схожие взгляды на проблему ПРО - Минобороны,” РИА Новости, 2013-3-23, http://ria.ru/defense_safety/20130323/928681430.html。

43 「中國軍方將瞭解俄羅斯的戰備突擊檢查經驗」，俄羅斯衛星網，2015年3月30日，<http://sputniknews.cn/military/20150330/1014265646.html>；「解放軍代表團將瞭解俄軍戰備突擊檢查及聯合訓練經驗」，中國新聞法制網，2015年3月31日，<http://www.zgxfz.org/news/405.html>。

事改革的經驗在中共軍事代表團的會議上也一直有定期、深入的討論。⁴⁴中國大陸的新聞、期刊、書籍對俄羅斯的軍事改革也有相當程度的分析與探討。因此，中共能夠相當瞭解俄羅斯軍事改革的成果及避免俄羅斯軍事改革過程中的陣痛與錯誤，以避免像俄羅斯軍改一樣，走了幾次冤枉路。

而此次中共是首次直接參與俄羅斯的戰區戰略層級演習，也為結合新的軍委體制，首次以軍委聯合部為主體，並由軍委各部門聯合編組導演部至海外組織聯合戰役演練，⁴⁵俄羅斯國防部長也向中共國防部長魏鳳和介紹了俄羅斯國家國防管理中心，了解俄軍運用該中心管理前線戰區部隊軍事行動的能力。⁴⁶此外，鑑於以往兩軍演習時，各自擁有不同的部隊編成結構，難以比較彼此部隊的實力，此次中共派遣軍改後與俄羅斯有相同軍隊編制的師改旅參與，即能藉此了解彼此相同建制部隊的兵、火力差異。因此，此次演習，正是中方瞭解俄方新的聯戰指揮架構、戰區運作與部隊戰力等軍改效能的絕佳機會。

2. 汲取俄方在敘利亞的實戰經驗

俄羅斯自上世紀末的兩次車臣戰爭、俄喬衝突、出兵克里米亞、介入敘利亞內戰以來，不斷派遣部隊參與實際作戰，累積了豐富的戰爭經驗，藉以驗證、調整軍事改革的成果，與研改、修調武器裝備效能。尤其是敘利亞的作戰經驗，提供了飛行員積累作戰經驗的重要機會，由此所獲得的實戰知識與技能，經系統整理之後，已提供各指揮層級與部隊教育訓練之用，武器裝備經實戰所得的效能參數也已成爲11種戰機與直升機進一步研改的參考，俄軍就評估，整體而言，俄軍在敘利亞的實戰經驗讓空天軍在這兩年的作戰能力提升了11.7%。⁴⁷

相較於俄羅斯，中共自1987年的中印邊境衝突、1988年與越南的赤瓜礁海戰以來，除了執行維和任務和打擊海盜，共軍已經30年沒有真正打過仗，真正的戰事，雖然共軍近年來不斷與其他國家進行聯合軍演，藉以汲取他國寶貴實戰經驗，⁴⁸也派遣部隊參與各種國際性的軍事競賽，如此次演習前，中共即曾派遣空軍部隊參與在俄羅斯舉行的國際軍事比賽，俄方參與比賽的飛行員都是剛剛參加完敘利亞內戰的人員，其熟練的操作與

44 “Большая военная реформа в КНР — какой она будет,” Российский совет по международным делам, 2015-9-11, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6556#top-content.

45 「俄最大軍演『東方2018』開始 解放軍就位」，中時電子報，2018年9月11日，<https://www.chinatimes.com/cn/realtimenews/20180911002114-260417>。

46 「俄防長向魏鳳和介紹俄最新軍事管理系統」，衛星網，2018年9月12日，<http://big5.sputniknews.cn/military/201809121026340321/>。

47 “От космоса и далее – к «Востоку»,” КРАСНАЯ ЗВЕЗДА, 2018-5-28, <http://redstar.ru/ot-kosmosa-i-dalee-k-vostoku/>.

48 「俄中最大規模軍演即將收官，中國軍隊學到最重要一點，非常值！」，搜狐，2018年9月17日，http://www.sohu.com/a/254316873_100149369。

飛行技術，即讓中共深感實戰經驗的不足。⁴⁹ 中方總導演、中央軍委聯合參謀部副參謀長邵元明在演習結束後即提到，俄軍近年的豐富實戰經驗，其指揮人員、參謀群、部隊的作戰和訓練經驗，能提供共軍實戰化訓練的重要參考。⁵⁰

三、俄中軍事技術合作的困境

中共近年組團赴俄觀摩俄軍戰備檢查與演習，以及此次直接參與統裁與實兵演練，顯示中共的深化國防和軍隊改革將進入深水區，除了是在驗證新的聯合作戰機制與戰區因應威脅的作戰能力，也在了解改革的整體成效。

中共在強大財政、經濟實力下，挹注國防建設發展，使得共軍整體實力大幅提升，且在「一帶一路」經濟發展下，介入俄羅斯傳統勢力範圍，影響、削弱、取代其在區域的傳統地位，對俄羅斯的國家利益與安全造成威脅。雖然近年中俄不斷提升戰略協作關係，然而，地理上的直接接壤，以及歷史上遭受東方民族統治與雙方歷史領土爭議，加上蘇聯時期的路線分歧與邊界軍事衝突的記憶，都讓俄羅斯國內始終對於與中共的合作，存在正、反兩個極端的看法，故而兩國不斷以舉辦「中國年」、「俄羅斯年」等民

間、文化交流活動，藉以消除歷史情結。近年，雙方人民對彼此的好感度雖有提升，然而，此或許與雙方均遭到西方國家的圍堵與制裁下，而亟欲尋求相互取暖下的結果與刻意營造的氛圍。從此次演習可以發現，雙方在提升軍事技術合作層次的同時，亦暴露出雙方的安全困境：

首先，在同樣是東部軍區舉行的「東方-2014」演習中，俄羅斯首次於此類演習中使用可攜帶核彈頭的伊斯坎德爾導彈，並且在近年於俄中邊境部署了該型導彈，由於該型導彈能覆蓋中國大陸東北地區，⁵¹引起了中共與俄羅斯間既合作又對抗的矛盾。針對各方對俄羅斯在與中、蒙邊境部該型導彈的質疑，瓦西裡·卡申評論認為，此次演習，俄軍同樣操演伊斯坎德爾導彈，為消除疑慮，故俄羅斯邀請中共與蒙古參與演習，即有藉此消除疑慮的味道，但也不否認，俄軍的部署考量，在許多方面是與蘇聯時期的歷史有關，蘇聯解體後，俄羅斯從蘇聯繼承的最強力的部隊就駐防在東西伯利亞與遠東地區，以因應與中共可能的戰事，⁵²中蘇決裂與中俄珍寶島衝突時，就曾擔心中共大舉入侵遠東地區，而中共亦在東北邊境部署東風-41型導彈，雙方在邊境上的軍事部署雖不至引起戰

49 「緊急指令！中國11架戰機掛彈起飛！俄羅斯：這才是真正的實力！」，每日頭條，2018年10月4日，<https://kknews.cc/military/nb6l5n8.html>。

50 「鏖戰楚戈爾，磨礪捍衛和平的刀鋒」，解放軍報，2018年9月14日，第05版。

51 「邊境閱兵秀重器 俄繼續在俄中邊境大量部署攻擊導彈」，美國之音，2018年5月9日，<https://www.voachinese.com/a/news-russia-continues-deploy-tactic-missiles-near-border-with-china-20180509/4386426.html>。

52 「俄導彈瞄準中國？俄羅斯專家為你解讀」，衛星網，2017-7-20，<http://big5.sputniknews.cn/military/201707201023166707/>。

爭，但卻隱含著侵略性的權力遊戲。⁵³

此外，中共此次參演的部隊正是珍寶島事件時的部隊，更讓眼尖的媒體與軍事觀察家對雙方的暗中較勁評論一番。⁵⁴再次，俄中聯合演習，俄羅斯除了有兵、火力展示的意味之外，從演習場地而言，演習區域是在靠近俄中邊境的後貝加爾邊疆區楚戈爾訓練場內進行，並非深入內地的實際戰場演練，以避免共軍熟悉地理環境與了解俄軍部署。此外，中共山寨、竊取俄羅斯的技術發展軍備，與俄羅斯搶占國際軍售貿易市場等等因素，都可以發現，俄中軍事技術合作的深化，仍存在著先天條件上的限制。

結語

相較於西方媒體普遍從歷史記憶的俄羅斯擴張主義觀點分析俄羅斯的軍事演習意涵，本文研究發現，俄羅斯「東方-2018演習」有其內部的因素，也有外部環境的需求，亦都與地緣因素與俄羅斯傳統地緣戰略思維有密切的關係。地緣政治上，在因應潛在地緣政治衝突，確保地區穩定、發展；地緣經濟上，展現確保地區安全決心，以軍事提供經濟發展安全環境，鞏固國家整體安全；地緣安全上，在適應新的地緣安全環境變化，以及驗證歷次國防改革成果。此次演習係屬俄羅斯年度訓練計畫、各戰區輪帶式

的演訓，故不須過度渲染演訓之針對性。演習所透露出的意涵，除了俄羅斯想藉此展現出其國力、尤其是軍事實力之復興狀況，藉以提高國際影響力，同時亦透露出俄、中雙方在政、軍等方面戰略協作的實質提升，但也衍生出彼此的安全困境，故亦不須因中共的參與此次演習，而過度誇大俄羅斯與中共的軍事技術合作發展。

然而，身處國際情勢不斷激烈變化之亞太地區的我國，尤須特別注意威脅國家的軍事發展與其同盟關係。藉由對俄羅斯此次演習的分析與國防改革的探討，亦可掌握中共2015年底啟動的深化國防和軍隊改革的進度與未來發展。此次中共由軍委各部門聯合編組參與俄羅斯戰略層級演習，研判係為深化國防和軍隊改革後續作為做準備—為戰區、戰役方向規模的戰略層級聯合作戰演習做準備，以驗證改革成果及訓練中央軍委與戰區體制下的聯合作戰指揮、運作，加速新軍事體制下戰力形成、磨合，以為未來可能的軍事衝突作準備。

作者簡介

黃柏欽上校，政戰學校82年班、空軍指揮參謀學院93年班、中國文化大學俄國語文學研究所碩士，國防大學政戰學院政研所博士，現任職於國防大學軍事共同教學中心。

53 “Russia and China: Headed Towards an Alliance (or War)?,” The National Interest, 2018-9-7, <https://nationalinterest.org/blog/buzz/russia-and-china-headed-towards-alliance-or-war-30807>.

54 「大問題!『東方-2018』中俄軍演露餡了 反而顯示致命虛弱」，阿波羅新聞，2018年9月20日，<http://tw.aboluowang.com/2018/0920/1176800.html>。